

Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Обращение в суд о пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

В современном процессуальном (гражданском, административном) законодательстве выработан общий подход к основаниям и порядку пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Объектом пересмотра являются судебные акты (решения, определения и постановления), вступившие в законную силу, при наличии новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Субъектами, обладающими правом подачи заявления о пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, являются лица, участвовавшие в деле.

Законом установлен срок, в течение которого указанные субъекты вправе обратиться в суд с заявлением о пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Этот срок не должен превышать трех месяцев со дня установления обстоятельств, служащих основанием для пересмотра судебного акта.

При этом ст. 273 АПК устанавливает правила исчисления названного срока для каждого нового и вновь открывшегося обстоятельства.

Срок для подачи заявления исчисляется в случаях:

- 1) предусмотренных пунктом 1 части 2 [статьи 268](#) настоящего Кодекса, со дня обнаружения документа, имеющего существенное значение для разрешения дела;
- 2) предусмотренных пунктами 2 и 3 части 2 [статьи 268](#) настоящего Кодекса, со дня вступления в законную силу приговора суда по уголовному делу;
- 3) предусмотренных пунктом 4 части 2 [статьи 268](#) настоящего Кодекса, со дня вступления в законную силу судебного акта, которым отменен акт суда либо административного органа, послуживший основанием к вынесению оспариваемого судебного акта;
- 4) предусмотренных пунктом 1 части 2 [статьи 269](#) настоящего Кодекса, со дня официального опубликования решения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики о признании неконституционным закона и (или) иного нормативного правового акта, на которых основан судебный акт;
- 5) предусмотренных пунктом 2 части 2 [статьи 269](#) настоящего Кодекса, со дня вступления в законную силу акта суда либо акта административного органа, противоположных по своему содержанию предыдущим актам суда или административного органа, на которых был основан пересматриваемый судебный акт;
- 6) предусмотренных пунктом 3 части 2 [статьи 269](#) настоящего Кодекса, со дня вступления в законную силу (принятия) решения международного органа (суда), созданного на основании международного договора, участницей которого является Кыргызская Республика, по конкретному делу, рассмотренному судами Кыргызской Республики;
- 7) предусмотренных пунктом 4 части 2 [статьи 269](#) настоящего Кодекса, со дня официального опубликования постановления пленума Верховного суда Кыргызской Республики.

Пропуск установленного законом срока на подачу заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам при наличии заявления о восстановлении данного срока не является основанием для отказа в принятии заявления (представления) о пересмотре вступившего в законную силу решения суда по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. В этом случае суд принимает заявление к производству, причины пропуска срока обращения в суд выясняются в судебном заседании.

Если суд признает причины пропуска срока неуважительными, то он отказывает в пересмотре вступившего в законную силу судебного акта.

Необходимо отметить, что ранее существовавшее в ст. 271 АПК ограничение на подачу заявления, - «но не позднее трех лет с момента вступления в законную силу судебного акта» было признано противоречащей части 1, пунктам 3, 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики (решение КП ВС КР от 26 июня 2019 г. по делу о проверке конституционности нормативного положения статьи 271 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, выраженного словами «но не позднее трех лет с момента вступления в законную силу судебного акта» в связи с обращениями Муратбаева Каныбека Насаркуловича в интересах Арибжановой Азизахан и общества с ограниченной ответственностью «Малаташ Голд»).

Судом, уполномоченным на рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, является суд, принявший этот судебный акт. Если апелляционная, кассационная инстанции изменили обжалованный судебный акт или приняли новый судебный акт, то пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам осуществляется тем судом, который изменил или принял новый судебный акт.

Основания для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

При обращении с заявлением о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам необходимо доказать наличие вновь открывшихся или новых обстоятельств, которые исчерпывающе перечислены в ст.ст. 268, 269 АПК.

Отличие новых и вновь открывшихся обстоятельств заключается в моменте их возникновения. Новые обстоятельства возникают после разрешения судебного дела. Вновь открывшиеся обстоятельства существовали в момент рассмотрения дела, но не были и не могли быть известны лицам, участвующим в деле, и суду. Эти обстоятельства не были и не могли быть предметом судебного разбирательства. Объединяет новые и вновь открывшиеся обстоятельства существенность их значения для разрешенного дела: будь данные обстоятельства известны суду, то дело могло быть разрешено по-иному.

Новые обстоятельства. Основаниями для пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам являются, во-первых, обстоятельства, возникшие после принятия судебного акта, во-вторых, обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения административного дела.

К таким обстоятельствам законом относятся:

1) признание Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики несоответствующим [Конституции](#) Кыргызской Республики закона или иного нормативного правового акта, на котором основан оспариваемый судебный акт, если к его пересмотру нет иных препятствий;

2) отмена акта суда либо административного органа, послужившего основанием к вынесению оспариваемого судебного акта;

3) решение международного органа (суда), созданного на основании международного договора, участницей которого является Кыргызская Республика, по конкретному делу, рассмотренному судами Кыргызской Республики, из которого вытекает, что административный процесс должен быть начат заново;

4) постановление пленума Верховного суда Кыргызской Республики о практике применения нормы права, на основе которой судом принято решение по конкретному делу.

Вновь открывшиеся обстоятельства. Основаниями для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам являются (а) существовавшие на день принятия судебного акта, (б) имеющие существенное значение для административного дела

следующие обстоятельства:

1) документ, имеющий существенное значение для разрешения дела, который не был и не мог быть известен заявителю и (или) суду на момент принятия оспариваемого судебного акта;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложные показания свидетеля или специалиста, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой постановление незаконного или необоснованного судебного акта;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, в результате которых был принят незаконный или необоснованный судебный акт;

4) отмена акта суда либо административного органа, послужившего основанием к вынесению оспариваемого судебного акта.

К заявлению (представлению) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам должны быть приложены подлинники либо надлежаще заверенные копии документов, на которых оно основывается.

Порядок рассмотрения заявления (представления) о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаются в суд в письменной форме; заявление подписывается лицом, подающим заявление, или его представителем, уполномоченным на совершение соответствующих действий.

В заявлении, представлении о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам должны быть указаны:

1) точное указание судебного акта, подлежащего пересмотру по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;

2) указание оснований, предусмотренных статьями [268](#) и [269](#) настоящего Кодекса, для подачи заявления (представления);

3) сведения о соблюдении срока на подачу заявления (представления);

4) просьбу признать обстоятельства вновь открывшимися или новыми, отменить судебный акт и пересмотреть дело.

К заявлению (представлению) прилагаются подлинники либо надлежаще заверенные копии документов, на которых оно основывается.

Заявитель обязан направить копии своего заявления (представления) и приложенных к нему документов участникам процесса.

Если заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам соответствуют требованиям, предусмотренным АПК, то суд выносит определение о принятии заявления (представления) к производству.

Если заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам не соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 274 АПК, суд возвращает их заявителю.

Заявление (представление) о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам рассматриваются судом в судебном заседании в срок, не превышающий одного месяца со дня их поступления в суд. Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц не является препятствием для рассмотрения заявления (представления).

По результатам рассмотрения заявления (представления) о пересмотре вступивших в законную силу решения, определения, постановления суда по вновь открывшимся или новым обстоятельствам суд может:

1) отказать в удовлетворении заявления (представления);

2) удовлетворить заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам и отменить ранее принятый им судебный акт по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. В случае удовлетворения заявления (представления) и отмены судом ранее принятого им судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам повторное рассмотрение административного дела осуществляется по правилам, установленным АПК для суда соответствующей инстанции. Повторное рассмотрение административного дела может осуществляться после вступления в силу определения о пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, таким образом суд должен предоставить время на обжалование такого определения, так как оно и определение об отказе в удовлетворении заявления (представления) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть обжалованы.

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

Решите следующую правовую ситуацию.

Гр.Эшперов А.В. обратился с заявлением в Административный суд г.Бишкек о пересмотре решения Административного суда г.Бишкек от 20.04.2020 г. по административному иску Общество с ограниченной ответственностью «ПРП» к Мэрии г.Бишкек о признании недействительным постановление Мэрии г.Бишкек от 13.04.2020г. о выделение земельного участка ОсОО «ВДВ», при этом третьим лицом привлечено ОсОО «ВДВ».

Вопрос: *Каким образом должен поступить суд при поступлении заявление о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам.*