

***ДОСУДЕБНОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ
АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА, ДЕЙСТВИЯ
(БЕЗДЕЙСТВИЯ): ПОРЯДОК ПОДАЧИ,
РАССМОТРЕНИЕ И РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ***

г. Бишкек, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка	3-4
2. Рекомендуемая литература и источники	5
3. Порядок подачи, рассмотрения административной жалобы и принятие решения по результатам рассмотрения административной жалобы.....	6-21
Контрольные вопросы.....	22

1. Пояснительная записка

1) Краткое описание учебного пособия

Предмет учебного пособия.

Учебное пособие посвящено анализу порядка **досудебного обжалования** административных актов, действий или бездействия административных органов. Оно рассматривает нормативную базу, последовательность подачи и рассмотрения жалоб, полномочия органов, стадии и последствия обжалования/

Пособие разработано для подготовки и повышения квалификации судей, обеспечивая системное понимание досудебного порядка обжалования властных решений, а также действия (бездействия) административных органов как инструмента правовой защиты прав заинтересованных лиц, исправления ошибок, допущенных административными органами при принятии решений и, следовательно, урегулирования спора без вмешательства суда.

2) Цели учебного пособия:

Сформировать у судей целостное представление о механизмах досудебного обжалования в административном процессе.

Повысить способность применять нормы Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» при разрешении конкретных административных дел.

Способствовать единообразной практике оценки соблюдения досудебного порядка при рассмотрении административных исков.

3) Задачи учебного пособия:

- Изложить правовые основы и структуру досудебного обжалования;
- Описать полномочия участников процесса (заявителя и органа);
- Подробно раскрыть сроки подачи жалобы, ее форму и содержание;
- Осветить процедурные стадии рассмотрения жалобы;

- Проанализировать последствия подачи и неподачи жалобы;

4) Ожидаемые компетенции слушателей по завершении изучения пособия

Знания:

- Основы досудебного обжалования, предусмотренные Законом об административных процедурах;
- Понятие, объект и субъекты административной жалобы;
- Процедуры подачи, рассмотрения и принятия решения по жалобе;
- Последствия несоблюдения досудебного порядка.

Умения:

- Проверять соблюдение обязательного досудебного порядка в судебных делах;
- Анализировать сроки подачи и основания их восстановления;

Навыки:

- Применять принципы добросовестности, разумности и пропорциональности при анализе жалоб;
- Интерпретировать административные нормы в контексте конкретных правовых ситуаций;

Ценности и установки:

- Приверженность верховенству права и обеспечению эффективной защиты прав граждан;
- Уважение к институту досудебного урегулирования споров между заинтересованными лицами и административными органами;
- Понимание роли судьи как гаранта правового баланса и процессуальной справедливости.

2. Рекомендуемая литература и источники

№	Наименование литературы и источника	Печатный, электронный ресурс
1.	Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года	cbd.minjust.gov.kg
2.	Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 13	cbd.minjust.gov.kg
3.	Закон КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» от 31 июля 2015 года №210	cbd.minjust.gov.kg
4.	Петер Леманн. Общее административное право. – Мюнхен, 2000. – 289 с.	
5.	Комментарий к Закону Кыргызской Республики “Об основах административной деятельности и административных процедурах” Москва, Инфотропик Медиа, 2014 – 480 с.	
6.	Йорг Пуделька. Административное право Германии Том 1. Право административных процедур. Общее административное право Москва, Инфотропик Медиа, 2021 – 416 с.	

3. Порядок подачи, рассмотрения административной жалобы и принятия решения по результатам рассмотрения административной жалобы

I. Введение

Досудебное обжалование административных актов, действий (бездействия) административных органов— это способ защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, при котором решение по административному спору принимается в досудебном порядке самим административным органом, принявшим административный акт или его вышестоящим органом. Этот институт направлен, в первую очередь, на оперативное устранение нарушений, допущенных при принятии административных актов, установление возможности разрешения спора до суда и без его участия.

С одной стороны административный орган имеет возможность еще раз перепроверить свое решение, прежде чем оно станет предметом судебного разбирательства в административном суде.

С другой стороны, досудебная процедура обжалования решений административных органов ведет к уменьшению нагрузки на суды, поскольку, например, незначительные ошибки и недочеты допущенные при принятии административного акта могут быть устранены в порядке дополнительной ведомственной досудебной проверки. Вместе с этим, административный орган, рассматривающий жалобу гражданина на административный акт может принять новое решение, которое может быть принято и не в защиту прав и интересов лица, но его должное обоснование, например, возможно приведет к осознанию и пониманию гражданином принятого решения.

В конце концов административное обжалование административных актов предоставляет лицу дополнительную проверочную инстанцию, которой выступает сам административный орган или, как правило, вышестоящий орган. Кроме этого следует иметь в виду, что только в процедуре досудебного обжалования административного акта, последний может быть проверен на предмет целесообразности его принятия, что невозможно в судебном разбирательстве, т.к. принцип разделения властей не позволяет судам вмешиваться в основополагающие сферы исполнительной власти.

Закон Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» (далее – Закон) устанавливает обязательность досудебного обжалования административных актов и регулирует его порядок.

Закон устанавливает обязательность досудебной процедуры именно административных актов, как это установлено частью 2 статьи 62¹, путем подачи жалобы в административный орган, принявший акт или в вышестоящий административный орган.

Например, решение квалификационной комиссии при Министерстве юстиции Кыргызской Республики об отказе в доступе к квалификационному экзамену на получение адвокатской лицензии может быть обжаловано путем подачи жалобы в саму комиссию или в Министерство юстиции Кыргызской Республики.

При обжаловании действия (бездействия) административного органа административная жалоба подается только в вышестоящий административный орган. В том случае, когда у административного органа нет вышестоящего органа, то действие (бездействие) административного органа оспаривается в судебном порядке².

Например, айыл окмоту бездействует рассматривая заявления жителя соответствующего айыльного аймака о выделении земельного участка под индивидуальное жилищное строительство. В этом случае такое бездействие айыл окмоту может быть обжаловано (оспорено) только в судебном порядке, т.к. у айыл окмоту нет вышестоящего административного органа.

¹ Извлечение из Закона:

“Статья 62. Порядок обжалования

...

2. Жалоба на административный акт в административном порядке может быть подана в административный орган, принявший обжалуемый административный акт, или в вышестоящий административный орган.

...”

² Извлечение из Закона:

“Статья 62. Порядок обжалования

...

3. Жалоба на действие или бездействие административного органа или должностного лица подается в вышестоящий административный орган или вышестоящему должностному лицу.

При отсутствии вышестоящего административного органа или вышестоящего должностного лица действие и бездействие административного органа обжалуется в судебном порядке.

...”

Досудебная процедура обжалования административного акта также не требуется в случае, установленном частью 3 статьи 57 Закона, т.е. в том случае когда отмена административного акта может повлечь за собой изъятие имущества³.

II. Правовая основа досудебного обжалования

При рассмотрении административной жалобы и принятии решения Закон применяются в целом, в частности, применяются нормы Закона о принципах (глава 2), подведомственности и взаимодействии (глава 3), общем порядке осуществления административных процедур (глава 4), ее стадиях (главы 5, 6) и т.д.

Основные нормы, регулирующие порядок подачи и рассмотрения административной жалобы, содержатся в:

- **Главе 10 Закона:** «Административная жалоба» (статьи 60–71).

Отраслевое законодательство, при рассмотрении административных жалоб на административные акты, применяется как материальная основа, устанавливающая полномочия административного органа по принятию обжалуемого административного акта и основания для его принятия.

Например, при подаче административной жалобы (и ее разрешении) на решение Комиссии вопросам лицензирования недропользования при Минприроды КР об аннулировании лицензии, законодательство КР о недрах будет применяться в части определения полномочия такой комиссии по принятию решения об аннулировании лицензии и наличие оснований, позволяющих аннулировать лицензию.

³ Извлечение из Закона:

“Статья 62. Порядок обжалования

1. Административный акт, действие или бездействие административного органа обжалуются в административном (досудебном) порядке, а в последующем - в судебном порядке, за исключением случаев, предусмотренных ... частью 3 статьи 57 настоящего Закона.

...

Статья 57. Иные положения об отмене административного акта

...

3. Административный акт не отменяется со стороны принявшего этот акт административного органа или его вышестоящего органа, если отмена административного акта может повлечь изъятие имущества помимо воли собственника. В этом случае административный акт признается недействительным в судебном порядке.

”

Отраслевое законодательство также будет применяться в том случае, когда оно устанавливает иные сроки, в том числе, для обжалования принятого административного акта, т.к. сам Закон, в части 1 статьи 42 установил, что иным законом может быть установлен иной срок административной процедуры, т.е. в том числе, процедуры досудебной обжалования.

Например, законодательство о государственных закупках устанавливает 2-х дневный срок⁴ для подачи административной жалобы на протокол комиссии об определении победителя тендера.

III. Объект досудебного обжалования

Обжалованию подлежат:

- **Административные акты;**
- **Административные действия и бездействие**, если они нарушают или могут нарушить права, свободы и законные интересы заявителя.

К административным актам Закон относит все те властные решения административных органов которые, одновременно:

- а) обладают публично-правовым и индивидуально-определенным характером;
- б) имеют внешнее воздействие, т.е. не имеют внутриведомственный характер;
- в) влекут правовые последствия, т.е. устанавливают, изменяют, прекращают права и обязанности для заявителя и/или заинтересованного лица;

Например, приказ Министерства юстиции Кыргызской Республики о выдаче лицу лицензии на право осуществления деятельности частного адвоката.

Публично-правовой характер такого решения Министерства юстиции КР будет заключаться в том, что Министерство наделено таким властным (публичным) полномочием Законом КР “Об Адвокатуре Кыргызской Республики и об адвокатской деятельности”.

⁴ Извлечение из Закона Кыргызской Республики “О государственных закупках” от 14 апреля 2022 года № 27:
“Статья 45. Порядок рассмотрения обращений и административных жалоб независимой комиссией

...

2. Обращения и административные жалобы рассматриваются через веб-портал в порядке, установленном настоящей статьей. Административные жалобы подаются в течение 2 рабочих дней с даты публикации решения закупочной организации/Агента на веб-портале.

...”

Индивидуально-определенный характер решения Министерства юстиции КР означает, что оно принято в отношении конкретного лица.

Это решение Министерства юстиции КР не имеет внутриведомственного характера и оно, в частности, устанавливает право лица осуществлять частную адвокатскую практику.

Под действием административного органа следует понимать такое действие административного органа, направленное на осуществление властных полномочий без принятия административного акта, которое влечет правовые и/или фактические последствия для заявителя и/или заинтересованного лица (лиц).

Например, принудительная эвакуация жителей горных сел в целях обеспечения безопасности их жизней в связи с прорывом горного озера и надвигающимся селевым потоком.

К бездействию административного органа относится неосуществление административным органом полномочий в рамках административных процедур, повлекшее правовые и/или фактические последствия, для заявителя и/или заинтересованного лица (лиц)

Например, административный орган не принял решение по заявлению на предоставление пособия в течение установленного законом срока.

IV. Субъекты обжалования

1. Заявитель:

- физическое или юридическое лицо;
- иные лица, в отношении которых вынесен административный акт.

2. Орган, рассматривающий жалобу:

- вышестоящий административный орган или должностное лицо;
- иной орган, предусмотренный законом или подзаконным актом.

V. Порядок подачи жалобы

Форма подачи (ст. 61 Закона):

- письменная форма;
- допустима электронная форма с ЭЦП (при наличии соответствующего порядка).

Несмотря на то, что статья 61 Закона предусматривает письменную форму подачи жалобы, она может быть подана и в устной форме. При этом жалоба в устной форме должна быть отражена в протоколе компетентного административного органа. Заявитель/заинтересованное лицо имеет право выбора между подачей жалобы в устной

или письменной форме. В частности, наличие ограниченности возможности здоровья (инвалидность) не позволят лицу подать жалобы в письменной форме.

Срок подачи (ст. 62 Закона):

Для подачи административной жалобы установлен срок в тридцать рабочих дней. Соблюдение данного срока должно быть проверено при рассмотрении административной жалобы.

Срок обжалования исчисляется:

- со дня вручения административного акта (ч. 4 ст. 52 Закона);
- со дня совершения действия. Если совершение действия продолжается более одного дня, – с момента завершения действия;
- в случае бездействия административного органа – по истечении срока, указанного в части 1 статьи 42 или статье 43 Закона.

Срок заканчивается с момента поступления жалобы в административный орган, т.е. с момента ее регистрации (ч. 1 ст. 65 Закона).

В случае пропуска срока по уважительным причинам срок обжалования может быть восстановлен.

Срок не может быть восстановлен по собственной инициативе органа, а только лишь по заявлению о восстановлении срока (предл. 2). Соответственно, основанием для подачи такого заявления являются лишь причины, которые заявитель указывает в заявлении или в пределах срока на подачу заявления.

Из причин, с одной стороны, должен устанавливаться момент возникновения препятствия для соблюдения срока. Только указание такого момента позволит установить, был ли заявителем соблюден срок в 30 рабочих дней на подачу заявления о восстановлении срока. С другой стороны, должны быть отражены причины уважительности пропуска срока (см. п. 9 к ч. 8 ст. 110 АПК в Постановлении Пленума Верховного суда КР № 5 от 28 февраля 2018 г. «О некоторых вопросах применения судами норм Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики»).

Причина пропуска срока считается неуважительной при наличии двух условий:

а) С одной стороны, при соблюдении сроков участники процедуры должны были пренебречь должной осмотрительностью, которая ожидается от добросовестного участника, осуществляющего свои прав и обязанности надлежащим образом. Данное условие устанавливает объективный критерий.

б) С другой стороны, дополнительно в качестве субъективного аспекта следует учитывать также приемлемость (допустимость) соблюдения данного объективного критерия для лица в конкретном случае. При этом необходимо ориентироваться на ситуацию заинтересованного лица. Соответственно, также знания заинтересованного лица в той или иной области имеют значение. К адвокату следует предъявлять более высокие требования, чем к обывателю.

Например:

а) *Административный акт был получен лицом, которое совместно проживает с адресатом, но не является его уполномоченным представителем. Данное лицо передает административный акт адресату с опозданием. Вина адресата в пропуске срока отсутствует (т.е. причина пропуска является уважительной). Ситуация обстояла бы иначе, если бы лицо, проживающее совместно с адресатом, ранее уже допускало несвоевременную передачу письмо от административного органа. В этом случае осмотрительный адресат, который ожидает получения документа, должен был бы принять меры по недопущению очередной возможности получения его корреспонденции лицом, проживающим совместно с ним.*

б) *Причина пропуска срока на обжалование будет неуважительной, если почтовое отправление поступило в отделение связи и адресат получил соответствующее извещение, но не забрал его.*

в) *О неуважительности пропуска срока следует говорить и в том случае, если заинтересованное лицо должно было знать о вручении ему административного акта в ближайшее время, однако не приняло должных мер по его получению на случай своего отсутствия.*

г) *Срок на обжалование будет считаться пропущенным по неуважительной причине, если заинтересованное лицо испытывало языковые трудности в понимании*

административного акта и не обеспечило его своевременный перевод. Иначе ситуация будет только в том случае, если заинтересованное лицо не смогло даже понять, что речь идет об официальном сообщении от органа.

д) Правовое заблуждение или неведение (незнание закона), в принципе, не являются уважительными причинами. При этом важно обращаться за консультацией только к такому лицу, которое, по мнению заинтересованного лица, обладает достаточными юридическими знаниями. Соответственно, ошибочный совет знакомого не будет уважительной причиной в отличие от неправильной консультации адвоката.

е) Переутомление или болезнь, в принципе, тоже не являются уважительными причинами. Иначе дело обстоит только в том случае, если заболевание возникло настолько внезапно и неожиданно, что заинтересованное лицо не успело назначить своего представителя.

ж) Вина представителя приравнивается к вине заинтересованного лица (доверителя), кроме случаев, когда представитель сможет доказать отсутствие его вины в пропуске срока.

Административная жалоба подается самое позднее вместе с заявлением о восстановлении пропущенного срока.

Заявление о восстановлении пропущенного срока на обжалование должно быть подано в течение 30 рабочих дней. Данный срок начинает исчисляться с того дня, когда отпала уважительная причина пропуска срока. Уважительность отпадает в том случае, если заявитель знал о пропуске срока или должен был знать об этом при проявлении должной осмотрительности.

Если срок на обжалование пропущен и заявление о восстановлении данного срока не было подано, то лицу, подающему административную жалобу, следует указать на пропуск срока (предл. 2 ч. 2 ст. 65 Закона). Данное указание, однако, не является решением, оканчивающим процедуру по административной жалобе и дающим право на обращение с иском в суд. Только если лицо, подавшее административную жалобу, не устранил указанные недостатки, административный орган может оставить жалобу без удовлетворения (ч. 2 ст. 65 Закона). Поскольку административная жалоба была подана с

недостатками, в исковом порядке следует прежде всего проверить обоснованность оставления ее без удовлетворения. Если жалоба была обоснованно оставлена без удовлетворения, то в иске без рассмотрения дела по существу следует отказать.

Если срок на подачу заявления о восстановлении срока был пропущен, то заинтересованное лицо может ходатайствовать также о восстановлении данного срока.

Содержание жалобы (ст. 63):

Административная жалоба должна содержать:

- 1) наименование административного органа, в который подается жалоба;
- 2) фамилию, имя, отчество подающего жалобу физического лица, его адрес;
- 3) фамилию, имя, отчество лица, подающего жалобу от имени юридического лица, его должность и местонахождение юридического лица;
- 4) предмет жалобы;
- 5) требование лица, подающего жалобу;
- 6) перечень прилагаемых к жалобе документов;
- 7) число, месяц и год подачи жалобы;
- 8) подпись лица, подающего жалобу;
- 9) подпись лица, подающего жалобу от имени юридического лица, и печать юридического лица.

В жалобе должны быть представлены все сведения, необходимые для возбуждения административной процедуры разрешения жалобы и проверки ее допустимости. Следовательно, неточности не могут считаться существенным недостатком, если они не затрудняют понимания или могут быть устранены без особых усилий.

Неточное указание наименования административного органа не является существенным недостатком, если без особых усилий можно определить, что заявитель имел в виду именно тот орган, который получил заявление. Свою компетентность орган должен проверить затем самостоятельно для того, чтобы в случае необходимости переадресовать заявления в компетентный орган (п.п. 3 и 4 ст. 13 Закона).

Недостатком не считается, например, неуказание в заявлении второго имени или отчества, а в случае юридического лица – отсутствие дополнительных приписок к его

наименованию. Важным является обеспечение возможности однозначного установления личности заявителя.

Адрес должен быть указан достаточно точно, чтобы по нему можно было осуществить почтовую доставку. Недостатки, которые могут быть исправлены самим административным органом без особых усилий, не могут быть основанием для возврата (ч. 2 ст. 29 Закона). Например, отсутствие номера дома в адресе не должно влечь за собой возврата заявления, если точный адрес может быть дополнен без особых усилий (например, путем уточнения, переноса с конверта письма и т.д.).

Невозможно требовать точно сформулированного с юридической точки зрения предмета жалобы и ее требований, особенно от лиц, не обращающихся за помощью к адвокатам. Поэтому достаточными будут уже сами сведения из жалобы, которые говорят о намериваемой цели автора жалобы. При необходимости в ходе осуществления административной процедуры данная цель может также быть выяснена окончательно путем уточнения или толкования.

Далее к заявлению необходимо приложить документы. Однако такая обязанность распространяется только на те документы, представление которых требуется по закону.

Если в жалобе отсутствует дата, то такой недостаток может быть основанием для возвращения заявления только в том случае, когда дата подачи заявления может иметь какое-либо юридическое значение (ст. 6 Закона).

Подпись заявителя необходима для установления того, что жалобы была составлена лично заявителем и по его воле подано.

В случае подачи заявления представителем, в том числе представителем юридического лица, необходимо предоставить доверенность или другой документ, подтверждающий полномочия представителя.

Письменная жалоба направляется в административный орган по почте, за исключением случаев, когда законом предусматривается иной способ. Возможности иного способа направления документов определяются, например, Законом Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи».

Следует иметь в виду, что в дополнение к направлению заявления по почте иные способы должны предусматриваться только законом, а не внутриведомственными положениями.

Жалобы также может быть принята во время личного приема, проводимого в административном органе, если жалоба содержит все сведения указанные в статье 63 Закона.

В исключительных случаях, предусмотренных частью 5 статьи 17, т.е. в случае обеспечения безопасности жизни и здоровья людей и т.д., действительная жалоба может быть также подана в устной форме и без занесения в протокол.

VI. Рассмотрение жалобы

Административная жалоба рассматривается в соответствии с положениями глав 4-6 закон, т.е. с теми положениями, которые регулируют порядок осуществления административной процедуры.

Орган, рассматривающий административную жалобу, независимо от административного акта проверяет его законность в полной степени. Он должен проверить фактические основания обжалуемого административного акта. Далее он должен также проверить законность акта нижестоящего органа.

Если закон предоставляет должностному лицу дискреционное полномочие при принятии решения (ст. 4 и ч. 2 ст. 51 Закона), то оно могло выбрать одно из нескольких возможных с юридической точки зрения вариантов решения. В этом случае орган, рассматривающий административную жалобу, не должен ограничиваться лишь проверкой правильности осуществления дискреционного полномочия органом, принявшим административный акт, т.е. проверкой соблюдения пределов усмотрения и отсутствия ошибок при его осуществлении. Помимо этого он обязан рассмотреть вопрос о согласии или несогласии с обоснованием органа, принявшего административный акт, по осуществлению им дискреционного полномочия, а также вопрос об оставлении выбранного решения в силе или принятии нового решения на основе других мотивов. Говоря точнее, орган, рассматривающий жалобу, должен сам принять собственное дискреционное решение.

При пересмотре административного акта орган, рассматривающий жалобу, не ограничивается доказательствами, имевшимися в деле до принятия административного акта. Он должен также учитывать доказательства, представляемые после принятия административного акта. Кроме того, в соответствии с принципом объективного расследования (инквизиционности) он обязан по своей инициативе провести всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела (ч. 1 ст. 34 Закона) и, вероятно, самостоятельно исследовать новые доказательства.

VII. Решение по жалобе

По результатам рассмотрения административной жалобы принимается решение.

Требования, предъявляемые к форме и содержанию решения по административной жалобе, соответствуют требованиям к административному акту (ст. 50 Закона).

В самом решении должно быть указано, какой орган его издал. Недостаточно, если данные сведения содержатся на почтовом конверте.

Наименование административного органа должно быть полным и четким, чтобы не было никаких сомнений в том, кто принял административный акт. Недостаточно, например, указать, что административный акт принят каким-либо министерством; следует указать полное наименование данного министерства.

Путем указания даты и регистрационного номера решение приобретает индивидуальный характер и может быть соотнесено с соответствующим административным делом.

Точное указание сведений об адресате также служит индивидуализации решения. Не должно быть никаких сомнений в том, кому адресовано решение. Кроме фамилии и имени необходимо указывать также отчество адресата, если таковое имеется.

Однако сам факт отсутствия имени или отчества не влечет безусловной незаконности решения до тех пор, пока адресат является четко идентифицируемым.

В решении по административной жалобе должно быть указано краткое изложение сущности обжалуемого административного акта. При этом описываются фактические

обстоятельства и правовые нормы, которые орган, принявший административный акт, заложил в основу своего решения, а также мотивы, которыми он обосновал результат своего решения (см. п. 4 ч. 4, ч. 5 ст. 50 и ст. 51 Закона).

Должны быть представлены существенные фактические и правовые аргументы лица, подавшего административную жалобу. Такое требование позволяет органу, рассматривающему административную жалобу, не упустить из внимания существенные доводы лица, подавшего жалобу, и учесть их при принятии своего решения. Их рассмотрение служит обеспечению права на заслушивание. Несмотря на то, что норма ограничивает данное требование указанием объяснений заинтересованного лица, присутствовавшего при рассмотрении жалобы, из принципа обеспечения права на заслушивание вытекает право (интерес) автора жалобы всесторонне представлять существенные фактические и правовые аргументы.

Необходимо перечислить фактические основания принятого решения по административной жалобе. К таковым также относятся сведения об исследованных доказательствах и выводы, сделанные на их основе.

В дополнение к изложенному выше должны быть также приведены доводы, по которым были отклонены те или иные доказательства и не применены законы или иные нормативные правовые акты, на которые ссылалось лицо, подавшее административную жалобу.

Помимо фактических оснований должны быть указаны также законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался орган при принятии решения по административной жалобе.

Орган, рассматривающий административную жалобу, должен также указать мотивы, по которым он не согласился с выводами административного органа, принявшего административный акт.

Итогом размышлений становятся выводы по результатам рассмотрения административной жалобы.

Административный орган, принявший обжалуемый административный акт, вправе принять одно из решений:

1) он может удовлетворить жалобу полностью или частично, отменив обжалуемый административный акт полностью или частично либо признав его ничтожным. Однако обжалуемый административный акт может быть также полностью или частично отменен и заменен новым административным актом.

2) он может оставить жалобу без удовлетворения вследствие ее недопустимости или необоснованности, оставив тем самым первоначальный административный акт в силе.

Вышестоящий административный орган вправе принять одно из решений:

1) он может удовлетворить жалобу полностью или частично. Он может отменить обжалуемый административный акт полностью или частично. Он может также обязать нижестоящий административный орган, если административный акт связан с совершением действия, прекратить данное действие;

2) он может оставить жалобу без удовлетворения вследствие ее недопустимости или необоснованности.

При обжаловании бездействия административного органа (ст. 44 Закона), вышестоящий орган вправе принять одно из решений:

1) он может удовлетворить жалобу полностью или частично. В случае наличия соответствующих полномочий орган может сам совершить требуемое действие полностью или частично;

2) однако он может также обязать нижестоящий орган совершить требуемое действие;

3) он должен оставить жалобу без удовлетворения, если бездействие было законным.

По результатам благоприятствующего для заявителя рассмотрения жалобы административный орган, который является вышестоящим по отношению к органу, принявшему обжалуемый акт, может принять одно из следующих решений;

1) он может удовлетворить жалобу полностью или частично и сам принять решение по заявлению;

2) он может отменить административный акт полностью или частично и обязать нижестоящий орган принять новый административный акт;

3) он может прекратить незаконное действие;

4) он может совершить требуемое действие.

В решении по административной жалобе также должен содержаться порядок распределения административных расходов, который определяется в соответствии с положениями главы 14 Закона.

Решение по административной жалобе вступает в силу после его доведения до сведения адресата в порядке, определенном статьей 53 Закона.

Решение по административной жалобе должно быть направлено (ч. 4 ст. 52 Закона по аналогии) или вручено (п. «а» ч. 1 ст. 52 Закона по аналогии) в течение трех рабочих дней со дня его принятия.

Если административная жалоба была подана в орган, принявший обжалуемый административный акт (см. ч. 2 ст. 62 Закона) и, следовательно, разрешена им, то решение по жалобе может быть обжаловано в вышестоящий орган. Жалоба должна быть подана в течение 30 рабочих дней. Обжалование решения по административной жалобе допускается также уже в судебном порядке.

Процедура по жалобе в вышестоящем административном органе осуществляется в соответствии с положениями глав 10 и 11 Закона.

VIII. Последствия подачи жалобы

Как правило, подача административной жалобы влечет отлагательное действие. Следствием этого является недопустимость исполнения принятого в установленном порядке административного акта (ч. 1 ст. 52 Закона) после подачи административной жалобы. Данная норма призвана обеспечить эффективную правовую защиту. Необходимо обеспечить возможность наступления последствий пересмотра, т.е. чтобы предмет пересмотра не исчез.

Например:

Собственник получает предписание о сносе своего домостроения. Он обжалует данное предписание в административном порядке.

Административный орган не может исполнить свое постановление о сносе, поскольку подача жалобы приостанавливает исполнение административного акта (отлагательное действие). Иначе не имело бы смысла обжаловать постановление о сносе, если бы орган

привел его в исполнение. В этом случае у собственника было бы лишь право требовать возмещения ущерба.

Тем не менее жалоба не влечет отлагательного действия, если она является явно недопустимой. Примером такого случая может быть подача жалобы исключительно в устной форме, хотя закон требует обязательного письменного заявления; либо такая ситуация, когда административный акт явно не может затрагивать права заявителя (см. ст. 61 Закона). Отлагательное действие не наступает, если лицо обжалует разрешение на строительство несмотря на то, что оно явно проживает далеко от места строительства и не владеет также какой-либо недвижимостью, которая могла бы пострадать от строительства. Аналогичное правило применяется, если срок административного обжалования явно и однозначно пропущен.

Отлагательное действие также исключается, если закон предусматривает немедленное исполнение административного акта (п. 1 ст. 60 Закона) или такое исполнение необходимо в общественных интересах (п. 2 ст. 60 Закона; см. также ч. 3 ст. 70 Закона).

IX. Заключение

Институт досудебного обжалования является важным элементом правовой системы, позволяющим эффективно устранять нарушения, допущенные при принятии административных актов, действия (бездействия) до обращения в суд. Судья должен внимательно относиться к проверке соблюдения досудебного порядка и при этом исходить из принципов справедливости, соразмерности и защиты прав заявителей.