

# **ПОДГОТОВКА РЕШЕНИЯ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ**

***А.М.Базаралиева**  
Судья в отставке,  
преподаватель  
Высшей школы правосудия*

**2023 г.**

## **Содержание**

**НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

**ЦЕЛИ МОДУЛЯ**

**ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

**1. СУДЕБНЫЕ АКТЫ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ**

1.1. Формы судебных актов

**2. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СУДЕБНОМУ РЕШЕНИЮ**

2.1. Законность и обоснованность решения

**3. ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЯ**

**4. СОДЕРЖАНИЕ РЕШЕНИЯ**

4.1. Вводная часть решения

4.2. Описательная часть решения

4.3. Мотивировочная часть решения

4.4. Резолютивная часть решения

4.5. Особенности некоторых видов судебных решений

**5. ИЗЛОЖЕНИЕ РЕШЕНИЯ**

**6. СОСТАВЛЕНИЕ И ОБЪЯВЛЕНИЕ МОТИВИРОВАННОГО РЕШЕНИЯ, НАПРАВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА**

**7. УСТРАНЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ НЕДОСТАТКОВ ПРИНЯТОГО РЕШЕНИЯ**

7.1 Вынесение дополнительного решения

7.2 Исправление опечаток и очевидных арифметических ошибок в решении

7.3 Разъяснение решения

**8. ВСТУПЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года.
2. Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года, №13 (в редакции Законов КР от 11 апреля 2023 г. №85,86).
3. Кодекс Кыргызской Республики о неналоговых доходах от 10 августа 2018 года №90.
4. Конституционный Закон КР «О статусе судей Кыргызской Республики» от 15 ноября 2021 года №138.
5. Закон Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» от 31 июля 2015 года № 210.
6. Кодекс чести судьи Кыргызской Республики, принята на XI съезде судей КР 11 марта 2019 года.
7. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4.
8. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах применения судами норм Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики» от 28 февраля 2018 года №5.
9. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах порядка обжалования налогоплательщиками решений органов налоговой службы» от 3 июля 2017 года №7.
10. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел» от 29 мая 2020 года №9.
11. Ставки государственной пошлины (В редакции постановлений Правительства КР от 4 июня 2020 года № 299, 11 ноября 2020 года № 546, 3 мая 2021 года № 177, 11 мая 2022 года № 251)).
12. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 2 июня 2023 года №17 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 29 мая 2020 года №9 «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел судами Кыргызской Республики».
13. Инструкция по делопроизводству в Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах от 19 апреля 2022 года №76 (внесены изменения постановлением Пленума Верховного суда КР от 2 июня 2023 года №14).

14. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Кыргызской Республики, 2011 год.

## **ЦЕЛИ МОДУЛЯ**

Обсудить со слушателями формы судебных актов, основные вопросы, разрешаемые при принятии решения, рассмотреть порядок вынесения и изложения, структуру и содержание решения по административным делам, особенности некоторых видов судебных решений.

## **ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

По окончании модуля слушатели смогут:

1. Указать формы судебных актов, порядок вынесения и изложения решения.
2. Определить вопросы, разрешаемые при принятии решения.
3. Применять понятия законности и обоснованности при вынесении решения.
4. Знать структуру и содержание судебного решения, особенности некоторых видов судебных решений.
5. Составить судебное решение.

Пособие предназначено для судей первой инстанции, а также для впервые назначенных судей.

# 1. СУДЕБНЫЕ АКТЫ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

## 1.1. Формы судебных актов

Суд принимает по административным делам судебные акты **в форме решения, определения** (ст.ст.171, 234, ч.1 ст.263 АПК КР) и **постановления** (ч.1 ст.263 АПК КР).

Акт суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, выносится **в форме решения** (ст.171 АПК КР).

Суд выносит решение **именем Кыргызской Республики**. *Наличие в тексте решения герба нашей республики является обязательным атрибутом.*

Не выносятся именем Кыргызской Республики определения (ст.191, ч.3 ст.234, ч.1 ст.263 АПК КР).

### **Решение суда всегда принимается:**

- после рассмотрения дела по существу;
- исключительно в совещательной комнате, где могут находиться только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. Во время вынесения решения судьи не должны общаться с другими лицами по телефону или другим видам связи (ст.169, ч.1 ст.225 АПК КР).

*Нарушение правил нахождения судьи (судей) в совещательной комнате в соответствии со ст.233 АПК КР не относится к существенным нарушениям норм процессуального права, но тем не менее судьи должны знать, что:*

- не вправе до вынесения судебного акта публично высказывать свое мнение по делу, обязаны хранить и не использовать в своих личных целях информацию, полученную при исполнении своих обязанностей, не разглашать тайну совещательной комнаты (ст. 7 Кодекса чести судьи, принятой на XI съезде судей Кыргызской Республики 11 марта 2019 года);
- обязаны соблюдать требования Кодекса чести судьи Кыргызской Республики, соблюдать тайну совещания судей (п. 2,4 ч.1 ст. 7 конституционного Закона КР «О статусе судей Кыргызской Республики»;
- согласно п.2,3 ч.2 ст. 31 конституционного Закона КР «О статусе судей Кыргызской Республики» нарушение вышеуказанных норм влечет дисциплинарную ответственность судей.

Акт суда первой инстанции, которым дело не разрешается по существу, выносится в форме **определения в виде самостоятельного процессуального документа в совещательной комнате** (ч. 1 ст. 191 АПК КР).

**Согласно ч.1 ст. 192 АПК КР в определении должны быть указаны:**

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретарь судебного заседания;
- 3) участники процесса и предмет спора;
- 4) вопрос, по которому выносится определение;
- 5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;
- 6) вывод по результатам рассмотрения судом вопроса;
- 7) порядок и срок обжалования определения, если оно подлежит обжалованию.

**При разрешении несложных вопросов** суд может вынести определение, не удаляясь в совещательную комнату, путем внесения его в протокол судебного заседания. Такое определение должно содержать сведения, перечисленные в пунктах 4-6 ч. 1 ст.192 АПК КР, а именно:

- вопрос, по которому выносится определение;
- мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;
- вывод по результатам рассмотрения судом вопроса.

**Пример:**

*«Суд, выслушав мнение лиц, участвующих в деле, совещаясь на месте, определил: ходатайство представителя истца Крестьянского хозяйства Кадырова С.М. об истребовании с ГУ «Кадастр» регистрационного дела в части регистрации земельного участка за КХ для обозрения в судебном заседании удовлетворить, поскольку в соответствии со ст.52 АПК КР указанное регистрационное дело касается по данному делу спорного земельного участка.*

**Суд апелляционной инстанции** выносит судебный акт в форме **решения в случае:**

- отмены решения суда первой инстанции полностью или в части с вынесением нового решения (п.3 ст.229, ч.2 ст. 234 АПК КР).

В остальных случаях апелляционная инстанция выносит судебный акт в форме **определения** (ч. 3 ст. 234 АПК КР).

## **2. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СУДЕБНОМУ РЕШЕНИЮ**

## **2.1. Законность и обоснованность решения**

Статья 172 АПК КР устанавливает требования законности и обоснованности решения суда.

Решение является законным, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению (ч.2 ст.172 АПК КР, п.2 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4).

**Законность решения зависит от правильного применения норм процессуального права:**

- соблюдение судом правил подведомственности и подсудности, надлежащего извещения участников процесса и правил о языке;
- обязательности ведения протокола судебного заседания;
- вынесение решения в порядке, установленном АПК КР, а именно: обязательность вынесения решения в совещательной комнате, вынесение и подписание его только теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривающий дело;
- правильное оформление решения: соблюдение письменной формы, последовательности в изложении решения и мотивированность решения.

**Законность решения** зависит и от правильной юридической квалификации взаимоотношений сторон и других участвующих в деле лиц и применении норм материального права.

При этом следует иметь в виду, что в силу ч.1,2,3 ст. 10 АПК КР суд обязан разрешать дела на основании Конституции Кыргызской Республики, вступивших в установленном законом порядке в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики.

Суд, установив при рассмотрении административного дела несоответствие акта государственного органа, органа местного самоуправления и их должностного лица Конституции, закону и иным нормативным правовым актам Кыргызской Республики, принимает решение в соответствии с нормативными правовыми актами, имеющими большую юридическую силу.

В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешает спор исходя из общих начал и смысла законов (аналогия закона и аналогия права).



### **Недопустимо:**

- применять нормативный правовой акт, противоречащий Конституции Кыргызской Республики. Если при рассмотрении дела в любой судебной инстанции возник вопрос о конституционности закона или иного нормативного правового акта, от которого зависит решение дела, суд направляет запрос в Конституционный суд (ст.102 Конституции КР, п.6 ст.182 АПК КР, п.2 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4).

**Решение считается обоснованным, когда в нем отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные доказательствами, отвечающими соответствующим требованиям закона об их относимости и допустимости, а также достоверности, и когда решение содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (ст.ст.50,52,53,54,55,172 АПК КР).**

При этом суд может основывать свое решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном разбирательстве.

**Недопустима** ссылка в решении на те данные, которые не были исследованы судом в соответствии с нормами АПК КР ( ст.155, 157, 172 АПК КР)

### ***Пример:***

*Прокуратура Аламудунского района обратилась в суд с административным иском о признании недействительными пункты 2, 3 и 4 постановления Аламудунской районной государственной администрации, постановления К-Ж айыл окмоту и государственного акта о праве частной собственности, выданного С. Э.М..*

*Решением первой инстанции административный иск удовлетворен. Судом апелляционной инстанции решение суда оставлено без изменений.*

*Верховным судом отменены судебные акты и дело направлено на новое рассмотрение по следующим основаниям:*

*Предметом оспариваемых постановлений является земельный участок площадью 0,3 га водозаборной станции в с. К-Ж.*

*В соответствии с частями 1 и 2 статьи 32 АПК КР третьими лицами являются физические или юридические лица, права которых затрагиваются или могут быть затронуты принимаемым в результате рассмотрения дела судебным актом. Третьи лица вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде первой инстанции, по собственной инициативе вступить в дело на стороне истца или ответчика, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Третьи лица могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству участников процесса или по инициативе суда.*

*Судом первой инстанции к участию в деле были привлечены лишь собственники земельного участка площадью 0,14 га, а собственники разделенного земельного участка площадью 0,16 га не были установлены.*

*Суду первой инстанции следовало истребовать сведения об этих собственниках и о самом оспариваемом земельном участке для всестороннего и объективного разрешения дела, при установлении других собственников земельного участка на этой территории привлечь их к участию в деле и в последующем дать правовую оценку оспариваемым административным актам.*

### **3. ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЯ**

**При вынесении решения суд проверяет:**

1) соответствует ли административный акт Конституции, законам и иным нормативным правовым актам Кыргызской Республики;

2) издан ли административный акт с соблюдением административных процедур, предусмотренных законодательством;

3) соблюдена ли процедура принятия подзаконного нормативного правового акта, предусмотренного законом;

4) компетенцию органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, принявших оспариваемый акт;

5) нарушены ли права, свободы и законные интересы лица, обратившегося в суд, либо созданы ли препятствия к осуществлению этим лицом его прав, свобод и законных интересов оспариваемым актом (действием) в день его принятия (совершения) органом государственной власти, органом местного самоуправления и их должностными лицами.

При оспаривании действия (бездействия) административного органа, суд при вынесении решения проверяет осуществлено ли действие (бездействие) с соблюдением административных процедур или иных установленных законодательством правил (ч.5 ст.173 АПК КР).

**Кроме того, при принятии решения суд также решает следующие вопросы:**

- о сохранении или об отмене действия мер по обеспечению административного иска;
- о дальнейшей судьбе вещественных доказательств;
- о распределении судебных расходов;
- иные вопросы, возникшие в ходе судебного разбирательства и требующие разрешения.

### **4. СОДЕРЖАНИЕ РЕШЕНИЯ**

Статья 175 АПК КР устанавливает структуру и содержание решения суда. Оно состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей, которые должны быть изложены в строго определенной последовательности.

***Во вводной части решения указываются:***

- время и место вынесения решения (время вынесения решения – день подписания и оглашения решения суда либо резолютивной части решения суда, число и год пишутся цифрами, а месяц буквами (абзац 5, п.97 Инструкции по делопроизводству в ВС КР и местных судах), место вынесения решения определяется местом проведения судебного заседания, оно совпадает местом нахождения суда первой инстанции);
- точное наименование суда, вынесшего решение;
- состав суда (фамилии судей и их инициалы должны совпадать с фамилиями судей в протоколе судебного заседания и подписями под судебным решением, это обстоятельство свидетельствует о неизменности состава суда, в котором выносилось решение и рассматривалось дело);
- фамилия и инициалы секретаря судебного заседания;
- фамилия, инициалы и должность прокурора, если он участвовал в процессе, сторон, других лиц, участвующих в деле. Если в деле участвует представитель, то указываются также, чьи интересы он представляет, документ, подтверждающий его полномочия. Если стороной по делу является юридическое лицо, то его наименование указывается в соответствии с документами о государственной регистрации;
- предмет спора или заявленное требование, если иск был предъявлен прокурором или государственным органом, то указываются лица, в чьих интересах предъявлен иск;
- если дело рассматривается без устного разбирательства, то указывается этот факт.

Во вводной части решения не следует описывать всю процессуальную историю спора, а также полностью цитировать резолютивные части ранее принятых судебных актов (п.3 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4).

## **4.2. Описательная часть решения**

***Описательная часть решения содержит:***

- указание на требования истца, возражения ответчика;
- объяснения других участников процесса;

- обстоятельства, если истец изменил основания или предмет иска, уменьшил или увеличил объем исковых требований (ст.40 АПК КР).

В описательной части судебного акта следует излагать письменные объяснения сторон от третьего лица (п.3 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4).

Обстоятельства дела, приводимые сторонами в подтверждение своих требований или возражений, излагаются в том виде, в каком они приведены административным истцом и ответчиком. Это требование касается и других, участников процесса.

#### **Недопустимо в описательной части:**

- излагать пояснения в прямой речи;
- перечислять доказательства;
- указывать показания свидетелей, экспертов, специалистов (показания указанных лиц относятся к доказательствам (глава 6 АПК КР), оценка их показаниям должна быть дана в мотивировочной части решения);
- описывать процессуальную историю спора и полностью цитировать резолютивные части ранее принятых судебных актов.

### **4.3. Мотивировочная часть решения**

#### **В мотивировочной части решения указываются:**

- 1) установленные по делу факты, доказательства, на которых основаны выводы суда, и аргументы, по которым отвергнуты те или иные доказательства;
- 2) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд;
- 3) постановления Пленума Верховного суда КР о разъяснении судебной практики по разрешаемому вопросу.
- 4) юридическая оценка установленных обстоятельств дела;
- 5) выводы суда относительно обоснованности иска.

В случае наличия обстоятельств, установленных частью 3 статьи 174 АПК КР, в мотивировочной части решения указывается лишь об их установлении (ч.4 ст.175 АПК КР).

#### **Исключения:**

- В случае признания административного иска по административному делу, то в мотивировочной части решения должно быть приведено обоснование законности таких действий ответчика и не нарушаются ли при этом права, свободы и законные интересы других лиц. При этом если суд установит, что административным актом не были нарушены права, свободы и законные

интересы административного истца, то в мотивировочной части указываются лишь эти обстоятельства. Такое решение может быть вынесено и в предварительном судебном заседании (ст.126 АПК КР).

- Если по административному делу судом будет установлена неуважительность причин пропуска срока на подачу иска в суд, то данное обстоятельство является основанием для прекращения производства по делу с вынесением мотивированного определения (п.9 ст.186, 187 АПК КР).
- При признании недействительным решения налогового органа по формальным основаниям в мотивировочной части решения не следует давать оценку обоснованности решения органов налоговой службы (п.9,10 постановления Пленума Верховного суда КР «О некоторых вопросах порядка обжалования налогоплательщиками решений органов налоговой службы» от 3 июля 2017 года №7).

Мотивировочная часть решения должна содержать обстоятельства (факты) дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда о правах и обязанностях, доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд.

В судебном решении точно указываются статья закона или другого правового акта, часть статьи, пункт или иная структурная часть правового акта, на основании которой судом вынесено решение. В случае коллизии между нормами права суд объясняет выбор примененной в решении нормы права.

При этом правовую норму не следует цитировать полностью, а следует делать акцент на той ее части, которая имеет прямое отношение к данному спору.

*При рассмотрении и вынесении решения суд не связан с доводами, изложенными в иске, например, если истец не указал норму либо неправильно ее указал, суд вправе применить закон подлежащий применению к данному спору.*

В мотивировочной части решения необходимо дать оценку аргументам стороны, проигравшей дело. Из решения должно быть ясно, почему поддержка аргументов или позиции стороны, проигравшей дело, противоречит правовым нормам или содержащимся в деле доказательствам.

При наличии противоречащих друг другу доказательств, одновременно подтверждающих и опровергающих фактические обстоятельства, следует изложить в решении мотивы, по которым суд считает, соответственно, установленными или не установленными данные фактические обстоятельства, и по каким основаниям суд принимает или отвергает те или иные доказательства.

Решение может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом в судебном заседании (разбирательстве). Решение не может быть основано только на предположениях об обстоятельствах дела (ч.4 ст.172 АПК КР).

*Суд не должен ограничиваться перечислением в решении доказательств, которыми подтверждаются те или иные имеющие значение для дела обстоятельства, а обязан изложить содержание этих доказательств и дать им оценку.*

Если суд, оценив доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, установит, что те или иные представленные материалы, показания свидетелей, другие фактические данные не подтверждают обстоятельств, на которые стороны сослались как на основание своих требований и возражений, он должен в решении мотивировать свой вывод об этом.

Если собрание доказательств производилось судом в порядке судебного поручения (ст.59, ч.10 ст.123 АПК КР), суд вправе обосновать решение этими доказательствами при условии их получения с соблюдением установленного статьей 59 АПК КР порядка исполнения судебного поручения, их оглашения в судебном заседании и предъявления лицам, участвующим в деле, представителям, а в необходимых случаях — экспертам, специалистам, свидетелям (ст.155,157,172 АПК КР).

При вынесении решения суд оценивает доказательства с учетом их относимости и допустимости (ст.52,53 АПК КР).

Заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не является исключительным средством доказывания и должно оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (ст.55, ч.3 ст.79 АПК КР).

Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении, в котором указывается, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу.

Если экспертиза поручена нескольким экспертам, давшим разные заключения, мотивы согласия или несогласия с ними должны быть приведены в судебном решении отдельно по каждому заключению.

В соответствии со статьей 54 АПК КР вступивший в законную силу приговор суда обязателен для суда при рассмотрении дела только по фактам, согласно которым установлены определенные действия и совершившие их лица. Факт, установленный вступившим в силу решением суда, не требуется доказывать вновь при рассмотрении административного дела. При этом следует учесть, что не нуждаются в доказывании факты, которые не оспариваются противной стороной, за исключением случая, когда суд считает, что их доказывание необходимо.

В решении суда должно быть отражено отношение административного истца к предмету оспаривания, нарушены ли его права, свободы, законные интересы, либо созданы препятствия к осуществлению этим лицом его прав и свобод.

Установленные вступившим в законную силу решением суда факты и правоотношения, не могут быть оспорены сторонами и другими лицами, участвовавшими в рассмотрении дела, а также их правопреемниками в другом

процессе, в котором участвуют те же лица, и этим фактам и правоотношениям по тем же основаниям иска не может быть дана судом иная оценка в решении по другому делу.

Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований (ч. 6 ст. 173 АПК КР). Выйти за пределы исковых требований (разрешить требование, которое не заявлено, или удовлетворить требование в большем размере, чем оно заявлено) суд может лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. В решении указываются основания, по которым суд вышел за пределы заявленных истцом требований. *При этом суд не вправе изменять предмет и основания иска.* Заявленные требования рассматриваются и разрешаются по основаниям, указанным истцом (п.3 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4).

#### **4.4. Резолютивная часть решения**

**Резолютивная часть решения суда должна содержать:**

- вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части;
- сущность решения;
- указание на распределение судебных расходов;
- срок и порядок обжалования решения.

При распределении и определении суммы судебных расходов необходимо руководствоваться главой 7 АПК КР, Кодексом КР о неналоговых доходах от 10 августа 2018 года №90, Ставками государственной пошлины (в редакции постановлений Правительства КР от 4 июня 2020 года № 299, 11 ноября 2020 года № 546, 3 мая 2021 года № 177, 11 мая 2022 года № 251), постановлением Пленума Верховного суда КР «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел» от 29 мая 2020 года №9 (постановлением Пленума Верховного суда КР от 2 июня 2023 года №17 внесены изменения).

Резолютивная часть решения суда должна быть сформулирована так, чтобы было ясно, как должно будет исполнено решение. Резолютивная часть решения суда не должна создавать возможности по-разному толковать содержание решения суда, как конкретно и в каком объеме оно должно быть исполнено.

Резолютивная часть дословно переносится в исполнительный лист, поэтому в ней следует указывать фамилию, имя, отчество взыскателя — физического лица и должника — физического лица, дату рождения, место жительства (нахождения) и/или место работы, если оно известно, а для юридических лиц также регистрационные номера и иные идентифицирующие данные.

Такие же требования предъявляются к резолютивной части определения суда об утверждении мирового соглашения, заключенного сторонами по делу.

При отказе в заявленных требованиях полностью или частично суду следует указывать, кому в отношении кого и в чем отказано.

#### **Недопустимо при вынесении решения:**

- разрешать вопрос о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

**Также резолютивная часть решения не должна содержать выводы суда в той части исковых требований, по которым не принимается решение по существу (ст.ст.186, 188 АПК КР). Эти выводы излагаются в форме определений (ст.ст.191, 192 АПК КР), которые должны выноситься отдельно от решений.**

#### **4.6. Особенности некоторых видов судебных решений**

При рассмотрении административных дел необходимо учитывать особенности рассмотрения отдельных категорий дел и соответствие содержания резолютивной части решения нормам права, регулирующим рассматриваемые отношения.

**Дела о защите избирательных прав субъектов избирательного процесса** рассматриваются по правилам главы 20 АПК КР, в случае установления судом обоснованности заявления, в резолютивной части решения должно быть указано о недействительности оспариваемого решения, а действия (бездействия) незаконными и об отмене решения соответствующей избирательной комиссии (ст.203 АПК КР).

**При рассмотрении дела, по которому обжалуется решение Совета судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности**, суд, установив обоснованность заявления (жалобы), признает оспариваемое решение недействительным и отменяет решение Совета судей либо отказывает в удовлетворении заявления (жалобы), если установит, что оспариваемое решение является законным (ч.5 ст.204 АПК КР).

**При рассмотрении дела об установлении неправильности записей в книгах регистрации актов гражданского состояния (актовых книгах)**, учитывая, что изменения и исправления записи актов гражданского состояния органы ЗАГСа вносят в соответствии с решением суда, в резолютивной части судебного решения должно быть указано, какая запись является неправильной (каким органом ЗАГСа она произведена, номер и дата записи, в отношении каких лиц она составлена), какие изменения или исправления необходимо в нее внести (ст.208 АПК КР, п.11 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4).

## **5. ИЗЛОЖЕНИЕ РЕШЕНИЯ**



### **Решение суда должно быть изложено:**

- на государственном или официальном языках, на котором велось судебное разбирательство (ст. 6 АПК КР);
- в письменном виде председательствующим или одним из судей, если дело рассматривалось коллегиально; подписывается судьей или судьями при коллегиальном рассмотрении (ч.6 ст.175 АПК КР);
- если решение суда состоит из нескольких листов, то должна быть подписана каждая страница (п.217 Инструкции по делопроизводству в Верховном суде КР и местных судах).

Решение может быть составлено в рукописном виде, а также с помощью технических средств (пишущей машинки, компьютера).

При составлении решения применяется шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12-14 (п.124 Инструкции по делопроизводству в Верховном суде КР и местных судах).

Решение должно содержать четкие грамотные, юридически правильные формулировки, не допускать сложных выражений или оборотов, затрудняющих его восприятие, соблюдать стилистику официальных документов, а также не допускать орфографические и пунктуационные ошибки.

**Необходимо обратить внимание**, что в соответствии со ст.6 АПК КР судопроизводство по административным делам, как правило, должно вестись и судебные акты вручаться лицам на том языке, на котором подан иск.

Судебные акты судов апелляционной и кассационной инстанции должны излагаться на том же языке, что и решение суда первой инстанции (п.1 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4).

## **6. СОСТАВЛЕНИЕ И ОБЪЯВЛЕНИЕ МОТИВИРОВАННОГО РЕШЕНИЯ, НАПРАВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА.**

Решение суда объявляется после его принятия и подписания. Исходя из объема мотивированного решения суд вправе огласить его вводную и резолютивную части. Затем суд разъясняет содержание решения, порядок и сроки его обжалования. При вынесении резолютивной части решения мотивированное решение составляется и направляется (вручается) лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня окончания судебного разбирательства (ст.ст. 169, 176 АПК КР).

**Вводная и резолютивная части мотивированного решения должны дословно соответствовать вводной и резолютивной частям решения, объявленного в день окончания разбирательства дела.**

Датой вынесения мотивированного решения указывается, как и в объявленной резолютивной части, день окончания разбирательства дела, а местом его вынесения — город или иной населенный пункт, где фактически было вынесено решение.

К делу приобщаются как объявленная резолютивная часть решения, так и решение, составленное в окончательной форме.

#### **Суд обязан:**

- вручить участникам процесса, присутствовавшим при оглашении мотивированного решения, его копию под расписку непосредственно в суде. Если копия решения вручена представителю, то считается, что она вручена и лицу, которого он представляет.
- участникам процесса, в том числе не присутствовавшим при оглашении резолютивной части решения, копию мотивированного решения направить заказным письмом с уведомлением о вручении в течение пяти дней со дня окончания судебного разбирательства. Если копия решения направлена также представителю, то считается, что она направлена и лицу, которого он представляет.
- вынесенное судом мотивированное решение по делам о защите избирательных прав субъектов избирательного процесса незамедлительно вручить заявителю, лицам, участвующим в деле (ч.5 ст.203 АПК КР).
- принятое судом мотивированное решение, заверенное печатью суда, об обжаловании решения Совета судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности незамедлительно вручить заявителю и представителю Совета судей (ч.3 ст.204 АПК КР).

Решение считается врученным по правилам, предусмотренным статьей 107 АПК КР.

## **7. УСТРАНЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ НЕДОСТАТКОВ ПРИНЯТОГО РЕШЕНИЯ**

### **7.1 Вынесение дополнительного решения**

Дополнительное решение является способом исправления недостатка судебного решения, которое может быть вынесено до вступления решения в законную силу

(ст.177 АПК КР).

**Дополнительное решение** может быть вынесено по инициативе суда или по заявлению лиц, участвующих в деле, в случаях:

- 1) если по какому-либо рассмотренному требованию не было вынесено решение;
- 2) если суд, разрешив вопрос о праве, не указал действий, которые обязан совершить ответчик;
- 3) если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Суд не вправе выйти за пределы требований ст. 177 АПК КР, а может исходить лишь из обстоятельств, рассмотренных в судебном заседании, восполнив недостатки решения.

Дополнительное решение принимается судом после рассмотрения вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано в течение 30 дней после его оглашения (ч.2 ст.177, ч.2 ст.213 АПК КР).

Участники процесса извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения и разрешения вопроса о вынесении дополнительного решения.

Определение суда об отказе в вынесении дополнительного решения может быть обжаловано в соответствии со статьями 177, 242 АПК КР в течение 10 дней со дня принятия определения суда.

## **7.2 Исправление опечаток и очевидных арифметических ошибок в решении**

Суд, вынесший решение, не вправе сам отменить или изменить его, но обнаруженные после оглашения решения суда опечатки и арифметические ошибки могут быть исправлены по инициативе суда или по заявлению участников процесса (ст.178 АПК).

Вопрос о внесении исправлений разрешается в судебном заседании, независимо от того, приведено ли решение в исполнение, но в пределах установленного законом срока, в течение которого оно может быть предъявлено к исполнению (п.17 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4»).

Участники процесса извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о внесении исправлений.

По вопросу о внесении исправлений в решение выносится определение, которое может быть обжаловано.

### **7.3 Разъяснение решения**

Разъяснение решения – один из способов устранения его недостатков.

#### **Разъясняется решение при условии:**

- неясности решения
- если решение еще не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого оно может быть принудительно исполнено.

Вопрос о разъяснении решения разрешается в судебном заседании по заявлению участников процесса, которые извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о разъяснении решения.

Поскольку ст.179 АПК КР предоставляет суду возможность разъяснить решение, не изменяя его содержание, суд не может под видом разъяснения изменить, хотя бы частично, существо решения, а должен только изложить его же в более полной и ясной форме.

По результатам рассмотрения выносится определение суда, которое может быть обжаловано.

#### **Недопустимо:**

Разъяснение решения, если оно приведено в исполнение или истек срок, предусмотренный законом, в течение которого решение может быть принудительно исполнено.

## **8. ВСТУПЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование (30 дней), если оно не было обжаловано (ч.2 ст.213 АПК КР).

В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. В случае отмены или изменения решения суда первой инстанции определением суда апелляционной инстанции и принятия нового решения оно вступает в законную силу немедленно (ст.180 АПК КР).

Решение приводится в исполнение после вступления его в законную силу в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом и законодательством об исполнительном производстве Кыргызской Республики (ст.ст.180,277 АПК КР).

**Решения суда по делам о защите избирательных прав субъектов избирательного процесса, по делам об обжаловании решения Совета судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности вступают в законную силу с момента их вынесения (ч.4 ст.203, ч.6 ст. 204 АПК КР).**

Вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, юридических и физических лиц и подлежат исполнению на всей территории Кыргызской Республики.

Неисполнение судебных актов, вступивших в законную силу, влечет ответственность, установленную законодательством Кыргызской Республики (ст. 14 АПК КР).

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. В какой форме принимаются судебные акты по административным делам?
2. Какие требования предъявляются к судебному решению?
3. Что понимается под законностью и обоснованностью решения?
4. Какие вопросы разрешает суд при принятии решения?
5. Структура судебного решения.
6. Что включает в себя вводная часть решения?
7. Что включает в себя описательная часть решения?
8. Что включает в себя мотивировочная часть решения?
9. В какой части судебного решения указываются показания свидетелей, экспертов, специалистов?
10. В случае признания административного иска, что приводится в обоснование в мотивировочной в части решения?
11. Какой судебный акт принимается, в случае пропуска срока на подачу административного иска в суд?
12. Что включает в себя резолютивная часть решения?
13. Возможно, ли включение в резолютивную часть решения выводов суда в той части требований, по которым не принимается постановление по существу?
14. В каком порядке должно быть изложено решение?
15. В какой срок может быть составлено мотивированное решение?
16. В какие сроки направляется решение участникам процесса?
17. Перечислите основания для принятия дополнительного решения?
18. Возможно ли исправление опечаток и явных арифметических ошибок в решении, если решение приведено в исполнение?
19. В каких случаях допускается разъяснение решения суда?
20. Укажите сроки вступления решения в законную силу?

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Задача 1

Индивидуальный предприниматель А.Б. обратился в суд с административным иском к ГНС, УГНС по г.Ош о признании решений от 8 сентября 2019 года № 27/32, от 20 октября 2019 года №809/32 недействительными, указывая, что с решениями не согласен, так как все налоги оплачивал исправно. Он обращался в ГНС, получил ответ, что начисление произведено правильно.

#### **Вопросы:**

1. Указать порядок изложения решения.
2. Напишите вводную часть решения суда.

Условие: стороны явились.

### Задача 2

Осмонов Т.О. обратился в суд с административным иском к Муниципальной администрации мэрии г.Бишкек по Свердловскому административному району г.Бишкек, ГУ «Кадастр», третьим лицам МП «Бишкекглавархитектура», Аланову Б.С. о признании недействительными постановления за №22 от 14 февраля 2021 года в части закрепления земельного участка №16 за Алановым Б.С., государственного акта о праве частной собственности на земельный участок серии Ч №111185 от 18 марта 2021 года.

В обоснование иска указано, что решением Исполкома Свердловского районного совета народных депутатов Киргизской ССР за №59 от 18 июня 1988 года ему был выделен земельный участок под строительство жилых индивидуальных домов, на состав семьи из 4 человек.

27 апреля 2021 года он обратился в Бишкекский филиал ГУ «Кадастр» с заявлением о регистрации вышеуказанного постановления. Однако, 15 мая 2021 года со стороны Бишкекского филиала ГУ «Кадастр» вынесено уведомление об отказе в выполнении землеустроительных работ, так как право собственности на данный земельный участок по адресу ж/м «Ак-Орго» №111 зарегистрировано за Алановым Б.С. на основании постановления Свердловской районной администрации мэрии города Бишкек №22 от 14 февраля 2021 года.

18 марта 2021 года со стороны Бишкекского филиала ГУ «Кадастр» был выдан государственный акт о праве частной собственности на земельный участок серии Ч №111185. На предоставленном земельном участке он в 1989 году залил фундамент. Постановление Свердловской районной администрации мэрии города Бишкек №22 от 14 февраля 2021 года в части закрепления земельного участка №16 в ж/м «Ак-Орго» за Алановым Б.С. незаконно, так как ранее данный

земельный участок был предоставлен ему.

**Задание:**

Напишите описательную часть решения суда.

Условие: явились стороны, третьи лица, специалист УЗР мэрии г.Бишкек.

**Задача 3.**

Примова Г.А. обратилась в административный суд Чуйской области с административным иском о признании недействительными постановления Беловодского айылного кенеша №111 от 29 июля 2007 года в части выделения Давранову Ж.Ж. земельного участка площадью 1000 кв.м по ул. Урюкская, 57 на территории Беловодского айыл окмоту для строительства индивидуального жилого дома, государственного акта о праве частной собственности на земельный участок серии Ч №112221.

В иске отмечается, что распоряжением Беловодского айыл окмоту №19 от 27 февраля 1998 года ей выделен земельный участок мерою 960 кв.м по ул. Урюкская 57 с.Беловодское для строительства индивидуального жилого дома. Данным земельным участком она пользуется по сей день, оплачивает земельный налог. Указанное распоряжение не отменено, от земельного участка она не отказывалась. Таким образом, оспариваемыми постановлением и государственным актом нарушаются ее права и законные интересы.

Также просит суд взыскать уплаченную госпошлину в размере 3000 сомов и услуги представителя в размере 10000 сомов.

**В возражении на административный иск** ответчик Давранов Ж.Ж. указал, что отсутствует государственная регистрация права Примовой Г.А. на земельный участок и распоряжение Беловодской сельской управы № 19 от 27 февраля 1998 года не может быть принято как правоустанавливающий документ.

**Задание:**

Напишите мотивировочную часть решения суда.

**Задача 4**

Осмонова Г.А. обратилась в суд с заявлением об установлении неправильности записи в актовой записи о рождении, указывая, что 10 сентября 2021 года получила свидетельство о рождении сына Осмонова Айбека Жусупбековича, 5 июля 2021 года рождения. Однако в графе «отец» допущена ошибка, имя отца указано «Жусупбек», вместо «Джусупбек».



Она обращалась в органы Загса, но они отказались вносить исправления. Ответ ей был выдан 11 ноября 2021 года, из которого видно, что по вопросу исправлений ей следует обратиться в суд.

Просит суд признать запись в графе «отец Жусупбек» в актовой записи о рождении Осмонова Айбека Жусупбековича, 5 июля 2021 года рождения, произведенной органом ЗАГСа Аламудунского района 10 сентября 2021 года № 020304, неправильной, внести исправления, в графе отец указать «Джусупбек».

***Задание:***

Напишите резолютивную часть решения суда.

**Задача 5**

Асанкулов Т. обратился в административный суд Нарынской области с административным иском о признании недействительным постановления Кок-Учукской сельской управы от 15 марта 2021 года №21, взыскании уплаченной государственной пошлины в размере 1000 сомов и услуг представителя в размере 5000 сомов.

Решением Административного суда Нарынской области от 25 ноября 2021 года административный иск Асанкулова Т. о признании недействительным постановления Кок-Учукской сельской управы от 15 марта 2021 года №21 удовлетворен. Требования о взыскании уплаченной государственной пошлины в размере 1000 сомов и услуг представителя 5000 сомов судом не были разрешены.

***Задание:***

Напишите дополнительное решение.