

Р.А.Каримова
судья Балыкчинского городского
суда Иссык-Кульской области

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	3
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	3
ЦЕЛИ МОДУЛЯ.....	4
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.....	4

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ.....

1.1. Понятие доказательств.....	5
1.2. Виды доказательств.....	6
Устные доказательства.....	7-11
Письменные доказательства.....	11-17
Экспертные заключения.....	17-20
Электронные доказательства.....	20-22
Аудио- и видеозапись.....	22-24
1.3. Особенности доказательств по административным делам.....	25-26

ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ДОКАЗЫВАНИЯ..... ОТНОСИМОСТЬ И ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.....

2.1 Судебные поручения.....	27
2.2. Обеспечение доказательств.....	27
2.3. Факты не подлежащие доказыванию.....	28-30
2.4. Внутреннее убеждение суда.....	30-31
2.5. Оценка доказательств.....	31-33

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....	34
ПРИЛОЖЕНИЕ. ЗАДАЧИ.....	35-36

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики
2. Административно-Процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
2. Гражданский Процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
3. Закон Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах»;
4. Закон Кыргызской Республики «Об электронном управлении»;
5. Закон Кыргызской Республики «Об электронной подписи»;
6. Закон Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности»;
7. Постановление пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 28 февраля 2018 года города Бишкек № 4 «о судебном решении»;
8. Инструкция о порядке назначения и проведения судебных экспертиз.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....3

1. Бахрах д.н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. - М.: норма, 2007. - с.660-667;
2. Бахрах Д.Н. Административное право. - М.: юр.лит., 1996. - с. 153 – 156;
3. Марку Ж. Структура административной юстиции: опыт применения различных моделей// Международный экспертный семинар «Роль административной юстиции в защите прав человека». 14-15 декабря 2009 г. М.: Права человека, 2010, С.38.
4. Бентам И. О судебных доказательствах: монография/пер.Горонович И., Киев, 1876. С.2

ЦЕЛЬ МОДУЛЯ

Целью настоящего модуля является получение слушателями необходимых навыков по собиранию, исследованию и оценке доказательств в административном процессе.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

К концу семинара участники будут освоены следующими навыками:

1. Определять понятие и признаки предмета доказывания в административных делах.
2. Знать порядок обеспечения доказательств в административных процессах.
3. Определять, какие обстоятельства подлежат доказыванию в рамках административного иска.
4. Устанавливать предмет доказывания сторон и других участников административного процесса.
5. Отбирать доказательства на основе их относимости и допустимости, применительно к административному судопроизводству.
6. Различать общеизвестные и преюдициальные факты в административных делах.
7. Формулировать рекомендации в случае отсутствия или недостаточности доказательств в административных спорах.
8. Различать доказательства по видам, применяемым в административном процессе.
9. Знать специфику отдельных средств доказывания в административных делах и особенности их оценки.
10. Назначать судебные экспертизы также в рамках административных дел.
11. Оценивать представленные доказательства в административных делах с учётом их значимости для разрешения дела.
12. Мотивировать в решении суда оценку доказательств в соответствии с требованиями Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

1.1 ПОНЯТИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Административное право выступает в качестве юридической формы реализации задач, функций, методов и полномочий, возлагаемых Конституцией и законодательством Кыргызской Республики на субъектов исполнительной власти. Право отчетливо выражает все особенности, присущие государственно-управленческой деятельности, являясь по своему юридическому назначению - правом управления.

Постановление пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 28 февраля 2018 года города Бишкек № 4 «О судебном решении» гласит, что решение считается обоснованным, когда в нем отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные доказательствами, отвечающими соответствующим требованиям закона об их относимости и допустимости, а также достоверности, или являющиеся общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, и когда решение содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (ст.ст. 64, 68, 69, 70, 76, 199 ГПК КР) (ст.ст. 50, 52, 53, 54, 55, 172 АПК КР).

В целях достоверного установления обстоятельств собирание этих сведений, их процессуальное закрепление и проверка, а также оценка, имеющие значение для разрешения дела, представляют содержание процесса и место доказывания. Их роль заключается в способствовании при доказывании по делу.

Исследование доказательств в административной процедуре служит — помимо правовой защиты участников процедуры — прежде всего интересам общественности в правомерном и эффективном осуществлении административных задач. В отличие от этого, в административном судопроизводстве речь идет о доказывании спорных утверждений сторон процесса в их интересах.

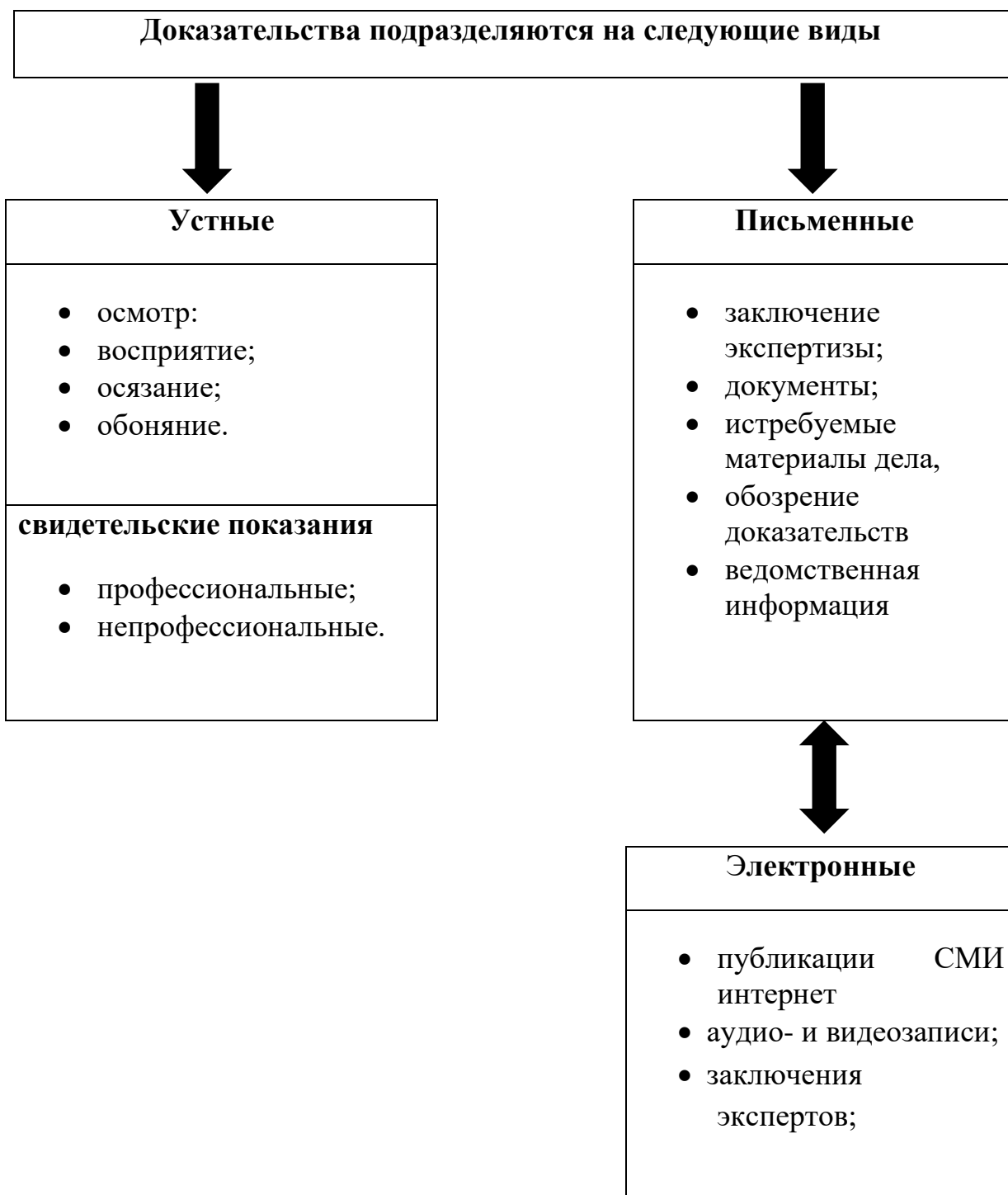
Одним из главных и основополагающих принципов административного судопроизводства, является принцип объективного расследования (ст. 12 АПК КР), согласно которому, суд, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями и предложениями участников процесса, представленными доказательствами и другими материалами, имеющимися в деле, исследует все фактические обстоятельства дела, имеющие значение для правильного разрешения спора. Данный принцип закрепил активную роль суда в сборе доказательств, как по просьбе (ходатайству) лиц, участвующих в деле, так и по собственной инициативе. Данный принцип закрепляет, что суд самостоятельно по собственной инициативе или на основании ходатайств участников процесса собирает другие доказательства. Суд может требовать от сторон представления дополнительных сведений и доказательств, которые он считает необходимыми для всестороннего, полного и объективного исследования доказательств. (ч.2 ст. 12 АПК КР).

Доказывание в административном процессе осуществляется при помощи средств доказывания, то есть доказательств. Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики закрепил понятие доказательства в статье 50. Доказательствами по административному делу являются сведения о фактах, на которых основаны требования и возражения участников административного процесса, а также сведения о других фактах, имеющих значение в судебном разбирательстве дела.

Алексеев С.С. формулирует доказывание в широком смысле как «деятельность субъектов, направленную на установление с помощью доказательств истинности обстоятельств дела», он же предлагает следующую формулировку доказывания в узком

смысле — «деятельность по обоснованию выдвигаемых доводов и возражений, по убеждению в их истинности тех или иных лиц».

1.2. ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ



Устные доказательства

- **Осмотр**

Профессор Д.Н.Бахрах полагает, что очень важной является классификация доказательств в зависимости от источника соответствующих сведений. Это показания, объяснения различных лиц, в том числе участников производства; заключения экспертов, мнения специалистов.

Один из случаев, когда обязанность по доставке в суд истребуемых доказательств может быть невыполнима, - невозможность или затруднительность доставки указанных доказательств в суд. В этом случае суд должен произвести осмотр и исследование вещественных доказательств в месте их хранения или нахождения в ходе судебного разбирательства дела.

Осмотр является классическим средством доказывания. Производится путем непосредственного чувственного восприятия судом или представителем административного органа с целью получения доказательств.

Свидетельские показания

Правовые основы и порядок вызова свидетелей

Заслушивание свидетелей в административном процессе регулируется законодательством, в том числе:

- Административным процессуальным кодексом Кыргызской Республики
- Законом Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах».
- Гражданским процессуальным кодексом Кыргызской Республики.

Свидетельские показания играют важную роль в административном процессе, но они требуют тщательной проверки и оценки в совокупности с другими доказательствами. Это один из ключевых инструментов установления фактических обстоятельств по делу, который может как укрепить позицию стороны, так и быть оспорен другой стороной при наличии противоречащих доказательств.

Свидетельскими показаниями являются сообщения свидетелем суду в устной форме об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела. По предложению суда свидетель, который дал показания в устной форме, может изложить их в письменной форме. Свидетельские показания, изложенные в письменной форме, приобщаются к материалам административного дела. Так называемый «свидетель понаслышке» сообщает не о своем собственном восприятии, а о том, что он узнал от третьего лица. Тот факт, что это — «знание из вторых рук», может быть принят во внимание, но иметь более низкую ценность в качестве доказательства.

Роль свидетелей:

- Свидетели дают устные или письменные объяснения о тех фактах, которые они лично наблюдали или о которых узнали.
- Свидетельские показания подлежат проверке и оценке в совокупности с другими доказательствами по делу.

Порядок вызова свидетеля:

1. **Инициатива вызова свидетеля:** Свидетели могут быть вызваны по инициативе сторон (истца, ответчика) или по инициативе суда или административного органа, если их показания необходимы для выяснения обстоятельств дела.
2. **Извещение свидетеля:** Свидетель получает официальное извещение о необходимости явиться для дачи показаний в суде или другом органе. Неявка свидетеля без уважительной причины может повлечь санкции.
3. **Право сторон на участие в допросе:** Каждая сторона процесса имеет право задавать вопросы свидетелю после того, как он даст основные показания. Судья или должностное лицо, ведущее дело, также вправе задавать вопросы для уточнения информации

Процесс заслушивания свидетелей

Процедура дачи показаний начинается с того, что свидетель предупреждается об ответственности за дачу ложных показаний. Ему разъясняются его права и обязанности, включая право отказаться от дачи показаний, если это может повлечь самообвинение или обвинение близких родственников.

Основные этапы допроса:

1. **Устное изложение фактов:** Свидетель сначала излагает известные ему факты по делу. Он может говорить свободно или отвечать на вопросы суда.
2. **Вопросы сторон:** После того как свидетель даст свои показания, стороны дела (истец, ответчик, их представители) могут задавать ему уточняющие вопросы. Они могут касаться конкретных деталей или давать возможность свидетелю пояснить свои показания.
3. **Вопросы суда или административного органа:** Судья или должностное лицо может задать дополнительные вопросы для получения более полной картины событий.
4. **Завершение допроса:** После того как все вопросы заданы, свидетель может быть освобожден от дальнейшего участия, если его присутствие больше не требуется.

Права и обязанности свидетеля: Свидетель обязан явиться на допрос по вызову суда или административного органа и дать правдивые показания. При этом он имеет право:

- Отказаться от дачи показаний, если они могут свидетельствовать против него самого или его близких;
- Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда;
- За дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний свидетель несет уголовную ответственность в соответствии с законом;
- Ходатайствовать о компенсации за затраты, связанные с явкой в суд (проезд, потерянное рабочее время).

Оценка свидетельских показаний

Суд или административный орган оценивает показания свидетелей в совокупности с другими доказательствами по делу и по своему внутреннему убеждению. Это означает,

что свидетельские показания не имеют заранее установленной силы и подлежат проверке на достоверность и соответствие другим фактам дела.

Критерии оценки свидетельских показаний:

- **Достоверность:** Насколько логичны и последовательны показания свидетеля? Есть ли противоречия в его рассказе?
- **Объективность:** Свидетель заинтересован в исходе дела? Связан ли он каким-либо образом с одной из сторон дела?
- **Соответствие другим доказательствам:** Подтверждаются ли показания свидетеля документами, экспертными заключениями или другими свидетельскими показаниями?

Факторы, влияющие на оценку показаний свидетеля:

- Личность свидетеля: его связь с делом, независимость от сторон.
- Логичность и последовательность показаний.
- Соответствие показаний другим доказательствам по делу.
- Отношение свидетеля к участникам дела: возможная личная заинтересованность или предвзятость.

Ограничения и проблемы при использовании свидетельских показаний

В практике административных процессов часто возникают ситуации, когда свидетельские показания не могут быть основным или единственным доказательством. Это связано с тем, что:

- Свидетель может быть заинтересован в исходе дела.
- Свидетели могут ошибаться в своих показаниях, особенно если с момента событий прошло много времени.
- Свидетель может умышленно исказить факты (за что он несет ответственность по закону)

Суд может освободить от обязанности давать свидетельские показания в отношении сведений:

- составляющих государственную тайну, перечень которых определяется законом;
- составляющих коммерческую или иную тайну, в случаях, предусмотренных законом (п.3 ст.62 АПК Кыргызской Республики).

Показания свидетелей по общему правилу даются в устной форме; особенно в административном судопроизводстве действует так называемый принцип непосредственности. Поэтому письменные показания принимаются во внимание только в том случае, если суд сочтет их достаточными и вынесет соответствующее определение. В административном судопроизводстве каких-либо ограничений в отношении письменных свидетельских показаний нет.

Свидетели обязаны давать показания в административном судопроизводстве и могут отказаться от дачи показаний только в определенных случаях, предусмотренных законом, например при наличии особых близких отношений с одним из участников. В административной процедуре административный орган, наоборот, зависит от добровольных показаний свидетеля и может принудить свидетелей к даче показаний

только в том случае, если это предусмотрено законом. Исключением является формальная административная процедура, в которой правила аналогичны правилам административного судопроизводства

Показания разных категорий свидетелей: профессиональными и непрофессиональными свидетелями

Показания могут быть даны как профессиональными свидетелями, так и непрофессиональными. Эти категории свидетелей различаются по ряду признаков, таких как источник их знаний, опыт и характер участия в деле. Показания профессиональных и непрофессиональных свидетелей являются важным элементом административного процесса. Профессиональные свидетели обладают специальными знаниями и могут давать объективные показания, основанные на их опыте, в то время как непрофессиональные свидетели основываются на личных наблюдениях. Оба типа показаний требуют внимательной оценки, чтобы установить факты дела и принять справедливое решение.

Сравнение профессиональных и непрофессиональных свидетелей

Параметр	Профессиональные свидетели	Непрофессиональные свидетели
Источник знаний	Специальные знания и опыт в определенной области	Личные наблюдения и жизненный опыт
Тип показаний	Обоснованные на профессиональных знаниях и опыте	Личные впечатления и наблюдения
Пример	Архитектор, дающий показания о наличии разрешительных документов на строительство	Сосед, подтверждающий факт строительства
Применение в деле	Решение вопросов, требующих специальных знаний	Установление фактических обстоятельств дела
Объективность	Часто имеют более высокий уровень объективности благодаря профессиональным знаниям	Показания могут быть субъективными и неполными

Оценка показаний профессиональных и непрофессиональных свидетелей

Суд или административный орган оценивает показания обоих типов свидетелей в зависимости от их достоверности, логичности, последовательности и соответствия другим доказательствам.

- **Профессиональные свидетели** могут оказать существенное влияние на решение по делу, особенно если их показания подкреплены документальными доказательствами или экспертными заключениями.
- **Непрофессиональные свидетели**, хотя и важны для установления обстоятельств дела, могут быть менее убедительными, особенно если они имеют личный интерес в исходе дела или их показания противоречат объективным доказательствам.
-
- **Заслушивание информации свидетелей в административном деле Кыргызской Республики**

Заслушивание показаний свидетелей является важной частью административного процесса в Кыргызской Республике и важным элементом доказывания. Это позволяет суду или административному органу установить фактические обстоятельства дела и принять обоснованное решение. Порядок заслушивания свидетелей регулируется процессуальными нормами, которые обеспечивают их правдивость и объективность. Однако их показания всегда должны оцениваться критически, с учетом их достоверности, объективности и соответствия другим доказательствам.

Письменные доказательства

В соответствии со ст.64 АПК Кыргызской Республики Письменные доказательства, письменными доказательствами являются акты, документы, договоры, справки, деловая переписка, письма личного характера, иные документы и материалы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи либо иным способом, позволяющим установить их достоверность.

Письменные доказательства играют ключевую роль в административном процессе Кыргызской Республики. Они представляют собой один из основных видов доказательств, используемых для подтверждения фактических обстоятельств по делу. Письменные документы могут иметь решающее значение в административных спорах, так как они фиксируют важные факты и действия, подлежащие проверке и анализу.

Понятие «материалы дела» не определено законом. По общему пониманию под ними понимаются документы, собранные в соответствии с объективными критериями, и другие документы, такие как фотографии или иные объекты осмотра. Материалы также могут вестись в электронном виде.

Письменные материалы принимаются судом в качестве письменных доказательств, если они получены способом, позволяющим проверить их достоверность, и известен их автор.

Основные виды письменных доказательств:

- **Официальные документы:** акты государственных органов, протоколы проверок, постановления, распоряжения, справки.
- **Договоры и соглашения:** контракты, соглашения о предоставлении услуг, договоры аренды и другие гражданско-правовые документы.

- **Корреспонденция:** письма, электронные письма, факсы, которые могут подтвердить переписку или договоренности между сторонами.
- **Квитанции и платежные документы:** документы, подтверждающие факт совершения платежей, финансовые отчеты, налоговые декларации.
- **Акты проверок и осмотров:** документы, составленные по результатам проверок государственных органов (например, санитарные акты, протоколы проверок).
- **Экспертные заключения:** выводы экспертов, подготовленные по результатам исследования материалов дела, также оформляются в виде письменных доказательств.

Представление письменных доказательств

1. **Инициатива представления:** Письменные доказательства могут быть представлены любой из сторон административного дела (истцом, ответчиком) или истребованы судом или административным органом по своей инициативе, если они необходимы для выяснения обстоятельств дела.
2. **Форма представления:** Документы могут быть представлены как в оригинале, так и в копии, заверенной надлежащим образом. Важно, чтобы предоставленные документы соответствовали требованиям законодательства, и их подлинность могла быть подтверждена.
3. **Истребование документов:** Суд или административный орган может истребовать у сторон или третьих лиц письменные доказательства, если они необходимы для рассмотрения дела. Если документ отсутствует или не может быть предоставлен по уважительным причинам, возможно его восстановление другими способами.

Оценка письменных доказательств

Письменные доказательства, как и любой другой вид доказательств, подлежат оценке судом или административным органом. Оценка проводится на основе их достоверности, относимости и допустимости.

Основные критерии оценки:

- **Достоверность:** Насколько документ является подлинным? Мог ли он быть сфальсифицирован или изменен? Подтверждается ли документ другими доказательствами?
- **Относимость:** Имеет ли данный документ отношение к делу? Связан ли он с предметом спора или правонарушения?
- **Допустимость:** Соответствует ли документ правовым нормам, допустим ли он в качестве доказательства в данном деле?
-

Преимущества и недостатки письменных доказательств

Преимущества:

- **Объективность:** Документы часто фиксируют информацию в момент совершения действий или событий, что делает их менее подверженными субъективному восприятию по сравнению с устными показаниями.

- **Долговечность:** Документы сохраняют факты на длительный период, что особенно важно для случаев, когда спор или разбирательство происходит через некоторое время после событий.
- **Универсальность:** Письменные доказательства могут быть использованы для подтверждения самых разных фактов, от финансовых операций до заключения договоров.

Недостатки:

- **Фальсификация:** Документы могут быть подделаны или изменены, что требует дополнительной проверки их подлинности.
- **Ограниченность содержания:** Документ может содержать неполную или неточную информацию, либо его содержание может быть интерпретировано по-разному.
- **Проблемы с допустимостью:** Некоторые документы могут быть недопустимыми, если они были получены с нарушением закона (например, с нарушением права на конфиденциальность)

Особенности использования письменных доказательств в административных делах

Письменные доказательства в административных делах часто являются основным источником информации, так как они могут отражать официальную позицию государственных органов, результаты проверок или другие важные факты.

Официальные документы: Акты и постановления государственных органов, например, акты проверок или решения о наложении штрафов, имеют особый вес, так как они исходят от официальных источников и обладают повышенной степенью достоверности.

Документы частных лиц и организаций: Такие документы, как договоры, квитанции или переписка, также могут иметь важное значение, но их достоверность и объективность должны быть подтверждены, например, свидетельскими показаниями или иными доказательствами.

Истребуемые материалы дела как письменные доказательства в административном деле

Истребование материалов дела и письменных доказательств — это процесс, при котором суд или административный орган запрашивает необходимые документы и материалы у сторон или третьих лиц для выяснения обстоятельств по делу. Этот механизм предусмотрен законодательством Кыргызской Республики для того, чтобы обеспечить всестороннее, полное и объективное рассмотрение административных дел.

Понятие

Истребуемые материалы — это документы, которые могут содержать сведения, необходимые для разрешения административного дела, и которые находятся у сторон дела, третьих лиц или государственных органов. Истребование материалов осуществляется по запросу одной из сторон или по инициативе суда (административного органа), если это необходимо для установления фактических обстоятельств.

Истребуемые материалы могут включать:

- Официальные документы административных органов (акты, постановления, протоколы);
- Отчеты, исследования, результаты проверок;
- Договоры, соглашения, финансовые документы (квитанции, счета, платежные ведомости);
- Экспертные заключения;
- Переписку и деловую документацию;
- Другие письменные доказательства, имеющие значение для дела.

В соответствии с законодательством, стороны административного процесса или сам суд (административный орган) могут истребовать у другой стороны или у третьих лиц документы, которые содержат важные для дела сведения.

Процедура истребования материалов

Истребование документов — это важная часть процесса сбора доказательств. Процедура истребования включает несколько шагов:

1. **Ходатайство об истребовании документов:** Сторона, которая нуждается в дополнительных документах, подает ходатайство в суд или административный орган с указанием конкретных документов, которые необходимо истребовать. В ходатайстве должно быть обосновано, почему эти документы имеют значение для дела.
2. **Принятие решения об истребовании:** Суд или административный орган рассматривает ходатайство и принимает решение об удовлетворении или отклонении запроса. Если запрос удовлетворен, орган выносит определение об истребовании документов.
3. **Отправка запроса:** Суд или административный орган направляет официальный запрос тому лицу или организации, у кого находятся истребуемые материалы. Лицо, получившее запрос, обязано предоставить документы в установленный срок.
4. **Предоставление материалов:** Лицо, у которого запрошены документы, обязано предоставить оригиналы или заверенные копии материалов. В случае отказа предоставить документы суд может применить санкции или сделать выводы в пользу другой стороны.

Оценка истребованных письменных доказательств

Истребованные материалы, как и любые другие доказательства, подлежат тщательной оценке со стороны суда или административного органа. Оценка осуществляется с точки зрения их:

- **Достоверности** (являются ли документы подлинными, не подделаны ли они);
- **Относимости** (имеют ли эти материалы отношение к предмету спора);
- **Допустимости** (соответствуют ли документы процессуальным нормам, не получены ли они с нарушением закона).

Истребованные материалы могут существенно повлиять на исход дела, если они предоставляют важные сведения, которые нельзя было получить другими способами.

Пример: В административном деле о нарушении санитарных норм предприниматель заявляет, что проверка была проведена с нарушениями. Суд истребует протокол проверки и акт осмотра от контролирующего органа, чтобы установить, была ли проверка проведена в соответствии с законом. Эти документы помогут суду выяснить, действительно ли имело место нарушение или претензии предпринимателя обоснованы.

Последствия непредоставления истребованных документов

Непредоставление истребованных материалов может повлечь негативные последствия для стороны, не выполнившей требование суда или административного органа. Возможные последствия включают:

- **Признание фактов:** Если одна из сторон отказывается предоставить документы, суд может признать обстоятельства, которые должны были быть подтверждены этими документами, доказанными в пользу другой стороны.
- **Применение санкций:** К лицам, не исполнившим решение суда о предоставлении документов, могут быть применены штрафы или другие меры процессуального принуждения.

Пример: Если государственный орган, ведущий дело, отказывается предоставить акт проверки, суд может признать факты, указанные истцом (например, отсутствие нарушений), доказанными.

Преимущества истребованных письменных доказательств

Истребование документов в административном процессе имеет ряд важных преимуществ:

- **Объективность:** Истребованные документы чаще всего исходят от официальных органов или организаций и являются объективным подтверждением фактов.
- **Необходимость для объективного рассмотрения дела:** Многие административные дела, особенно связанные с деятельностью государственных органов, не могут быть рассмотрены без получения официальных документов, подтверждающих действия органов власти или результаты проверок.
- **Способность устранить пробелы в доказательной базе:** Истребование документов может помочь восполнить пробелы в доказательной базе сторон, особенно если одна из сторон не имеет доступа к этим документам самостоятельно.

• Ведомственная информация в административном процессе

Ведомственная информация — это ответ административного органа на судебный вопрос. Такая информация обычно предоставляется в письменном виде, но она также может быть предоставлена по телефону или устно во время судебного заседания; в последних случаях она должна быть зафиксирована в записке или протоколе. Если имеется ведомственная информация по другому судебному спору, то она может быть использована в порядке исследования письменного доказательства. Такая информация может иметь ключевое значение для установления фактических обстоятельств дела, поскольку она исходит от официальных органов и отражает их деятельность, акты и решения.

Понятие и виды ведомственной информации

Ведомственная информация — это сведения, находящиеся в распоряжении конкретных ведомств (министерств, агентств, государственных служб) и полученные в рамках их деятельности. Такие данные могут касаться различных аспектов государственного управления и регулирования, например:

- **Акты проверок и инспекций:** результаты проверок предприятий на соблюдение законодательных норм (санитарные, пожарные, налоговые и другие инспекции);
- **Статистические данные:** отчеты и статистические сведения, собранные государственными ведомствами;
- **Документы о правоприменительной деятельности:** решения, постановления, распоряжения и другие акты, принятые в рамках административных процедур;
- **Информация о деятельности граждан и юридических лиц:** данные, собранные в процессе регистрации, лицензирования, выдачи разрешений;
- **Финансовые отчеты и ведомственные бюджеты:** данные о расходовании государственных средств, субсидиях и других финансовых операциях.

Использование ведомственной информации в административных делах

Ведомственная информация может быть представлена в качестве письменных доказательств по административным делам и использоваться для подтверждения или опровержения заявленных стороной фактов. В зависимости от характера спора ведомственная информация может содержать следующие виды сведений:

- **Проверки и нарушения:** акты проверок, инспекций и ревизий могут подтвердить или опровергнуть нарушение административного законодательства (например, нарушение санитарных норм, правил торговли и т.д.).
- **Решения и предписания:** постановления, решения государственных органов могут быть использованы как доказательства факта применения тех или иных мер к участнику процесса (например, наложение штрафа, выдача предписания).
- **Лицензии и разрешения:** данные о выдаче лицензий и разрешений подтверждают законность или незаконность деятельности лица (например, предпринимательская деятельность, требующая разрешения или лицензии).

Процедура получения ведомственной информации

1. **Запрос стороной:** Одна из сторон административного дела может ходатайствовать перед судом об истребовании ведомственной информации. В ходатайстве должно быть указано, у какого ведомства находятся необходимые документы и каким образом они могут повлиять на исход дела.
2. **Истребование судом:** Суд или административный орган может по собственной инициативе истребовать ведомственную информацию, если она необходима для выяснения обстоятельств дела. Орган, в распоряжении которого находится информация, обязан предоставить ее в установленные сроки.
3. **Предоставление документов:** Ведомства обязаны предоставить оригиналы документов или заверенные копии в соответствии с запросом. Отказ предоставить информацию может повлечь за собой негативные правовые последствия для ведомства или лиц, представляющих его интересы.

Оценка ведомственной информации

Как и любые другие доказательства, ведомственная информация подлежит оценке на основе принципов:

- **Достоверности:** Достоверность ведомственной информации может быть подтверждена ее источником, например, если она получена в ходе официальной проверки или инспекции. Документы, подписанные уполномоченными лицами, обладают повышенной достоверностью.
- **Относимости:** Информация должна иметь непосредственное отношение к рассматриваемому делу. Ведомственные документы, касающиеся стороннего вопроса, могут быть отклонены судом как не относящиеся к делу.
- **Допустимости:** Важно, чтобы информация была получена законным путем и соответствовала процессуальным нормам. Документы, полученные с нарушением правовых норм, могут быть признаны недопустимыми.

Особенности ведомственной информации в административных делах

Ведомственная информация имеет особое значение в административных делах, поскольку она является официальным источником данных и часто не требует дополнительных подтверждений. В то же время стороны могут оспаривать достоверность представленных ведомством данных, если считают их неточными или сфальсифицированными

Проблемы доступа к ведомственной информации

Несмотря на значимость ведомственной информации, могут возникнуть сложности с ее получением. Например:

- **Конфиденциальность информации:** Некоторые ведомственные данные могут быть ограничены для общего доступа в связи с их конфиденциальностью (например, данные, содержащие государственную тайну, коммерческую тайну).
- **Задержки в предоставлении информации:** Государственные органы могут задерживать предоставление информации, что усложняет или затягивает административное разбирательство.
- **Отказ в предоставлении:** В некоторых случаях ведомства могут отказываться предоставлять информацию, если считают, что она не имеет отношения к делу или не может быть раскрыта по иным основаниям.

Экспертные заключения

Деятельность эксперта заключается в изучении, анализе и оценке предметов, процессов, а также индивидуальных результатов деятельности и поведения, которые поручаются ему в конкретном случае в связи с особой степенью сложности.

Судебная экспертиза в административном процессе представляет собой процесс исследования фактов и материалов дела специалистами с использованием специальных знаний для предоставления заключения, которое может служить доказательством в деле. Экспертное заключение является важным видом доказательства, поскольку оно помогает административным органам и суду принимать обоснованные решения на основе объективных данных и профессионального анализа.

Понятие и правовая основа судебной экспертизы

Судебная экспертиза — это процесс исследования доказательств экспертом, обладающим специальными знаниями в определенной области, для установления фактов, имеющих значение для административного дела.

В соответствии со ст.75 АПК Кыргызской Республики, суд по ходатайству сторон или по своей инициативе назначает экспертизу. В случае необходимости может быть назначено несколько экспертов.

Правовая основа проведения судебной экспертизы:

- **Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики**
- **Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики**
- **Закон Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности»;**
- **Инструкция о порядке назначения и проведения судебных экспертиз.**

Виды судебных экспертиз, используемые или встречаемые в административном судопроизводстве

1. **Технические экспертизы:** Используются для оценки и анализа технических объектов и явлений.
2. **Экономические экспертизы:** Проводятся для анализа финансовых документов, бухгалтерских данных, налоговых отчетов.
3. **Медицинские экспертизы:** Включают исследование медицинских заключений, анализ состояния здоровья участников дела. .
4. **Почерковедческие и лингвистические экспертизы:** Применяются для проверки подлинности документов, подписей, изучения текстов на наличие оскорблений, клеветы и т.д. Пример: экспертиза для установления подлинности подписи в делах о фальсификации документов.
5. **Компьютерно-технические экспертизы:** Проводятся для анализа цифровых данных, компьютерных систем, электронных доказательств. Пример: экспертиза, касающаяся компьютерных программ или данных с электронных устройств.
6. **Экологические экспертизы:** Проводятся для оценки воздействия на окружающую среду в делах, связанных с нарушениями экологического законодательства.

Порядок назначения и проведения судебной экспертизы

1. **Назначение экспертизы:** Экспертиза назначается судом или административным органом по ходатайству одной из сторон или по собственной инициативе, если для разрешения дела требуются специальные знания, которыми не обладает судья или должностное лицо. Решение суда о назначении экспертизы оформляется судебным актом в форме определения.
2. **Последствия назначения экспертизы:** При назначении экспертиза другим определением суда производство по делу должно быть приостановлено до получения результатов экспертизы. Определение суда о приостановлении производства по делу может быть обжаловано в вышестоящий суд.
3. **Выбор эксперта или экспертного учреждения:** Экспертиза может проводиться государственными судебно-экспертными учреждениями либо частными специалистами, имеющими лицензию на проведение экспертиз.

4. **Предоставление материалов для исследования:** Суд или административный орган предоставляет эксперту все необходимые материалы и объекты для исследования (например, документы, технические объекты, цифровые данные).
5. **Проведение экспертизы:** Эксперт проводит исследование в рамках поставленных перед ним вопросов и в соответствии с методиками, установленными законодательством. В ходе экспертизы эксперт обязан действовать объективно и независимо.
6. **Заключение эксперта:** Результаты исследования оформляются в виде письменного заключения, в котором эксперт описывает свои выводы, основываясь на результатах проведенных исследований. Заключение эксперта должно содержать описание процесса исследования, анализ фактов и обоснование выводов.

Оценка экспертного заключения

Заключение эксперта является важным, но не единственным доказательством в административном деле. Суд оценивает заключение в совокупности с другими доказательствами, принимая во внимание:

- **Обоснованность выводов:** Соответствуют ли выводы эксперта представленным материалам дела? Использовал ли эксперт правильные методы исследования?
- **Компетентность эксперта:** Обладает ли эксперт достаточными знаниями и опытом в соответствующей области? Например, может ли эксперт в полной мере оценить сложные технические вопросы?
- **Объективность эксперта:** Не был ли эксперт заинтересован в исходе дела? Если есть сомнения в объективности, суд может назначить повторную или дополнительную экспертизу.

Дополнительные и повторные экспертизы

В случае, если суд сочтет выводы эксперта недостаточно полными или обоснованными, он может назначить:

- **Дополнительную экспертизу:** Проводится для уточнения или дополнения выводов предыдущей экспертизы. Ее может проводить тот же эксперт или другой специалист.
- **Повторную экспертизу:** Назначается, если заключение эксперта вызывает сомнения, например, если выявлены ошибки в проведении экспертизы. Повторная экспертиза всегда проводится другим экспертом или экспертным учреждением.

Проблемы и ограничения судебной экспертизы

1. **Сложности в выборе эксперта:** В некоторых случаях трудно найти компетентного эксперта, особенно в узкоспециализированных областях. Это может замедлить процесс проведения экспертизы.
2. **Стоимость экспертизы:** Проведение экспертизы, особенно в сложных делах, может быть дорогостоящим, что создает финансовую нагрузку на стороны.
3. **Конфликт интересов:** Важно, чтобы эксперт был независимым и не был заинтересован в исходе дела. В противном случае его заключение может быть признано недействительным.

4. **Длительность экспертизы:** Время проведения экспертизы может затянуть процесс рассмотрения дела, особенно если требуется проведение сложных исследований.

Электронные доказательства

Электронные доказательства — это цифровые данные, которые могут быть использованы в качестве доказательств в административном процессе для подтверждения фактов, имеющих значение для дела. В условиях цифровизации административных процедур и документооборота, электронные доказательства становятся все более важными для разрешения споров и установления фактов.

Понятие электронных доказательств

Электронные доказательства — это любые сведения в цифровой форме, которые могут быть представлены в качестве доказательства в административном процессе. Эти доказательства могут быть получены из различных источников, таких как компьютеры, смартфоны, серверы, облачные сервисы и другие электронные устройства и системы.

Примеры электронных доказательств:

- **Электронные документы** (сканированные копии, файлы в формате PDF, DOC и другие);
- **Электронная почта и переписка в мессенджерах;**
- **Электронные контракты и соглашения** (включая подписанные цифровой подписью);
- **Лог-файлы систем и серверов;**
- **Данные с социальных сетей и веб-сайтов;**
- **Видео- и аудиозаписи** (сохраненные в цифровом формате);
- **Данные GPS или геолокации;**
- **Информация с облачных сервисов.**

Электронные доказательства в административных делах Кыргызской Республики регулируются несколькими нормативно-правовыми актами, в том числе:

- **Закон Кыргызской Республики «Об электронном управлении»;**
- **Закон Кыргызской Республики «Об электронной подписи»;**

Допустимость электронных доказательств

Для того чтобы электронные доказательства были приняты судом или административным органом, они должны соответствовать определенным критериям:

- **Достоверность:** Электронное доказательство должно быть подлинным и не подвергаться изменению или фальсификации. Суд может потребовать подтверждение достоверности электронного документа с помощью цифровой подписи или других средств защиты.
- **Относимость:** Электронное доказательство должно иметь отношение к делу и быть способным подтвердить факты, имеющие значение для его разрешения.

- **Допустимость:** Электронное доказательство должно быть получено законным путем. Например, если доказательство было получено незаконным образом (без разрешения владельца данных или с нарушением прав на конфиденциальность), оно может быть признано недопустимым.

- **Виды электронных доказательств**

1. **Электронные документы:** Важным видом электронных доказательств являются электронные документы, подписанные цифровой подписью. Такие документы признаются равнозначными традиционным бумажным документам. Пример: электронные контракты, скан-копии актов и соглашений, сохраненные в цифровом формате.
2. **Электронная переписка:** Электронные письма и переписка в мессенджерах (WhatsApp, Telegram и другие) могут использоваться для подтверждения факта общения или договоренностей между сторонами. Важно, чтобы переписка была достоверной и имела связь с рассматриваемым делом.
3. **Видео- и аудиозаписи:** Цифровые записи разговоров, встреч, камер видеонаблюдения могут служить доказательствами в административном процессе. Однако их допустимость зависит от того, были ли соблюдены правовые нормы при их получении.
4. **Лог-файлы и данные систем:** Логи компьютерных систем или серверов могут подтвердить определенные действия или события, такие как регистрация действий пользователей, доступ к информации и т.д. Пример: логи входов в систему для подтверждения факта выполнения определенных действий.
5. **Информация с веб-сайтов и социальных сетей:** Данные, полученные с публичных страниц в интернете, могут быть использованы для подтверждения фактов. Например, информация, опубликованная на официальном сайте компании или в профиле социальных сетей, может подтвердить определенные действия или события.
6. **Геолокационные данные:** Информация о местонахождении устройства на основе GPS или сотовых данных может подтвердить местонахождение лица в определенное время.

Оценка электронных доказательств

Как и любые другие доказательства, электронные доказательства должны быть оценены судом или административным органом на предмет:

- **Подлинности:** Не были ли данные подделаны или изменены? Например, в случае представления электронных документов суд может запросить подтверждение их подлинности через цифровую подпись или иные способы защиты.
- **Целостности:** Не подверглись ли данные изменениям в процессе передачи или хранения?
- **Контекста получения:** Как были получены электронные доказательства? Законно ли они были собраны, не нарушены ли права сторон (например, право на конфиденциальность)?

Преимущества и недостатки электронных доказательств

Преимущества:

- **Быстрота и доступность:** Электронные доказательства могут быть легко получены и представлены через интернет или электронные системы.
- **Точность:** Цифровые данные, такие как логи серверов или геолокационные данные, могут точно зафиксировать время и место события.
- **Универсальность:** Электронные доказательства могут охватывать широкий спектр данных — от финансовых транзакций до переписки в социальных сетях.

Недостатки:

- **Подверженность фальсификации:** Электронные доказательства могут быть подделаны или изменены без видимых следов, что требует их дополнительной проверки на подлинность.
- **Проблемы с доступом:** В некоторых случаях стороны могут не иметь доступа к электронным доказательствам, если они хранятся на серверах третьих лиц или требуют специальных навыков для извлечения.
- **Юридическая неопределенность:** Вопросы, связанные с допустимостью и достоверностью электронных доказательств, могут быть сложными, особенно в случае, если законодательство не дает четких ответов.

Аудио- и видеозапись

Процедура исследования доказательств в судебном заседании, закрепляемая в процессуальном законодательстве, должна обеспечивать возможность получения судом достоверных доказательств, которые затем будут положены в основание судебного решения. Кроме того, такая процедура должна внушать сторонам уверенность в том, что судебное разбирательство является справедливым.

Гарантиями справедливости судебного разбирательства являются правила, направленные на создание условий для беспристрастного исследования судом доказательств, в том числе аудио- и видеозаписей, а также на предоставление сторонам равных возможностей участвовать в исследовании судебных доказательств и сообщать суду свои соображения о результатах такого исследования.

Оценка относимости аудио- и видеозаписи. Относимость аудио или видеозаписи может быть оценена судом во время ее воспроизведения в судебном заседании

В административном процессе аудио- и видеозаписи могут выступать в качестве доказательств, если они соответствуют установленным законом требованиям допустимости, относимости и достоверности. Важность аудио- и видеозаписей в административных делах растет по мере увеличения случаев использования электронных устройств для записи событий, встреч и нарушений, что делает такие доказательства актуальными в различных правовых ситуациях.

Основные требования к аудио- и видеозаписям как доказательствам — это их законность, достоверность и относимость к рассматриваемому делу.

Условия допустимости аудио- и видеозаписей

Для того чтобы аудио- или видеозапись была принята судом или административным органом в качестве доказательства, она должна соответствовать следующим условиям:

- **Законность получения:** Запись должна быть получена без нарушения законодательства и прав участников. Например, запись не может быть сделана

тайно без разрешения, если это нарушает право на конфиденциальность или частную жизнь, если только закон не допускает такое исключение в определенных ситуациях (например, запись нарушения общественного порядка).

- **Относимость:** Запись должна иметь отношение к делу, то есть она должна касаться фактов, имеющих значение для разрешения административного спора.
- **Достоверность:** Должна быть обеспечена подлинность записи. Это означает, что запись не должна быть изменена, отредактирована или подвергнута фальсификации.

Виды аудио- и видеозаписей:

1. **Аудиозаписи:** Это может быть запись разговора, телефонных переговоров, или других звуковых файлов, которые были получены с согласия одной из сторон либо в ситуациях, когда разрешение на запись не требовалось (например, в общественных местах).
2. **Видеозаписи:** Видеофайлы могут включать записи с камер наблюдения, видеорегистраторов, мобильных телефонов и других устройств. Видеозаписи, сделанные в общественных местах, как правило, допускаются в качестве доказательств, если их подлинность может быть установлена.
3. **Комбинированные записи:** В некоторых случаях могут использоваться комбинированные аудио-видеозаписи, которые одновременно фиксируют как визуальные, так и аудио данные.

Оценка аудио- и видеозаписей

Суд или административный орган при оценке аудио- и видеозаписей как доказательств должен учитывать следующие факторы:

- **Подлинность записи:** Не подверглась ли запись изменению или монтажу? Для установления подлинности могут назначаться экспертизы. Например, техническая экспертиза может подтвердить отсутствие монтажа и идентифицировать дату и место записи.
- **Законность получения записи:** Запись должна быть сделана в рамках закона. Незаконно полученные записи, например, запись телефонного разговора без разрешения суда или записи, нарушающие право на неприкосновенность частной жизни, могут быть признаны недопустимыми доказательствами.
- **Контекст записи:** Суд должен учитывать контекст записи. Например, важно, в каких условиях она была сделана, кто участвовал в записи, был ли кто-то предупрежден о записи.

Процедура предоставления и использования записей

Для того чтобы аудио- или видеозапись была использована в административном деле, сторона, представляющая запись, должна обеспечить ее надлежащее оформление:

1. **Представление записи:** Запись предоставляется в суд или административный орган на носителе (CD, флеш-накопитель, цифровая ссылка на файл). К ней могут прилагаться письменные пояснения, описывающие запись.
2. **Экспертиза записи:** Если другая сторона оспаривает подлинность записи, суд может назначить экспертизу, чтобы подтвердить, что запись является подлинной и

не подвергалась изменениям. Эксперты могут анализировать технические характеристики записи, такие как метаданные, дата создания и целостность файла.

3. **Просмотр и прослушивание:** Суд может устроить публичный просмотр или прослушивание записи на заседании, чтобы оценить ее содержание и значимость для дела.

Проблемы, связанные с использованием аудио- и видеозаписей

1. **Проблемы с подлинностью:** Часто возникает вопрос, не подвергалась ли запись изменению или монтажу. В этом случае суд может назначить экспертизу для определения подлинности записи.
2. **Конфиденциальность:** Записи, сделанные без согласия сторон, могут быть оспорены как нарушающие право на частную жизнь. Это особенно актуально для записей, сделанных в частных помещениях или при телефонных разговорах.

Качество записи: Низкое качество аудио- или видеозаписей может сделать их непригодными для использования в качестве доказательства, если они не позволяют точно установить обстоятельства дела

Таким образом знание механизма процесса доказывания, обстоятельств, подлежащих доказыванию, а также использование определенных средств доказывания позволят судебному представителю содействовать правильному разрешению административного дела.

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения их достаточности для принятия решения по делу. Относящимися к делу об административном деле признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела.

1.3. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Доказательства и вопросы сбора доказательств в административной процедуре и административном судопроизводстве играют подчиненную роль по сравнению с гражданским процессом. **Отличие от гражданского процесса заключается, что здесь нет двух конкурирующих сторон, которые преследуют лишь субъективные интересы в споре друг с другом.** Одна из сторон, а именно административный орган, не имеет субъективных интересов или целей, скорее, она следует линиям, установленным для нее правом и законом. Связанность административного органа законом и правом, вытекающая из принципа правового государства и, следовательно, из Конституции, ставит ее в объективное положение, находясь в котором она должна полностью выяснить обстоятельства дела, имеющие значение для ее решения по данному вопросу, и при этом должна не только учесть и, если необходимо, также выяснить обстоятельства, свидетельствующие в ее пользу, но и обстоятельства, свидетельствующие в пользу другой стороны — гражданина или юридического лица, обратившегося к нему заявлением, либо административной жалобой.

Это различие в интересах сторон базируется на основополагающем процессуальном принципе: принципе объективного расследования.

Ход административной процедуры, как и административного судопроизводства, в существенной мере характеризуется инквизиционным принципом (выяснение всех обстоятельств дела по долгу службы). Согласно этому принципу, административный орган и суд обязаны сами убедиться в достоверности обстоятельств дела, которые они кладут в основу своего решения.

Инквизиционный принцип является проявлением принципа верховенства права, точнее говоря, принципа законности административного акта, действия и бездействия административного органа. Из этого принципа вытекает публичный интерес в правильности действий административных органов в предметном и правовом отношениях.

В публично-правовых спорах существует публичный интерес в правильности заложенных в основу обстоятельств дела, так как есть разница в том, спорит ли покупатель с продавцом о недостатках стиральной машинки или гражданин с государством о правомерности отказа в выдаче разрешения на строительство.

В последнем случае публичный интерес вытекает уже из того, что все административные органы связаны правом и законом и в этом смысле не имеют права действовать произвольно.

Также административные органы, в силу связанности с законом будут придерживаться также правовых оценок по итогам прежних процедур, в частности тогда, когда при оценке были подтверждены судами.

Таким образом, административный орган или суд согласно инквизиционному принципу должны использовать доказательства, которые они в рамках должного усмотрения считают необходимыми для исследования обстоятельств дела. Административный орган принципиально обязан выяснить факты, имеющие значение доказательства, чтобы самому убедиться в их существовании или несуществовании.

Также факт, установленный вступившим в силу решением суда в его резолютивной

части, не требуется доказывать вновь при рассмотрении административного дела.

Судопроизводство по своей природе направлено на принятие решения. Административное судопроизводство, как и другие виды судопроизводств, направлено на установление фактических обстоятельств дела и на их правовую оценку с целью удовлетворения или отказа в удовлетворении требования, заявленного истцом. Установление фактов, исследование доказательств и оценка собранных доказательств судом являются центральной задачей в деятельности судьи. Без них немыслимо «судебное формирование убеждения», без которого, в свою очередь, не может быть решения. И если суд и должен что-то сделать, так это принять решение по правовому спору, причем на основе достоверных фактов. Только когда «правильные факты» лежат в основе решения, может быть принято правильное и в этом смысле справедливое решение.

Принимая новые доказательства к исследованию, суд апелляционной инстанции также должен определить возможность их допустимости к исследованию. При этом установленное законодателем правило необходимости обоснования заинтересованными лицами невозможности представления доказательств в суд первой инстанции, как обязательное условие их представления в апелляционную инстанцию в качестве новых доказательств, следует рассматривать как дополнительную составляющую содержания правил допустимости доказательств применительно к апелляционной инстанции.

Административное судопроизводство	Гражданское судопроизводство
Публичный интерес	Спор двух физических лиц
Не равные положения участников процесса	Равны обе стороны
Публичный интерес	
Ответчик госорган, который связан правом и законом, не имеет право действовать произвольно	
Досудебное урегулирование обязательно (помимо исключений)	В большинстве случаев урегулирование в досудебном порядке нет необходимости.
Придерживается правовых оценок по итогам процедур	Разрешает на основании материальных фактов
Бремя доказывания на ответчике	

ГЛАВА. ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ДОКАЗЫВАНИЯ ОТНОСИМОСТЬ И ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

2.1. Судебные поручения

Исходя из положений статьи 59 АПК Кыргызской Республики, под судебным поручением понимается сделанное судом, рассматривающим административное дело, другому суду того же либо нижестоящего уровня поручение осуществить определенные процессуальные действия, при условии, что суд, рассматривающий административное дело, не может получить доказательства, находящиеся на территории, на которую распространяется юрисдикция другого суда в порядке истребования доказательств. Суд, рассматривающий административное дело, выносит определение о судебном поручении, которое носит обязательный характер для суда, которому оно дано.

Вместе с тем, порядок как направления судебного поручения, так и его выполнения, урегулированный данными отраслями процессуального законодательства, не вызывает сомнений в соблюдении конституционного требования обеспечения состязательности сторон при осуществлении правосудия. Соблюдение данного принципа обеспечивается системой норм, гарантирующих осуществление судом и сторонами их процессуальных функций, а процессуальные действия судьи при этом не выходят за рамки осуществляемой им функции правосудия.

2.2. Обеспечение доказательств

Обеспечение доказательств - это самостоятельный институт гражданского процессуального, административно-процессуального судопроизводства, предусматривающий условия и порядок деятельности компетентного юрисдикционного органа и заинтересованных в этом лиц по реализации охранительных мер, направленных на сохранение информации о фактах предмета доказывания.

Это особый способ их фиксирования, применяемый до исследования доказательств в судебном заседании, если есть основания опасаться, что их представление суду в дальнейшем станет невозможным или затруднительным.

Специфика обеспечения доказательств определяется рядом факторов.

1. В ней совмещается доказательственная деятельность по представлению доказательств (включая возможность их истребования) с их предварительным исследованием компетентным юрисдикционным органом.

2. Наряду с этим орган, производящий обеспечение доказательств, применяет ту или иную охранительную меру, без реализации которой обеспечить сохранность информации об искомых фактах предмета доказывания окажется невозможным, т.е. фиксирует доказательственный материал для возможности его представления в суд и последующего исследования при рассмотрении дела по существу в заседании суда.

Непосредственным предметом обеспечения выступает процессуальная форма доказательственного материала, т.е. средства доказывания. Именно на то, чтобы обеспечить сведения о фактах надлежащей процессуальной формой, ориентирована деятельность по обеспечению доказательств. Таким образом, обеспечение доказательств - это обеспечение их надлежащими средствами доказывания.

2.3. Факты не подлежащие доказыванию.

Общеизвестные факты

В статье 54 АПК Кыргызской Республики перечислены основания для освобождения лиц, участвующих в деле, от доказывания. К числу обстоятельств, не нуждающихся в доказывании, в этой норме названы признанные судом **общеизвестные факты**.

Общеизвестными являются факты, которые в обществе или в экспертном сообществе считаются бесспорными знаниями и получить сведения о которых можно без проблем из общедоступных и достоверных источников. Известными административным органам являются факты, которые соответствующему должностному лицу достоверно известны из его служебной деятельности. Частные знания должностного лица не являются достаточными. Известными административным органам являются факты, которые соответствующему должностному лицу достоверно известны из его служебной деятельности.

Факт, установленный вступившим в силу решением суда в его резолютивной и мотивировочной частях.

В своей деятельности суды сталкиваются с необходимостью установления значительного объема юридических фактов и правоотношений. В условиях взаимной связи дел с участием одних и тех же лиц возникает проблема целесообразности многократного повторения процесса доказывания по одним и тем же вопросам.

Под преюдицией (от лат. *praejudicio* – предрешение) понимается обязательность для всех судов, рассматривающих дело, принять без проверки и доказательств факты, ранее установленные вступившим в законную силу судебным решением или приговором по какому-либо другому делу².

Преюдициальность судебного решения, как одно из его свойств, непосредственно связана с принципом истинности решения. Как известно, решение, вступившее в законную силу, не оспоренное и не отмененное, признается истинным в любом случае и не может ставиться под сомнение. Оно обязательно для лиц, в отношении которых постановлено, а также для всех иных лиц, организаций и государственных органов. Отсюда и берет свое начало принцип преюдиции

Решение суда как процессуальный документ, которым заканчивается разрешение дела по существу, имеет свою структуру. Как единый и неделимый юрисдикционный акт решение вступает в законную силу в целом, а не в отдельных частях. Процессу вынесения решения предшествует анализ требований истца, возражений ответчика, объяснений других лиц, что указывается в описательной части решения, исследование обстоятельств дела, установленных судом, представленных доказательств, норм права, применяемых в конкретной ситуации, что находит отражение в мотивировочной части. По завершении рассмотрения дела оглашается решение, точнее, его резолютивная часть – выводы суда об удовлетворении иска или об отказе в удовлетворении полностью или частично.

По сути дела, в судебных актах не создаются, а лишь закрепляются какие-то факты.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм упрощения доказывания для сторон.

Также не нуждаются в доказывании факты, которые не оспариваются противной стороной, за исключением случая, когда суд считает, что их доказывание необходимо (статья ч.4 ст.54 АПК Кыргызской Республики).

2.4 Относимость и допустимость доказательств

Судебное решение является обоснованным, если имеющие значение для дела факты (юридические факты) подтверждены исследованными судом доказательствами. Каждое доказательство, используемое для подтверждения фактов, должно отвечать всем признакам доказательств (их свойствам), а именно доказательства должны быть относимыми, допустимыми и достоверными (заслуживающими доверие).

Двумя важными признаками доказательств являются их относимость и допустимость, которые играют ключевую роль в обеспечении справедливого и обоснованного разрешения административных споров. Данные признаки отделяют доказательства от иных сведений о фактах.

Относимым является такое доказательство, которое имеет правовое значение для разрешения дела. Иными словами, относимость доказательств в административном судопроизводстве означает, что представленные доказательства имеют значение для рассматриваемого дела и могут влиять на его исход. Вот несколько ключевых аспектов относимости доказательств:

1. **Релевантность:** Доказательства должны быть непосредственно связаны с обстоятельствами дела. Это означает, что они должны освещать факты, имеющие значение для разрешения административного спора.
2. **Конкретность:** Доказательства должны касаться конкретных вопросов, поднятых в административном деле. Например, если дело касается нарушения норм законодательства, доказательства должны подтвердить или опровергнуть факт такого нарушения.
3. **Учет контекста:** При оценке относимости доказательств важно учитывать общий контекст дела, включая юридическую норму, которую предполагается применить.
4. **Процессуальные нормы:** Доказательства должны соответствовать процессуальным требованиям, установленным законодательством. Это включает в себя порядок их представления и допустимость.

Выделяются также достоверность и достаточность доказательств, которые в обязательном порядке подлежат оценке.

В соответствии со ст.53 АПК Кыргызской Республики, доказательства являются допустимыми, когда обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания.

Допустимость доказательств — категория, которая относится к процессу доказывания. Она применяется как при рассмотрении дел судом первой инстанции, так и при производстве в суде второй инстанции. Повторно рассматривая дело, суд апелляционной инстанции проверяет соответствие доказательств, которые были предметом исследования судом первой инстанции правил допустимости доказательств.

Совокупность правил допустимости доказательств судом к исследованию в судебном заседании содержит следующие правила. Допустимость доказательств определяется соблюдением правил, которые устанавливают их относимость и достаточность по отношению к обстоятельствам, входящим в предмет доказывания. Суд

может допускать к исследованию только те средства доказывания, которые определены законодателем. Для установления определенных обстоятельств суд может допустить до исследования только те средства доказывания, которые законодатель определил только для установления этих определенных обстоятельств. При определении допустимости доказательств суд обязан проверить установленную законодателем процессуальную форму правил получения доказательств.

Для проверки юридических фактов могут быть использованы любые сведения, а именно как конкретные сведения о наличии или отсутствии доказываемого факта (прямые доказательства), так и много значимые сведения, которые могут относиться и к доказываемому факту, и к другим побочным обстоятельствам (косвенные доказательства). Никакие сведения не имеют заранее установленной силы и высшей степени доверия по сравнению с другими сведениями.

Доказывание, будучи общим процессуально-правовым институтом административного процессуального права, присутствует на любой стадии процесса и при рассмотрении каждой категории дел. В связи с этим стадии доказывания совпадают со стадиями процесса:

- определение предмета доказывания и обязанности доказывания, выявление и собирание доказательств;
- исследование доказательств в суде первой инстанции;
- проверка соблюдения норм права о доказывании при пересмотре судебных актов.

2.4 Внутреннее убеждение суда

Доказательства и вопросы доказательств отбора доказательств в административном судопроизводстве играют довольно подчиненную роль по сравнению с гражданским судопроизводством, поскольку отличие от гражданского процесса – в административном нет двух конкурирующих сторон.

В отличие от гражданского судопроизводства, административное судопроизводство не может просто признать достоверными доводы, не оспариваемые всеми участниками, и положить их в основу дальнейшего хода процедуры и процесса. Они должны сами убедиться в достоверности всех установленных обстоятельств и при необходимости, в том числе и в случае совпадающих доводов всех участников, провести собственное исследование, если возникают сомнения в достоверности доводов.

Несмотря на особенности административного судопроизводства, обусловившие специфику в распределении обязанности доказывания, оно все же остается состязательным. В связи с этим стороны и их представители должны быть активны в собирании и представлении доказательств в суд. Однако суд в административном процессе не только содействует лицам, участвующим в деле, в собирании доказательств, **но и самостоятельно по собственной инициативе обязан собирать доказательства.** Как уже отмечалось, активность суда в процессе доказывания — это одна из особенностей доказывания в административном судопроизводстве.

Оценка происходит на основе внутреннего убеждения суда (а если быть конкретным, то судьи, которые рассматривает дело), которое основывается на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании доказательств, имеющих в деле.

Имеется некий риск, поскольку такая категория как «внутреннее убеждение» тесно связана с личностью судьи и не исключает элементов субъективности.

Основным критерием оценки доказательств судом **является внутреннее убеждение суда**, которое формируется на основании всестороннего, полного, объективного и непосредственного исследования доказательств, имеющихся в административном деле. Переход судопроизводства от следственного процесса к состязательному был ознаменован в том числе введением свободной оценки доказательств, при которой суд не связан нормами права, предписывающими давать ту или иную оценку доказательствам. Внутреннее убеждение судьи формируется на основании всесторонности, полноты, объективности и непосредственности исследования доказательств судом.

Суд должен рассмотреть необходимость дополнительных доказательств (в том числе свидетельских показаний), если на это указывает участник процесса, однако для суда не обязательно желание участника процесса получить дополнительные доказательства, если суд не усматривает в этом обоснованную необходимость или полагает, что эти доказательства, подлежащие запросу, не принесут значимого вклада в общую доказательную базу.

Определение достаточности доказательств формирует у суда убеждение о доказанности или недоказанности обстоятельств, определенных им в предмете доказывания. Проблема состоит в установлении того, в каком объеме представленные доказательства могут убедить суд в наличии или отсутствии искомых обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Оценка доказательств — завершающий этап процесса доказывания. Это третье направление доказательственной деятельности неразрывно связано с двумя первыми. В основе оценки судебных доказательств лежит внутреннее судебское убеждение. Убеждение суда, будучи свободным, одновременно обусловлено законом и правосознанием. Оно складывается постепенно, в результате познания судом всех обстоятельств дела и фиксируется в установленных законом процессуальных формах. Оценка доказательств не может быть безотчетной и интуитивной, она должна быть мотивированной, а мотивы оценки должны найти отражение в письменном документе — судебном решении

Оценка доказательств позволяет суду сделать вывод, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены, а какие — нет. Суд может вынести решение, если совокупность доказательств дает суду необходимую уверенность в предмете доказывания, то есть в фактах, подлежащих доказыванию. Достаточность доказательств определяется содержанием и качеством доказательств, а не их количеством.

Решение суда выносится на основании всесторонней и объективной оценки доказательств. Всесторонняя оценка доказательств означает, что суд оценивает все имеющиеся в деле доказательства, как подтверждающие мнение суда, так и отличающиеся от него. Объективность при проверке доказательств означает, что выводы суда должны соответствовать высокой степени вероятности, которая исключает разумные сомнения, а также то, что они не могут быть произвольны или предвзяты.

Основные принципы	<p>Принцип относимости: Доказательство должно иметь отношение к делу. То есть оно должно подтверждать или опровергать факты, имеющие значение для разрешения спора. Если доказательство не имеет отношения к спорным обстоятельствам, оно не будет принято судом во внимание.</p>
	<p>Принцип допустимости: Доказательство должно быть получено законным путем. Недопустимые доказательства (например, полученные с нарушением закона или прав человека) не могут быть использованы в административном деле. Например, незаконная аудиозапись не может быть признана допустимым доказательством.</p>
	<p>Принцип достоверности: Доказательство должно быть достоверным, то есть оно должно точно отражать факты и события, на которые ссылаются стороны. Достоверность подтверждается подлинностью документа, экспертизами, свидетельскими показаниями и другими способами.</p>
	<p>Принцип достаточности: Для вынесения решения должно быть собрано достаточное количество доказательств, подтверждающих или опровергающих обстоятельства дела. Одно доказательство редко бывает достаточным, поэтому суд должен оценивать все доказательства в совокупности.</p>
	<p>Принцип свободы оценки доказательств: Суд или административный орган самостоятельно оценивает значимость каждого доказательства, не будучи связанными заранее установленными правилами. Этот принцип означает, что ни одно доказательство не имеет заранее установленной силы, и судья должен оценивать его с учетом всех обстоятельств дела.</p>

Процесс оценки доказательств

Оценка доказательств в административном процессе включает следующие этапы:

1. **Анализ каждого доказательства:** Суд должен анализировать каждое доказательство в отдельности, определяя его законность и относимость к делу. Важно установить, было ли доказательство получено законным путем, не было ли оно искажено, и соответствует ли оно фактам, заявленным сторонами.
2. **Оценка доказательств в совокупности:** После анализа каждого доказательства отдельно суд должен оценить их совокупность. Это особенно важно, если одно доказательство подкрепляется другим. Например, свидетельские показания могут быть подтверждены документальными доказательствами или экспертным заключением.
3. **Взвешивание доказательств:** Суд оценивает силу и значимость каждого доказательства. Например, письменные доказательства, такие как договоры или официальные документы, могут иметь более высокую доказательственную силу, чем устные свидетельства, которые могут быть субъективны.
4. **Разрешение противоречий:** В процессе рассмотрения дела могут возникать противоречия между доказательствами, представленными сторонами. Суд должен выявить, какие из них являются более достоверными. Для этого могут назначаться экспертизы, вызываться дополнительные свидетели или требоваться новые доказательства.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Какое определение дается понятию **доказательства** в административном судопроизводстве?
2. Каковы **цель и предмет доказывания** в административном деле?
3. Каков **порядок обеспечения доказательств** в административном процессе согласно нормам Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики?
4. На кого возлагается обязанность доказывания в административном процессе?
5. Какие **виды доказательств** применяются в административном процессе, и в чем состоит их практическое значение?
6. Что означают **относимость** и **допустимость доказательств** в административном процессе? Как суд применяет эти правила при рассмотрении дела?
7. Чем отличаются **общеизвестные факты** от **преюдициальных фактов** в административном производстве?
8. Перечислите **средства доказывания**.
9. Как осуществляется представление **письменных доказательств** в административном процессе?
10. Какие последствия наступают при **признании стороной факта** в административном деле?
11. Опишите **процедуру допроса свидетелей** в административном процессе.
12. Как оцениваются **показания свидетелей** в административном производстве?
13. Что представляет собой **судебная экспертиза** как доказательство в административных делах?
14. Перечислите **виды судебных экспертиз**, встречаемых или применяемых в административном процессе.
15. Каков **порядок назначения судебной экспертизы** в административном деле?

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗАДАЧИ

Задача №1: В административном деле о признании решения налогового органа недействительным, предприниматель оспаривает доначисление налогов, заявляя, что проверка была проведена с нарушением процедуры. Суд истребует акт проверки и другие документы из налогового органа. Как суд должен оценить эти документы?

Ответ: Суд должен оценить достоверность и допустимость представленных налоговым органом документов. Если основание проверки законное, решение вынесение с соблюдением требований законодательства соответствует установленным правилам и подтверждается другими доказательствами, суд может принять его в качестве доказательства. Если же выяснится, что нарушена процедура проверки, решение налогового органа может быть признан недействительным.

Задача №2: В административном деле о нарушении правил продажи алкоголя компания представляет электронные накладные и квитанции, подтверждающие законную продажу товара. Однако контролирующий орган настаивает на том, что накладные были изменены после проверки. Какие виды доказательств имеются, необходимо ли для суда дополнительные доказательства.

Ответ: Виды электронные, письменные. Суд должен оценить подлинность представленных накладных, возможно запросив подтверждение их целостности и неизменности (например, через проверку электронных подписей или метаданных файлов). Если будет установлено, что накладные были изменены после проверки, они могут быть признаны недействительными.

Задача №3: В административном деле по нарушению правил охраны труда работодатель оспаривает факт того, что травма работника была связана с его трудовой деятельностью. Суд назначает медицинскую экспертизу для определения характера и причин травмы. Эксперт приходит к выводу, что травма не могла быть получена в ходе выполнения трудовых обязанностей. Как суд должен оценить такое заключение?

Ответ: Суд должен оценить компетентность эксперта и обоснованность его выводов. Если заключение основано на объективных данных и научных методах, оно может быть принято судом как доказательство. Однако, если возникают сомнения в выводах эксперта, суд может назначить дополнительную или повторную экспертизу.

Задача №4: В административном деле о признании незаконным постановления акта административного органа за от 2005 года, истец – его структурное подразделение обращается с иском в 2024 году, утверждая, что ранее не был осведомлен и о факте оспариваемого акта, о данном факте узнал из письма вышестоящего органа от 2024 года, отметив, что в архиве отсутствуют какие-либо документы, информации или сведения, связанные с указанными распоряжениями. Материалами дела установлено, что административными органами были изданы распоряжения «О создании комиссии» от 2007 года и «Об образовании рабочей группы» в 2008 году, в состав которых был включен заместитель начальника нижестоящего органа. Суд первой инстанции прекратил

производство по делу, мотивировав тем, что истек срок давности. Укажите действия судьи и какие доказательства должны истребовать для установления факта нарушения срока давности?