

**ВЫСШАЯ ШКОЛА ПРАВОСУДИЯ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Мусабекова Ч.А.**

**преподаватель Высшей школы  
правосудия при Верховном суде  
Кыргызской Республики,  
к.ю.н., доцент**

**Рассмотрение судами дел по обжалованию решений Совета  
судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой  
должности по законодательству Кыргызской Республики**

**Бишкек-2023 г.**

## Содержание

<b>НОРМАТИВНО-ПРОВАЯ БАЗА И ИНЫЕ ИСТОЧНИКИ.....</b>	<b>3</b>
<b>ЦЕЛИ МОДУЛЯ.....</b>	<b>4</b>
<b>1. ПРАВОВОЙ СТАТУС ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ СОВЕТА СУДЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ .....</b>	<b>5</b>
<b>2. ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СУДЕЙ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....</b>	<b>6</b>
<b>3. ВИДЫ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ.....</b>	<b>9</b>
<b>4. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛ ПО ОБЖАЛОВАНИЮ РЕШЕНИЙ СОВЕТА СУДЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ СУДЬИ ОТ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ .....</b>	<b>10</b>
<i>a) Общие положения .....</i>	<b>10</b>
<i>b) Предмет обжалования .....</i>	<b>13</b>
<i>c) Подсудность и участники производства .....</i>	<b>14</b>
<i>d) Сроки подачи и рассмотрения .....</i>	<b>14</b>
<i>e) Порядок рассмотрения и принятия судом решения .....</i>	<b>15</b>
<i>f) Порядок обжалования решения суда первой инстанции.....</i>	<b>15</b>
<b>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ .....</b>	<b>17</b>
<b>УЧЕБНЫЕ ЗАДАНИЯ.....</b>	<b>17</b>

## **НОРМАТИВНО-ПРОВАВАЯ БАЗА И ИНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 (введена в действие Законом КР от 5 мая 2021 года № 59). Опубликована в газете "Эркин Тоо" от 5 мая 2021 года N41(3220);
2. Закон КР от 15 ноября 2021 года № 139 «Об органах судейского самоуправления» (вступил в силу со дня официального опубликования). Опубликован в газете "Эркин Тоо" от 19 ноября 2021 года;
3. Конституционный Закон КР от 15 ноября 2021 года № 138 «О статусе судей Кыргызской Республики» (введен в действие со дня официального опубликования). Опубликован в газете "Эркин Тоо" от 19 ноября 2021 года N 136 (3315);
4. Закон КР от 15 ноября 2021 года № 139 «Об органах судейского самоуправления» (вступил в силу со дня официального опубликования). Опубликован в газете "Эркин Тоо" от 19 ноября 2021 года;
5. Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года №13 в редакции изменений на 12 июля 2022 года № 64;
6. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 28 февраля 2018 года №4 «О судебном решении»;
7. Регламент Совете судей Кыргызской Республики, утвержденный XII очередным съездом судей Кыргызской Республики от 4 марта 2022 года. // Доступно по адресу: <http://kenesh.sot.kg/post/reglament-soveta-sudej>;
8. Основные принципы независимости судебных органов, утвержденные Генеральной Ассамблей ООН резолюцией №40/146 от 13 декабря 1985 г.;
9. Регламент Совете судей Кыргызской Республики, утвержденный XII очередным съездом судей Кыргызской Республики от 4 марта 2022 года. Доступно по адресу: <http://kenesh.sot.kg/post/reglament-soveta-sudej>
10. Положение о Дисциплинарной комиссии Совета судей Кыргызской Республики, утв. Решением Совета судей Кыргызской Республики от 15 апреля 2022 года. Доступно по адресу: <http://kenesh.sot.kg/post/polozhenie-distsiplinarnoj-komissii>
11. Сравнительный анализ практики и статистических данных за 2018 и 2019 годы и Отчет по оценке уровня эффективности деятельности Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики, подготовленного Мусабековой Ч.А., зам.председателя Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики, к.ю.н., доцент, при поддержке проектов USAID и IDLO. (Одобрен на заседании Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики от 21 мая 2020 года);
12. Анализ обобщения практики рассмотрения Дисциплинарной комиссией при Совете судей Кыргызской Республики обращения о привлечении судей к дисциплинарной ответственности и других обращений за 2017-2018 год, подготовленного рабочей группой в составе членов

Дисциплинарной комиссии – Мусабековой Ч.А., Муратбековой С.М., Тилекеевой А.М. при поддержке проекта ЕС «Содействие укреплению верховенства права в Кыргызской Республике». (Одобрен на заседании Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики от 21.02.2019 года). Бишкек, 2019. С.27-28. Доступно по ссылке: [http://admin-tartip.sot.kg/public/sites/24/2019/09/analysis\\_dk.pdf](http://admin-tartip.sot.kg/public/sites/24/2019/09/analysis_dk.pdf)

## **ЦЕЛИ МОДУЛЯ**

Данный модуль разработан для того, чтобы участники тренинга выработали навыки применения норм права по обжалованию решений Совета судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности, в целях строгого соблюдения норм материального и процессуального права при вынесении обоснованных и законных решений в практической деятельности.

### **По окончании обучения участники смогут:**

- охарактеризовать правовой статус дисциплинарной комиссии Совета судей КР;
- назвать основания привлечения судей к дисциплинарной ответственности;
- описать виды дисциплинарных взысканий;
- дать характеристику особенностям производства дел по обжалованию решений Совета судей КР о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности.

# 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ СОВЕТА СУДЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Правовой основой деятельности Дисциплинарной комиссии Совета судей Кыргызской Республики являются Конституция Кыргызской Республики,<sup>1</sup> конституционный Закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики»<sup>2</sup> (далее – КЗ «О статусе судей КР»), Закон Кыргызской Республики «Об органах судейского самоуправления»,<sup>3</sup> Регламент Совета судей Кыргызской Республики<sup>4</sup> и иные нормативные правовые акты Кыргызской Республики (далее – КР).

Согласно ч.2 ст.103 Конституции КР вопросы о привлечении судей к дисциплинарной ответственности отнесены к компетенции Совета судей - выборного органа судейского самоуправления, действующим в период между съездами судей и осуществляющим защиту прав и законных интересов судей. Для этого Совет судей в рамках полномочия, предусмотренного п.15 ч.1 ст.12 Закона КР «Об органах судейского самоуправления», образовал Дисциплинарную комиссию, состоящую из девяти членов из числа своих членов. Срок полномочий состава Дисциплинарной комиссии составляет 3 года со дня первого заседания. Положение о ней утверждено Решением Совета судей Кыргызской Республики от 15 апреля 2022 года.<sup>5</sup>

Полномочия Совета судей по вопросам привлечения судей к дисциплинарной ответственности установлены, в первую очередь, статьей 96 (ч.1-4) Конституции КР, статьями 7, 8, 10, 28, 29, 31,32 КЗ «О статусе судей КР».

Исходя из этих конституционных положений в статье 23 Закона КР «Об органах судейского самоуправления» установлены следующие полномочия Дисциплинарной комиссии по рассмотрению вопросов о дисциплинарной ответственности судей:

- 1) рассматривает вопросы о дисциплинарной ответственности судей;
- 2) по итогам рассмотрения вопросов о дисциплинарной ответственности судей вносит заключение в Совет судей:
  - а) об отказе в привлечении судьи к дисциплинарной ответственности;

---

<sup>1</sup> См. Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 (введен в действие Законом КР от 5 мая 2021 года № 59). Опубликован в газете "Эркин Тоо" от 5 мая 2021 года N41(3220).

<sup>2</sup> См. конституционный Закон КР от 15 ноября 2021 года № 138 «О статусе судей Кыргызской Республики» (введен в действие со дня официального опубликования). Опубликован в газете "Эркинтоо" от 19 ноября 2021 года N 136 (3315).

<sup>3</sup> См. Закон КР от 15 ноября 2021 года № 139 «Об органах судейского самоуправления» (вступил в силу со дня официального опубликования). Опубликован в газете "Эркин Тоо" от 19 ноября 2021 года.

<sup>4</sup> См. Регламент Совета судей Кыргызской Республики, утвержденный XII очередным съездом судей Кыргызской Республики от 4 марта 2022 года. // Доступно по адресу: <http://kenesh.sot.kg/post/reglament-soveta-sudej>

<sup>5</sup> См. Положение о Дисциплинарной комиссии Совета судей Кыргызской Республики, утв. Решением Совета судей Кыргызской Республики от 15 апреля 2022 года. Доступно по адресу: <http://kenesh.sot.kg/post/polozhenie-distsiplinarnoj-komissii>

- б) о наложении дисциплинарного взыскания на судью за совершение им дисциплинарного проступка;
- в) о привлечении судьи к уголовной и иной ответственности, налагаемой в судебном порядке;
- г) о временном отстранении судьи от должности в случае привлечения его к уголовной ответственности (привлечение в качестве обвиняемого);
- д) о досрочном освобождении от занимаемой должности судьи Конституционного суда, судьи Верховного суда и судьи местного суда в случае нарушения ими требований безупречности.

## 2. ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СУДЕЙ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Согласно ч.1 ст.96 Конституции КР **нарушение требований безупречности** поведения судьей является основанием привлечения судьи к ответственности в порядке, определяемом конституционным законом.

Это может быть или уголовная, или дисциплинарная ответственность в виде досрочного освобождения, поскольку только в случае нарушения требований безупречности судья освобождается от должности по предложению Совета судей в соответствии с конституционным законом. Поэтому в ч.6 ст.31 КЗ «О статусе судей КР» предусмотрено, что досрочное освобождение судьи от занимаемой должности за совершение дисциплинарного проступка может налагаться на судью, в исключительных случаях, как крайняя мера дисциплинарного взыскания за **нарушение судьей требований безупречности**, которое подтверждается решением Дисциплинарной комиссии Совета судей. А именно согласно ст.10 КЗ «О статусе судей КР» **существенное либо систематическое** совершение судьей дисциплинарных проступков (проступка), предусмотренных ч.2 ст.31 КЗ «О статусе судей КР», т.е. несущественное или однократное совершение указанных в этой статье дисциплинарных проступков не является нарушением требований безупречности.

В данном случае, вводя квалифицирующий признак существенности либо систематичности допущенных судьей нарушений, законодатель тем самым подчеркивает, что досрочное прекращение полномочий судьи может налагаться только за **существенное либо систематическое** совершение судьей дисциплинарных проступков.

Определение существенности и систематичности КЗ «О статусе судей КР» не дает, но термины и понятия, используемые в тексте нормативного правового акта, должны быть однозначными, поэтому для толкования могут быть использованы понятия из других отраслей законодательства.

**Существенным** совершением дисциплинарного проступка признается виновное, несовместимое с высоким званием судьи совершение проступка, предусмотренного ч.2 ст.31 КЗ «О статусе судей КР», в том числе и при осуществлении правосудия, если такое нарушение повлекло искажение

принципов судопроизводства, существенное грубое нарушение прав участников процесса, свидетельствует о невозможности продолжения осуществления судьей своих полномочий и установлено вступившим в законную силу судебным актом вышестоящей судебной инстанции.

**Систематическим** признается такое совершение дисциплинарного проступка, когда судья не менее трех раз совершил проступок. Такое толкование исходит из того, что неоднократное и повторное нарушение понимается как не одно нарушение, а систематическое это постоянно повторяющееся, непрекращающееся.

В КЗ «О статусе судей КР» предусмотрены основания привлечения судей к дисциплинарной ответственности, меры дисциплинарного взыскания, сроки их действия, т.е. нормы материального права.

Положения утратившего силу Закона КР «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей КР»<sup>6</sup> были имплементированы в новый Закон КР «Об органах судейского самоуправления», где урегулированы вопросы порядка привлечения судей к дисциплинарной ответственности и иные вопросы организации деятельности Дисциплинарной комиссии, т.е. нормы процессуального права.

Основанием для привлечения судьи КР к дисциплинарной ответственности является совершение им дисциплинарного проступка (ч.1-2 ст.31 КЗ «О статусе судей КР»), под которым понимается виновное действие или бездействие судьи при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, выразившееся в:

- 1) очевидном и грубом нарушении законности при осуществлении правосудия;
- 2) грубом нарушении Кодекса чести судьи Кыргызской Республики;
- 3) разглашении тайны совещательной комнаты или тайны, ставшей известной судье при рассмотрении дела в закрытом судебном заседании;
- 4) неуведомлении Совета судей в установленном законом порядке о любом виде вмешательства в его деятельность при отправлении правосудия или осуществлении других полномочий, предусмотренных законом, а также любого другого вмешательства, не предусмотренного законом;
- 5) непредставлении или несвоевременном декларировании своего имущества, доходов и расходов, отражении при этом заведомо ложных сведений;
- 6) грубом нарушении правил трудового распорядка, повлекшем отрицательные последствия в работе суда;
- 7) грубом нарушении иных требований, предусмотренных пунктами 1-6 и 8 части 2 статьи 7 настоящего конституционного Закона, предъявляемых к судье.

---

<sup>6</sup> См. Закон КР от 28 июля 2017 года № 147 «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики». (Вступил в силу по истечении 10 дней со дня официального опубликования, опубликован в газете "Эркин Too" от 8 августа 2017 года N 91; утратил силу в соответствии в соответствии с Законом КР от 15 ноября 2021 года N 139).

Эти проступки были сформулированы, исходя из требований к судье в силу его статуса, предусмотренных статьей 5-1 ранее утратившего силу конституционного Закона КР «О статусе судей КР»,<sup>7</sup> а теперь эти положения содержатся в статье 7 нового КЗ «О статусе судей», т.е. каждый проступок корреспондируется обязанностям и ограничениям, установленным в данной статье.

Согласно ч.2 ст.29 Закона КР «Об органах судейского самоуправления» заседания Дисциплинарной комиссии проводятся открыто, за исключением случаев, когда судья, в отношении которого подано обращение, ходатайствует о рассмотрении дела в закрытом заседании. По смыслу данной нормы Дисциплинарная комиссия обязана рассматривать жалобу (либо представление) в закрытом заседании, если об этом ходатайствует судья. Хотя международные стандарты устанавливают рассмотрение жалобы на судью на начальном этапе должно проводиться конфиденциально, если судья не обратится с просьбой об ином.<sup>8</sup>

В соответствии с ч.4 ст.36 Закона КР «Об органах судейского самоуправления» предложение Совета судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности направляется Президенту по истечении срока на обжалование решения Совета судей. В случае обжалования в суд решения Совета судей представление направляется после вступления в законную силу судебного акта.

Информация о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности публикуется на веб-сайте (веб-странице) Совета судей (ч.5 ст.31 Закона КР «Об органах судейского самоуправления»). Из смысла данной нормы следует, что решение Дисциплинарной комиссии о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности полностью не публикуется, а только информация о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности.

В этой связи следует отметить, такова и практика других стран, в частности, в Канаде имена судей по малозначительным нарушениям, за которые предусмотрены санкции 1-го и 2-го уровней не публикуют и слушания не проводятся, а только по серьезным нарушениям с санкциями 3-го уровня могут быть опубликованы и проведены слушания. Такой подход - сохранение анонимности имен судей объясняют тем, что, прежде всего, это обеспечивает снисхождение к меньшим нарушениям и дает судьям стимул исправлять свое поведение без стигматизации в качестве коррумпированных, т.е. публикация имён судей не должна служить мерой устрашения или публичного позора, а наоборот, должна служить повышению репутации и доверия к судебной системе.<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> См. конституционный Закон КР от 9 июля 2008 года N 141 «О статусе судей Кыргызской Республики» (был введен в действие со дня официального опубликования и опубликован в газете "Эркинтоо" от 15 июля 2008 года N 51; утратил силу в соответствии с конституционным Законом КР от 15 ноября 2021 года № 138).

<sup>8</sup> Принцип 17 Основных принципов независимости судебных органов, утвержденных Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией №40/146 от 13 декабря 1985 г.

<sup>9</sup> Из презентации эксперта Международной организации по праву развития (IDLO) Мухаммад Зубайр, представленного на семинаре в марте 2019 года для членов Дисциплинарной комиссии, образованной в

### 3. ВИДЫ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ

В соответствии с частями 4-7 статьи 31 КЗ «О статусе судей КР» предусмотрены следующие меры дисциплинарного взыскания:

- 1) предупреждение;
- 2) замечание;
- 3) выговор;
- 4) досрочное освобождение судьи от занимаемой должности.

За каждый дисциплинарный проступок налагается лишь одно дисциплинарное взыскание с учетом характера дисциплинарного проступка, обстоятельства и последствий его совершения, формы вины, личности судьи, совершившего дисциплинарный проступок, и степени нарушения действиями (бездействием) судьи прав, свобод и законных интересов физических (юридических) лиц.

Судья считается не привлекавшийся к дисциплинарной ответственности, если в течение срока действия дисциплинарного взыскания, предусмотренного абзацем вторым части 5 вышеуказанной статьи, после наложения соответствующего дисциплинарного взыскания он не совершил нового дисциплинарного проступка.

Предупреждение может налагаться на судью в форме устного порицания действий (бездействия) судьи, замечание и выговор - в форме письменного порицания действий (бездействия) судьи.

Срок действия предупреждения составляет шесть месяцев, замечания - девять месяцев, выговора - двенадцать месяцев.

В соответствии с ч.4 ст.31 КЗ «О статусе суде КР» при применении того или иного вида дисциплинарного взыскания должны учитываться характер дисциплинарного проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форма вины, личность судьи, совершившего дисциплинарный проступок, и степень нарушения действиями (бездействием) судьи прав, свобод и законных интересов физических (юридических) лиц.

Так, в 2019 году по **67** материалов, по которым были проведены служебные расследования, к судьям были применены следующие меры дисциплинарных взысканий (см. Диаграмму 8):<sup>10</sup>

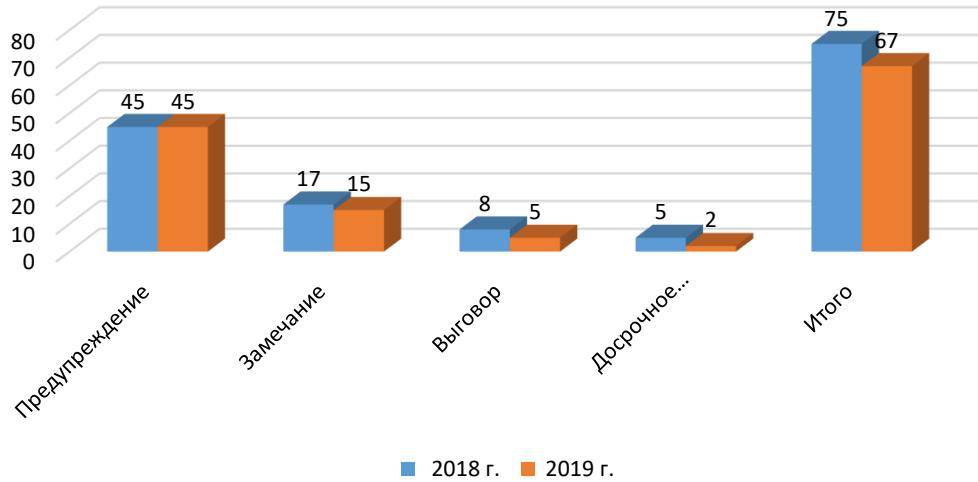
- 1) предупреждение - по 45 материалам, в 2018 г. также по 45 материалам;
- 2) замечание – по 15 материалам, на 2 материала меньше, чем в 2018 г.;
- 3) выговор – по 5 материалам, на 3 материала меньше, чем в 2018 г.;
- 4) досрочное освобождение от занимаемой должности судьи – по 2 материалам, на 3 материала меньше, чем в 2018 г.

---

соответствии Законом КР от 28 июля 2017 года № 147 «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики», ныне утратившего силу в соответствии с Законом КР от 15 ноября 2021 года N 139.

<sup>10</sup> См.: Сравнительный анализ практики и статистических данных за 2018 и 2019 годы и отчет по оценке уровня эффективности деятельности Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики, подготовленного Мусабековой Ч.А., зам.председателя Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики, к.ю.н., доцент, при поддержке проектов USAID и IDLO. (Одобрен на заседании Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики от 21 мая 2020 года). С.20.

**Диаграмма 8. Сопоставление количества материалов по видам примененных дисциплинарных взысканий за 2018 г. и 2019 г.**



#### **4. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛ ПО ОБЖАЛОВАНИЮ РЕШЕНИЙ СОВЕТА СУДЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ СУДЬИ ОТ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ**

##### *a) Общие положения*

Решения Совета судей о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности и применение в отношении них дисциплинарных взысканий в виде предупреждения, замечания и выговора, а также о даче согласия на привлечение судьи к уголовной или иной ответственности, налагаемой в судебном порядке, не подлежат обжалованию (абз.второй ч.7 ст.31, ч.8 ст.32 КЗ «О статусе судей КР»).

Решение Жогорку Кенеша, Президента о досрочном освобождении судьи Конституционного суда, Верховного суда и местного суда также обжалованию не подлежит (абз.третий ч.7 ст.31 конституционного Закона КР «О статусе судей КР»).

Решение Совета судей о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности и применение в отношении него дисциплинарного взыскания в виде досрочного освобождения судьи от занимаемой должности подлежит обжалованию в судебном порядке в случае, если был нарушен сам порядок привлечения (абз.первый ч.7 ст.31 конституционного Закона КР «О статусе судей КР»). Из смысла данной нормы следует, что решение Совета судей, по существу, т.е. несогласие с принятым решением, примененным взысканием, не может быть обжаловано.

Согласно ст.35 Закона КР «Об органах судейского самоуправления» решение Совета судей о наложении дисциплинарного взыскания на судью в виде досрочного освобождения судьи от занимаемой должности может быть

обжаловано в случаях и порядке, определяемых Административно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики (АПК КР).

Такая же норма была и в ранее действовавшем Законе КР «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей КР» (ч.7 ст.28).<sup>11</sup> Согласно данным Анализа обобщения практики рассмотрения Дисциплинарной комиссией при Совете судей Кыргызской Республики обращений о привлечении судей к дисциплинарной ответственности и других обращений за 2017-2018 год по 4 из 5 материалов решения Дисциплинарной комиссии при Совете судей (действовавшего в период с 2017 по 2020гг) о досрочном освобождении было обжаловано в порядке, установленном АПК КР.<sup>12</sup>

Предложение по всем материалам было направлено Президенту КР, по 4 из которых указом Президента КР досрочно освобождены **4 судьи** после окончания судебных разбирательств, а **по одному** – прекращены полномочия судьи досрочно на основании предложения Совета судей КР по собственному желанию.

За 12 месяцев работы (по состоянию с 17.10.2017 г. по 31.10.2018 г.) Дисциплинарной комиссией при Совете судей по итогам служебного расследования было применено дисциплинарное взыскание в виде досрочного освобождения от занимаемой должности по **5** материалам (см. Диаграмму 22), из которых:

- по **2** материалам по двум категориям - за очевидное, грубое нарушение законности при отправлении правосудия отправлении правосудия и грубое нарушение Кодекса чести судьи;
- по **1** материалу за грубое нарушение Кодекса чести судьи;
- по **1** материалу за грубое нарушение Кодекса чести судьи и неуведомление Совета судей в установленном законом порядке о любом виде вмешательства в его деятельность при отправлении правосудия или иных полномочий;
- по **1** материалу за грубое нарушение правил трудового распорядка, повлекшем отрицательные последствия в работе суда.

---

<sup>11</sup> См. Закон КР от 28 июля 2017 года № 147 «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики». (Вступил в силу по истечении 10 дней со дня официального опубликования, опубликован в газете "Эркин Too" от 8 августа 2017 года N 91; утратил силу в соответствии с Законом КР от 15 ноября 2021 года N 139).

<sup>12</sup> См.: Анализ обобщения практики рассмотрения Дисциплинарной комиссией при Совете судей Кыргызской Республики обращения о привлечении судей к дисциплинарной ответственности и других обращений за 2017-2018 год, подготовленного рабочей группой в составе членов Дисциплинарной комиссии – Мусабековой Ч.А., Муратбековой С.М., Тилекеевой А.М. при поддержке проекта ЕС «Содействие укреплению верховенства права в Кыргызской Республике». (Одобрен на заседании Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики от 21.02.2019 года). Бишкек, 2019. С.27-28. Доступно по ссылке: [http://admin-tartip.sot.kg/public/sites/24/2019/09/analysis\\_dk.pdf](http://admin-tartip.sot.kg/public/sites/24/2019/09/analysis_dk.pdf)

**Диаграмма 22. Количество примененных взысканий в виде досрочного освобождения(по состоянию на 31.10.2018 г.)**



По материалам вышеуказанного Анализа обобщения практики рассмотрения Дисциплинарной комиссией при Совете судей Кыргызской Республики и других обращений за 2017-2018 год *досрочное освобождение судьи от занимаемой должности* применялось ввиду нарушения судьей требований безупречности поведения судьи, несовместимое с высоким званием судьи, выразившиеся:

- в систематическом, грубом нарушении судьей правил трудового распорядка, повлекшем отрицательные последствия в работе суда;
- в неуведомлении Совета судей о двух фактах вмешательства в деятельность судьи при отправлении правосудия, что повлекло существенный ущерб репутации безупречности судьи;
- в применении меры пресечения в виде домашнего ареста на основании ходатайства лица, не предусмотренного законом, без учета возможных существенных последствий совершенного преступления, а именно незаконной перевозки самими сотрудниками милиции 56 кг наркотических средств с целью сбыта;
- в совершении ряда нарушений норм ГПК при рассмотрении одного гражданского дела - 8 пунктов, повлекшие существенные последствия правам и законным интересам не привлеченных к делу лиц, искажению принципов судопроизводства;
- в неоднократном использовании председателем суда в отношении сотрудников аппарата суда нецензурной браны, оскорбительных, унижающих достоинство выражений, возложение не свойственных работникам функций, в угрозе увольнением в случае невыполнения ими таких поручений, в использовании служебного автомобиля в рабочее время, повлекшее дорожно-транспортное происшествие.

Кроме того, данная крайняя мера применялась также с учетом ранее наложенных дисциплинарных взысканий в виде предупреждения, замечания, выговора, сроки действия которых не истекли.

*b) Предмет обжалования*

Согласно ст.204 АПК КР (в ред. Закона КР от 11 апреля 2023 года № 86) судья, привлеченный к дисциплинарной ответственности, либо лицо (лица), подавшие жалобу или представление в Совет судей, считающие, что при принятии решения Советом судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности был нарушен порядок привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, вправе обратиться с заявлением (жалобой) в суд по месту нахождения ответчика.

Из буквального толкования нормы ст.204 АПК КР следует, что обжалованию подлежит нарушение порядка привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в процессе принятия решения Советом судей. Ранее, действовавшей норме ст.204 АПК КР речь шла о решении Дисциплинарной комиссии, а согласно новому Закону КР «Об органах судейского самоуправления» (ст.31) Дисциплинарная комиссия принимает заключение, а решение принимает Совет судей.

В связи с этим возникал вопрос: обжалованию подлежит нарушение порядка при принятии заключения Дисциплинарной комиссией либо решения Советом судей?

Такое положение дел возникло из-за того, что не были внесены с учетом положений новой Конституции КР в ред.2021 г. и выше указанного нового КЗ «О статусе судей КР» изменения в Главу 21 АПК КР - «Производство по обжалованию решения Дисциплинарной комиссии при Совете судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности».

Как уже говорилось выше, с внесением изменений в ст.204 АПК КР данный вопрос разрешен. В отношении дел, события которых имели место до вступления в силу вышеуказанных изменений, обжалованию в суд также подлежит именно решение Совета судей в случае нарушения порядка привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в виде досрочного освобождения судьи от занимаемой должности согласно ч.7 ст.31 КЗ «О статусе судей КР» в силу иерархии законов, где конституционный закон выше по своей юридической силе, чем кодекс.

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона КР от 5 мая 2021 года № 59 «О введении в действие Конституции КР» законы и иные нормативные правовые акты, действовавшие на территории Кыргызской Республики до вступления в силу Конституции в редакции этого Закона, применяются в части, не противоречащей указанной Конституции. Соответственно, подлежит обжалованию решение Совета судей о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности в виде досрочного освобождения от занимаемой должности в случае нарушения порядка привлечения, поскольку ст.204 АПК КР до внесения изменений Законом КР от 11 апреля 2023 года № 86 следует применять в части, не противоречащей Конституции КР и КЗ «О статусе судей КР».

Другой вопрос: что понимается под нарушением порядка привлечения судьи к дисциплинарной ответственности согласно КЗ «О статусе судей КР»?

По смыслу вышеуказанной нормы КЗ «О статусе судей КР» под нарушением порядка привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в виде досрочного освобождения судьи от занимаемой должности понимаются нарушения, имевшие место на всем пути процесса привлечения судьи к такой ответственности, начиная от подачи представления; несоблюдения сроков, порядка проведения служебного расследования, рассмотрения на заседании, принятия заключения Дисциплинарной комиссией; и заканчивая несоблюдением порядка принятия решения Советом судей, в т.ч. несоблюдение процедуры голосования, тайны совещания и т.п.

#### *c) Подсудность и участники производства*

Решение Совета судей обжалуется в административные суды областей и города Бишкек по правилам, предусмотренным Главой 21 АПК КР. Заявление(жалоба) подается в суд по месту нахождения ответчика. Поскольку ответчик по этим категориям дел - Совет судей - находится в г.Бишкек, то соответственно заявление(жалоба) подается в административный суд г.Бишкек.

Заявление (жалобу) в суд на решение Совета судей вправе подать:

- судья, привлеченный к дисциплинарной ответственности, либо
- лицо (лица), подавшие на судью жалобу или представление в Совет судей.

В соответствии с ч.2 ст.28 Закона КР «Об органах судейского самоуправления» обращения граждан, юридических лиц могут быть поданы в Совет судей в виде жалоб. Обращения государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц оформляются в виде представления.

Ответчиком является Совет судей.

#### *d) Сроки подачи и рассмотрения*

Заявление (жалоба) подается в суд незамедлительно, с момента, когда заявителю стало известно о принятии решения, но не позднее десяти дней со дня вынесения Советом судей решения о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности.

Сроки подачи заявлений (жалоб) восстановлению не подлежат. По истечении указанных сроков заявления (жалобы) не принимаются. Это одна из особенностей рассмотрения данных категорий дел.

Заявление (жалоба) подлежит рассмотрению судом в трехдневный срок с момента поступления. В случаях если факты, содержащиеся в заявлении (жалобе), требуют дополнительной проверки, решение по нему принимается не позднее чем в пятидневный срок. Принятое судом мотивированное

решение, заверенное печатью суда, в письменном виде незамедлительно вручается заявителю и представителю Совета судей.

*e) Порядок рассмотрения и принятия судом решения*

Заявление (жалоба) рассматривается судом с участием лица (лиц), подавшего жалобу, его представителей, представителя Совета судей. Неявка в суд указанных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения и разрешения дела.

Суд, установив обоснованность заявления (жалобы), признает оспариваемое решение недействительным и отменяет решение Совета судей либо отказывает в удовлетворении заявления (жалобы), если установит, что оспариваемое решение является законным.

Решение суда вступает в законную силу с момента его вынесения.

*f) Порядок обжалования решения суда первой инстанции*

В соответствии со ст.205 АПК КР с заявлениями (жалобами) на решение суда могут обратиться заявитель, его представитель, представитель Совета судей.

Решение суда обжалуется в Верховный суд Кыргызской Республики, в этом еще одна особенность рассмотрения данных категорий дел.

Подача кассационной жалобы в порядке и сроки, установленные АПК КР, приостанавливает исполнение Советом судей решения суда первой инстанции.

Кассационная жалоба на решение суда приносится через суд, вынесший решение, т.е через административный суд г.Бишкек.

Заявления (жалобы) на принятые решения суда подаются в Верховный суд Кыргызской Республики в течение трех календарных дней с момента вынесения решений в порядке, предусмотренном главой 25 АПК КР. Сроки подачи заявлений (жалоб) восстановлению не подлежат. По истечении указанных сроков заявления (жалобы) не принимаются.

Поступившее заявление (жалоба) в порядке кассации подлежит рассмотрению Верховным судом в трехдневный срок с момента поступления. В случаях если факты, содержащиеся в заявлении (жалобе), требуют дополнительной проверки, решение по нему принимается не позднее, чем в пятидневный срок.

Копии постановления, заверенные печатью суда, незамедлительно вручаются сторонам.

В случаях, предусмотренных АПК КР, конституционными законами, законами Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики может отменить решение суда.

Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу с момента его вынесения, является окончательным и обжалованию не подлежит.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

- 1) Что подлежит обжалованию в суд по действующему законодательству КР нарушение порядка при принятии заключения Дисциплинарной комиссией Совета судей либо нарушение порядка при принятии решения Советом судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности?
- 2) Что понимается под нарушением порядка привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в виде досрочного освобождения его от занимаемой должности согласно конституционному Закону КР «О статусе судей КР»?
- 3) Назовите участников судопроизводства по обжалованию нарушения порядка привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в виде досрочного освобождения его от занимаемой должности?
- 4) Какова подсудность дел по обжалованию нарушения порядка привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в виде досрочного освобождения его от занимаемой должности?
- 5) Назовите особенности рассмотрения дел по обжалованию нарушения порядка привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в виде досрочного освобождения его от занимаемой должности.

## УЧЕБНЫЕ ЗАДАНИЯ

### *Задачи*

#### **№1**

Судья Н. привлечен к дисциплинарной ответственности в виде досрочного освобождения от занимаемой должности, в связи с нарушением требований безупречности. Однако, не согласившись с принятым решением, он обратился в административный суд г.Бишкек с заявлением об отмене указа Президента КР о его досрочном освобождении.

Какое решение примет суд?

#### **№2**

Судья А. привлечен к дисциплинарной ответственности в виде досрочного освобождения от занимаемой должности, в связи с нарушением требований безупречности. Данное решение Совета судей КР было им обжаловано в административный суд г.Бишкек, где его заявление оставлено без удовлетворения, а решение об его досрочном освобождении в силе. Однако, не согласившись с данным решением суда, по истечении одного месяца он обжаловал его в апелляционном порядке в Бишкекский горсуд.

Какое примет решение Бишкекский городской суд?