

Разработчик: И.В. Гошковская
судья Бишкекского городского суда

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.	3
ЦЕЛИ МОДУЛЯ.	4
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.	4
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА.	5
1.1. Условия возмещения вреда в судебном порядке.	5
1.2. Подведомственность и подсудность дел о возмещении вреда.	6
1.3. Лица, участвующие в деле.	8
1.4. Исковая давность.	12
1.5. Судебные расходы.	12
2. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ИСКОВ.	13
2.1. Иски о возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти гражданина (ст. 1016 ГК Кыргызской Республики).	14
2.2. Иски о возмещении расходов на погребение.	21
2.3. Иски о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья (ст. 1013 ГК Кыргызской Республики).	22
2.4. Иски об изменении размера ранее определенных судом сумм в возмещение вреда.	26
2.5. Иски о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетними.	28
2.6. Иски о возмещении ущерба, причиненного источником повышенной опасности (ст. 1007 ГК Кыргызской Республики).	30
2.7. Иски о возмещении вреда имуществу, причиненного затоплением (заливом) квартиры.	33
2.8. Иски о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами (ст. 998 ГК Кыргызской Республики).	35
2.9. Иски о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст. 999 ГК Кыргызской Республики).	37
2.10. Иски о взыскании денежной компенсации морального вреда (ст. ст. 1027- 1028 ГК Кыргызской Республики).	39
2.11. Иски о возмещении вреда в порядке регресса (ст. 1009 ГК Кыргызской Республики).	42
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.	44
ПРИЛОЖЕНИЕ. ЗАДАЧИ	46

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 5 января 1998г. №1 в редакции законов на 2 июля 2025 года № 131;
2. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017года №14 в редакции законов на 6 августа 2025 года № 190_;
3. Трудовой кодекс Кыргызской Республики от 23 января 2025 года № 23 в редакции законов на 10 июля 2025 года № 137;
4. Закон Кыргызской Республики «О защите прав потребителей» от 19.12.1997года №90 в редакции законов на 19 мая 2025 года № 98;
5. Закон Кыргызской Республики «О государственной гражданской службе и муниципальной службе от 27 октября 2021 года № 125 в редакции законов на 10 июля 2025 года № 141;
6. Кодекс Кыргызской Республики о неналоговых доходах от 10 августа 2018 года № 90 в редакции законов на 10 июля 2025 года № 137;
7. Закон Кыргызской Республики от 30 июня 2016 года № 93 «Об индексации суммы возмещения вреда, причиненного работнику увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья при исполнении трудовых обязанностей, наступившими по вине работодателя, с учетом повышения цен на потребительские товары и услуги» в редакции законов на 8 июля 2019 года N 83;
8. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах судебной практики применения законодательства о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью» от 30 ноября 2006г., №14;
9. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах судебной практики применения законодательства о возмещении морального вреда» от 4 ноября 2004г.№11;
- 10.Положение о расследовании и учете профессиональных заболеваний (утверждено постановлением Правительства КР от 16 мая 2011 года, N 225;
- 11.Список профессиональных заболеваний (утвержден ПКР от 14 июля 1995 года, N 285;
- 12.Положение о расследовании и учете несчастных случаев на производстве (утверждено ПКР от 27 февраля 2001 года, N64 в редакции законов на 5 июня 2020 года № 304;
- 13.Порядок индексации суммы возмещения вреда, причиненного работнику увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья при исполнении трудовых обязанностей, наступившими по вине работодателя, с учетом повышения цен на потребительские товары и услуги (утвержден ПКР от 9 февраля 2017 года № 90;
- 14.Правила пользования тепловой энергией (утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 14 марта 2012 года, N 172;
- 15.Правила пользования водопроводом и канализацией в г.Бишкек

Приложение к постановлению Бишкекского городского Кенеша депутатов от 8 декабря 2005 года № 142 в редакции постановления Бишкекского городского кенеша от 2 декабря 2009 года № 104.

16. Правила пользования электрической энергией, утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 22 августа 2012 года №576 в редакции изменений на 31 декабря 2018 года № 644;

17. Положение о Службе по контролю и надзору трудового законодательства при Министерстве труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики, утвержденное постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 17 декабря 2021 года № 317).

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Данный модуль разработан для того, чтобы участники тренинга выработали навыки по применению норм права по конкретным гражданским делам о возмещении вреда, что обеспечит строгое соблюдение процессуальных норм и вынесение обоснованных и законных решений в практической деятельности.

По окончании данного обучения участники смогут:

- определять основания для возмещения вреда;
- выявлять составные части деликта;
- различать источники законодательства, подлежащего применению по различным категориям таких споров;
- определять факты и круг обстоятельств, подлежащих установлению и исследованию по отдельным категориям споров;
- проверять право истца на предъявление заявленных им требований;
- устанавливать лицо, ответственное за причиненный вред;
- определять круг всех лиц, подлежащих привлечению к участию в деле;
- устанавливать наличие или отсутствие вины причинителя вреда;
- давать оценку представленным доказательствам;
- истребовать необходимые доказательства;
- обобщать доказательства и доводы стороны, делать выводы по заявленному иску;
- исследовать объем ущерба и рассчитать сумму ущерба, подлежащего возмещению;
- изложить выводы суда в решении
- составить резолютивную часть решения суда с учетом процессуальных требований.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА

1.1. Условия возмещения вреда в судебном порядке

Обязательства из причинения вреда (деликтные обязательства) — вид внедоговорных обязательств, возникающих в силу закона и факта причинения вреда, *при наличии* состава деликта.

Согласно ст. 993 Гражданского кодекса Кыргызской Республики *вред*, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный юридическому лицу, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

В данной норме сформулировано общее основание ответственности за причинение вреда- **состав деликта** (проступка):

- наличие вреда;
- противоправное поведение причинителя вреда;
- причинная связь между ними;
- вина причинителя.

Вред, причиненный **правомерными** действиями, **возмещению не подлежит**, за исключением случаев, предусмотренных законом (п.3 ст. 993ГК). Например, такой случай указан в *ст. 996 Гражданского кодекса Кыргызской Республики (крайняя необходимость)*.

Пример.

Если причинение вреда имело место в результате правомерных действий лица, например, при пресечении хулиганских, иных преступных проявлений, при задержании преступника, то лицо подлежит освобождению от возмещения вреда.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

При рассмотрении дел указанной категории следует разграничивать нормы материального права, регулирующие конкретные отношения по возмещению вреда:

- если требование основано на внедоговорных обязательствах, возникших вследствие причинения вреда жизни или здоровью, следует применять нормы материального права, содержащиеся в **главе 51 Гражданского кодекса Кыргызской Республики** (обязательства вследствие причинения вреда), если специальным законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности;
- если вред возник вследствие причинения работнику увечья,

профессионального заболевания либо иного повреждения здоровья при исполнении ими трудовых обязанностей, следует руководствоваться нормами главы 21 Трудового кодекса Кыргызской Республики (“Ответственность работодателя за вред, причиненный работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья при исполнении ими трудовых обязанностей”) с учетом норм материального права Гражданского кодекса Кыргызской Республики об общих положениях о возмещении вреда (глава 51 ГК “Обязательства вследствие причинения вреда”), а также положений Конвенции Международной Организации Труда (МОТ) № 17 о возмещении вреда трудящимся при несчастных случаях на производстве от 19 мая 1925 года, ратифицированной Законом КР от 17 августа 2004 года № 148;

- если судом установлено, что договором гражданско-правового характера фактически регулируются трудовые отношения между работодателем и работником, которому причинен вред здоровью при исполнении трудовых обязанностей, то к таким отношениям применяются положения **трудового законодательства** об охране труда и возмещении вреда здоровью;
- **в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики** в уголовном процессе потерпевший имеет право получить от подозреваемого, обвиняемого, осужденного возмещение имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненного преступлением или проступком (ст.40, ч.4 УПК КР). Суд при постановлении приговора должен решить вопросы о возмещении материального ущерба и морального вреда (ст.ст.346, 354 УПК КР). В таком случае будут применяться **нормы Уголовного и Уголовного процессуального кодексов.**

1.2. Подведомственность и подсудность дел о возмещении вреда.

Подведомственность.

Споры, вытекающие из обязательств из причинения вреда, рассматриваются **районными** судами.

Относительно привлечения к участию в деле государственного инспектора труда следует иметь в виду, что такой орган, как Государственная инспекция труда при Министерстве труда и социальной защиты КР, был создан в марте 1999 году. В феврале 2012 года, в связи с реформированием органов исполнительной власти КР, была образована Государственная инспекция по экологической и технической безопасности при Правительстве КР, куда были переданы функции по контролю и надзору за соблюдением трудового законодательства и охраны труда. В марте 2021 году эти же функции были

переданы в Министерство здравоохранения и социального развития КР в виде Управления. В декабре 2021 года образовался новый орган «Служба по контролю и надзору трудового законодательства» при Министерстве труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики», которая действует на основании Положения о Службе по контролю и надзору трудового законодательства при Министерстве труда, социального обеспечения и миграции КР от 17 декабря 2021г. , в п.п.10, 11 которых в числе прочих указаны права Службы на вынесение в адрес работодателей обязательных для исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений законодательства КР о труде и охране труда; на расследование в установленном порядке несчастных случаев на производстве, анализ их причины, разработку предложений по предупреждению таких случаев и согласование выводов комиссии работодателей об отсутствии связи легкого несчастного случая с производством. Разногласия по вопросам расследования, оформления, учета и квалификации несчастных случаев на производстве, непризнания нанимателем факта несчастного случая и связи его с производством, отказа в проведении его расследования и составлении акта по форме Н-1, несогласия пострадавшего или его доверенного лица с содержанием этого акта рассматриваются региональными подразделениями уполномоченного государственного органа в области надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства Кыргызской Республики, вышестоящим государственным органом в области надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства Кыргызской Республики или судом. В этих случаях подача жалобы не является основанием для неисполнения нанимателем решений государственного инспектора труда.(п.39

Положение

о расследовании и учете несчастных случаев на производстве от 27 февраля 2001 года № 64).

Решения государственных инспекторов в сфере надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства могут быть обжалованы соответствующему руководителю по подчиненности, главному государственному инспектору в сфере надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства Кыргызской Республики и (или) в судебном порядке. Решения главного государственного инспектора в сфере надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства Кыргызской Республики могут быть обжалованы в судебном порядке (ст.235 ТК).

Если оспариваются предписания, содержащих нормы трудового права по вопросам:

- об отказе работодателя в расследовании, составлении акта о несчастном случае или о профессиональном заболевании, его утверждении;
- об оспаривании акта расследования несчастного случая на производстве,

то предметом спора является акт административного органа или действия (бездействие) административного органа. Такие дела в соответствии со ст. 15

Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики рассматриваются **межрайонными** судами.

При необходимости по трудовым спорам суд привлекает в качестве экспертов или специалистов работников указанной Службы, которая делится на Межрегиональное управление по северному региону и Межрегиональное управление по южному региону.

Подсудность.

Для исков о возмещении вреда характерна альтернативная территориальная подсудность.

Подсудность по выбору истца применительно к обязательствам вследствие причинения вреда установлена в ст. 31 ГПК Кыргызской Республики в следующих случаях:

- иски к ответчику, место жительства, место нахождения которого неизвестно, либо не имеющему места имущества в Кыргызской Республике или по последнему известному месту жительства или месту нахождения;
- иски, вытекающие из деятельности филиала или представительства юридического лица, могут предъявляться истцом также по месту нахождения филиала или представительства;
- иски о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, могут предъявляться истцом также по месту его жительства или по месту причинения вреда;
- иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного взыскания в виде ареста, могут предъявляться также по месту жительства истца (ст.31 ГПК).

1.3. Лица, участвующие в деле

Истцы. Истцами по делам о возмещении вреда являются лица, имуществу или личности которых причинен вред.

К ним относятся:

- *граждане и юридические лица* – собственники имущества, которому причинен вред, титульные владельцы, обладающие имуществом в силу закона или договора;
- *граждане*, уполномоченные требовать возмещения причиненного вреда в связи со смертью кормильца. Круг этих лиц определяется на день

смерти потерпевшего, установлен в ст. 1016 Гражданского кодекса Кыргызской Республики;

- *лица*, утратившие заработок или понесшие дополнительные расходы в связи с увечьем или иным повреждением здоровья;
- *лица*, понесшие расходы на погребение потерпевшего.

В силу ст. 1120 пункта 2 п/п 2 Гражданского кодекса Кыргызской Республики не признается за наследниками право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью наследодателя, поскольку носит строго личный характер. Однако наследник имеет право требовать выплаты сумм, **присужденных** в возмещение ущерба, причиненного здоровью наследодателя, которые он не успел получить при жизни.

Ответчики.

Ответчиками по искам о возмещении вреда могут быть как непосредственные причинители, так и иные лица.

Непосредственный причинитель вреда и субъект ответственности (надлежащий ответчик) по указанной категории дел могут не совпадать.

Это происходит в случаях, когда обязанность возмещения вреда возложена законом на лиц, не являющихся причинителем вреда:

- на лиц, несущих субсидиарную ответственность по обязательствам причинителя вреда (ст.ст. 104, 114, 138, 150, 159, 164, 165, 167, 344, 364 ГК Кыргызской Республики);
- на страховщика, застраховавшего в установленном законом порядке жизнь и здоровье пострадавшего (в пределах, обусловленных договором страхования ответственности или личного страхования) (ст.ст. 925, 926 Гражданского кодекса Кыргызской Республики);
- на 3-е лицо, в интересах которого действовал причинитель вреда в состоянии крайней необходимости (ст. 996 ГК Кыргызской Республики);
- на работодателя за вред, причиненный здоровью:
 - ✓ 3-го лица - работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей (ст. 997 ГК Кыргызской Республики),
 - ✓ здоровью работника при исполнении им своих трудовых обязанностей, по вине сторонних лиц (физических, юридических) (ст. 226 ТК Кыргызской Республики).

При этом непосредственные причинители должны привлекаться к участию в деле в качестве третьих лиц без самостоятельных требований, т. к. решение суда по иску будет иметь преюдициальное значение для последующего регрессного иска организации к непосредственному причинителю;

на государство, несущее ответственность за вред, причиненный

гражданину незаконными действиями (бездействием) госорганов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также органов следствия, прокуратуры и суда (ст. ст. 998, 999 ГК Кыргызской Республики);

- на родителей, опекунов, попечителей, организацию, несущих ответственность за действия несовершеннолетнего лица или гражданина, признанного недееспособным (ст.ст. 1001, 1002, 1003, 1004 ГК Кыргызской Республики);
- на трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, несущих ответственность за вред, причиненный лицом, не понимающим значения своих действий вследствие душевной болезни или слабоумия, проживающих совместно с этим лицом, знавших о состоянии причинителя вреда, но не ставивших вопрос о признании его недееспособным, об учреждении над ним опеки (п. 3 ст. 1006 Гражданского кодекса Кыргызской Республики);
- на юридических лиц и граждан - владельцев источника повышенной опасности (ст. 1007 Гражданского кодекса Кыргызской Республики).
- на правопреемника реорганизованного юридического лица, признанного ответственным за вред (ст. 1021 ГК КР, ст. 255 ТК КР):
- ✓ если при реорганизации юридического лица возникло несколько юридических лиц, и в разделительном балансе названо каждое лицо, обязанное выплачивать каждому потерпевшему возмещение, взыскание сумм производится с этого лица индивидуально в долевом порядке.
- ✓ когда в разделительном балансе таких сведений нет, то вновь возникшие юридические лица несут солидарную ответственность по обязательствам реорганизованного юридического лица (п. 3 ст. 95 ГК Кыргызской Республики). Суд вправе определить долевую ответственность соразмерно принятому на баланс имуществу реорганизованного юридического лица (его активов и пассивов).
- ✓ приватизация государственных предприятий, акционирование, создание разного рода товариществ является одним из видов реорганизации юридического лица в форме преобразования. В этих случаях обязанность по выплате возмещения вреда потерпевшему возлагается на вновь созданное предприятие независимо от смены формы собственности и организационной его формы с учетом перехода прав и обязанностей в соответствии с передаточным актом (п. 5 ст. 93 Гражданского кодекса Кыргызской Республики).
- ✓ если, юридическое лицо ликвидируется, платежи по возмещению вреда здоровью должны быть капитализированы для выплаты их потерпевшему. Когда капитализация платежей не может быть произведена ввиду отсутствия или недостаточности имущества у ликвидируемого юридического лица, присужденные суммы выплачиваются потерпевшему органом государственного социального страхования. К ним относятся Социальный фонд Кыргызской

Республики, его территориальные органы (ст. 1021 ГК КР).

- ✓ на наследников умершего причинителя вреда в пределах принятого ими наследственного имущества (ст. 1165 ГК КР).

По делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью потребителя в соответствии со ст.ст.1023, 1024 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» субъектом, ответственным за вред, причиненный вследствие:

- недостатков товара, является **продавец или изготовитель** товара (по выбору потерпевшего);
- недостатков работы или услуги, является лицо, выполнившее работу или оказавшее услугу (исполнитель);
- не предоставления полной или достоверной информации о товаре (работе, услуге) является, соответственно, изготовитель товара, продавец, лицо, выполнившее работу или оказавшее услугу.

Указанное правило действует только в случаях приобретения товара (выполнения работы, оказания услуги) в потребительских целях, а не для использования в предпринимательской деятельности.

Участие в делах по искам о возмещении вреда третьих лиц с самостоятельными требованиями на предмет иска возможно в нескольких случаях, ***например:***

- страховые организации, выплатившие потерпевшему страховое возмещение по имущественному страхованию (ст. 389 Гражданского кодекса Кыргызской Республики);
- вступление в дело третьих лиц с самостоятельными требованиями, когда потерпевший умирает, и несколько лиц в равной мере считают себя правомерными требовать возмещение вреда.

Примеры ситуаций, когда в деле должны участвовать несколько соответчиков:

В аэропорту «Манас» самолет «Боинг» при взлете потерпел аварию, отчего пострадали пассажиры, получив телесные повреждения различной степени тяжести.

Пострадавшие предъявили иски о возмещении вреда здоровью, взыскании сумм, затраченных на лечение.

Ответчиками(соответчиками, третьими лицами) в данном деле могут быть:

- страховая компания, застраховавшая жизнь и здоровье пассажиров;
- собственник воздушного судна;
- владелец воздушного судна - компания «Итек Эйр» (которая собственником самолета не является, владеет судном на основании договора лизинга);

- три члена экипажа, которые были осуждены за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации воздушного судна, имеется обвинительный приговор суда;

-возможно работодатель членов экипажа, как лицо, ответственное за вред, причиненный своими работниками;

-если имела место аренда самолета с экипажем, то арендодатель (ст.579ГККР)

Другой пример:

Сотрудник регистрационной службы выдал незаконную справку о принадлежности недвижимого имущества и об отсутствии ограничений гр-ну Эрматову. На основании справки Банк выдал кредит Эрматову под залог имущества, указанного в справке.

Фактически Эрматов не имеет недвижимости. Кредит не вернул.

В отношении сотрудника регистрационной службы возбудили уголовное дело, вынесен судом обвинительный приговор. По уголовному делу Банк является потерпевшим.

Банк обратился в суд о возмещении ущерба.

В деле могут быть ответчиками:

- Регистрационный орган как за действия своего сотрудника
- осужденный сотрудник, как виновное лицо, причинившее вред.
- лицо, получившее кредит (Эрматов), сам должен рассчитаться за растраченный кредит.

1.4. Исковая давность

На требования о взыскании ущерба, причиненного имуществу потерпевшего, распространяются общие сроки исковой давности - **3 года** (ст. 211 ГК КП).

На требования о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, согласно ст. 221 Гражданского кодекса Кыргызской Республики исковая давность **не распространяется**.

Однако требования, предъявленные по истечении момента возникновения права на возмещение такого вреда, удовлетворяются судом за прошлое время не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска.

За такой же период суд вправе удовлетворить требования о выплате сумм в возмещение вреда, назначенных, но не полученных своевременно потерпевшим или лицами, имеющими право на возмещение вреда по вине самих получателей.

Суммы в возмещение вреда, не полученные своевременно по вине

плательщика, ответственного за вред, взыскиваются судом за прошлое время без ограничения сроков (в том числе, суммы задолженности, индексации, пени и т.п.).

Вред, причиненный жизни и здоровью **потребителя** подлежит возмещению, если вред причинен в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы), а если срок годности не установлен - **в течение 10 лет со дня производства товара** (работы, услуги). Этот срок может быть увеличен судом в случаях, предусмотренных в п. 2 ст. 1025 ГК КР.

1.5. Судебные расходы

В Законе Кыргызской Республики «О государственной пошлине» предусмотрены случаи освобождения лиц, участвующих в деле от уплаты государственной пошлины». Применительно к данной категории дел -это следующие случаи:

От уплаты госпошлины освобождаются:

истцы - по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а, также в связи со смертью кормильца;

Социальный фонд Кыргызской Республики и его органы - по регрессным искам о взыскании с причинителя вреда сумм пособий и пенсий, выплаченных потерпевшему или членам его семьи;

истцы - по искам о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением;

стороны - по спорам и регрессным искам, связанным с возмещением ущерба, причиненного гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, либо незаконным наложением административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;

истцы - по искам, связанным с защитой прав потребителей;

государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие в качестве истцов - по регрессным искам к лицам, причинившим ущерб при осуществлении служебных обязанностей (ч.1 ст.141 Кодекса Кыргызской Республики о неналоговых доходах).

Возмещение расходов по уплате госпошлины в этих случаях производится в соответствии с требованиями ГПК КР (глава 9 ГПК КР «Судебные расходы».

2.ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ИСКОВ.

По любому делу о возмещении вреда, судья должен проверять:

ИСТЕЦ	-наличие вреда -в случае смерти потерпевшего - право истца требовать возмещения ущерба
ОТВЕТЧИК	- кто будет нести обязанность по возмещению вреда -соответчики, третьи лица, к которым может быть предъявлен регрессный иск
ВИНА	-чем установлена
ОБЪЕМ ВРЕДА	-размер суммы ущерба (ст.14 ГК КР) -правила ст.304 ГК КР

Правила **разумности и экономичности** при определении судом сумм, подлежащих в возмещение вреда, изложены в следующих нормах:

- Пункт 5 ст. 15 ГПК КР: Если законодательством или соглашением сторон предусматривается оставление за судом разрешения соответствующих вопросов, суд обязан разрешать эти вопросы исходя из критерия справедливости и разумности.
- Статья 304 ГК КР. Исполнение обязательств наиболее экономичным образом. Оказание содействия в исполнении: каждая из сторон в обязательстве должна исполнять свои обязанности наиболее экономичным образом и оказывать другой стороне содействие в исполнении ею своих обязанностей.

2.1. Иски о возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти гражданина (ст. 1016 ГК КР).

Обстоятельства, подлежащие установлению:

- 1) **Какими нормами права должны регулироваться сложившиеся**

правоотношения - гражданского или трудового права

Если смерть гражданина наступила при исполнении трудовых обязанностей, то возмещение вреда производится по трудовому законодательству (глава 18 ТК); в других случаях причинении вреда жизни – в общегражданском порядке (глава 51 ГК);

2) Относится ли истец к кругу лиц, имеющих право на возмещение вреда

В случае смерти гражданина право на возмещение вреда имеют:

- нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания;
- ребенок умершего, родившийся после его смерти;
- один из родителей, супруг, либо другой член семьи, независимо от его трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, **не достигшими 14-ти лет**, либо, хотя и достигшими указанного возраста, но по заключению медицинских органов нуждающимся по состоянию здоровья в постороннем уходе;
- лица, состоявшие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение 5 лет после его смерти;
- один из родителей, супруг, либо другой член семьи, не работающий и занятый уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего и ставший нетрудоспособным в период осуществления ухода, сохраняет право на возмещение вреда после окончания ухода за этими лицами (ст.1016 ГК Кыргызской Республики);

3) Имеются ли 3-и лица, интересы которых могут быть затронуты решением суда

К ним могут относиться члены семьи умершего потерпевшего, имеющие право на возмещение вреда по потере кормильца; непосредственный причинитель вреда в случае несовпадения в одном лице причинителя вреда и надлежащего ответчика.

4) Имеется ли вина ответчика в смерти кормильца, является ли она полной или смешанной

Лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим **солидарно**. По заявлению потерпевшего и в его интересах суд вправе возложить на лиц, совместно причинивших вред, **долевою** ответственность (ст. 1008 ГК КР).

Смешанная ответственность с учетом степени вины потерпевшего **не применяется** судом при возмещении дополнительных расходов, при

возмещении вреда в связи со смертью кормильца, а также при возмещении расходов на погребение.

5) Не имеются ли обстоятельств, исключающих возмещение вреда

Не подлежит возмещению вред, причиненный здоровью потерпевшего или смертью кормильца:

- в состоянии необходимой обороны, и эти обстоятельства установлены в порядке уголовного судопроизводства (ст. 995 ГК КР);
- вследствие непреодолимой силы (п. 1 ст. 1007 ГК КР);
- вследствие умысла потерпевшего (п. 1 ст. ст. 1007, 1011 ГК КР).

Подлежит частичному возмещению вред:

- в виде разницы между страховой суммой и фактическим размером вреда, причиненного здоровью или смертью кормильца, если ответственность причинителя застрахована в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (ст. 1000 ГК КР);
- при возникновении вреда жизни и здоровью вследствие грубой неосторожности потерпевшего, отказ в возмещении вреда не допускается (п. 3 ст. 1011 ГК КР, ст. 230 ТК КР).

Если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, размер возмещения утраченного потерпевшим дохода подлежит обязательному уменьшению судом (п. 2 ст. 1011 ГК КР, ст. 230 ТК КР). Размер возмещения уменьшается на степень вины потерпевшего, определенную судом.

Сроки возмещения вреда:

- несовершеннолетним - до достижения 18-ти лет;
- учащимся старше 18-ти лет - до окончания учебы в учебных учреждениях по очной форме обучения, но не более чем до 23-х лет;
- женщинам старше 55 лет и мужчинам старше 60 лет - пожизненно;
- инвалидам - на срок инвалидности;
- одному из родителей, супругу, либо другому члену семьи, занятому уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, - до достижения ими 14-ти лет, либо изменения состояния здоровья.

Документы, необходимые для рассмотрения данных дел.

- исковое заявление о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, с указанием в качестве ответчика лица, виновного в смерти кормильца, с приложением копии приговора суда, постановления судебных, следственных органов о виновности ответчика. При наличии смешанной вины должны быть представлены доказательства виновности также и другого лица;

- копия свидетельства о смерти потерпевшего;
- справка о размере зарплаты потерпевшего за **12 календарных месяцев**, предшествовавших несчастному случаю. Если потерпевший работал **менее 12 месяцев** - справку о среднемесячном заработке за фактически проработанное время. В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда не работал, учитывается по его желанию заработок до увольнения, либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности, но не менее **5-кратного размера** расчетного показателя;
- справки, иные документы о составе лиц, проживавших с ним до его смерти;
- доказательства, что истец имеет право на возмещение вреда по потере кормильца (документы, подтверждающие нетрудоспособность, нахождение на иждивении, свидетельство о рождении ребенка, родившегося после смерти кормильца, документы о том, что супруг, родитель или другой член семьи умершего не работает и занят по уходу за детьми, внуками, братьями, сестрами умершего, **не достигшими возраста 14 лет**, либо достигшими, но по заключению медицинских органов, нуждающимися по состоянию здоровья в постороннем уходе, свидетельства о рождении детей, внуков, братьев, заключение медицинских органов);
- расчет полагающегося возмещения вреда с индексацией.

Содержание резолютивной части решения суда

- выводы суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью, или в части;
- сумма ежемесячного возмещения вреда, взыскиваемого с ответчика (фамилия, имя, отчество) в пользу истца (фамилия, имя, отчество) с указанием об индексации взысканной суммы;
- точная дата начала взыскания периодических платежей, срок окончания выплат (год, месяц, число), кроме случаев пожизненного взыскания;
- при взыскании платежей на иждивенцев в резолютивной части решения указывается размер взыскания на каждого иждивенца в отдельности и сроки взыскания с учетом их возраста и правового положения;
- возложение на должника обязанность индексировать присужденные суммы возмещения вреда здоровью в установленном законом порядке;
- размер взыскиваемой госпошлины в бюджет государства.

При удовлетворении судом требования о возмещении вреда следует иметь в виду, что суммы подлежат выплате лицам, имеющим право на возмещение вреда в связи с потерей кормильца со дня смерти потерпевшего, но не ранее дня приобретения права на возмещение вреда.

КАК РАССЧИТАТЬ СУММЫ ВЫПЛАТЫ В СВЯЗИ С ПОТЕРЕЙ

КОРМИЛЬЦА

Основные правила:

Шаг 1. Определяем размер дохода кормильца

- В средний заработок или доход потерпевшего для расчета включаются все виды оплаты труда потерпевшего как по трудовым, так и по гражданско - правовым договорам, как по основному месту работы, так и по совместительству (кроме выплат единовременного характера), а также авторские гонорары.
- Размер доходов от предпринимательской деятельности определяется на основании данных налоговых органов.
- Все виды заработка или дохода потерпевшего подсчитываются путем деления на 12 общей суммы заработка или доходов, полученных за последние 12 месяцев работы.
- Если до смерти потерпевшего его заработок или доход устойчивым образом повысились (например, ему была увеличена заработная плата либо он был переведен на новую должность с более высоким окладом), при определении среднемесячного заработка (дохода) учитывается только новый, повышенный заработок или доход потерпевшего (п. 5 ст. 1014 Гражданского кодекса Кыргызской Республики).
 - Кроме того, в состав доходов умершего, определяющих размер доли его иждивенцев, наряду с его заработком (доходом) включаются также получаемые им при жизни пенсии, пожизненное содержание и подобные им выплаты (поскольку предполагается, что в соответствующих частях они тоже расходовались им на содержание своих иждивенцев) (п. 1 ст. 1017 Гражданского кодекса Кыргызской Республики).

Шаг 2. Далее определяются лица, имеющие право на возмещение, которые подпадают под перечень пункта 1 ст.1016 Гражданского кодекса Кыргызской Республики.

В круг этих лиц входят лица, состоявшие на иждивении погибшего.

В данном случае суд будет устанавливать факт нахождения на иждивении, и суд, при наличии спора об иждивении, должен требовать решение суда об установлении факта нахождения на иждивении.

При этом, согласно части 6 пункта 8 Постановления Пленума ВС КР № 10 от 29.05.2020г. «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» **при установлении факта нахождения на иждивении для возмещения вреда в случае потери кормильца суды должны учитывать, что согласно закону право на возмещение вреда не связано ни с наличием родственных отношений между иждивенцем и**

кормильцем, ни со сроком нахождения на его иждивении.

То есть, наличие или отсутствие семейных отношений не влияет на право возмещения по потере кормильца.

Как правило, согласно установленной практике, иждивенцами являются совместно проживающие ближайшие родственники (муж, жена, нуждающиеся родители, несовершеннолетние дети).

Бесспорными иждивенцами, имеющими право на получение возмещения, являются несовершеннолетние дети умершего. Их иждивенство предполагается и не требует доказательств. При этом не имеет значения, проживал ли умерший родитель совместно с детьми или порознь, выплачивал ли он алименты или скрывался от их уплаты.

Иждивенцами также могут являться: - несовершеннолетние нуждающиеся в помощи братья и сестры по отношению к своим братьям и сестрам; - несовершеннолетние нуждающиеся в помощи внуки по отношению к бабушкам и дедушкам; - нетрудоспособные нуждающиеся в помощи дедушки и бабушки по отношению к внукам и т.д. Состав семьи умершего должен подтверждаться справкой жилищно-эксплуатационного органа, паспортного стола или ТСЖ, органа местного самоуправления, сельского айыл окмоту.

Шаг 3. Когда определено количество иждивенцев умершего, то весь заработок (доход) умершего делится на всех иждивенцев в соответствии с п. 1 ст. 1016 ГК КР, *поскольку при его жизни на них также тратилась часть его заработка (дохода) и плюс сам умерший*, поскольку он сам себя так же содержал.

Полученная доля определяется уже как сумма, причитающаяся к выплате одному лицу.

Для понимания данного материала предлагается изучить примеры.

Пример 1. У умершего кормильца была жена и два ребенка: 5 и 7 лет, жена не работала, занималась уходом за детьми. Средний заработок умершего составляет 24 000 сом.

Получается иждивенцев трое. Размер возмещения каждому лицу, потерявшему кормильца, составит 24 000 сомов делим на 4 (3 иждивенца + 1 кормилец) = 6000 руб.

Таким образом, право на возмещение вреда имеют два ребенка и супруга, каждому по 6000 сомов.

Пример 2. У умершего кормильца были престарелые родители, состоявшие на его иждивении, и работающая жена. В данном случае право на получение

соответствующего возмещения вреда имеют только два человека - мать и отец погибшего.

Супруга не являлась иждивенцем, поскольку не осуществляла уход за малолетними детьми и являлась трудоспособной.

Соответственно, если средний заработок умершего составлял 30 000 сом, то размер возмещения, полагающегося каждому родителю, будет равен 30 000 сом делим на 3 (2 родителя + 1 кормилец) = 10 000 сом.

Если же у жены погибшего кормильца был бы маленький ребенок, то лиц, имеющих право на получение возмещения, было бы уже 4, и его размер был бы равен 6000 сом: 30 000 сом делим на 5 (2 родителя + 1 жена + 1 ребенок + 1 умерший кормилец).

Продолжение примера 1. Если в ситуации, описанной в примере 1, умерший имел бы при жизни еще и взрослую трудоспособную дочь, которая тем не менее не имела работы и находилась на его содержании.

Каким образом производится расчет?

Пример 3. Предположим, умерший кормилец был отцом - одиночкой и имел дочь 22 лет, обучающуюся на дневном отделении и получающую стипендию. Тогда в случае смерти отца, если он имел средний заработок в 20 000 сом, она должна получать компенсацию от организации в размере 10 000 сом ежемесячно.

Последующее изменение размера возмещения вреда

Установленный каждому из имеющих право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца размер возмещения не подлежит дальнейшему перерасчету, кроме случаев:

рождения ребенка после смерти кормильца;

назначения или прекращения выплаты возмещения лицам, занятым уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего кормильца.

Примеры перерасчетов сумм выплат:

Пример 1. На день смерти кормильца на его иждивении находились сын 15ти лет, а также жена (она работала). Заработок кормильца 15 тысяч сомов делится на 2-х членов семьи. Следовательно, несовершеннолетнему сыну в возмещение в размере 7500 сомов.

Через полгода после смерти кормильца его вдова родила дочь и оставила работу. В этом случае перерасчету подлежит часть заработка кормильца, приходящаяся на каждого члена семьи, имеющего право на возмещение вреда. 15 тысяч сомов делятся уже на 4х (сын, жена, дочь и сам умерший) и на

каждого будет приходиться 3750 сомов. А возмещение будет выплачиваться всем троим и составит на троих - 11250 сомов.

Пример 2. На день смерти кормильца на его иждивении находились 3-х летняя дочь и жена, которая за ней ухаживала, поэтому заработок кормильца 12 тысяч сомов мы делим на троих, что на каждого члена семьи приходилось - по 4000 сомов. Возмещение будет назначено жене и ребенку в сумме 8000 сомов.

Пример 3. Когда дочери исполнилось 5 лет, вдова поступила работать, а за ребенком стала ухаживать её мать. В этом случае опять происходит перерасчет - заработок кормильца будет делиться также и на тещу, то есть на четверых (умерший, жена, теща, дочь), на каждого причитается по 3000 сомов. Но возмещение теперь будут получать дочь и теща в размере по 3000 сомов каждая, всего 6000 сомов. Согласны ли вы с данным расчетом?

Перерасчет назначенных сумм возмещения вреда должен производиться и в том случае, когда при расчете приходящийся на каждого доли заработка или же дохода умершего не были учтены какие-либо лица, имевшие право на получение содержания от умершего. Например, его иждивенцы которые проживали в другом городе, чужой стране, не знавшие о его смерти, но также заявившие требования о возмещении вреда при наличии решения суда об установлении факта нахождения на иждивении.

2.2. Иски о возмещении расходов на погребение (ст. 1022 ГК КР).

Обстоятельства, подлежащие установлению:

- 1) имеет ли истец основания для предъявления иска о возмещении расходов на погребение. Истцом может быть лицо, понесшее расходы на погребение, не только родственники, но и другие граждане и юридические лица, принявшие на себя расходы по погребению.
- 2) имеет ли место смерть потерпевшего в результате противоправных действий ответчика, то есть чем подтверждается его виновность в смерти потерпевшего.
- 3) какие расходы понесены. Подлежат возмещению только необходимые расходы, связанные с погребением.

К расходам на погребение относятся:

- расходы, связанные непосредственно с погребением умершего (погребение умершего, приобретение одежды, обуви, гроба, венков, оформление документов, необходимых для погребения);
- расходы на доставку тела (останков) умершего к месту жительства из-за пределов Кыргызской Республики к месту жительства на территории

Кыргызской Республики, а также перевозку тела (останков) умершего к месту захоронения (далее - расходы на доставку тела (останков) умершего);

- затраты на приобретение и установку элементов надгробий для благоустройства мест захоронения (обелиск, постамент, плита, тумба-постамент, ограда, их доставка к месту установки и установка) по средним расценкам, установленным организациями, оказывающими ритуальные услуги;
- расходы на поминальный стол в день похорон (приобретение продуктов питания);
- другие ритуальные услуги, связанные с религиозными и национальными обрядами.

Подлежат возмещению только расходы, связанные с самим погребением. Остальные расходы (7, 9, 40 дней, годовщина), исходя из смысла ст. 1022 ГК КР, **не возмещаются**, поскольку они произведены после погребения.

4). Оценить доказательства, подтверждающие расходы, с учетом требований разумности и экономичности.

Документы, необходимые для рассмотрения таких дел:

- исковое заявление о возмещении расходов на погребение с указанием в качестве ответчика лица, виновного в причинении смерти потерпевшему;
- свидетельство о смерти потерпевшего;
- доказательства того, что истец понес расходы;
- документы, подтверждающие: стоимость конкретных услуг по погребению и приобретению необходимых вещей и факт их оплаты (кассовый чек, товарный чек, закупочный акт и т.п.); выполнение работ, связанных с погребением (рытье могилы, оплата места захоронения) и т.д.
- расчет размера требуемых сумм.

2.3. Иски о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья (ст.1013 ГК КР)

Обстоятельства, подлежащие установлению:

- 1) какими нормами права должны регулироваться сложившиеся правоотношения - гражданского или трудового права;**
- 2) имеет ли истец право на возмещение вреда**

Право на возмещение вреда, причиненного повреждением здоровья, имеют потерпевшие лица, понесшие ущерб в результате причиненного вреда, утратившие полностью или частично профессиональную трудоспособность, а при ее отсутствии - общую трудоспособность.

Определение степени утраты профессиональной, общей трудоспособности, а также нуждаемости в дополнительных видах помощи производится **Медико-социальной экспертной комиссией (МСЭК)**, если вред потерпевшему был причинен в связи с исполнением трудовых обязанностей, а в остальных случаях - **судебно-медицинской экспертизой (СМЭ)** по правилам, предусмотренным для МСЭК.

Группа и причина инвалидности во всех случаях определяются МСЭК.

3) Имеются ли 3-и лица, права которых могут быть затронуты решением суда.

К 3-им лицам могут относиться:

- при причинении вреда работником при исполнении трудовых обязанностей - работник, по вине которого произошло причинение вреда здоровью потерпевшего;
- при возмещении вреда здоровью вследствие недостатков работ при указании в качестве ответчика продавца товара, работы, услуги - исполнитель, изготовитель (для возможности предъявления в последующем регрессного иска к ним).

4) Имеется ли вина ответчика в повреждении здоровья потерпевшего и является ли она полной или смешанной.

При возникновении у работника **профессионального заболевания** виновным считает работодатель, если не докажет, что вред возник не по его вине.

В частности, при предъявлении иска к работодателю в связи с утратой здоровья, следует помнить о наличии Списка профессиональных заболеваний, утвержденного постановлением правительства Кыргызской Республики 14 июля 1995 года, N 285.

Пример.

Гр-н А. обратился с иском к ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» о возмещении вреда, причиненного профессиональным заболеванием. В обоснование иска указал, что при принятии на работу, он прошел медицинское обследование, и был признан здоровым. Проработав год на предприятия, из-за тяжелых условий работы у него начались проблемы со здоровьем: боли в коленных и голеностопных суставах, с припуханием. Лечащий хирург пришел к выводу, что гр-н О. не может дальше работать к заявленной специальности в подземных условиях холода и сырости.

В дальнейшем истец прошел лечение в национальном госпитале, был выписан с клиническим диагнозом: реактивный артрит, синдром Рейно, хронический простатит в стадии обострения.

Судом первой инстанции иск удовлетворил, взыскал в пользу истца суммы в возмещение вреда.

Вышестоящие суды пришли к выводу об отказе в удовлетворении иска. В судебных актах указано, что согласно заключению экспертизы место работы, спецодежда, обувь, индивидуальные защитные средства соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям. Заболевания у гр.О: простатит, реактивный артрит, синдром Рейно - не входят в список профессиональных заболеваний, утв. Постановлением Правительства КР. В Акте освидетельствования МСЭК гр.О поставлена вторая группа инвалидности по общему заболеванию. Вины работодателя в причинении вреда здоровью гр.О не имеется.

5) Какие представлены доказательства, подтверждающие обстоятельства, при которых наступило повреждение здоровья потерпевшего;

б) Объем возмещения вреда здоровью. При причинении гражданину увечья или иного повреждения здоровья возмещению подлежит:

- утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел, либо определенно мог иметь;
- дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья;
- расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санитарно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода, и не имеет права на их бесплатное получение.

Частичное возмещение вреда здоровью возможно при наличии следующих условий:

- если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, размер возмещения утраченного потерпевшим дохода подлежит обязательному уменьшению судом (п. 2 ст. 1011 ГК КР). Размер возмещения уменьшается на степень вины потерпевшего, определенную судом;
- если ответственность причинителя застрахована в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (ст. 1000 ГК КР), то размер возмещения уменьшается на разницу между страховой суммой и фактическим размером вреда, причиненного здоровью.

Документы, необходимые для рассмотрения данных дел.

- исковое заявление о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья с указанием в качестве ответчика лица, виновного в причинении вреда, 3-х лиц;
- копия приговора суда, постановления судебных, следственных органов о виновности ответчика. При наличии смешанной вины должны быть представлены аналогичные доказательства виновности также и другого

лица;

- справка медицинского учреждения о наличии инвалидности с указанием степени утраты профессиональной трудоспособности, а при отсутствии таковой - общей трудоспособности;
- свидетельство о рождении потерпевшего, если он является малолетним или несовершеннолетним;
- письменные медицинские документы, подтверждающие время пребывания потерпевшего на стационарном лечении и ином лечении; затраты потерпевшего на обязательные лекарственные средства и медицинские процедуры (справки медучреждений, чеки, выписки из медицинских карт);
- справка о размере зарплаты потерпевшего за 12 календарных месяцев. Если потерпевший работал менее 12 месяцев - справку о среднемесечном заработке за фактически проработанное время. В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда не работал, истребуется, по желанию потерпевшего, справка о заработке до увольнения либо справка об обычном размере вознаграждения работника его квалификации в данной местности, но не менее 5-кратного размера расчетного показателя.
- если истец требует взыскания дополнительных расходов (на дополнительное питание, санаторно-курортное лечение, протезирование), необходимо врачебное заключение лечебного учреждения о нуждаемости потерпевшего в постороннем уходе, дополнительном питании, санаторно-курортном лечении и других видах помощи; справки лечебных учреждений о выписанных по рецептам врачей лекарствах, справки аптек о стоимости лекарств, счета протезно-ортопедических предприятий;
- расчет полагающегося возмещения вреда. При определении периодических платежей - расчет возмещения вреда с индексацией.

Содержание резолютивной части решения суда.

- выводы суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части;
- сумма денежного взыскания, если требованием является разовый платеж; при периодичности взыскания сумма ежемесячного возмещения вреда, взыскиваемого с ответчика (фамилия, имя, отчество) в пользу истца (фамилия, имя, отчество) с указанием об индексации взысканной суммы;
- точная дата начала взыскания периодических платежей и срок окончания выплат (год, месяц, число), кроме случаев пожизненного взыскания;
- размер взысканной госпошлины в бюджет государства от взысканной суммы.

Присуждение платежей на будущее время единовременно, но не более чем за 3 года (ст. 1020 Гражданского кодекса Кыргызской Республики):

- при наличии уважительных причин;
- с учетом возможностей причинителя вреда.

Присуждение сумм в возмещение дополнительных расходов на будущее время при наличии следующих обстоятельств:

- при необходимости предварительной оплаты стоимости соответствующих услуг и имущества (приобретения путевки, оплаты проезда, оплаты специальных транспортных средств и т. п.);
- при наличии заключения медицинской экспертизы на определенный срок.

2.4. Иски об изменении размера сумм, ранее определенных судом в возмещение вреда

Размер ранее присужденных судом сумм возмещения вреда, причиненного здоровью, может быть изменен – увеличен или уменьшен по различным причинам.

Обстоятельства, подлежащие установлению:

- 1) Взыскивалась ли ранее сумма возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью потерпевшего, и каким документами данное обстоятельство подтверждается;
- 2) Имеются ли основания для увеличения ранее присужденных сумм:

- улучшение материального положения виновного лица, если размер возмещения был уменьшен в соответствии с п. 5 ст. 1011 Гражданского кодекса Кыргызской Республики. *Например, улучшилось материальное положение причинителя вреда;*
- уменьшение трудоспособности потерпевшего;
- увеличение стоимости жизни (индексация), при повышении размера расчетного показателя Жогорку Кенешем Кыргызской Республики суммы увеличиваются пропорционально повышению установленного законом размера расчетного показателя (ст. ст. 308, 1019 Гражданского кодекса Кыргызской Республики).

По суммам возмещения вреда в связи с трудовыми отношениями действуют, кроме Трудового кодекса Кыргызской Республики, следующие нормативные акты:

- Закон Кыргызской Республики от 26.05.2016г. «Об индексации суммы возмещения вреда, причиненного работнику увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья при исполнении трудовых обязанностей, наступившими по вине работодателя, с учетом повышения цен на потребительские товары и услуги»;
- Порядок индексации суммы возмещения вреда, причиненного работнику увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья при исполнении трудовых обязанностей,

наступившими по вине работодателя, с учетом повышения цен на потребительские товары и услуги, утв. постановлением Правительства Кыргызской Республики от 9 февраля 2017 года № 90.

3) Имеются ли основания для уменьшения ранее присужденных платежей:

- возрастание трудоспособности потерпевшего по сравнению с той, которая была у него к моменту присуждения возмещения вреда;
- ухудшение имущественного положения плательщика в связи с инвалидностью, либо достижением пенсионного возраста.

Содержание резолютивной части решения суда:

- *выводы суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части;*
- новая сумма ежемесячного возмещения вреда, взыскиваемого с ответчика (фамилия, имя, отчество) в пользу истца (фамилия, имя, отчество) с указанием об индексации взысканной суммы;
- точная дата начала взыскания периодических платежей и срок окончания выплат (год, месяц, число), кроме случаев пожизненного взыскания;
- размер взысканной госпошлины в бюджет государства от взысканной суммы.

Суд не вправе увеличивать объем и размер возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью, установленные законом, а также коллективным договором, соглашением сторон, если предусмотренный ими размер и объем возмещения не ниже указанных в законе (п. 20 Постановления Пленума Верховного суда КР от 30 ноября 2006 года № 14).

2.5. Иски о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетними

Обстоятельства, подлежащие установлению:

1) Виновен ли несовершеннолетний в причинении вреда потерпевшему и имеются ли этому доказательства;

2) Установить, кто должен нести ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним.

Вред, причиненный малолетними - несовершеннолетними в возрасте до 14 лет, возмещается следующими лицами, если не докажут, что вред возник не по их вине (ст. 1001 Гражданского кодекса Кыргызской

Республики):

- при проживании несовершеннолетнего с родителями - родителями несовершеннолетнего.

Родители обязаны возмещать вред по принципу равной долевой ответственности, если нет оснований для освобождения — **полного или частичного** — одного из них. Решая вопрос о привлечении их в качестве соответчиков, следует помнить, что раздельное проживание родителей не снимает с них ни обязанностей по содержанию и воспитанию своих детей (ст. 66 Семейного кодекса КР), ни, тем самым, ответственности за их противоправное поведение. Отдельно проживающий родитель может быть и освобожден судом от ответственности, если он не мог выполнять своих обязанностей вследствие, например, болезни, противодействия второго родителя либо иных обстоятельств, **не позволяющих сделать выбора между сохранением или прекращением связи с ребенком**. Законодатель не снимает с лиц, лишенных родительских прав, всех обязанностей в отношении детей;

- если малолетний, нуждающийся в опеке, находился в соответствующем воспитательном, лечебном учреждении, учреждении социальной защиты населения или другом аналогичном учреждении, которое в силу закона является его опекуном (ст. 70 Гражданского кодекса Кыргызской Республики) - этим учреждением;

- если малолетний причинил вред в то время, когда находился под надзором учебного заведения, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять за ним надзор, а также лица, осуществлявшего надзор на основании договора - этим учреждением или лицом.

Данная обязанность по возмещению вреда, причиненного малолетним, **не прекращается** с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда.

Несовершеннолетние от 14 до 18 лет отвечают за вред самостоятельно (ст. 1002 ГК КР). Если у несовершеннолетнего нет имущества или иных источников дохода, вред возмещается полностью или в недостающей его части следующими лицами, если не докажут, что вред возник не по их вине:

- родителями;
- соответствующими воспитательными, лечебными учреждениями, учреждениями социальной защиты населения или другими аналогичными учреждениями, которые в силу закона являются попечителями несовершеннолетнего.

Данная обязанность (родителей, соответствующих учреждений), **прекращается** судом при наличии следующих условий:

- при достижении лицом, причинившим вред, совершеннолетия;
- когда он, до достижения совершеннолетия, приобрел

дееспособность.

- когда у несовершеннолетнего до достижения совершеннолетия появились источники доходов или иное имущество, достаточные для возмещения вреда;

Вина родителей (усыновителей, опекунов и попечителей) состоит в неосуществлении должного надзора за несовершеннолетними, в безответственном отношении к их воспитанию или неправомерном использовании своих прав по отношению к детям (попустительство, поощрение неправомерных действий, безнадзорность, отсутствие к ним внимания и т.д.), результатом чего явилось неправильное поведение детей, повлекшее вред.

Вина учебных и иных учреждений состоит в неосуществлении должного надзора за несовершеннолетними в момент причинения вреда.

Может иметь место вина и родителей (опекунов и т.д.) и учебных и иных учреждений одновременно, то вред возмещается по принципу долевой ответственности в зависимости от степени вины каждого.

3) Объем заявленного ущерба

Документы, необходимые для рассмотрения данных дел.

- исковое заявление о взыскании ущерба с указанием в качестве ответчика лица, виновного в причинении вреда;
- документ, подтверждающий статус законного представителя, опекуна, попечителя несовершеннолетнего для представления его интересов;
- копия приговора, постановлений судебно-следственных органов о виновности несовершеннолетнего в правонарушении и причинении вреда;
- расчет суммы ущерба.

2.6. Иски о возмещении ущерба, причиненного источником повышенной опасности (ст. 1007 ГК КР);

Источники повышенной опасности - транспортные средства, механизмы, электрическая энергия, взрывчатые вещества, сильнодействующие яды, осуществление строительной и иной, связанной с нею, деятельностью, любая деятельность, осуществление которой создает повышенную опасность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека.

Вредоносность и бесконтрольность действий домашних животных

(в том числе, служебных и сторожевых собак), диких животных, находящихся у физических и юридических лиц, при определенных обстоятельствах могут быть отнесены к источникам повышенной опасности (*п. 17 постановления Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 30 ноября 2006 года № 14*).

При причинении вреда, возникшего в результате действий источника повышенной опасности (ИПО), ответственность за вред наступает **независимо от вины** (ст. 1007 Гражданского кодекса Кыргызской Республики) (исключение из общего правила).

Основания для освобождения от ответственности – только непреодолимая сила или умысел потерпевшего (ст. 1007 ГК КР).

Обстоятельства, подлежащие установлению.

1) Произошло ли возникновение ущерба в результате действия источника повышенной опасности (далее по тексту ИПО) и чем подтверждается действие ИПО.

Ответственность за вред, причиненный ИПО наступает так же и при самопроизвольном проявлении их вредоносных свойств, например, вследствие самопроизвольного движения автомобиля.

2) Имело ли место причинение ущерба истцу, и какими доказательствами это подтверждается.

Пример:

Барсуков, собственник автомашины «Жигули», передал ее по доверенности Мишину. Произошло ДТП-столкновение с автомашиной «БМВ», водитель которой признан виновным. Мишин за свой счет восстановил автомашину «Жигули», возвратил ее Барсукову, после чего предъявил иск к владельцу автомашины «БМВ» о возмещении ему ущерба (расходов на ремонт автомашины). Суд отказал Мишину в иске, поскольку он не является собственником поврежденной автомашины, а привлеченный к участию в деле Барсуков отказался предъявить какие-либо требования, так как он получил автомашину от Мишина в исправном состоянии. Такое решение соответствует ст.993 ГК КР.

3) Кто несет ответственность за причинение ущерба ИПО.

Ответственность несут лица (юридическое лицо или гражданин), которые

владеют источником повышенной опасности:

- на праве собственности;
- на праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления;
- на ином законном основании (договор имущественного найма, доверенность на право управления транспортным средством, распоряжение соответствующего органа о передаче лицу источника повышенной опасности и т. п.) (часть 2 пункта 1 статьи 1007 Гражданского кодекса Кыргызской Республики).

Собственник, передавший транспортное средство в техническое управление ***без надлежащего юридического оформления*** (доверенности), будет нести ответственность за причинение вреда.

Лицо, управляющее ИПО в силу трудовых отношений с владельцем ИПО, не является владельцем ИПО, несущим ответственность за причинение вреда. Если предприятие по договору аренды передаст ИПО своим работникам (водителю, машинисту, оператору и т.д.), состоящим с ним в трудовых отношениях, действующим в интересах предприятия, то вред, причиненный ИПО, возмещается собственником ИПО,

4) Выявить круг третьих лиц, интересы которых могут быть затронуты решением суда.

Ответственность за вред, причиненный ИПО, который принадлежит юридическому лицу (организации, предприятию), лежит на владельце автомобиля – организации. Но водитель автомобиля, управляющий автомобилем в силу трудовых отношений с предприятием, несет ответственность перед предприятием по нормам трудового законодательства (если ущерб причинен при исполнении трудовых обязанностей) или гражданского законодательства, если он в момент ДТП находился не при исполнении трудовых обязанностей, а ехал в служебном автомобиле по личным делам.

Владелец транспортного средства возмещает вред, причиненный по вине дорожных служб, некачественной работы автосервиса, заводских дефектов автомобиля. Однако в этих случаях владелец может предъявить иск виновным организациям в порядке регресса на основании ст. 1009 Гражданского кодекса Кыргызской Республики.

5) Не имеется ли оснований для освобождения от ответственности (непреодолимая сила или умысел потерпевшего (ст. 1007 ГК КР)).

Основанием освобождения от ответственности владельца источника повышенной опасности является обстоятельство, вследствие которого

источник **выбыл из обладания владельца** в результате противоправных действий других лиц (распространенный пример - угон). В этом случае ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, несут лица, противоправно завладевшие источником.

При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии из его обладания этого ИПО, ответственность может быть возложена как на лицо, противоправно завладевшее ИПО, так и на владельца (обоюдная ответственность)

6) Не имеется ли оснований для применения солидарной, обоюдной ответственности.

Солидарная ответственность по возмещению вреда наступает при причинении вреда третьим лицам в результате взаимодействия источников повышенной опасности (столкновения транспортных средств и т. п.).

Возмещение вреда, причиненного в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается следующим образом:

- вред, причиненный по вине одной стороны, возмещается **в полном объеме** этой стороной;
- вред, причиненный по вине обеих или нескольких сторон, возмещается **соразмерно степени вины** каждой из них.
- при невозможности установить степень вины каждой из сторон, ответственность распределяется между ними **поровну**.
- при отсутствии вины сторон в причинении вреда ни одна из них не имеет права требовать возмещения вреда. Каждая из сторон несет, в таком случае, риск понесенных ею убытков.

7) Размер ущерба.

Документы, необходимые для рассмотрения данных дел.

- исковое заявление о взыскании вреда, причиненного повреждением имущества с указанием в качестве ответчика - владельца источника повышенной опасности;
- копия приговора, постановления судебных, следственных, административных органов о виновности лица, управлявшего источником повышенной опасности или иные доказательства;
- документы, подтверждающие причинение истцу вреда: акт осмотра автомашины, заключение об утрате товарной стоимости, калькуляция стоимости восстановительного ремонта автотранспорта, стоимость запчастей, квитанции об оплате услуг по составлению акта осмотра и калькуляции стоимости ремонта;

- расчет суммы причиненного имуществу вреда.

2.6. Иски о возмещении вреда имуществу, причиненного затоплением (заливом) квартиры.

Обстоятельства, подлежащие установлению

- 1) Принадлежит ли истцу право требовать возмещения ущерба (доказательства прав на квартиру, помещение).
- 2) Какими документами подтверждается факт залива (затопления) помещения и причинения вреда имуществу. Как правило, в качестве доказательств представляются акты о затоплении квартир. Для надлежащей оценки представленных актов следует проверить, как он составлен. Как правило, в нем должны быть указаны: полные адрес, номер квартиры, ставшей причиной залива, дата составления, фамилии лиц, желательны сотрудники жилищной организации и соседей квартиры, составивших акт о затоплении, описание испорченного водой имущества (вещи, бытовая техника, мебель и т.д.); характер повреждений (площадь залитых водой стен, потолка, жилых помещений); причины затопления (возможные). Акт должен быть подписан присутствующими и собственником (нанимателем) жилья, виновным лицом, если нет его подписи указать о причинах.
- 3) Виновен ли ответчик в причинении вреда имуществу истца, то есть должны быть установлены достоверные причины затопления, подтвержденные документально, из которых следует вина ответчика.

Следует учитывать границы ответственности за ненадлежащее содержание труб, сантехники между собственником помещения и общим имуществом всего дома.

Границы ответственности установлены в договорах с потребителями. А так же, в частности:

В Правилах пользования тепловой энергией (утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 14 марта 2012 года N 172. Согласно Правилам пользования тепловой энергией граница балансовой принадлежности тепловых сетей - линия раздела элементов тепловых сетей между владельцами по признаку собственности или полного хозяйственного ведения.

Граница эксплуатационной ответственности - линия раздела элементов системы теплоснабжения объекта, устанавливаемая по признаку обязанностей (ответственности) за их эксплуатацию и техническое обслуживание в

соответствии с законодательством Кыргызской Республики и отраженная в Договоре (п.1 Правил...).

В Бишкеке действуют Правила пользования водопроводом и канализацией в городе Бишкек от 8 декабря 2005года в редакции постановления Бишкекского горкеноша от 2 декабря 2009 года № 104.

В правилах указано, что граница эксплуатационной ответственности - линия раздела элементов систем водоснабжения и (или) канализации (водопроводных и канализационных сетей и сооружений на них) по признаку обязанностей (ответственности) за эксплуатацию и техническое обслуживание элементов систем водоснабжения и (или) канализации, устанавливаемая в соответствии с законодательством Кыргызской Республики и отраженная в договоре.

Граница эксплуатационной ответственности между абонентом и ПЭУ "Бишкекводоканал" указывается в договоре и устанавливается:

Для многоквартирных домов независимо от форм собственности (за исключением домов, принадлежащих ведомствам и жилищно-строительным кооперативам):

- по водопроводу - водомерный узел. Водомерный узел является собственностью ПЭУ "Бишкекводоканал". При отсутствии водомерного узла граница собственности устанавливается по наружной стенке фундамента дома;

- по канализации - первые от дома канализационные колодцы, в которые подключены канализационные выпуски. Канализационные колодцы принадлежат ПЭУ "Бишкекводоканал".

Для многоквартирных домов, принадлежащих ведомствам или жилищно-строительным кооперативам (далее - ЖСК) - согласно акту передачи наружных водопроводно-канализационных сетей, а при его отсутствии - в точке подключения жилого дома (группы жилых домов) к городским водопроводно-канализационным сетям.

Для частных индивидуальных домостроений (домов) - место врезки водопровода и (или) подключения канализации в колодцах на городских водопроводно-канализационных сетях. Трубопроводы от точки подключения и колодец с запорно-регулирующей арматурой являются собственностью абонента.

Для остальных пользователей централизованной системой водоснабжения и канализации - согласно акту приема в эксплуатацию водопроводно-канализационной сети объекта (предприятия, здания, сооружения).-п.п.1.4, 1.5 Правил...

4) Размер ущерба, как правило – стоимость восстановительного ремонта-

определяется заключениями специалистов или экспертизы

Документы, необходимые для рассмотрения данных дел.

- исковое заявление с указанием в качестве ответчика причинителя вреда;
- правоустанавливающие документы истца на жилье, которому причинен вред;
- акт обследования о заливе квартиры и причинах залива;
- акт обследования о повреждениях жилья, иного имущества, находящегося в помещении, в результате залива квартиры;
- документ об оценке причиненного повреждения;
- расчет причиненного ущерба.

2.7. Иски о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами (ст. 998 ГК КР)

Обстоятельства, подлежащие установлению:

- 1) Имело ли место виновное действие (бездействие) со стороны государственных органов, органов местного самоуправления (МСУ), а также их должностных лиц, повлекшее причинение вреда имуществу истца;
- 2) Повлекли ли эти действия (бездействие) причинение вреда имуществу истца;
- 3) Влечет ли действие (бездействие) ответчика полную или частичную ответственность по возмещению вреда;
- 4) Какими доказательствами подтверждается причинение вреда имуществу истца;
- 5) Размер причиненного вреда.

Подлежит возмещению вред, причиненный гражданину или юридическому лицу:

в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов МСУ либо должностных лиц этих органов, издания несоответствующего закону или иному нормативно- правовому акту акта государственного органа или органа МСУ (ст.ст.16,24 Закона КР «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления» от 20 октября 2021 года № 123).

Признание актов органов МСУ незаконными и недействительными осуществляется административными судами.

Сами должностные лица, незаконными действиями (бездействием) которых причинен вред, ответственности перед потерпевшим **не несут**. За причиненные ими убытки несет ответственность государственный орган или орган МСУ.

Согласно ст.26 Закона «О государственной гражданской службе и муниципальной службе» от 27 октября 2021 года ущерб, причиненный служащим третьим лицам в результате незаконных действий (бездействия) при исполнении им должностных полномочий, подлежит возмещению государственным органом, органом местного самоуправления, в котором он состоит на службе. Государственный орган, орган местного самоуправления обязан возместить причиненный ущерб за счет средств, предусмотренных для финансирования данного органа в соответствующем разделе бюджета. Государственный орган, орган местного самоуправления, возместивший ущерб, должен предъявить обратные требования (регресс) к лицу, которым непосредственно совершены неправомерные действия.

Материальная ответственность служащего за причиненный ущерб наступает в результате его виновного и противоправного поведения (действия или бездействия).

Возмещение ущерба служащим производится независимо от привлечения служащего к дисциплинарной или уголовной ответственности за действия (бездействие), которыми причинен ущерб государственному органу, органу местного самоуправления.

В случае если в суде будет доказано, что лицом, принявшим решение, были нарушены трудовые права служащего и вследствие этого по решению суда гражданину выплачены предусмотренные законом выплаты, государственный орган, орган местного самоуправления на основании решения суда обязан удержать из заработной платы лица, принявшего решение, сумму причиненного им ущерба. В иных случаях возмещение нанесенного ущерба осуществляется в рамках законодательства.

Порядок ведения базы данных служащих, причинивших материальный ущерб государству, определяется Кабинетом Министров.

Вред возмещается за счет соответствующей государственной казны (п. 2 ст. 225 ГК КР), казны местного сообщества (п. 2 ст. 227 ГК КР).

Документы, необходимые для рассмотрения данных дел.

- исковое заявление с указанием в качестве ответчика конкретного государственного органа, органа МСУ, причинивших вред истцу;
- документы, подтверждающие незаконность действия (бездействия) ответчика, в результате которого был причинен вред имуществу истца

- (оспоренные действия (бездействие) государственного органа, органа МСУ, должностного лица - решение суда, отмена акта самими органами);
- документы, подтверждающие, что в результате незаконных действий истцу причинен ущерб (копии договора, неисполнение которого в результате действий ответчика, привело к возникновению убытков; наложение штрафных санкций; расторжение договора; уничтожение имущества, понесенные расходы и т.д.);
- расчет причиненного ущерба.

2.7. Иски о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст. 999 ГК КР).

Законодатель предусмотрел возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда и в гражданском и уголовном порядке.

Статья 999 ГК КР предусматривает два случая причинения вреда перечисленными органами:

- в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности (пункт 1)
- в связи с иной незаконной деятельностью (пункт 2).

По первому пункту: подлежит возмещению вред, причиненный в результате:

- незаконного осуждения;
- незаконного привлечения к уголовной ответственности;
- незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде;
- незаконного наложения административного взыскания в виде ареста.

По второму пункту: вред, причиненный незаконной деятельностью указанных органов, но не повлекший перечисленных выше оснований, подлежит возмещению по правилам ст.998 ГК КР.

Пример:

Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

При рассмотрении гражданского дела судья снял арест с недвижимого имущества должника, который после этого все имущество продал, и исполнить решение суда о взыскании суммы оказалось невозможным.

По заявлению взыскателя в отношении судьи и должника было возбуждено уголовное дело, вынесен обвинительный приговор.

После чего, взыскатель обратился в суд с иском к Судебному департаменту Кыргызской Республики, Министерству финансов Кыргызской Республики судье районного суда о возмещении ущерба, причиненного незаконными

действиями судьи.

В соответствии с пунктом 2 ст.999 ГККР такой иск к судье является правомерным. Возмещение вреда будет происходить по правилам ст. 998 ГК КР.

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, СВЯЗАННОГО С НЕЗАКОННЫМ УГОЛОВНЫМ ПРЕСЛЕДОВАНИЕМ.

Возмещение вреда, связанного с незаконным уголовным преследованием, отражено в главе 17 УПК «Производство по возмещению ущерба, причиненного незаконными действиями суда и органов, осуществляющих уголовное судопроизводство» (ст.ст.132-136).

Суд в приговоре, определении, постановлении, а уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь - в постановлении признают за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию.

Право на реабилитацию включает в себя:

- право на возмещение имущественного ущерба,
- устранение последствий морального вреда,
- восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Ущерб, причиненный лицу в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, следователя, прокурора и суда.

Лица, имеющие право на реабилитацию:

1) оправданный, в отношении которого имеется вступивший в законную силу оправдательный приговор;

2) подозреваемый, обвиняемый, уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1–6, 8 и 10 части 1 статьи 27 УПК КР;

3) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, – в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры.

В случае смерти лица право на реабилитацию в установленном законом порядке переходит к его наследникам, а в части получения пенсий и пособий, выплата которых была приостановлена, – к тем членам его семьи, которые относятся к кругу лиц, обеспечиваемых пенсией по случаю потери кормильца.

Правила реабилитации не распространяются на следующие случаи:

- когда примененные в отношении лица меры обеспечения уголовного судопроизводства или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены ввиду истечения сроков давности,
- отказа потерпевшего от поддержания частно-публичного обвинения и (или) при примирении с потерпевшим,
- недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность,
- либо принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния.

Ущерб не подлежит возмещению:

если лицо в ходе досудебного производства и судебного разбирательства путем самооговора способствовало наступлению указанных в части 1 настоящей статьи последствий. Однако самооговор, явившийся следствием применения насилия, угроз и иных незаконных мер, не препятствует возмещению ущерба. При этом факт применения незаконных мер должен быть установлен обвинительным приговором суда.

Порядок установления права на реабилитацию.

Суд в приговоре, определении, постановлении, а следователь, прокурор – в постановлении признают за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения ущерба, связанного с уголовным преследованием.

При отсутствии сведений о месте жительства наследников, близких родственников, супруга (супруги) или иждивенцев умершего реабилитированного извещение направляется им не позднее 5 суток со дня их обращения в органы, осуществляющие досудебное производство, или в суд (ст.133 УПК КР).

При рассмотрении иска следует:

1) Установить лиц, имеющих право обращения в суд с иском

Лица, имеющие право обращения в суд с иском о возмещении ущерба:

- реабилитированный,
- законный представитель реабилитированного,
- в случае смерти реабилитированного – его близкие родственники, супруг (супруга).

2) Установить, кто является ответчиком.

Ответчиком по таким делам является государство (ст. ст. 169, 170 ГК КР). От имени государства выступает Министерство финансов Кыргызской Республики или его территориальные органы, вред возмещается за счет республиканской казны.

Предъявление иска непосредственно к государственному органу, допустившему нарушение, **не может служить основанием** к отказу в принятии искового заявления, либо к его возвращению или оставлению без рассмотрения.

В этом случае суд, в соответствии со ст.ст. 41, 42 ГПК КР привлекает в качестве ответчика по делу соответствующий государственный орган.

3) Установить, какой вред подлежит возмещению.

Возмещение имущественного ущерба включает в себя возмещение:

- 1) заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;
- 2) конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора, определения, постановления суда имущества; либо изъятое органами дознания или предварительного следствия, а также имущество, на которое наложен арест;
- 3) штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;
- 4) сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;
- 5) иных расходов (имущество, в том числе, деньги, денежные вклады и проценты на них, облигации государственных займов и выпавшие на них выигрыши, иные ценности).

Возмещение морального вреда

Неимущественный вред – это нанесенный незаконными действиями моральный вред.

Иски о компенсации в денежном выражении за причиненный моральный вред предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Восстановление иных прав реабилитированного включает:

- восстановление лишенных по приговору суда почетного, воинского, специального или иного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса, а также государственных наград, звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса, возвращение государственных наград;

- если сведения о задержании реабилитированного, заключении его под стражу, временном отстранении его от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении реабилитированного и иных примененных к нему незаконных действиях были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации, то по требованию реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников, супруга (супруги) либо по письменному указанию суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя соответствующие средства массовой информации обязаны в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации;
- по требованию реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников, супруга (супруги) суд, прокурор, следователь обязаны в срок не позднее 14 суток направить письменные сообщения о принятых решениях, оправдывающих лицо, по месту его работы, учебы или месту жительства (ст.135 УПК).

Порядок подачи иска

Подсудность.

В течение 6 месяцев с момента получения извещения о порядке возмещения ущерба реабилитированный вправе обратиться в соответствующий суд по месту своего жительства либо по месту нахождения уполномоченного государственного органа по прогнозированию и исполнению бюджета с иском о возмещении имущественного ущерба. Иск о возмещении имущественного и морально вреда подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства (ст.ст.134,135 УПК).

Сроки обращения в суд.

Требование о восстановлении иных прав может быть предъявлено лицом в течение 6 месяцев с момента получения извещения, разъясняющего порядок восстановления прав.

Срок предъявления требований о производстве денежных выплат за причиненный моральный вред не ограничен.

В ст.31 ГПК также указано, что иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного взыскания в виде ареста, могут предъявляться также по месту жительства истца.

Вред возмещается с момента причинения вреда и до принятия реабилитирующего документа.

Документы, необходимые для рассмотрения данных дел.

- исковое заявление
- доказательства, подтверждающие тот факт, что истец реабилитирован: (копия приговора, постановления судебных, следственных органов о реабилитации истца);
- доказательства того, что истец понес вред (справки с места работы о занимаемой должности, зарплате, утрате имущества в результате действий правоохранительных органов и суда),

Содержание резолютивной части решения суда: следует указывать об удовлетворении исковых требований полностью или в части и взыскании в пользу истца (фамилия, имя, отчество) с ответчика Министерства финансов Кыргызской Республики за счет государственной казны суммы вреда.

2.10. Иски о взыскании денежной компенсации морального вреда (ст.ст. 1027-1028 ГК КР.)

Компенсация морального вреда может иметь место в двух случаях:

1) при посягательстве на принадлежащие гражданину нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.); при нарушении его личных неимущественных прав (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности)

В этом случае подлежит доказыванию:

- какое нематериальное благо нарушено;
- вина лица, причинная связь;

2) При нарушении имущественных прав граждан компенсация морального вреда допускается лишь в случаях, предусмотренных законом. Такая компенсация при нарушении имущественных прав предусмотрена, например, Законом «О защите прав потребителей», который имеет достаточно широкую сферу применения.

Случаи, установленные законом, когда моральный вред компенсируется независимо от наличия или отсутствия вины.

- вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности (ст. 1007 ГК КР);
- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или

подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ:

- вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию (ст. 18 ГК КР);
- в иных случаях, предусмотренных законом.

На требование о компенсации морального вреда исковая давность не распространяется (ст. 221 ГК КР).

Но следует выяснять, когда вступил в силу законодательный акт, предусматривающий условия и порядок компенсации вреда, а также когда были совершены действия, повлекшие причинение морального вреда;

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики от 4 ноября 2004г. №11 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» (пункт 4), если моральный вред причинен до введения в действие законодательного акта, предусматривающего право потерпевшего на его компенсацию, требования истца не подлежат удовлетворению, в том числе и в случае, когда истец после вступления этого акта в законную силу испытывает нравственные или физические страдания. *(Поскольку на время причинения вреда такой вид ответственности не был установлен и по общему правилу действия закона во времени закон, устанавливающий ответственность по сравнению с действующим на время совершения противоправных действий, не может иметь обратной силы).*

Однако если противоправные действия (бездействие) ответчика, причиняющие истцу нравственные или физические страдания, начались до вступления в силу закона, устанавливающего ответственность за причинение морального вреда, и продолжаются, то подлежит возмещению вред, причиненный после введения законодательного акта в действие».

Обстоятельства, подлежащие установлению:

- 1) Характер взаимоотношений сторон, и какими правовыми нормами они регулируются (ГК КР, ТК КР, Закон «О защите прав потребителей и иные законы).
- 2) Допускает ли законодательство возможность компенсации морального вреда по данному виду правоотношений;
- 3) Установление факта причинения потерпевшему нравственных и/ или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, их неправомерность;
- 4) Характер физических и нравственных страданий, их причинную связь с правонарушением, а также характер и значимость нематериальных благ, затронутых правонарушением.

5) При определении размера компенсации морального вреда следует учитывать:

- жизненную важность личных неимущественных прав и нематериальных благ (жизнь, здоровье, свобода, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, честь и достоинство и т.д.);
- степень испытываемых потерпевшим нравственных и/или физических страданий (при лишении или ограничении свободы, причинении телесных повреждений, смерти близких родственников, утрате или ограничении трудоспособности и т.д.);
- форму вины (умысел, неосторожность) причинителя вреда, когда для возмещения морального вреда необходимо его наличие;
- семейное и имущественное положение гражданина, несущего ответственность за причиненный потерпевшему моральный вред, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно (п. 5 ст. 1011 ГК КР).
- моральный вред возмещается независимо от вины причинителя вреда в случаях, если:
 - ✓ вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности;
 - ✓ вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
 - ✓ вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;
 - ✓ а также в иных случаях, предусмотренных законом.
- если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению вреда, суд определяет размер компенсации морального вреда соразмерно степени вины причинителя, уменьшая на степень вины потерпевшего (п. 2 ст. 1011 ГК КР).
- должен соблюдаться принцип разумности и справедливости.
- должны учитываться и иные заслуживающие внимания обстоятельства (ст.16 Гражданского кодекса Кыргызской Республики). Например, если не соответствующие действительности порочащие сведения распространены в средствах массовой информации, суд, определяя размер компенсации морального вреда, должен учесть характер и содержание публикации, а также степень распространения недостоверных сведений.

Документы, необходимые для рассмотрения данных дел.

- исковое заявление;
- документы, подтверждающие основания наступления ответственности по взысканию компенсации морального вреда (копия приговора, решения суда, постановления судебных, следственных органов о виновности

- ответчика в причинении вреда истцу);
- доказательства несения физических и нравственных страданий: заключение СМЭ о получении физических повреждений, данные об испытываемых потерпевшим нравственных и/или физических страданиях;
 - указание на те личные неимущественные права и нематериальные блага потерпевшего, которые были нарушены;
 - обоснование размера компенсации морального вреда в денежном выражении.

Содержание резолютивной части решения суда:

При взыскании денежной компенсации морального вреда ее сумма указывается **отдельно** от постановленных к взысканию сумм убытков и других имущественных взысканий.

Право на компенсацию морального вреда неотделимо связано с личностью потерпевшего (наследодателя), и не входит в состав наследства, выплата этой компенсации наследникам не производится, кроме случаев, когда компенсация была начислена (взыскана судом), но не получена потерпевшим по причине его смерти.

2.11. Иски о возмещении вреда в порядке регресса (ст. 1009 ГК КР)

Обстоятельства, подлежащие установлению

1) Основания для предъявления регрессного иска.

Право обратного требования (регресса) к лицу, причинившему вред:

- лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.);
- причинитель вреда, возместивший совместно причиненный вред (право регресса с каждого из других причинителей вреда доли выплаченного потерпевшему возмещения в размере, соответствующем степени вины этого причинителя вреда. При невозможности определить степень вины, доли признаются равными);
- государство, возместившее вред, причиненный должностными лицами органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (п. 1 ст. 900 Гражданского кодекса Кыргызской Республики - право регресса к этим лицам, если их вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу).

Родители, усыновители, опекуны, попечители, организации и учреждения, обязанные осуществлять надзор за несовершеннолетними и недееспособными **права регресса к лицу, причинившему вред, не имеет.**

- 2) Виновен ли ответчик в причинении вреда, и какими документами это доказывается;
- 3) Возмещен ли истцом причиненный вред;
- 4) Имеются ли основания для уменьшения размера возмещения вреда, причиненного гражданином с учетом его имущественного положения (п. 5 ст. 1011 Гражданского кодекса Кыргызской Республики).

Документы, необходимые для рассмотрения данных дел.

- исковое заявление о взыскании ущерба в порядке регресса с указанием, в качестве ответчика, лица, виновного в причинении вреда;
- копия приговора, постановления судебных, следственных органов о виновности причинителя вреда в правонарушении;
- копия решения суда о взыскании с истца вреда;
- документы, подтверждающие полное погашение суммы взыскания вреда истцом (справка судебного исполнителя, расписка взыскателя, счет о перечислении суммы взыскателю и др.);
- справка о зарплате ответчика (ответчиков), его имущественном и семейном положении;
- расчет суммы регресса, взыскиваемой истцом с одного или нескольких причинителей вреда соответственно степени вины каждого, либо в равных долях.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Назовите общие основания для наступления ответственности за причинение вреда.
2. Назовите состав деликта.
3. Кто может быть истцом по делу о возмещении вреда?
4. Перечислите случаи, когда ответственность за вред возлагается на лицо, не являющееся непосредственным причинителем вреда.
5. Назовите случаи, когда вред причиняется независимо от вины причинителя вреда.
6. Перечислите случаи, когда лицо освобождается от ответственности за причиненный вред.
7. Каковы особенности исковой давности для возмещения вреда жизни и здоровью потребителя?
8. В каких случаях порядок возмещения вреда регулируется трудовым,

- а в каких гражданском законодательством?
9. Какие органы устанавливают степень утраты трудоспособности гражданина, степень инвалидности и ее причины.
 10. Какие суммы подлежат возмещению при причинении вреда здоровью гражданина.
 11. Сформулируйте содержание резолютивной части решения суда об удовлетворении искового заявления о возмещении вреда в связи с повреждением здоровья.
 12. В каких случаях могут изменяться суммы в возмещение вреда, ранее присужденные решением суда?
 13. Назовите основные отличия за вред, причиненный малолетними (до 14 лет) и несовершеннолетними (от 14 до 18 лет).
 14. В чем состоит вина родителей, воспитательных и иных учреждений при возложении ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними?
 15. Кто несет ответственность за вред, причиненный ИПО?
 16. Как возмещается вред, при взаимодействии нескольких ИПО друг другу и третьим лицам?
 17. В каких случаях и перед кем несут ответственность должностные лица государственных органов и МСУ за причиненный ими вред?
 18. Из каких средств возмещается вред, причиненный незаконными действиями и актами государственных органов и органов МСУ, органов следствия, прокуратуры и суда?
 19. Какой ущерб подлежит возмещению при незаконном привлечении гражданина к уголовной ответственности?
 20. Сформулируйте содержание резолютивной части решения суда о возмещении вреда гражданину, незаконно привлеченного к уголовной ответственности.
 21. Как распределяются границы ответственности в многоквартирном жилом доме между собственниками квартир и обслуживающей организацией?
 22. Назовите основания для взыскания компенсации морального вреда.
 23. Перечислите случаи взыскания компенсации морального вреда, независимо от наличия вины.
 24. Как определяется размер компенсации морального вреда.
 25. Кто имеет право регресса к причинителю вреда?

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗАДАЧИ

Задача 1.

Гражданин Н. был убит группой преступников из трех человек: одному 25 лет, двоим другим школьникам по 15 лет, имеется обвинительный приговор. Семья умершего кормильца состоит из работающей жены 40 лет, работающего сына 19 лет, сына-школьника - 10 лет, матери умершего - пенсионерки по старости, проживающей совместно, ухаживающей за сыном-школьником. Доходы потерпевшего составляли 10 000 сомов месяц.

Определите, кто имеет право получить возмещение вреда, в каких размерах, до какого времени; на кого будут возложены выплаты. Составьте резолютивную часть решения суда.

Задача 2.

Ташматов С., Сагынов Л., ОсОО «Р» предъявили в суд иск к Конушбаеву Т. о возмещении расходов на погребение Л., который погиб в ДТП, виновным в котором был приговором суда признан ответчик.

Ташматов С. просил взыскать расходы на установление мраморного памятника стоимостью 2000 долларов США, имеется договор заказа на его изготовление. Поскольку Л. был уважаемым в селе человеком, ему пришлось провести поминки в день похорон, на семь дней с участием большого количества людей. Для этого он зарезал три коровы, пять баранов, имеются закупочные акты на 150 000 сомов, остальным продуктам он учет не вел, но имеются свидетели, которые подтвердили, что были поданы плов, салаты из свежих овощей, борсоки, конфеты, чай, сухофрукты, орешки миндаль. Истец, сосчитав среднюю стоимость продуктов и количество посетивших поминки, определил свои затраты в 500 000 сомов.

Сагынов Л. просил взыскать расходы, которые он потратил в связи с похоронами брата - затраты на проезд из США, где он проживает, в сумме 3000 долларов стоимости авиабилетов туда и обратно. Так же он оплатил перелет двум очень близким друзьям умершего, которые живут в США, но не имеют средств для проезда, но Сагынов Л., выполняя долг перед умершим братом, оплатил 6000 долларов США для них.

ОсОО «Р» просило взыскать расходы, связанные с тем, что погибший работал у них. Предприятие помогло семье с похоронами: оказало материальную помощь родственникам в сумме 100 000 сомов, обеспечило автотранспортом для доставки людей на кладбище, в связи с чем затраты на бензин составили 100 000 сомов; оплатило аренду ресторана для поминок в сумме 5 000 долларов США; приобрело часть продуктов на сумму 2000 долларов США.

Определите, какие иски подлежат удовлетворению.

Задача 3.

Мухтаров работал юристом в АО «Электросталь». На служебной автомашине по приказу руководства поехал в служебную командировку в г. Кара-Кол. В дороге случилось дорожно-транспортное происшествие - столкновение автомашины АО и автомашины «Мерседес», в результате которого Мухтаров сильно пострадал, стал инвалидом 2 группы пожизненно, с утратой трудоспособности на 80%.

Виновным в данном происшествии был признан гр. Кадыров, который управлял автомашиной «Мерседес» без доверенности, принадлежащей гражданину Петрову. Кадыров осужден приговором суда к лишению свободы.

Заработная плата Мухтарова составляла 40 000 сомов. Теперь Мухтаров работает вахтером, с заработной платой 2000 сомов.

Определите, какие нормы трудового или гражданского права подлежат применению; круг лиц, подлежащих привлечению к участию в деле; на кого будет возложена ответственность за причинение вреда; какие суммы суд должен взыскать в пользу истца.

Составьте резолютивную часть решения суда.

Задача 4.

Дюшеев работал водителем в министерстве. В апреле 2011 г. пошел в гости и оставил на ночь автомашину без присмотра возле подъезда жилого дома. Ночью неизвестные разбили боковое, переднее стекла автомашины, при этом повредили боковые двери, украли находящиеся в ней вещи (сумку, куртку Дюшеева).

Позже виновные были установлены, ими оказались подростки: Асанов-17 лет, Султанов – 15 лет, Кутманов - 13 лет.

Министерство предъявило иск к водителю и просило взыскать ущерб с водителя, с которым имеет договор о полной материальной ответственности. Он не поставил автомашину в гараж по окончании рабочего времени, что повлекло указанные события.

Возражая против иска, Дюшеев просил взыскать ущерб с подростков и их родителей, поскольку было возбуждено уголовное дело, которое прекращено за недостижением возраста уголовной ответственности, то есть по нереабилитирующим основаниям. Вред, причиненный преступлением, возмещается виновным лицом.

Дело поступило в суд в 2011 г., решение вынесено в 2012 г.

Определите, круг лиц, подлежащих участию в деле, при поступлении дела в суд; на кого следует возложить ответственность за причиненный ущерб.

Задача 5.

Талгат А. (12 лет) проживал в селе у своей бабушки Калматовой Б. Там он познакомился с соседским мальчиком Арсением Б. (13 лет).

Однажды, воспользовавшись тем, что бабушки не было дома, они вошли в комнату квартиранта бабушки - Акылова, похитили у него сотовый телефон, стоимостью 25000 сомов, продали его неизвестному лицу за 15000 сомов. Вырученные деньги хранились у Талгата, и когда кража была раскрыта, деньги были отобраны.

Акылов предъявил иск к Калматовой Б., к матери Талгата (отца у Талгата не было) и к родителям Арсения – отцу и матери о возмещении ему ущерба в сумме 25000 сомов, причиненного детьми.

Суд взыскал с бабушки Калматовой Б., не осуществлявшей должного надзора за Талгатом, и матери Арсения Б., не занимавшейся воспитанием сына, 25000 сомов солидарно.

Суд освободил от ответственности отца Арсения, так как он с семьей не проживал уже 5 лет (ввиду расторжения брака), и мать Талгата, так как она находилась в длительной заграничной командировке, не могла осуществлять надзор за сыном (почему и отправила его к бабушке), поэтому их вины в причинении вреда Акылову нет.

С решением не согласились все и подали жалобу в вышестоящий суд.

Истец настаивал на взыскании суммы со всех указанных им в иске лиц.

Калматова Б. просила освободить ее от ответственности на том основании, что у детей есть родители, которые за них отвечают, а так же ущерб причинен Акылову на сумму 25000 сомов, следовательно, на долю Талгата падает 12500 сомов, изъятые у него при обыске 15000 сомов полностью возмещают причитающуюся с нее долю ущерба.

Определите, кто несет ответственность за причиненный ущерб Акылову, и в каком размере; дайте правовую оценку доводам всех сторон.

Задача 6

Работница автобазы Акматова по делам службы ехала на грузовой автомашине, принадлежащей автобазе. На той же машине ехала знакомая Акматовой – Тураева.

В пути следования шофер Лопухов не справился с управлением в результате того, что правое колесо автомашины попало в «пухляк» (яму на дороге, наполненную пылью), который шофер заметить не мог. В результате машина заехала в кювет и опрокинулась.

Акматова и Тураева получили увечья, вследствие которых Акматова утратила 60%, а Тураева - 40% профессиональной трудоспособности.

По заключению следственных органов со стороны шофера Тихонова никаких нарушений Правил дорожного движения допущено не было. Отсутствовала и вина автобазы, выпустившей машину в исправном состоянии.

Акматова и Тураева предъявили к автобазе иски о возмещении причиненного им вреда. Средний заработок Акматовой составлял 24 000сомов в месяц, а Тураевой - 16000 руб. в месяц.

Возражая против исков, автобаза просила освободить ее от ответственности по следующим основаниям. Тураева сама виновна в происшедшем с ней несчастном случае, так как села в непригодную для перевозки пассажиров грузовую автомашину. Что же касается Акматовой, то повреждение здоровья ей причинено при исполнении ею трудовых обязанностей, а так как вины автобазы в происшедшем с ней несчастном случае нет, то автобаза не несет ответственности за причинение вреда.

Определите, сторон возникших правоотношений и какое законодательство подлежит применению к ним; дайте правовую оценку доводам сторон; составьте резолютивную часть решения суда.

Задача 7.

Ситуация 1. Водитель Автотранспортного предприятия (АТП) Азатов в выходной день пришел на территорию гаража и, воспользовавшись отсутствием сторожевой охраны, самовольно взял автомашину из гаража, ключи от которого находились у него по договоренности с начальником гаража.

В пути следования Азатов при обгоне впереди идущей машины, в условиях тумана, не справился с управлением, выехал на встречную полосу движения и столкнулся с автомашиной, под управлением Молдобекова, он же ее собственник, в которой ехал пассажир Рыспаев. В результате столкновения обе машины получили серьезные повреждения.

Пассажир Рыспаев получил увечье, повлекшее 60% утраты трудоспособности, в связи с чем он предъявил иск к АТП и Молдобекову, как владельцам столкнувшихся источников повышенной опасности.

Молдобеков, возражая против требований Рыспаева, указывал, что вред причинен ему по вине Азатова, который должен отвечать перед пострадавшим. Молдобеков так же предъявил иск к АТП о возмещении ущерба, причиненного его автомашине.

АТП, возражая против исков Рыспаева и Молдобекова, ссылаясь на то, что: во-первых, машина, которую самовольно взял из гаража Азатов, вышла из его владения помимо его воли, поэтому АТП не может нести ответственность за причиненный вред; во-вторых, столкновение автомашин произошло в результате действия непреодолимой силы - тумана и, следовательно, не только автобаза, но и Молдобеков должны быть освобождены от ответственности.

Дайте правовую оценку доводам сторон; определите, кто и за какой ущерб будет нести ответственность.

Ситуация 2. Азатов на автомашине АТП столкнулся с автомашиной, которая принадлежала ОсОО «Звезда», и находилась под управлением , а пострадавший Рыспаев являлся сотрудником ОсОО «Звезда» и ехал в командировку.

Как изменится состав лиц, участвующих в деле; как распределится ответственность за причиненный вред автомашинам, здоровью Рыспаева в таком случае.

Задача 8.

Мишин обратился в суд к Ивкину о возмещении ущерба, причиненного его автомашине «Мерседес» в результате ДТП, происшедшего по вине Ивкина.

Ситуация 1. В обоснование иска представил заключение специалистов ОАО «КыргызАВТОВАЗ» о том, что ущерб автомашине составляет 430 000 сомов. Ивкин возражал против иска, ссылаясь на то, что в калькуляции учтена стоимость новых автозапчастей к машине «Мерседес», тогда как автомашине истца 15 лет. Стоимость ремонта равна стоимости всей автомашины б/у, что несоразмерно и несправедливо. Просил отказать в удовлетворении иска.

Ситуация 2. В судебном заседании выяснилось, что истец автомашину отремонтировал, однако отказывается представить доказательства стоимости выполненных работ, ссылаясь, что ремонт делал у частных лиц, без квитанций и т.п. Ивкин просил отказать в удовлетворении иска, поскольку размер затрат не подтвержден.

Ситуация 3. В судебном заседании истец заявил, что не стал ее ремонтировать, продал автомашину в аварийном состоянии по крайне низкой цене, в связи с чем недополучил около 5000 долларов США. Просил взыскать 5000 долларов США ущерба.

Какими доказательствами должны быть подтверждены доводы сторон. Как определить наличие и размер ущерба, подлежащего возмещению, в указанных ситуациях?

Задача 9.

Юрченко обратилась в суд с иском к Насыровой о возмещении ущерба, причиненного затоплением квартиры, указывая, что на протяжении длительного времени происходило затопление ее квартиры с вышерасположенной квартиры, принадлежащей ответчице. Истице причинен материальный ущерб на сумму 50 000 сомов.

Насырова, возражая против иска, указала, что причина затопов в том, что

лопнула труба под ее ванной. В этом ее вины нет, вина управляющей компании ОсОО «Рэм», которая не обеспечивает техническое обслуживание квартир - замену труб во всем подъезде: срок эксплуатации труб давно истек. Поскольку нет вины, она не обязана возмещать ущерб. Допрошенные специалисты - сантехники так же пояснили, что человек не может знать, когда труба может лопнуть, значит, вины Насыровой нет. Определите, кто должен нести ответственность за ущерб.

Задача 10.

Турдиева обратилась с иском к Ким о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, указывая, что по вине Ким произошло затопление квартиры истицы, в связи с чем причинен ущерб стенам, потолкам, мебели на общую сумму 500 000 сомов.

Когда Турдиева пришла с работы и увидела происшествие, ей стало плохо, вызвали скорую помощь, медики провели курс лечения по предотвращению инсульта. Она еще долго находилась на больничном листе. Просила взыскать компенсацию морального вреда.

Какие обстоятельства следует установить суду и подлежит ли удовлетворению исковое требование о взыскании компенсации морального вреда.

Ситуация 2. В судебном заседании установлено, что причиной затопления стал прорыв трубы - стояка, к которому врезаны трубы ответчицы, в месте, расположенном выше врезки трубы. Суд привлек к участию в деле ОсОО «Теплый дом», осуществляющее техническое обслуживание дома, а так же АО «Бишкекводоканал».

Как измениться круг лиц, участвующих в деле? Подлежат ли удовлетворению требования о взыскании компенсации морального вреда?

Задача 11.

Кадыров был привлечен Управлением финансовой полиции г. Бишкек в качестве обвиняемого по ст. 180 ч.1 УК Кыргызской Республики, а затем оправдан приговором суда. В связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности он пострадал и обратился в суд с требованием к Управлению финансовой полиции г. Бишкек, следователю Ташматову о возмещении ущерба.

Указывает, что он потерял хорошо оплачиваемую работу, представил справку о заработке 40 000 сомов в месяц, и поскольку он до сих пор не может устроиться на работу, просил взыскать заработную плату за весь период нахождения по следствию и судом (16 месяцев), и после вынесения приговора по сегодняшний день (еще 8 месяцев).

Его здоровье пошатнулось, теперь он страдает гипертонической болезнью высокого риска, дважды проходил курсы лечения, на которые затратил 50 000 сомов.

У него распалась семья, семья не захотела жить с преступником, брак был расторгнут, а дочь осталась проживать с матерью. Причинены были

нравственные и физические страдания. Он оценивает компенсацию морального вреда в 1 000 000 сомов.

Он понес затраты на оплату услуг адвоката в размере 100 000 сом, о чем имеются квитанции. Просит взыскать с ответчика имущественный ущерб и компенсацию морального вреда в указанных размерах.

Возражая против иска, Управление финансовой полиции по г. Бишкек указывает: оплата услуг адвоката слишком высокая, достаточно взыскать 3000 сомов. Истец не указал и не доказал, какие именно материальные блага были нарушены, на основании чего он требует компенсации морального вреда. Как видно из материалов о расторжении брака причиной развода явилось злоупотребление Ткачевым М. спиртными напитками и участвовавшие в связи с этим скандалы.

Кроме того, вины управления в причинении страданий нет. Дело было возбуждено по заявлению партнера по предпринимательской деятельности истца – Сыдыкова, и Управление обязано было возбудить дело и расследовать его. Поскольку вина Кадырова не подтвердилась, то виноват Сыдыков, который и должен нести ответственность.

Гипертонической болезнью болеют все, поэтому Управление не обязано оплачивать лечение. Относительно работы - у истца есть право восстановиться, кроме того, он был под подпиской о невыезде, занимался предпринимательской деятельностью, то есть не был лишен средств к существованию.

Факт причинения истцу нравственных страданий, их причинная связь с привлечением к уголовной ответственности не доказаны. Просило в иске отказать.

Определите круг участников данного дела; дайте правовую оценку доводам сторон по каждому заявленному требованию; какое решение должен вынести суд. Составьте резолютивную часть решения.

Задача 12.

Петров был уволен с работы за неоднократное неисполнение трудовых обязанностей. Решением суда увольнение было признано незаконным и Петров восстановлен на работу. Петров просил взыскать компенсацию морального вреда в размере 500 000 сомов, указывая, что формулировка увольнения подорвала его деловую репутацию. Сам факт увольнения причинил ему физические страдания, его здоровье ухудшилось. В силу ст. 19, 274, 277 Трудового кодекса Кыргызской Республики работодатель обязан компенсировать моральный вред в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Кодексом, законами и иными нормативными правовыми актами; моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования?

Задача №13

Д., работавший банковским служащим, из-за длительного нахождения в стрессовой ситуации, стал психически неуравновешенным. Неделью он находился дома, на восьмой день он стал бесцельно ходить по улицам. Внезапно он начинает переходить дорогу не обращая внимание на движение транспорта на дороге. Гр-н П. в это время едет верхом на лошади по краю дороги. Из-за резкого движения Д. лошадь пугается, сбрасывает П., а сама попадает под встречный автобус. Лошадь мертва, П. сломал ногу.

1. Несет ли Д. ответственность за гибель лошади П.?
2. Несет ли ответственность Д. за вред, причиненный П. (оплата больничных, лечения)?
3. Считаете ли вы работодателя Д. ответственным за ущерб, причиненный П. и (или) его лошади?
4. Как бы вы решили спор?

Задача №14

Эркину 16 лет. Его родители лишены родительских прав 2 года назад. Эркин угнал автомобиль, оставленный без присмотра у магазина. Проезжая улицу, он сбил Улана, переходившего улицу при красном свете светофора и торопившегося по служебным делам. Улан получил тяжкие телесные повреждения, был признан инвалидом второй группы. Улан обратился в суд с иском к Эркину о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья.

Вина Эркина в угоне автотранспортного средства и в совершении ДТП была установлена приговором суда.

1. Может ли Улан предъявить иск к Эркину?
2. Может ли суд возложить ответственность на родителей Эркина:
А) если они лишены родительских прав;
Б) если они не лишены родительских прав.
3. Несет ли водитель угнанной автомашины как владелец источника повышенной опасности ответственность за оставленную без присмотра автомашину?
4. Учитывается ли судом то обстоятельство, что Улан переходил дорогу на красный свет светофора?
5. К кому может предъявить иск Улан?