

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИСПОЛНЕНИЯ
СУДЕБНЫХ АКТОВ И
ИНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

*Эсенбаев Н.Б.
Судья Ошского городского суда*

БИШКЕК, 2023

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ И ИНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Нормативно-правовая база	3
Специальная литература	3
Цели модуля	5
Ожидаемые результаты	5
1. Уголовно-правовая характеристика составов преступлений против исполнения судебных актов и иных исполнительных документов	
1.1. Уголовно-правовая характеристика побег из места лишения свободы или из-под стражи	6
1.2. Уголовно-правовая характеристика уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы	9
1.3. Уголовно-правовая характеристика неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта	12
1.4. Уголовно-правовая характеристика угрозы или насилия в отношении сотрудника уголовно-исполнительной системы	17
1.5. Уголовно-правовая характеристика группового неповиновения требованиям сотрудника уголовно-исполнительной системы	20
1.6. Уголовно-правовая характеристика угрозы или насилия в отношении судебного исполнителя	23
Контрольные вопросы	26

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики. ИПС «Токтом», 2021.
2. Конституционный Закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» от 9 июля 2008 года № 141//Бюллетень Верховного суда Кыргызской Республики, №2 (53), 2011 г.
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19. "Нормативные акты Кыргызской Республики" от 27 марта 2017 года N 12-13; "Нормативные акты Кыргызской Республики" от 31 мая 2021 года N 21-22
4. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 31 января 2017 года № 17. "Нормативные акты Кыргызской Республики" от 14 августа 2017 года № 32-33
5. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 20. "Нормативные акты Кыргызской Республики" от 10 апреля 2017 года № 15; от 24 апреля 2017 года № 16-17
6. Закон Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» от 31 октября 2002 года №150 //Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 2002 г., № 12, ст.501;
7. Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики. "Нормативные акты Кыргызской Республики" от 17 сентября 2018 года №

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Решение Конституционной Палаты Верховного Суда Кыргызской Республики по делу о проверке конституционности статьи 338 Уголовного кодекса Кыргызской Республики в связи с обращением гражданина Осинцева Е.В. от 7 мая 2014 года № 28-р/<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/9626>
2. Постановление Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики "О судебной практике по делам о преступлениях против собственности граждан" от 18 ноября 1994 года N 11-02. ИПС «Токтом», 2021.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики «О судебной практике по делам об убийствах и причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего» №16 от 1 декабря 2017 года//Бюллетень Верховного суда Кыргызской Республики № 1(66) от 2018 года. С. 36.
4. Курс уголовного права. Особенная часть. Т.5 / Под ред. Г.И. Борзенкова и В.С. Комисарова. М., 2002. С.201.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики / под общ. Ред. А.П. Новикова. – М.: Изд. «Экзамен», 2006. С. 864.
6. Кулишь М.В. Общественная опасность побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи и совершенствование деятельности исправительных учреждений // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2017.№ 1-2 (73-74). С. 45
7. Ноздрин Д. М., Гуняев Е. В. Действия сотрудников отделов специального назначения территориальных органов УИС при ликвидации групповых неповиновений и массовых беспорядков осужденных и лиц, содержащихся под стражей, и иных граждан, дезорганизующих деятельность учреждений и органов уголовно-исполнительной системы : учеб.-метод. пособие. — М., 2008. — 54 с.
8. Проблемы квалификации побега // Уголовное право. 2005. № 2. С.16.
9. Тарханов И. А. Уклонение от наказания как вид уголовного правонарушения: дискуссионные вопросы юридической природы // Соотношение преступлений и иных правонарушений: современные проблемы : материалы IV междунар. науч.-

- практ. конф., посвящ. 250-летию образования Моск. гос. у-та им. М. В. Ломоносова и состоявшейся на юрид. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова 27–28 мая 2004 г. М. : ЛексЭст, 2005. С. 570–575.
10. Масленников Е. Е. Общая характеристика и классификация групповых неповиновений осужденных и лиц, содержащихся под стражей, и особенности их предупреждения // Вестник Кузбасского института № 4 (25)/ 2015. С.57-61.
<https://cyberleninka.ru/article/n/obschaya-harakteristika-i-klassifikatsiya-grupповых-неповиновений-osuzhdennyh-i-lits-soderzhaschihsya-pod-strazhey-i-osobennosti-ih>
 11. Шихвердиев В. А. Сущность уклонения от отбывания наказания // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 1. С. 153–157
 12. Беляева Л.И. Посягательства на сотрудника уголовно-исполнительной системы: причины и предупреждение/ <https://cyberleninka.ru/article/n/posyagatelstva-na-sotrudnika-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy-prichiny-i-preduprezhdenie>
 13. Гнедова Н.П. Понятие и особенности групповых неповиновений осужденных в исправительных учреждениях// Групповые неповиновения и массовые беспорядки в учреждениях УИС [Текст]: сборник материалов круглого стола (30 ноября 2017 г., г. Москва) / под общей редакцией ведущего научного сотрудника ФКУ НИИ ФСИН России, доктора экономических наук, профессора С. В. Гарника; ФКУ НИИ ФСИН России. – М.: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2018. – 424 с.
 14. Шевелева С.В. Принуждение как общественно опасное деяние// Lex russica (Русский закон) № 12 (133) декабрь 2017. С. 68-83.
<https://lexrussica.msal.ru/jour/article/view/473/474>
 15. Судебные акты и заседания// <http://act.sot.kg/>

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Эффективность судебной системы государства напрямую зависит от надлежащего исполнения принимаемых судами судебных актов. Целью судебного постановления является фактическое восстановление нарушенного или оспариваемого права, что достигается путем быстрого и эффективного исполнения судебного акта.

Конституция Кыргызской Республики определяет, что вступившие в законную силу решения судов Кыргызской Республики обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, общественных объединений, должностных и физических лиц и подлежат исполнению на всей территории республики. Неисполнение, ненадлежащее исполнение либо воспрепятствование исполнению судебных решений влекут установленную законом ответственность.

В целях реализации вышеотмеченного положения Конституции Кыргызской Республики, Уголовный кодекс Кыргызской Республики (далее УК Кыргызской Республики) предусматривает ряд статей, регламентирующий ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение судебных решений.

С принятием и вступлением в силу УК в новой редакции, возникла необходимость ознакомиться, разобрать по элементам состава преступления, закрепленные в главе 45 УК Кыргызской Республики. Данное обстоятельство необходимо для правильной квалификации действий лиц, привлеченных к уголовной ответственности, а также послужит основанием выработки единой правоприменительной практики.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По завершению настоящего модуля слушатели смогут правильно квалифицировать действия виновных.

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ И ИНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

1.1. Уголовно-правовая характеристика побега из места лишения свободы или из-под стражи

На обозрение представляется статья 368 УК Кыргызской Республики:

Статья 368. Побег из места лишения свободы или из-под стражи

1. Побег из исправительного учреждения или из-под стражи, совершенный лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы или находящимся в предварительном заключении, -

наказывается лишением свободы до трех лет.

2. То же деяние,

1) совершенное группой лиц;

2) совершенное группой лиц по предварительному сговору;

3) совершенное организованной преступной группой;

4) совершенное в составе преступного сообщества, -

наказывается лишением свободы от трех до пяти лет.

3. Деяния, предусмотренные частями 1 или 2 настоящей статьи, совершенные с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, -

наказываются лишением свободы от пяти до семи лет.

Примечание. Лица, добровольно возвратившиеся в места лишения свободы или под стражу в трехдневный срок с момента побега, совершенного ими впервые, освобождаются от уголовной ответственности за деяния, предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи.

Общественная опасность побега заключается в том, что прерывается отбывание наказания лицом, осужденным к лишению свободы: это противодействует исполнению приговора суда, прерывается исполнение решения суда об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, затрудняется либо делается невозможным производство досудебного производства или судебного рассмотрения дела, т.е. наносится ущерб интересам правосудия.

Если побег совершен из мест лишения свободы, то его общественная опасность выражается в том, что цели предупреждения преступлений не будут достигнуты (осужденный не понесет наказания; возникает опасность совершения им новых еще более тяжких преступлений). В случае же побега из-под стражи – общественная опасность сводится к тому, что правосудие не сможет быть осуществлено в полном объеме, следовательно, достижение целей наказания так же становится не возможным¹.

Раскрывая признаки состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 368 УК Кыргызской Республики следует прежде всего обратить внимание на объективные признаки состава данного преступления. Объективные признаки состава преступления, отражая его внешнюю сторону, играют важную роль в процессе квалификации.

¹ Кулишь М.В. Общественная опасность побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи и совершенствование деятельности исправительных учреждений // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2017. № 1-2 (73-74). С. 45.

Рассматриваемая статья расположена в главе 45 УК Кыргызской Республики «Преступления против исполнения судебных актов и иных исполнительных документов». Из чего следует, что родовым объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие порядок исполнения судебных актов и иных исполнительных документов.

В доктринальных источниках по уголовному праву отмечается, что основным объектом рассматриваемого преступления являются интересы правосудия в сфере исполнения судебных решений. Дополнительный объект - нормальная деятельность мест лишения свободы, ареста, содержания под стражей. Если побег был совершен с признаками, предусмотренными частью 3 этой же статьи, то в качестве дополнительного объекта выступает также здоровье человека².

Имеется и иной подход о том, что общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование всех ветвей государственной власти выступают родовым объектом анализируемого состава преступления. Что касается содержания его видового объекта, то таковым выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование судебной власти.

Раскрывая признаки объективной стороны данного состава преступления следует отметить, что побег – это самовольное незаконное оставление осужденным или заключенным под стражу учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Объективная сторона преступления при побеге выражается в совершении действия, а именно, самовольное оставление места лишения свободы либо места содержания под арестом или под стражей.

Преступление может быть совершено только путем активных действий. Состав формальный, и считается полностью выполненным с момента оставления лицом места лишения свободы, ареста или содержания под стражей, «...когда виновный полностью выходит из-под надзора и контроля охраняющих его лиц и может по своему усмотрению менять места нахождения, вступать в контакты с другими лицами и т.д.»³.

Побег традиционно относится к длящимся преступлениям, так как в результате его совершения субъект оказывается в состоянии непрерывного совершения преступного деяния. Соответственно, преступление фактически считается оконченным (с точки зрения исчисления давностных сроков, а также при решении вопросов, связанных с применением амнистии) с момента задержания совершившего его лица или его явки с повинной.

Признание побега длящимся преступлением влияет на исчисление срока давности, а также на применение амнистии. Срок давности в момент побега прерывается и возобновляется только после задержания бежавшего или его явки с повинной. Амнистия к таким лицам может быть применена (если она распространяется на данное лицо) в том случае, если об этом оговорено в тексте самой амнистии, либо если лицо было задержано или явилось с повинной до издания постановления об амнистии.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является место совершения преступления.

Согласно части 4 статьи 30, части 1 статьи 72 Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики (*далее УИК Кыргызской Республики*), наказания в виде лишения свободы и пожизненного лишения свободы исполняются учреждениями уголовно-исполнительной системы. Лица, осужденные к лишению свободы на определенный срок и пожизненному лишению свободы, отбывают наказание в исправительных учреждениях на территории Кыргызской Республики.

Соответственно в части 1 статьи 73 этого же кодекса определено, что исправительными учреждениями являются:

- колонии-поселения;

² <https://ukrfkod.ru/statja-313/>

³ Курс уголовного права. Особенная часть. Т.5 / Под ред. Г.И. Борзенкова и В.С. Комисарова. М., 2002. С.201.

- исправительные колонии;
- воспитательные колонии;
- тюрьмы.

В свою очередь исправительные колонии подразделяются на исправительные колонии общего, строгого, особого режима и предназначены для отбывания наказания осужденными к лишению свободы, достигшими совершеннолетия.

Изучение правоприменительной практики, в частности некоторых приговоров судов, вынесенных по преступлениям, предусмотренных статьей 349 УК Кыргызской Республики (в редакции Закона Кыргызской Республики от 24 января 2017 года № 10), показывает, что в основном осужденные совершают побег из колоний поселений⁴.

Следует обратить внимание на то, что местом побега могут быть не только исправительные учреждения УИС, но и место, где работал осужденный по договору.

Так, Ф.С.А. был осужден за то, что по прибытии в учреждение №44 ГСИН при МЮ Кыргызской Республики, был ознакомлен с режимом содержания, предупрежден об уголовной ответственности за совершение побега, уклонение от отбывания наказания, о чем давал письменную подписку. Однако 8 апреля 2021 года, Ф.С.А. находясь на трудовом договоре, нарушив данную им подписку, покинул рабочий объект и скрылся в неизвестном направлении, не отбыв оставшийся срок наказания один год десять месяцев семнадцать дней. По приговору районного суда, Ф.С.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 349 УК Кыргызской Республики, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком 6 (шесть) месяцев. В соответствии со статьей 79 УК Кыргызской Республики, путем частичного сложения наказаний, определенных по данному приговору и не отбытой части наказания по предыдущему приговору, окончательный срок наказания в виде лишения свободы определен 2 (два) года⁵.

Согласно статьи 7 Закона Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений», местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых являются:

- следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы;
- следственные изоляторы органов национальной безопасности Кыргызской Республики;
- изоляторы временного содержания подозреваемых органов внутренних дел Кыргызской Республики;
- изоляторы временного содержания подозреваемых органов национальной безопасности Кыргызской Республики;
- гауптвахты (гарнизонные гауптвахты) Вооруженных Сил Кыргызской Республики;

Побег из-под стражи может иметь место из кабинета прокурора, следователя, лица, производящего дознание, изолятора временного содержания, а также из зала судебного заседания или во время доставления для производства следственного действия.

10 октября 2021 года Информационное агентство «24.kg» опубликовала, что *в тот день в 7.09 из изолятора временного содержания отдела внутренних дел Иссык-Атинского района совершил побег следственно-арестованный Т.Т.А., 1995 года рождения. По данным ГУВД Чуйской области, он был задержан сотрудниками милиции*

⁴ <http://act.sot.kg/act/download/255234.pdf>; <http://act.sot.kg/act/download/176233.pdf>; <http://act.sot.kg/act/download/274017.pdf> и др.

⁵ <http://act.sot.kg/act/download/295313.pdf>. Также можно ознакомиться: <http://act.sot.kg/act/download/292711.pdf>;

Аламединского района 8 октября 2021 года и водворен в ИВС по подозрению в совершении кражи в одном из домов, расположенных в селе Ленинском⁶.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Мотивы преступления могут носить различный характер и влияния на квалификацию не оказывают. Целью преступления является уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы, ареста или уклонение от уголовной ответственности.

Вместе с тем, судам следует особо обратить на собранные материалы по делу, подтверждающие и устанавливающие умысел осужденного на побег.

В связи с отсутствием в УК указания на цель уклонения от отбывания наказания, для состава побега не имеет значения, имело ли лицо намерение вовсе уклониться от отбывания лишения свободы или же намерение уклониться от отбывания наказания на тот или иной период времени⁷.

Соответственно, поскольку в законе не определена цель преступления, то, следовательно, совершение побега вне зависимости от цели содеянного является оконченным преступлением с момента оставления места лишения свободы.

К уголовной ответственности за совершение указанного преступления привлекаются лица, осужденные к наказанию в виде лишения свободы (независимо от его вида), подозреваемый или обвиняемый, в отношении которого мерой пресечения избрано содержание под стражей. Субъектом преступления не могут быть лица, задержанные по подозрению в совершении преступления, если в отношении него не применена мера пресечения в виде заключения под стражей.

Таким образом, субъект преступления является специальным: лицо, осужденное к лишению свободы, и отбывающее данные наказания; лицо, в отношении которого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу (при условии достижения 16-летнего возраста и вменяемости).

В примечании к рассматриваемой статье установлены порядок и условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего побег из исправительного учреждения или из-под стражи. Освобождение возможно, если лицо в течении трехдневного срока добровольно возвратится в места лишения свободы или под стражу, во-вторых, и лишь в отношении лица, совершившего данное преступление впервые. При этом, положение об освобождении от ответственности не распространяется лицам, совершившим преступление, предусмотренное частью 3 статьи 368 УК Кыргызской Республики.

1.2. Уголовно-правовая характеристика уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы

В юридической литературе отмечается, что уклонение от отбывания наказания – весьма серьезное посткриминальное правонарушение, которое вызвано новым конфликтом лица, отбывающего уголовное наказание, с законом⁸. Для государства в лице правоохранительных органов такое неправомерное поведение является сигналом, что цели

⁶ https://24.kg/proisshestvija/209886_izivs_sbejal_podozrevaemyiy_vkraje_militsiya_prosit_pomoschi_vpoiskah/

⁷ Проблемы квалификации побега // Уголовное право. 2005. № 2. С.16.

⁸ Тарханов И. А. Уклонение от наказания как вид уголовного правонарушения: дискуссионные вопросы юридической природы // Соотношение преступлений и иных правонарушений: современные проблемы : материалы IV междунар. науч.- практ. конф., посвящ. 250-летию образования Моск. гос. у-та им. М. В. Ломоносова и состоявшейся на юрид. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова 27–28 мая 2004 г. М. : ЛексЭст, 2005. С. 570–575.

наказания не достигнуты и не будут достигнуты, осужденный не сделал соответствующих выводов, и в результате у него возникает чувство безнаказанности⁹.

Статья 369. Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы
Невозвращение лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен краткосрочный выезд за пределы мест лишения свободы, –

наказывается лишением свободы до двух лет.

Примечание. Лица, добровольно возвратившиеся в места лишения свободы или под стражу в трехдневный срок с момента уклонения, совершенного ими впервые, освобождаются от уголовной ответственности за деяние, предусмотренное настоящей статьей.

Согласно части 1 статьи 67 УК Кыргызской Республики, лишение свободы заключается в принудительной изоляции осужденного от общества путем направления его в исправительную и воспитательную колонии различного вида режима.

Статья 97 УИК Кыргызской Республики регламентирует порядок и условия выезда осужденных за пределы исправительных учреждений.

В частности, согласно частей 1, 2 данной нормы, осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, исправительных колониях общего режима и воспитательных колониях, а также оставленным в установленном порядке в следственных изоляторах и тюрьмах для работы по хозяйственному обслуживанию, могут быть разрешены выезды за пределы исправительных учреждений на срок не более семи суток, не считая времени, необходимого для проезда в оба конца, в связи с исключительными личными обстоятельствами; смерть или тяжелая форма болезни супруга (супруги), близкого родственника; стихийное бедствие, причинившее значительный материальный ущерб осужденному или его семье. Кроме того, осужденным женщинам, имеющим детей в домах ребенка исправительных колоний, может быть разрешен выезд для устройства ребенка у родственников либо в детском доме на срок не более семи суток, не считая времени для проезда в оба конца, а женщинам, имеющим несовершеннолетних детей-инвалидов вне исправительной колонии, - один выезд в год для свидания с ними на тот же срок.

Разрешение на выезд дается начальником исправительного учреждения с учетом классификации совершенного преступления, отбытого срока, личности и поведения осужденного, с уведомлением прокурора, уполномоченного осуществлять надзор. В случае возникновения непредвиденных обстоятельств, затрудняющих обратный выезд осужденного в установленный срок, по мотивированному постановлению начальника органа внутренних дел по месту пребывания осужденного срок возвращения в исправительное учреждение может быть продлен до пяти суток с обязательным срочным уведомлением администрации исправительного учреждения о принятом решении (части 6,9 статьи 97 УИК Кыргызской Республики).

Также следует обратить внимание на часть 11 рассматриваемой статьи УИК Кыргызской Республики, о том, что при уклонении от возвращения в исправительное учреждение в установленный срок осужденный подлежит задержанию органом внутренних дел по месту его пребывания для решения вопроса о направлении его к месту отбывания наказания под конвоем или привлечении к уголовной ответственности.

⁹ Шихвердиев В. А. Сущность уклонения от отбывания наказания // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 1. С. 153–157

Следует также обратить внимание на положения, закрепленные в главе 17 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики¹⁰.

Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы с объективной стороны может выражаться в бездействии. Например, невозвращение в определенный срок к месту лишения свободы лица, осужденного к лишению свободы, которому был разрешен выезд за пределы этого места.

Под невозвращением в место лишения свободы следует понимать не просто нарушение установленного срока возвращения в место отбывания наказания, а такое невозвращение, которое связано с уклонением осужденного от возвращения в установленный срок в исправительное учреждение¹¹.

Так, 23 декабря 2020 года осужденный Т.Ж.Б., с письменным заявлением обратился на имя начальника учреждения №45 ГСИИ о предоставлении краткосрочного отпуска в период с 23 декабря 2020 года по 28 декабря 2020 года. Однако, осужденный Т.Ж.Б., не прибыл в расположение учреждения в назначенный срок и скрылся, не отбыв оставшийся срок наказания 03 месяцев 20 дней. Органами следствия данные действия Т.Ж.Б., квалифицированы по статье 350 УК Республики как невозвращение лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен краткосрочный выезд за пределы мест лишения свободы¹².

Если обратить внимание на приговор по данному делу, то в ходе судебного разбирательства осужденный Т.Ж.Б. пояснял, что 23 декабря 2020 года отпросился на 5 дней на сбор документов для составления договора, но не смог во время вернуться, так как заболел. По поводу болезни никуда не обращался.

В данном случае, в целях установления признаков субъективной стороны состава преступления, а также наличие умысла на уклонение от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы, необходимо исследовать обстоятельства, препятствующие возвращению осужденного к исправительному учреждению.

По моменту окончания рассматриваемое деяние, представляет собой длящееся преступление, которое начинается с момента неявки в установленный срок в соответствующие исправительное учреждение или орган уголовно-исполнительной системы, обеспечивающие приведение приговора в исполнение и отбывание наказания, и заканчивается задержанием осужденного или его явкой с повинной.

Поэтому, вопрос об уголовной ответственности должен решаться индивидуально в каждом конкретном случае.

Следует обратить внимание на примечание к данной статье, которое устанавливает условия освобождения от уголовной ответственности лица, уклонившегося от отбывания наказания. Согласно данного примечания лица, добровольно возвратившиеся в места лишения свободы или под стражу в трехдневный срок с момента уклонения, совершенного ими впервые, освобождаются от уголовной ответственности за деяние, предусмотренное настоящей статьей.

Субъектом преступления может быть лишь осужденное к лишению свободы, которому разрешен краткосрочный выезд за пределы исправительных учреждений, то есть специальный субъект.

При назначении наказания в отношении лица, признанного виновным за уклонение от отбывания наказания, следует применять положение статьи 78 УК Кыргызской Республики, и назначать наказание по совокупности приговоров. В этой

¹⁰ Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики. "Нормативные акты Кыргызской Республики" от 17 сентября 2018 года № 38

¹¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики / под общ. Ред. А.П. Новикова. – М.: Изд. «Экзамен», 2006. С. 864.

¹² <http://act.sot.kg/act/download/303137.pdf>

части, суд частично или полностью присоединяет к наказанию, назначенному по последнему приговору, неотбытую часть наказания, назначенного по предыдущему приговору (часть 1 статьи 78 УК).

Например, А.И.В. приговором суда признан виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 350 УК Кыргызской Республики с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев. В соответствии со статьей 79 УК Кыргызской Республики путем частичного сложения назначенных наказаний, определенных по данному приговору и не отбытой части наказания по предыдущему приговору, окончательно определено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года¹³.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и целью уклониться от отбывания наказания в виде лишения свободы. Лицо, которое осуждено к лишению свободы, и которому разрешен краткосрочный выезд за пределы мест лишения свободы, сознает, что истек срок его выезда, не возвращается в мест отбывания наказания и желает выполнить такие действия. Целью его невозвращения является уклонение от отбывания наказания, назначенного приговором суда.

Недоказанность умысла осужденного уклониться от отбывания наказания в целом или в течение определенного срока исключает наступление ответственности по данной статье.

Таким образом, если осужденный к лишению свободы возвращается к месту отбывания наказания после выезда с опозданием, это может свидетельствовать об отсутствии у него цели уклониться от отбывания наказания, и тогда он может быть подвергнут дисциплинарному взысканию, но не уголовной ответственности по этой статье. В случае неявки осужденного к месту отбывания наказания по независящим от него причинам (болезнь, отсутствие сообщения, стихийное бедствие) состав данного преступления в его действиях отсутствует.

1.3. Уголовно-правовая характеристика неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта

Принцип общеобязательности судебных актов, установленный Конституцией, направлен на сохранение единства судебной системы, повышения авторитета правосудия и веры граждан в справедливость. В рамках вышеуказанной конституционной нормы следует рассматривать судебные акты, вступившие в законную силу. Неисполнение их препятствует реализации задач правосудия, исключает возможность возмещения ущерба, восстановления нарушенного права, влечет освобождение осужденного или ответчика от несения последствий приговора или решения суда. Принцип общеобязательности судебных актов, вступивших в законную силу, подкреплен нормами об ответственности за неисполнение судебных решений, так как в противном случае правосудие теряет свою социальную роль, не выполняет правозащитную и правореализующую функции¹⁴.

В этой связи УК Кыргызской Республики предусмотрена ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

<p>Статья 370. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта</p>
--

¹³ <http://act.sot.kg/act/download/282905.pdf>

¹⁴ Решение Конституционной Палаты Верховного Суда Кыргызской Республики по делу о проверке конституционности статьи 338 Уголовного кодекса Кыргызской Республики в связи с обращением гражданина Осинцева Е.В. от 7 мая 2014 года № 28-п/<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/9626>

1. Неисполнение лицом в установленные сроки вступившего в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, –

наказывается привлечением к общественным работам от ста до трехсот часов либо ограничением свободы от одного года до трех лет или штрафом от 200 до 500 расчетных показателей, либо лишением свободы до двух лет.

2. Неисполнение должностным лицом вступившего в законную силу приговора суда о лишении его подчиненного права занимать определенную должность –

наказывается лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью до трех лет или исправительными работами от одного до трех лет, либо штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей.

Общественная опасность рассматриваемого преступного деяния состоит в умышленном неисполнении вступивших в законную силу судебных актов, обязательных для исполнения, что препятствует реализации задач правосудия, подрывает авторитет этих органов, исключает возмещение ущерба, восстановления нарушенных прав граждан и организаций.

Необходимость существования состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта, определяется и качественным своеобразием нарушаемых этим посягательством общественных отношений, поскольку правосудие выступает важным регулятором, устраняющим конфликты, неизбежно возникающие в обществе между участниками правоотношений, и нуждается в охране уголовно-правовыми средствами.

Основным объектом преступления рассматриваемого преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие авторитет судебной власти, обязательность решений суда и порядок их исполнения. Родовым объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие порядок исполнения судебных актов и иных исполнительных документов, а факультативным — защищаемые соответствующими судебными актами права, свободы и законные интересы граждан, интересы юридических лиц, иных организаций, общества и государства (в частности, в случае неисполнения судебного решения по гражданскому иску).

Исходя из диспозиции части 1 статьи 370 УК Кыргызской Республики, предметом данного преступления являются судебные акты, принятые в ходе конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства (приговор, решение), так и распоряжение, постановление суда по иным вопросам (например, постановление суда о наложении ареста на имущество).

Судебный акт - правоприменительный акт суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций в форме процессуального документа, вынесенный судьей (судьями) по существу рассматриваемого вопроса и (или) затрагивающий правовое положение гражданина (личности) или юридического лица.

Помимо приговоров и решений, выносимых судьями, к иным судебным актам в соответствии с действующим законодательством следует отнести определения и постановления, приказы.

Полагаем, что по смыслу диспозиции рассматриваемой статьи, предметом преступления могут быть лишь окончательные акты суда.

В этой связи, судебные акты, которые разрешают процессуальные вопросы, возникающие в ходе процесса, не подпадают под признаки данного состава преступления. Поэтому анализируемого состава не будет, если не принимаются меры, например, по

исполнению определения суда о приводе свидетеля и по другим подобным вопросам, а также частного определения (постановления) суда¹⁵.

За неисполнение процессуальных актов прокурора, следователя или органа дознания, лицо может быть привлечено к ответственности за воспрепятствование производству досудебного производства.

Так, приговором районного суда 23 ноября 2017 года обвиняемый А.Н.К. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 318 (Воспрепятствование производству следствия), статьей 338 (Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта) УК Кыргызской Республики (в редакции закона Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года №68) за то, что он являясь сотрудником охранного агентства «Альфа Секьюрити», воспрепятствовал производству обыска объекта, на которое имеется разрешение суда¹⁶.

С объективной стороны рассматриваемое преступление может быть совершено путем бездействия. Поскольку, неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта предполагает игнорирование предписаний, требований или положений, содержащихся в соответствующих актах.

Неисполнение судебного акта предполагает уклонение лица от обязанности исполнить адресованный ему судебный акт или организовать его исполнение другими лицами. В данном случае, лицо, имея реальную возможность его исполнить, не делает этого, игнорируя направляемые ему судом или иными уполномоченными органами и должностными лицами специальные предписания о необходимости исполнения.

Например, неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта может выражаться в следующих действиях (бездействии) должника: неисполнение должником требований, изложенных в судебном акте, в сроки, установленные законом для исполнения исполнительных документов; совершение сделок по отчуждению имущества, передача его третьим лицам и т.д.

Полагаем, что при наличии объективных обстоятельств, которые делают невозможным своевременное исполнение судебных актов, состав преступления отсутствует.

Следует отметить, что предыдущие УК Кыргызской Республики также предусматривали аналогичные статьи, предусматривающие ответственность за неисполнение судебного акта, вступившего в законную силу:

УК Кыргызской Республики 1997 года	УК Кыргызской Республики 2017 года	УК Кыргызской Республики 2021 года
<p>Статья 338. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта <i>Злостное</i> неисполнение в установленные сроки вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению - наказываются</p>	<p>Статья 351. Неисполнение приговора суда осужденным к штрафу 1. Неисполнение вступившего в законную силу приговора суда осужденным к штрафу за совершение проступка или в случае замены иных видов наказаний за проступки или преступления штрафом</p>	<p>Статья 370. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта 1. Неисполнение лицом в установленные сроки вступившего в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, – наказывается привлечением к общественным работам от</p>

¹⁵ <https://ukrfkod.ru/statja-315/>

¹⁶ <http://act.sot.kg/act/download/147854.pdf>

<p>общественными работами на срок от восьмидесяти до двухсот сорока часов либо штрафом в размере от ста до одной тысячи расчетных показателей, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от одного года до двух лет.</p>	<p>либо осужденным к лишению права заниматься определенной деятельностью, - наказываемся лишением свободы I категории. 2. Неисполнение <i>должностным</i> <i>лицом</i> вступившего в законную силу приговора суда о <i>лишении его подчиненного права занимать определенную должность</i>, - наказываемся лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью III категории или исправительными работами III категории либо штрафом IV категории.</p>	<p>ста до трехсот часов либо ограничением свободы от одного года до трех лет или штрафом от 200 до 500 расчетных показателей, либо лишением свободы до двух лет. 2. Неисполнение <i>должностным</i> <i>лицом</i> вступившего в законную силу приговора суда о <i>лишении его подчиненного права занимать определенную должность</i> - наказываемся лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью до трех лет или исправительными работами от одного до трех лет, либо штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей.</p>
---	--	--

Если провести сравнение выше отмеченных норм Уголовных кодексов, то видно, что статьи кодексов 1997 года и 2021 года близки по содержанию, если не учесть, что статья 370 действующего кодекса состоит из двух частей. Эти нормы кодексов, а точнее статья 338 УК (1997 года) и часть 1 статьи 370 действующего кодекса отличаются лишь по признаку «злостности неисполнения».

Следует обратить внимание на часть 5 статьи 65 УК Кыргызской Республики, согласно которой в случае неуплаты в добровольном порядке осужденным штрафа в течение трех месяцев с момента вступления в силу приговора, иного судебного акта в случае замены наказания орган принудительного исполнения вносит в суд, вынесший приговор, иной судебный акт, представление о замене штрафа лишением свободы в пределах срока, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, по которой лицо признано виновным. Если санкция статьи, по которой лицо признано виновным, не предусматривает лишение свободы, лицо привлекается к уголовной ответственности на основании статьи 370 УК Кыргызской Республики.

Изучение судебной практики применения статьи 338 УК Кыргызской Республики (в редакции закона Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года №68) показало, что суды также признавали по этой статье виновным лиц, не исполнивших решения суда, вынесенных по гражданскому судопроизводству¹⁷.

Например, приговором суда от 16 ноября 2018 года, обвиняемый Б.У.С., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 338 УК Кыргызской

¹⁷ <http://act.sot.kg/act/download/155386.pdf>; <http://act.sot.kg/act/download/162866.pdf>; <http://act.sot.kg/act/download/163440.pdf>; <http://act.sot.kg/act/download/176496.pdf> и т.д.

Республики (в редакции закона Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года №68), за то что не отреагировав на неоднократные предложения о добровольном исполнении, злостно уклоняется от исполнения решения Свердловского районного суда города Бишкек за №ГДхххх/17Б4 от 18 октября 2017 года о взыскании в пользу К.З.М. суммы материального ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, в размере 350740 сом.

Важным обстоятельством, при решении вопроса об уголовной ответственности, является формулировка «неисполнение лицом в установленные сроки».

В этой части, следует исходить из того, что приговор суда, решение суда или иной судебный акт должны быть исполнены в сроки, установленные законодательством республики.

Поскольку понятие «неисполнение лицом в установленные сроки», является обязательным признаком объективной стороны преступления, в каждой конкретной ситуации суду следует всесторонне исследовать обстоятельства, от которых зависит вывод о наличии или отсутствии этого признака.

Рассматриваемое преступление, являются длящимися. Оно начинается с момента неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта в установленный законом срок и заканчиваются с момента привлечения виновного к ответственности или исполнения предписания суда.

Рассматриваемая норма четко не определяет субъект преступления. Вместе с тем, исходя из смысла и буквального толкования можно отметить следующее.

Как было отмечено, диспозиция части 1 статьи 370 УК Кыргызской Республики не определяет перечень (или категорию) лиц, подлежащих ответственности за неисполнение вступившего в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

Вместе с тем, ответственности за неисполнение судебного акта подлежат лишь специальные субъекты, на которых обязанность исполнения судебных актов возлагается в силу их служебного положения: во-первых, это осужденные, во-вторых, представители власти, государственные служащие, служащие органов местного самоуправления, служащие государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Виновный сознает, что не исполняет приговор, решение суда или иной судебный акт, и желает этого. Цели и мотивы, исходя из которых действует виновный, на квалификацию содеянного не влияют, но могут быть учтены при назначении наказания.

При наличии соответствующих обстоятельств действия (бездействие) осужденных могут образовывать составы иных преступлений. Так, как выше рассмотрено, действия осужденных к лишению свободы, совершивших побег, подлежат квалификации по статье 368 УК, эта же категория осужденных, совершивших уклонение от отбывания наказания, привлекается к ответственности по статье 369 УК. Ответственность за уклонение родителей от выплаты на основании судебного решения средств на содержание ребенка либо совершеннолетних детей, но нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи, предусмотрена статьей 178 УК Кыргызской Республики.

Часть 2 статьи 370 УК Кыргызской Республики предусматривает ответственность за неисполнение должностным лицом вступившего в законную силу приговора суда о лишении его подчиненного права занимать определенную должность.

Объективная сторона преступления может выражаться бездействием. Например, соответствующее должностное лицо не уволило с работы подчиненного, осужденного к лишению права занимать данную должность или заниматься данным видом деятельности.

Субъектами состава преступления, предусмотренного частью 2 статьи 370 УК Кыргызской Республики могут только специальные субъекты, то есть должностные лица на которых обязанность исполнения судебных актов возлагается в силу их служебного

положения. В частности, лица, уполномоченные лишать подчиненного права занимать определенную должность.

1.4. Уголовно-правовая характеристика угрозы или насилия в отношении сотрудника уголовно-исполнительной системы

Преступления, которые совершаются против сотрудников уголовно-исполнительной системы, несмотря на нераспространенность, представляют высокую общественную опасность, так как независимо от места совершения, в самом учреждении или за его пределами, нарушают нормальную его деятельность, создают угрозу для других, охраняемых уголовным законом общественных отношений¹⁸.

Важнейшей государственной гарантией личной безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы и их близких выступает предупреждение совершения в отношении указанных лиц преступлений, связанных с осуществлением служебной деятельности. Противодействие таким преступлениям по своему содержанию многоаспектно, и одним из его направлений является борьба средствами уголовно-правового воздействия, проводимая в целях общей и частной превенции.

УК Кыргызской Республики содержит норму, предусматривающую ответственность за угрозу или насилие в отношении сотрудника уголовно-исполнительной систем.

Статья 371. Угроза или насилие в отношении сотрудника уголовно-исполнительной системы

1. Шантаж или угроза применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении сотрудника мест лишения свободы или содержания под стражей либо его супруги (супруга), близких родственников в связи со служебной деятельностью указанного сотрудника, а равно в отношении осужденного с целью воспрепятствования его исправлению или из мести за выполнение им общественной обязанности, -

наказываются лишением свободы до трех лет.

2. Применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья, к лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, -

наказываются штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей или лишением свободы от трех до пяти лет.

Основным объектом рассматриваемого преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной власти. Родовым объектом данного состава преступления являются общественные отношения, обеспечивающие деятельность органов уголовно-исполнительной системы. При этом, дополнительным объектом преступления могут выступать права и законные интересы лиц, перечисленных в части 1 рассматриваемой статьи.

В диспозиции статьи 371 УК Кыргызской Республики предусмотрены два разные общественно опасные деяния.

¹⁸ Беляева Л.И. Посягательства на сотрудника уголовно-исполнительной системы: причины и предупреждение/ <https://cyberleninka.ru/article/n/posyagatelstva-na-sotrudnika-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy-prichiny-i-preduprezhdenie>

Первое деяние образуют шантаж или угроза применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении сотрудника мест лишения свободы или содержания под стражей либо его супруги (супруга), близких родственников в связи со служебной деятельностью указанного сотрудника.

Соответственно, шантаж или угроза применения насилия, не опасного для жизни и здоровья в отношении осужденного с целью воспрепятствования его исправлению или из мести за выполнение им общественной обязанности, образуют признаки второго общественно опасного деяния.

Исходя из чего, закон называет две категории потерпевших от данного преступления. К первой категории потерпевших можно отнести сотрудников мест лишения свободы или мест содержания под стражей, их супруг (супругу), близких родственников. Ко второй категории можно отнести осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

При рассмотрении уголовно-правовой характеристики статьи 368 УК Кыргызской Республики отмечалось, что согласно части 1 статьи 73 УИК Кыргызской Республики исправительным учреждениям относятся: колонии-поселения; исправительные колонии; воспитательные колонии; тюрьмы.

Следует заметить, что статьи 24 Закон Кыргызской Республики «Об органах и учреждениях уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы» сотрудников УИС относит к понятию «персонал УИС».

Так, согласно этой статьи *персонал уголовно-исполнительной системы* составляют:

1) сотрудники уголовно-исполнительной системы - граждане Кыргызской Республики, проходящие службу в уголовно-исполнительной системе, которым в установленном законодательством Кыргызской Республики порядке присвоены специальные звания рядового и начальствующего состава уголовно-исполнительной системы (далее - сотрудники уголовно-исполнительной системы);

2) военнослужащие Департамента по охране и конвоированию;

3) государственные служащие уголовно-исполнительной системы - граждане Кыргызской Республики, занимающие в установленном законодательством порядке должности в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы и не имеющие специальные и воинские звания рядового и начальствующего состава;

4) работники уголовно-исполнительной системы - граждане Кыргызской Республики, состоящие в трудовых отношениях с органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы.

Согласно статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений», к сотрудникам мест содержания под стражей относятся лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы, военнослужащие органов национальной безопасности, Министерства обороны Кыргызской Республики, исполняющие обязанности по обеспечению режима содержания под стражей (*данная норма изложена в соответствии с действующим законодательством*).

Как выше было отмечено потерпевшим части 1 статьи 371 УК Кыргызской Республики, может быть и осужденное лицо, в случае совершения шантажа или угрозы применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении него с целью воспрепятствования его исправлению или из мести за выполнение им общественной обязанности.

С объективной стороны данное преступление характеризуется действиями в форме шантажа или угроза применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении перечисленных лиц. Преступление совершается только в связи со служебными функциями сотрудников соответствующих учреждений.

В приложении 1 к УК Кыргызской Республики «Значение терминов, употребляемых в настоящем Кодексе» дается понятие **шантажа** под которым понимается угроза уничтожить или повредить имущество потерпевшего (его близких) либо имущество, которое находится в его ведении или под охраной; похитить потерпевшего (его близких), лишить его (их) свободы; разгласить компрометирующие сведения либо иные сведения, которые потерпевший (его близкие) желает сохранить в тайне, или иным образом ограничить права и законные интересы потерпевшего (его близких).

Там же **угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровью** определено как угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью, заражением неизлечимой инфекционной болезнью, опасной для жизни человека, а равно угроза изнасилованием или осуществлением насильственных действий сексуального характера.

В доктринальных материалах угроза применения насилия определяется как устрашение указанных лиц путем психического воздействия на них в форме устного или письменного, непосредственного или через третьих лиц, жестами или мимикой выраженного, действительного или мнимого намерения нанести побои, причинить вред здоровью или убить. Устрашение должно быть реальным, то есть оно должно дать основание потерпевшему опасаться осуществления намерения виновного. Угроза будет реальной, когда виновным используются те или иные средства, способы, предметы, обстановка для создания у потерпевшего опасения за свое здоровье или жизнь¹⁹.

Действующий УК Кыргызской Республики не раскрывает понятие насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

Вместе с тем, Пленум Верховного суда Кыргызской Республики, разъясняя практику применения норм уголовного законодательства по делам о преступлениях против собственности граждан, постановил, что под насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего, предусмотренным в статьях этой главы, следует понимать причинение легкого телесного повреждения, не повлекшего за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, а также причинение потерпевшему физической боли либо ограничение его свободы, если это не создавало опасности для жизни и здоровья. Под насилием, опасным для жизни и здоровья, следует понимать причинение потерпевшему менее тяжкого телесного повреждения либо легкого телесного повреждения, повлекшего за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности, а также иное насилие, которое хотя и не причинило указанного вреда, но в момент применения создавало реальную опасность для жизни и здоровья потерпевшего²⁰.

Под насилием также понимается физическое воздействие, в форме удержания, воспрепятствование передвижению представителю власти в целях создания невозможности для исполнения им своих должностных обязанностей, физические действия, причиняющие боль, побои.

По конструкции рассматриваемой состав относится к формальным составам, считается оконченным с момента совершения действий, указанных в диспозиции, вне зависимости от наступления последствий.

В этой связи, **убийство**, совершенное при угрозе насилием в отношении сотрудника мест лишения свободы или содержания под стражей, а также в отношении осужденного с целью воспрепятствования его исправлению или из мести за выполнение им общественной обязанности, следует квалифицировать по статьям УК Кыргызской Республики, предусматривающим ответственность за убийство и за воспрепятствование

¹⁹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики / под общ. Ред. А.П. Новикова. – М.: Изд. «Экзамен», 2006. С. 877.

²⁰ Постановление Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики "О судебной практике по делам о преступлениях против собственности граждан" от 18 ноября 1994 года N 11-02. ИПС «Токтом», 2021.

нормальной деятельности учреждений системы исполнения наказаний, поскольку лишение жизни потерпевшего не охватывается диспозицией статьи 345 УК (в редакции Закона Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19) Кыргызской Республики²¹.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный осознает общественную опасность своих насильственных действий, предвидит неизбежность или возможность причинения потерпевшему физической боли, не связанной с расстройством здоровья и утратой трудоспособности, и желает или сознательно допускает ее причинение либо относится к данному последствию безразлично.

При этом, обязательным признаком субъективной стороны шантажа или угрозы применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении осужденного, является наличие специальной цели, выражающейся в воспрепятствовании исправлению осужденного, или специального мотива – мести за оказанное содействие администрации учреждения или органа УИС.

Субъектом преступления, предусмотренного частями 1,2 статьи 371 УК Кыргызской Республики, может быть вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцати летнего возраста.

1.5. Уголовно-правовая характеристика группового неповиновения требованиям сотрудника уголовно-исполнительной системы

Опасность групповых неповиновений осужденных состоит в том, что в случае непринятия эффективных и своевременных мер по их пресечению они своем развитии могут перерасти в массовые беспорядки, которые сопровождаются насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю администрации учреждения УИС²².

Статья 372. Групповое неповиновение требованиям сотрудника уголовно-исполнительной системы

1. Участие в групповом неповиновении законным требованиям сотрудника уголовно-исполнительной системы либо принуждение его к совершению незаконных действий, сопряженные с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозой его применения, а равно организация такого группового неповиновения либо принуждения, -

наказываются лишением свободы от трех до пяти лет.

2. Те же деяния, причинившие по неосторожности тяжкий вред, -

наказываются лишением свободы от пяти до семи лет.

Часть 1 статьи 372 УК Кыргызской Республики предусматривает ответственность за три самостоятельные действия:

²¹ Постановление Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики «О судебной практике по делам об убийствах и причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего» №16 от 1 декабря 2017 года//Бюллетень Верховного суда Кыргызской Республики № 1(66) от 2018 года. С. 36.

²² Масленников Е. Е. Общая характеристика и классификация групповых неповиновений осужденных и лиц, содержащихся под стражей, и особенности их предупреждения // Вестник Кузбасского института № 4 (25)/ 2015. С.57-61. <https://cyberleninka.ru/article/n/obschaya-harakteristika-i-klassifikatsiya-grupповых-nepovinoveni-y-osuzhdennyh-i-lits-soderzhaschihsya-pod-strazhey-i-osobennosti-ih>

- а) участие в **групповом неповиновении** законным требованиям сотрудника уголовно-исполнительной системы;
- б) **принуждение** его к совершению незаконных действий, сопряженные с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозой его применения;
- в) **организация** такого группового неповиновения либо принуждения.

В уголовном законодательстве под группой понимается наличие двух и более лиц. Групповые неповиновения осужденных и лиц, содержащихся под стражей, выражаются в отказе исполнять правомерные требования администрации учреждения УИС и возложенные на них обязанности. Как правило, они характеризуются пассивным, сдержанным поведением²³.

В специальной литературе под групповыми неповиновениями понимаются одновременные действия двух и более лиц, нарушающих общественный порядок или оказывающих неповиновение законным требованиям представителей власти или действия, которые повлекли нарушение работы государственных, общественных учреждений или предприятий²⁴

Следует отличать неповиновение как пассивную форму поведения от сопротивления, т.е. активных действий по отношению к представителям администрации уголовно-исполнительных учреждений, носящих порой агрессивный характер, которые сопровождаются высказыванием угроз применения насилия в отношении сотрудников мест лишения свободы. Эти действия при наличии других признаков состава преступления подлежат квалификации по статье 371 УК Кыргызской Республики.

Согласно статьи 118 УИК Кыргызской Республики осужденным, нарушившим установленного порядка отбывания наказания, а также к осужденным - злостным нарушителям могут применяться меры взыскания дисциплинарного характера. Более того, уголовно-исполнительное законодательство нарушения со стороны осужденных подразделяет на нарушения и злостные нарушения.

Так, согласно статьи 119 УИК Кыргызской Республики, нарушениями установленного порядка отбывания наказания являются невыполнение осужденными требований, установленных настоящим Кодексом и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, за исключением нарушений, указанных в части 3 настоящей статьи. Злостными нарушениями установленного порядка отбывания наказания являются:

- 1) употребление алкоголя, наркотиков, психотропных веществ и их прекурсоров, установленное путем медицинского освидетельствования;
- 2) мелкое хулиганство;
- 3) уклонение от принудительного лечения, назначенного судом;
- 4) отказ или прекращение работы;
- 5) объявление и (или) проведение осужденным демонстративной голодовки (отказ от приема пищи) либо демонстративное членовредительство, сопряженное с выдвиганием заведомо незаконных требований администрации исправительного учреждения или органам власти;
- б) угроза, оскорбление или неповиновение представителям администрации исправительного учреждения;
- 7) организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно участие в них;

²³ Там же. С.59.

²⁴ Ноздрин Д. М., Гуняев Е. В. Действия сотрудников отделов специального назначения территориальных органов УИС при ликвидации групповых неповиновений и массовых беспорядков осужденных и лиц, содержащихся под стражей, и иных граждан, дезорганизирующих деятельность учреждений и органов уголовно-исполнительной системы : учеб.-метод. пособие. — М., 2008. — 4 с.

8) пропаганда криминальной, экстремистской идеологии, разжигание межнациональных конфликтов, дискриминация по любому признаку и обстоятельству;

9) организация или участие в группировках осужденных, направленные на совершение указанных в настоящей статье нарушений.

Часть 4 этой же статьи под злостным нарушителем признает осужденного, совершившего одно из нарушений, указанных в части 3 настоящей статьи, или совершившего в течение одного года повторное нарушение установленного порядка отбывания наказания, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если за одно из них он был подвергнут взысканию в виде водворения в штрафной изолятор или перевода в помещение камерного типа или одиночную камеру.

Из чего следует, что при привлечении к уголовной ответственности необходимо разграничивать пределы уголовной и дисциплинарной ответственности осужденных, нарушивших установленный порядок отбывания наказания.

Групповые неповиновения осужденных отличаются от массовых беспорядков, во-первых, локальностью, т.е. сравнительно небольшим числом участвующих лиц, во-вторых, неактивными способами своего проявления: пассивным несоблюдением распорядка дня, в форме отказа от приема пищи, невыхода из жилых помещений для развода на работу, отказа от работы, в том числе по уборке территории исправительного учреждения, и т.д.²⁵.

Важным условием наступления уголовной ответственности является установление законности требования сотрудника УИС. Законным считается требование сотрудника УИС к осужденным, соответствующее уголовно-исполнительному законодательству, регулирующим порядок отбывания наказания в уголовно-исполнительных учреждениях.

Рассматриваемая статья также предусматривает ответственность за принуждение сотрудника УИС к совершению незаконных действий, сопряженные с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозой применения такого насилия.

Под принуждением в уголовно-правовой литературе понимается применение к лицу незаконных методов физического или психического воздействия с целью заставить его совершить общественно опасное деяние. Принуждение может выразиться в физическом насилии либо в психическом принуждении.

Физическое принуждение – внешнее воздействие на человека, при помощи которого его заставляют совершить какие-либо действия или отказаться от их совершения. Физическим насилием могут считаться причинение вреда здоровью, причинение физической боли, пытки, связывание, нанесение побоев и др.

Психическое принуждение – воздействие на волю лица, которое осуществляется в виде угроз любого характера и содержания с целью добиться варианта поведения, необходимого для угрожающего лица.

Принуждение рассчитано на полное подчинение воли потерпевшего, поставление его в безвыходное положение, когда у него отсутствует выбор поведения, кроме требуемого преступником. Принуждение проявляется в неправомерных действиях, с помощью которых виновный заставляет лицо к совершению незаконных действий, нарушая принцип добровольности.

Вместе с тем, в юридической литературе принуждение в уголовно-правовом смысле рассматривается как способ совершения преступления, но не общественно опасное деяние. Принуждение — это не более чем способ совершения преступления,

²⁵ Гнедова Н.П. Понятие и особенности групповых неповиновений осужденных в исправительных учреждениях// Групповые неповиновения и массовые беспорядки в учреждениях УИС [Текст]: сборник материалов круглого стола (30 ноября 2017 г., г. Москва) / под общей редакцией ведущего научного сотрудника ФКУ НИИ ФСИН России, доктора экономических наук, профессора С. В. Гарника; ФКУ НИИ ФСИН России. – М.: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2018. – 424 с.

закрывающийся в подкреплении адресованного к потерпевшему лицу требования совершить те или иные действия, которое, в свою очередь, представляет собой общественно опасное деяние. Используя этот термин, законодатель в том числе переносит момент окончания преступления на более раннюю стадию, стадию выдвижения требования, не выдвигая условия для признания преступления окончанным реальным совершением требуемых действий (бездействия)²⁶.

Под организацией группового неповиновения законным требованиям сотрудника уголовно-исполнительной системы понимаются действия, направленные на склонение лиц, содержащихся в указанных учреждениях, к неповиновению законным требованиям администрации.

По конструкции часть 1 рассматриваемого преступления, относится к формальным составам, считается окончанным с момента совершения одного из перечисленных действий. Тогда как часть 2 этой же статьи является материальным составом, считается окончанным с момента наступления последствий в виде тяжкого вреда.

С субъективной стороны преступление, предусмотренное частью 1, совершается с прямым умыслом, то есть виновный осознает незаконность совершенных действий, предвидит общественную опасность возможных последствий.

При этом, часть 2 с субъективной стороны характеризуется с двумя формами вины, то есть относительно совершенных действий проявляется умышленная форма вины, тогда как к наступившим последствиям в виде тяжкого вреда, неосторожность.

Законодатель в диспозиции статьи прямо не указывает на субъект преступления. Из смысла норма следует, что субъектом данного преступления могут быть лица отбывающие наказание в уголовно-исполнительных учреждениях.

1.6. Уголовно-правовая характеристика угрозы или насилия в отношении судебного исполнителя

Статья 373. Угроза или насилие в отношении судебного исполнителя

1. Шантаж или угроза применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении судебного исполнителя либо его супруги (супруга), близких родственников в связи с деятельностью судебного исполнителя по исполнению исполнительных документов, -

наказываются исправительными работами от двух лет месяцев до одного года или штрафом от 200 до 500 расчетных показателей, или лишением свободы до двух лет.

2. Применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья, к лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, -

наказываются штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей или лишением свободы от двух до пяти лет.

Задачей нормы, предусматривающей ответственность за угрозу или насилие в отношении судебного исполнителя, является уголовно-правовая защита жизни и здоровья судебных исполнителей при исполнении ими служебных полномочий.

Общественная опасность преступления заключается в том, что указанными в статье 373 УК Кыргызской Республики действиями нарушается нормальная служебная деятельность служб судебных исполнителей, создается атмосфера неуверенности в

²⁶ См.:Шевелева С.В. Принуждение как общественно опасное деяние// Lex russica (Русский закон) № 12 (133) декабрь 2017. С. 68-83. <https://lexrussica.msal.ru/jour/article/view/473/474>

собственной безопасности и безопасности своих близких, что в конечном итоге может привести к принятию незаконного и необоснованного решения.

Основным объектом рассматриваемого преступления являются интересы правосудия в сфере исполнения судебных решений. Дополнительный объект - нормальная деятельность подразделений служб судебных исполнителей, жизнь и здоровье судебного исполнителя либо его супруги (супруга), близких родственников.

Соответственно, в качестве потерпевших законодатель называет судебного исполнителя, их близких.

Согласно статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве», судебным исполнителем является должностное лицо, состоящее на государственной службе и выполняющее возложенные на него задачи по принудительному исполнению исполнительных документов. Судебный исполнитель осуществляет исполнение исполнительных документов самостоятельно, независимо от воли третьих лиц, подчиняясь только Конституции Кыргызской Республики и закону.

Объективная сторона преступления выражается в альтернативных действиях: шантаже или угрозе совершения определенных действий или насильственных действиях.

Применительно к статье 373 УК Кыргызской Республики шантаж или угроза применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, следует также исходить из общего понятия, закрепленного в приложении к УК. В частности, как выше было отмечено, в приложении 1 к УК Кыргызской Республики «Значение терминов, употребляемых в настоящем Кодексе» дается понятие **шантажа** под которым понимается угроза уничтожить или повредить имущество потерпевшего (его близких) либо имущество, которое находится в его ведении или под охраной; похитить потерпевшего (его близких), лишить его (их) свободы; разгласить компрометирующие сведения либо иные сведения, которые потерпевший (его близкие) желает сохранить в тайне, или иным образом ограничить права и законные интересы потерпевшего (его близких).

Там же **угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровью** определено как угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью, заражением неизлечимой инфекционной болезнью, опасной для жизни человека, а равно угроза изнасилованием или осуществлением насильственных действий сексуального характера.

К уголовной ответственности привлекается лицо, которое к шантажирует или угрожает применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении судебного исполнителя либо его супруги (супруга), близких родственников. При этом, эти действия осуществляются в связи с деятельностью судебного исполнителя по исполнению исполнительных документов.

Часть 2 рассматриваемой статьи предусматривает ответственность непосредственно за применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо угрозу применения насилия, опасного для жизни и здоровья к выше отмеченным лицам.

В приложении 1 к УК Кыргызской Республики «Значение терминов, употребляемых в настоящем Кодексе» **угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья** - угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью, заражением неизлечимой инфекционной болезнью, опасной для жизни человека, а равно угроза изнасилованием или осуществлением насильственных действий сексуального характера.

Угроза – это один из видов насилия, который принято называть психическим насилием. Угроза применения насилия в обеих случаях должна обладать признаками реальности и действительности для лица, которому она высказывается. Эти признаки могут быть связаны с письменными, либо устными сообщениями, местом и временем высказывания угрозы, демонстрацией оружия, наличием группы лиц, как бы молчаливо поддерживающих излагаемую угрозу. Обстановка совершения преступления должна свидетельствовать о действительном намерении лица реализовать свою угрозу.

Состав преступления относится к числу формальных: считается оконченным с момента совершения действий, указанных в диспозициях частей 1,2 рассматриваемой статьи, то есть когда были шантаж, высказана угроза применения насилия, как не опасного так и опасного для жизни и здоровья, либо применения насилия, не опасного для жизни и здоровья в отношении судебного исполнителя либо его супруги (супруга), близких родственников.

*Приговором районного суда от 23 июня 2021 года, Ж.А.Э., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 354 УК Кыргызской Республики ((в редакции Закона Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19) за то, что 28 августа 2020 года судебные исполнители того района К.Н.К., С. А.К. примерно в 10.00 часов с целью исполнения решения Верховного суда Кыргызской Республики выехали по адресу г.Бишкек ж/м ***** где житель дома Ж.А.Э., несмотря на присутствие сотрудников милиции УУМ СОБ ГОМУВ, обеспечивающих охрану общественного порядка и игнорируя их замечания, применил насилие, не опасное для жизни и здоровья, в отношении судебного исполнителя С.А.К, нанеся удары в области грудной клетки, угрожал физической расправой применением насилия в отношении членов его семьи, кроме того сорвал погон с правого плеча форменной одежды судебного исполнителя и толкнул на землю, вследствие чего у сотрудника ПССИ растёгнута форменная рубашка, форменное обмундирование было в грязи, погоны были порваны²⁷.*

Из данного примера следует, что в отношении судебного исполнителя С.А.К. применено насилие, не опасное для жизни и здоровья. При этом, судебный исполнитель осуществлял полномочия по исполнению исполнительного листа районного суда о выселении.

Субъективной стороны преступление относится к числу умышленных. Виновный осознает, высказывает угрозы применения насилия в отношении судебного исполнителя, либо его супруги (супруга), близких родственников в связи с осуществлением им служебной деятельности.

В этом смысле, совершение таких действия из каких-либо личных, например, неприязненных, отношений, могут подпадать под признаки преступления против личности.

Субъектом данного преступления может быть вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, то есть общий субъект.

²⁷ <http://act.sot.kg/act/download/305975.pdf>

Контрольные вопросы:

1. Определите момент окончания побега из места лишения свободы или из-под стражи.
2. Признаки объективной стороны побега из места лишения свободы или из-под стражи. Место совершения побега из места лишения свободы или из-под стражи.
3. Субъект побега из места лишения свободы или из-под стражи.
4. Какие учреждения относятся к местам содержания под стражей?
5. Перечислите условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего побег из места лишения свободы или из-под стражи.
6. Соотношение побега из места лишения свободы или из-под стражи и уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы.
7. Определите момент окончания уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы.
8. Перечислите условия освобождения от уголовной ответственности лица, уклонившегося от отбывания наказания в виде лишения свободы.
9. Перечислите обязательные признаки объективной стороны уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы.
10. Перечислите обязательные признаки субъективной стороны уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы.
11. Перечислите условия привлечения к уголовной ответственности за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.
12. Что является предметом преступления, предусмотренного частью 1 статьи 370 УК Кыргызской Республики?
13. Что понимается под угрозой применения насилия, не опасного для жизни и здоровья?
14. Соотношение понятий «угроза применения насилия, не опасного для жизни и здоровья» и «угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья».
15. Кто может быть потерпевшим преступления, предусмотренного статьей 371 УК Кыргызской Республики?
16. Перечислите обязательные признаки субъективной стороны угрозы или насилия в отношении сотрудника уголовно-исполнительной системы.
17. Перечислите обязательные признаки объективной стороны группового неповиновения требованиям сотрудника уголовно-исполнительной системы.
18. Перечислите обязательные признаки субъективной стороны группового неповиновения требованиям сотрудника уголовно-исполнительной системы.
19. Что понимается под групповым неповиновением законным требованиям сотрудника уголовно-исполнительной системы?
20. Кто является потерпевшим преступления, предусмотренного статьей 373 УК Кыргызской Республики?
21. Определите момент окончания угрозы или насилия в отношении судебного исполнителя.