

А.Д.Рыбалкина
Судья Бишкекского
городского суда

Бекбаева Н. Х.
Судья Бишкекского
городского суда

**РАССМОТРЕНИЕ
СУДАМИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ДЕЛ**

2023 г.

НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА, ЛИТЕРАТУРА	3
1. ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	
1.1. Субъекты, обладающие правом обращаться в суд за защитой своих прав	5
1.2. Административные акты и действия, подлежащие оспариванию	5
1.3. Принципы административного судопроизводства	5
2. ОРГАНИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	
2.1. Подведомственность административных дел	9
2.2. Подсудность административных дел	10
2.2. Участники административного судопроизводства	
2.3. Процессуальное правопреемство	11
3. ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ИСКОВ	
3.1. Иск об оспаривании административного акта или действия (бездействия)	15
3.2. Иск о защите права	16
3.3. Иск об исполнении обязанности	17
3.4. Иск о проверке законности нормативного правового акта	17
3.4. Иск о проверке законности утратившего силу административного акта	17
4. РАССМОТРЕНИЕ СУДАМИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ	
4.1. Рассмотрение судами дела в порядке упрощенного (письменного) процесса	18
4.2. Рассмотрение административных дел судом первой инстанции	20
4.3. Рассмотрение административных дел судом апелляционной инстанции	23
4.4. Рассмотрение административных дел судом кассационной инстанции	25
5. ИНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОКОНЧАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА	
5.1. Приостановление производства по делу	27
5.2. Прекращение производства по делу	29
5.3. Оставление искового заявления без рассмотрения	29
6. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ	
6.1. Основания пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам	33
6.2. Основания пересмотра по новым обстоятельствам	33
7. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ	
7.1. Обжалование решений и (или) действий (бездействия), нарушающих избирательные права участников избирательного процесса	35
7.2. Производство по обжалованию решений Дисциплинарной комиссии Совета судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности	38
7.3. Установление неправильности записей актов гражданского состояния	39
7.4. Рассмотрение заявлений на совершение нотариальных действий или отказ в их совершении	39
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	41
ПРИЛОЖЕНИЯ	42

НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА, СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года (с изменениями и дополнениями от 11 декабря 2016 года);
2. Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года (введен в действие с 1 июля 2017 года Законом КР №6 от 20 января 2017 года);
3. Закон Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» от 31 июля 2015 года №210.
4. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года (введен в действие с 1 июля 2017 года Законом КР №6 от 20 января 2017 года);
5. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Кыргызской Республики.- Бишкек, 2011;
6. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 12 июня 2008 года №16 «О судебном решении»;
7. Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28 июля 2017 года);
8. Закон Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» от 14 июля 2014 года №135 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19 апреля 2017 года, №61).

1. Понятие административного судопроизводства.

Административное судопроизводство направлено к цели, которая состоит в реализации судебного контроля за деятельностью органов государственной власти. Исполнительная власть начинает по-настоящему действовать в режиме законности, поскольку есть судебный надзор и контроль, существует возможность обжалования административных актов в суд, что является важнейшим фактором утверждения начал законности в деятельности органов исполнительной власти. А эта задача на сегодняшний день одна из самых актуальных для нашего общества. Вот почему административное судопроизводство уже решает сегодня и в будущем чрезвычайно важную проблему предотвращения нарушений прав и интересов граждан, юридических лиц незаконными актами, действиями различных государственных органов, должностных лиц.

Правовое государство невозможно представить себе без такого института, как административное судопроизводство. Это связано с несомненной значимостью эффективности судебной защиты прав граждан в их взаимоотношениях с государственными органами для построения в Кыргызской Республике правового государства и развитого гражданского общества. Конституция Кыргызской Республики заложила мощные правовые основы для развития данного института. Как мы знаем, с 2017 г. начал действовать новый кодифицированный акт АПК КР, имеющий принципиальное значение для обеспечения гарантий судебной защиты прав граждан во взаимоотношении с органами государственной власти, необходимость которого давно обсуждалась научной общественностью. Принятие данного Кодекса стало значимым шагом по обособлению административного судопроизводства от гражданского, поскольку включение в ГПК КР норм, регулирующих производство по делам, возникающим из административных правоотношений, не может признаваться надлежащей реализацией указанных нормативных положений. ГПК КР устанавливает судебную процедуру рассмотрения дел, возникающих из правоотношений, в которых субъекты приобретают права и обязанности по своей воле и в своих интересах и фактически равноправны, т. е. возникающих из правоотношений, связанных с применением материальных правовых норм частного права. В то же время в административных правоотношениях отсутствует как таковое равенство их субъектов в связи с чем требуются иная методология и процессуальный закон по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из данных правоотношений.

Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики был принят 25 января 2017 года (введен в действие Законом Кыргызской Республики от 20 января 2017 года №6 с 1 июля 2017 года).

По своей сути, дела административного судопроизводства, рассматриваемые по правилам Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, представляют собой административные иски физических и юридических лиц с одной стороны, к органам власти (административным органам) и (или) их должностным лицам, с другой стороны, которые направлены на защиту либо нарушенных, либо оспариваемых прав и интересов граждан и организацией, вытекающие из публично-правовых правоотношений (т.е. государственной деятельности). Данные административные иски являются важнейшим административно-правовым средством обеспечения и защиты публичных интересов граждан и юридических лиц.

В случае отсутствия положений об осуществлении судопроизводства в Административно-процессуальном кодексе, то соответственно применяются нормы Гражданского процессуального кодекса и иных законов, если они не противоречат основным принципам и целям Административно-процессуального кодекса (ч.3 ст.2 АПК КР).

1.1. Субъекты, обладающие правом обращаться в суд за защитой своих прав.

В силу статьи 5 АПК КР на обращение в суд по административным делам за защитой своего нарушенного или оспариваемого права вправе любое заинтересованное лицо (физическое лицо, юридическое лицо) за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов. Отказ от такого права на обращение в суд недействителен.

Предоставляя юридическим лицам право на обращение в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав, процессуальный закон предусмотрел, что в случаях, предусмотренных АПК КР и другими законами, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы вправе обратиться в суд в защиту государственных или общественных интересов.

Иностранные лица, лица без гражданства и иностранные юридические лица в целях защиты своего нарушенного или оспариваемого права, пользуются в Кыргызской Республике таким же правом на судебную защиту по делам, вытекающим из административных правоотношений, как и граждане или юридические лица Кыргызской Республики.

С 19 мая 2016 года вступил в силу Закон Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» от 31 июля 2015 года, который предусматривает, что определенная категория исков, вытекающих из административных правоотношений, может быть предметом рассмотрения в судах, только после соблюдения процедуры досудебного рассмотрения возникшего спора. Таким образом, если законодательством установлен досудебный порядок обжалования административных актов, действий (бездействия) административных органов, то судебное оспаривание таких актов возможно лишь после соблюдения этого порядка (ч.4 ст.5 АПК КР).

1.2. Административные акты и действия, подлежащие оспариванию

Исходя из требований АПК КР следует, что по правилам административного судопроизводства подлежат рассмотрению и разрешению правовые споры между субъектами публично-правовых отношений, а также материалы относящиеся к этому спору. При этом, следует учитывать, что понятие «административное дело» не распространяется на дела об административных правонарушениях (правопреемником КоАО является Кодекс о нарушениях, таким образом под административными правонарушениями в данном контексте необходимо понимать дела о привлечении граждан или юридических лиц по Кодексу о нарушениях).

Исходя из диспозиции подпункта 3 статьи 3 АПК КР следует, что предметом рассмотрения по административным делам являются **административные акты**- акты административного органа или его должностного лиц одновременно:

- обладающий публично-правовым и индивидуально-определенным характером;
- имеющим внешнее воздействие, то есть не имеющий внутриведомственный характер;
- влекущий правовые последствия, то есть, устанавливающий, изменяющий, прекращающий права и обязанности для заявителя и (или) заинтересованного лица.

Согласно требованиям процессуального закона, **должностным лицом**, по административным делам будет лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные, контрольно-ревизионные функции в административных органах.

1.3. Принципы административного судопроизводства

В Конституции Кыргызской Республики нашли закрепление следующие принципы:

- равенство перед законом и судом (ч.3 ст. 16);

- осуществление правосудия только судом (ч.1 ст.93);
- независимость судей и подчинение их только Конституции и законам (ч.1. ст. 94);
- гласность судебного разбирательства (ч.1 ст.99);
- осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон (ч.3 ст.99).

Все вышеперечисленные конституционные принципы правосудия, характерные, как для судоустройства, так и для судопроизводства, едины и находят свое одинаковое выражение в нормах процессуальных кодексов, независимо от разнообразия их конкретных формулировок. Исходя из классификации вышеуказанных принципов, большинство из них носят межотраслевой характер, поскольку они характерны, как для административного, так и гражданского, конституционного и уголовного судопроизводства.

Принципы административного судопроизводства — это основные правовые положения, которые выражают природу и сущность организации и деятельности судов по рассмотрению и разрешению административных дел. Поэтому, в Административно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики немного иначе закреплён круг принципов судебного административного процесса. Принципы любой отрасли права, и в том административного процесса, тесно взаимосвязаны и образуют одну логико-правовую систему. Нарушение одного принципа приводит как правило, к нарушению другого принципа.

В соответствии со статьей 7 АПК КР, административное судопроизводство основывается на следующих основных принципах:

- независимости судей;
- верховенства права;
- законности;
- равенства всех перед законом и судом;
- объективного расследования;
- гласности и открытости судебного разбирательства;
- обязательности судебных решений;
- устности судопроизводства.

Однако, данный перечень не является исчерпывающим, поскольку целый ряд принципов, например, такой, как доступность правосудия по административным делам, не был упомянут в данной статье. Не нашли свое отражение в данной норме и принципы, касающиеся судоустройства при осуществлении правосудия по административным делам. Поэтому, ч.2 ст. 7 АПК КР предусматривает, что в административном судопроизводстве также применяются и иные принципы, не предусмотренные данной нормой, но сформировавшиеся в практике судов и получившие свое развитие в теории права.

Сущность **принципа независимости судей**, о котором идет речь в ст. 8 АПК КР, заключается в создании для судей, рассматривающих административное дело условий, при которых они имеют возможность свободно формировать свои оценки по поводу собранных доказательств, обстоятельств дела, квалификации спорных правоотношений безотносительно к каким-либо интересам, внутренним и внешним влияниям.

При осуществлении административного судопроизводства судьи независимы, подчиняются только Конституции КР и закону. Никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному административному делу. Любое вмешательство со стороны органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан в деятельность суда по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой ответственность, предусмотренную законом.

Одним из существенных элементов независимости судей, является закрепленный процессуальным законом запрет на проведение мирных собраний и других действий на расстоянии ближе 30 метров до здания суда или в суде, которыми преследуется цель

оказать воздействие на судью или суд. Такие действия считаются вмешательством в деятельность судьи или суда и влекут установленную законом ответственность.

Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией КР и Законом Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах».

При рассмотрении административного дела, суд руководствуется принципом **верховенства права** (ст. 9 АПК КР), в соответствии с которым наивысшими ценностями признаются права и свободы человека и гражданина, а деятельность государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц должна осуществляться в соответствии с Конституцией, законами и иными нормативными правовыми актами Кыргызской Республики.

Одним из основополагающих принципов административного судопроизводства, является **принцип законности** (ст. 10 АПК КР), в соответствии с которым, суд обязан разрешать дела на основании Конституции Кыргызской Республики, вступивших в установленном законом порядке в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики.

При этом, если при рассмотрении административного дела будет установлено несоответствие акта государственного органа, органа местного самоуправления и их должностного лица Конституции, закону и иным нормативным правовым актам Кыргызской Республики, суд принимает решение в соответствии с нормативными правовыми актами, имеющими большую юридическую силу.

Если при рассмотрении административного дела будет установлено отсутствие норм права, регулирующих спорное отношение, то суд вправе применить нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешить спор исходя из общих начал и смысла законов (аналогия закона и аналогия права).

Осуществление правосудия по административным делам на **принципе равенства всех перед законом и судом**, как принцип административного судопроизводства является отражением одноименного конституционного принципа (ст. 11 АПК КР, ч.3 ст. 16 Конституции КР), согласно которому правосудие по административным делам осуществляется на основе принципа равенства всех перед законом и судом: граждан — независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств; организаций — независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств.

Исходя из данного принципа, суд в ходе административного процесса должен создавать полные и равные возможности для каждого участника процесса выражать свою позицию, осуществлять свои процессуальные права и обязанности.

Одним из главных и основополагающих принципов административного судопроизводства, является принцип **объективного расследования** (ст. 12 АПК КР), согласно которому, суд, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями и предложениями участников процесса, представленными доказательствами и другими материалами, имеющимися в деле, исследует все фактические обстоятельства дела, имеющие значение для правильного разрешения спора.

Данный принцип закрепил активную роль суда в сборе доказательств, как по просьбе (ходатайству) лиц, участвующих в деле, так и по собственной инициативе.

Данный принцип закрепляет, что суд самостоятельно по собственной инициативе или на основании ходатайств участников процесса собирает другие доказательства. Суд может требовать от сторон представления дополнительных сведений и доказательств, которые он считает необходимыми для всестороннего, полного и объективного исследования доказательств. (ч.2 ст. 12 АПК КР).

При этом, участники административного судопроизводства обязаны оказывать суду содействие в исследовании фактических обстоятельств, связанных со спором, и сборе доказательств.

Сущность и формы реализации **принципа гласности и открытости административного судопроизводства** определены в ст. 13 АПК КР, согласно которой гласность обеспечивается проведением открытых судебных заседаний во всех судах. Решение суда, вынесенное по результатам рассмотрения дела в открытом судебном заседании, также провозглашается публично.

Реализацией данного принципа является то, что лица, участвующие в деле, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с помощью средств аудиозаписи ход судебного разбирательства. Однако, кино - и фотосъемка, видеозапись, прямая радио - и телетрансляция судебного заседания допускаются только с разрешения суда.

Проведение закрытых судебных заседаний в административном судопроизводстве является исключением из общего правила открытого его осуществления (ч. 4 ст. 13 АПК КР). Дела в закрытом судебном заседании рассматриваются и разрешаются с соблюдением всех правил административного судопроизводства. По результатам рассмотрения дела в закрытом судебном заседании резолютивная часть решения оглашается публично.

Рассмотрение дел и объявление решений в закрытых судебных заседаниях осуществляются по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, а также по другим делам, когда это предусмотрено законом. Закрытое судебное разбирательство допускается также при удовлетворении ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неразглашения сведений о частной жизни граждан или на иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному рассмотрению дела.

Письменная или с помощью средств аудиозаписи фиксация хода закрытого судебного разбирательства, кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио - и телетрансляция закрытого судебного заседания не допускаются.

О рассмотрении дела в закрытом судебном заседании суд принимает мотивированное определение, в котором указывается о предупреждении судом лиц, присутствовавших в закрытом судебном заседании, об ответственности за разглашение сведений, ставших известными при рассмотрении дела.

Одним из важных принципов административного процесса, является **принцип обязательности судебных актов** (ст. 14 АПК КР).

Согласно данному принципу, вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, юридических и физических лиц и подлежат исполнению на всей территории Кыргызской Республики. Неисполнение судебных актов, вступивших в законную силу, влечет ответственность, установленную законодательством Кыргызской Республики.

Обязательность судебных актов не лишает заинтересованных лиц, не участвующих в деле, права обратиться в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

2.1. Подведомственность административных дел

Подведомственность – это относимость нуждающихся в государственно - властном разрешении споров о праве или иного юридического дела к компетенции определенного органа. Суд может рассмотреть только те вопросы, которые ему подведомственны. Так, согласно ст.112 АПК КР суд прежде чем принять иск проверяет, подлежит ли иск рассмотрению в порядке административного судопроизводства и соблюден ли установленный законом досудебный порядок разрешения спора. В случае если дело не может быть рассмотрено в порядке административного судопроизводства суд отказывает в принятии иска. В случае, если истцом не соблюден установленный законом досудебный порядок разрешения спора и возможность применения этого порядка не утрачена суд возвращает иск. В случае, если нарушение подведомственности обнаружится уже после начала административного процесса, производство по делу может быть оставлено без рассмотрения (ст. 188 АПК КР) или прекращено (ст.186 АПК КР).

Согласно ст. 13 Закона об административной деятельности, административные дела рассматриваются соответствующими административными органами, их структурными, территориальными подразделениями, их должностными лицами в соответствии с их компетенцией, установленной Конституцией и законами Кыргызской Республики. Административные дела о прекращении прав заинтересованных лиц подведомственны тем же административным органам, которые уполномочены рассматривать административные дела о предоставлении, удостоверении или регистрации таких прав, за исключением случаев, установленных законами. Так, например, аннулирование лицензии адвоката может принять только Министерство юстиции, но не его территориальное подразделение, т.е. органы юстиции по местам (исключением могут быть судебное обжалование отказа Министерства юстиции в аннулировании лицензии адвоката).

Что касается административного процесса, то здесь исходя из смысла норм, регулирующих правила подведомственности административных дел, можно сделать вывод о том, что нормы о подведомственности административных дел основаны на надлежащем предмете иска.

Так, статьей 15 АПК КР однозначно решен вопрос о подведомственности административных дел административным судам.

Так, законодатель выделил две группы административных споров:

1) административные дела, связанные с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций;

2) административные дела, возникающие из административных или иных публичных правоотношений и связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Таким образом, предмет регулирования поименован заявленными требованиями, а не правоотношениями.

Так, статьей 15 АПК КР определено, что в порядке административного судопроизводства рассматриваются административные дела:

1) о признании недействительным административного акта или действия административного органа полностью либо в части;

2) об обязанности административного органа не принимать административный акт, обременяющий истца, или не совершать иного действия;

3) об обязанности административного органа принять административный акт или совершить определенные действия;

4) о признании недействительным подзаконного нормативного правового акта административного органа или представительного органа местного самоуправления;

5) о признании незаконным утратившего силу административного акта административного органа.

Таким образом, данной процессуальной нормой определено, что предметом заявленных требований по административным делам могут быть только акты административных органов и действия должностных лиц данных административных органов.

Согласно п.7 ст. 4 Закона «Об основах административной деятельности и административных процедурах» **административный орган** - орган государственной исполнительной власти, исполнительный орган местного самоуправления, а также специально созданные органы, наделенные законом полномочиями постоянно или временно осуществлять административные процедуры, т.е. и иные органы которые наделены властными полномочиями.

В связи с этим, необходимо отметить, что в административном порядке могут быть обжалованы административные акты и действия не только государственных органов, но и иных органов, наделенных властными полномочиями, т.е. понятие «Административный орган» шире чем «Государственный орган»

Между тем, частью 2 статьи 15 АПК КР определено, что не рассматриваются в порядке административного судопроизводства дела:

1) о признании недействительными полностью или в части постановлений государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях (о проступках) (т.е. постановления вынесенных по Кодексу о нарушениях);

2) о действиях (бездействии) правоохранительных органов, вытекающих из правоотношений в сфере уголовного процесса;

3) о решениях, действиях (бездействии) судебных исполнителей при исполнении исполнительных документов.

2.2. Подсудность административных дел

Подсудность - распределение между судами дел, подлежащих слушанию по первой инстанции, то есть установление конкретного суда, который должен разрешить данное дело. В судебном процессе различают 2 вида подсудности: родовую (предметную) и территориальную (местную). **Родовая подсудность** относит дело к ведению того или иного звена судебной системы в зависимости от характера административного дела. Вместе с тем, необходимо отметить, что в АПК КР понятия родовая подсудность как таковая отсутствует.

Территориальная подсудность разграничивает компетенцию между судами одного и того же звена. По административным делам рассматриваются по первой инстанции административными судами по месту нахождения ответчиков, судом единолично, т.е. по месту нахождения государственного органа, органа государственной исполнительной власти, исполнительного органа местного самоуправления, а также по месту нахождения специально созданных органов, наделенные законом полномочиями постоянно или временно осуществлять административные процедуры.

В связи с особым характером дел административного судопроизводства в АПК КР стороны спора не вправе использовать договорную подсудность.

Понятия подведомственности и подсудности близки по сути, но различны по содержанию. Если подведомственность устанавливает правила по распределению категорий споров, то подсудность позволяет понять в какой конкретно суд судебной системы необходимо обратиться, чтобы реализовать свое конституционное право на судебную защиту.

Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики предусмотрел территориальный вид подсудности административных дел.

Так, ст. 16 АПК КР, которая регулирует общую территориальную подсудность, предполагает подачу административного искового заявления в административный суд, по месту нахождения административного ответчика или ответчиков.

При обжаловании административных актов, действий (бездействия) нескольких ответчиков административный иск подается в административный суд по месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца.

При этом, процессуальный закон предусмотрел, что не допускается объединение в одно производство нескольких требований, которые надлежит рассматривать в порядке разного судопроизводства. Данное требование также вытекает из требований Постановления Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 28 февраля 2018 года №16 «О судебном решении».

Статьей 17 АПК КР урегулированы вопросы касающиеся передачи дела, принятого к производству, в другой суд.

Так, административное дело, принятое к производству одним судом, может быть передано на рассмотрение другого суда:

1) если после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. **Передача дела в этом случае осуществляется Верховным судом Кыргызской Республики;**

2) если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

По вопросу о передаче дела из одного суда в другой суд принимается определение, на которое может быть подана частная жалоба, за исключением, когда после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела из одного суда в другой суд производится по истечении срока на обжалование этого определения, а в случае подачи жалобы - после вынесения определения об оставлении жалобы без удовлетворения.

Дело, направленное из одного суда в другой суд, должно быть принято к производству тем судом, которому оно направлено. Споры о подсудности между судами не допускаются.

2.3. Участники административного судопроизводства.

Говоря о круге лиц в административном процессе, следует исходить из требований ст. 26 АПК КР, в соответствии с которой участниками административного процесса являются:

- стороны,
- третьи лица,
- прокурор,
- а также субъекты, указанные в статье 43 настоящего Кодекса.

При этом, сторонами в административном процессе являются **административный истец и административный ответчик.**

Административный истец - физическое или юридическое лицо, которое обратилось в суд в защиту своих прав, свобод или законных интересов, либо лицо, в интересах которого подан административный иск прокурором или иным лицом, наделенным законом таким полномочием.

Государственный орган или орган местного самоуправления является истцом только в том случае, если он воспользовался административной процедурой в качестве заявителя.

Административный ответчик - это всегда административный орган или должностное лицо, против которого предъявлен иск в суд.

Исходя из процессуального закона, административный истец и административный ответчик не всегда могут лично участвовать в рассмотрении дела. Институт представителя активно используется в административном процессе.

Исходя из требований ст. 29 АПК КР, регулирующей участие представителей в административном процессе, предусмотрено, что сторона вправе совершать процессуальные действия в суде лично либо через одного или нескольких представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. Участие в деле представителей не лишает представляемого совершать процессуальные действия самостоятельно от своего имени.

Представителями сторон могут быть представители по должности, по закону, адвокаты, а также иные лица на основании доверенности. Стороны по одному и тому же вопросу вправе поручить ведение дела одному из них.

Представителями по должности могут быть руководители юридических лиц (истца либо ответчика), которые представляют юридическое лицо в соответствии со своими полномочиями, без доверенности. В указанном случае, представили по должности обладают всеми правами и несут все обязанности, которые предусмотрены процессуальным законом для истца и ответчика.

Представители по закону (истца либо ответчика), осуществляют свои полномочия на основании доверенности, выданной уполномоченным лицом (представителем по должности). При этом, представитель по закону обладает только теми правами, которые обозначены в доверенности.

Полномочия представителя обозначены в ст. 31 АПК КР, которая предусматривает, что полномочия на ведение дела в суде дают представителю право на совершение от имени представляемого процессуальных действий.

Право представителя, кроме законных представителей, на подписание или возражения на иск, заявления об обеспечительных мерах, право на подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам и по новым обстоятельствам, полный или частичный отказ от заявленных требований, признание иска, изменение предмета и основания заявления, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного акта, отказ от жалобы или представления, предъявление исполнительного документа к исполнению должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым.

Права и свободы недееспособного и ограниченно дееспособного гражданина защищает в суде его законный представитель.

По делу, в котором должен был участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает доверительный управляющий его имуществом.

По делу, в котором должен был участвовать наследник гражданина, умершего или признанного в установленном порядке умершим, если наследство еще никем не принято, в качестве представителя наследника выступает лицо, назначенное для охраны и управления наследственным имуществом.

Адвокаты, как представители административного истца и административного ответчика, осуществляют представление интересов своего доверителя на основании ордера поручения, в соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности».

При этом, следует иметь в виду, что осуществляя свои полномочия по представлению интересов истца и ответчика по ордеру поручения, адвокат не имеет прав, на осуществление полномочий, предусмотренных ч.2 ст. 31 АПК Кыргызской Республики.

Исходя из указанного следует, что полномочия представителей сторон должны быть оформлены в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, а сами представители, указанные в ч.1 ст. 29 АПК должны обладать дееспособностью и иметь надлежащим образом оформленное полномочие на ведение дела в суде.

Процессуальный закон обозначил круг лиц, которые не могут быть представителями в суде. Исходя из требований ст. 30 АПК КР, не могут быть представителями в суде судьи, следователи, прокуроры и депутаты представительных органов власти и органов местного самоуправления, кроме случаев участия их в процессе

в качестве уполномоченных соответствующих организаций или в качестве законных представителей.

Представителями в суде не могут быть адвокаты, принявшие поручение об оказании юридической помощи с нарушением правил, установленных законодательством об адвокатуре. Также, лицо не может быть представителем, если по данному делу оказывает или ранее оказывало юридическую помощь лицам, интересы которых противоречат интересам представляемого, или участвовало в качестве судьи, прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, свидетеля, а также если оно является членом семьи или близким родственником должностного лица, принимающего участие в рассмотрении дела.

Третьими лицами - как участниками в административном деле, являются физические или юридические лица, права которых затрагиваются или могут быть затронуты принимаемым в результате рассмотрения дела судебным актом.

При этом, следует иметь в виду, что в административном процессе третье лицо, может быть только на стороне истца или ответчика, и он не имеет самостоятельных требований на предмет спора.

Третьи лица, в административном процессе, вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде первой инстанции, по собственной инициативе вступить в дело на стороне истца или ответчика, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Третьи лица могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству участников процесса или по инициативе суда. Третьи лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности одной из сторон, за исключением права на изменение основания или предмета иска, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, подачу встречного иска.

Привлечение к участию в деле третьего лица или отказ в его привлечении производится на основании определения суда. Такое определение не подлежит обжалованию.

Если судебный акт неизбежно и непосредственно будет распространяться на определенных лиц, то суд обязан привлечь к участию в процессе этих лиц в качестве третьих лиц. Данная обязанность возлагается на суд, рассматривающий дело, так как согласно требованиям Административно-процессуального кодекса, на суд возлагается обязанность по сбору доказательств и привлечения к участию в деле, в случае необходимости, если принятым по делу решением могут быть затронуты права, охраняемые законом интересы третьих лиц.

Лицами, участвующими в административном деле, также являются **государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы, граждане и юридические лица которые могут обратиться в суд в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц, по их просьбе или неопределенного круга лиц (ст. 43 АПК КР).**

Исходя из требований процессуального закона, от имени Кыргызской Республики в суде могут выступать органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. От имени муниципальных органов участвовать в судебном разбирательстве могут органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Общественные объединения (организации) и иные некоммерческие организации, в том числе международные объединения (организации) в лице своих отделений в Кыргызской Республике вправе обращаться в суд с защитой прав и охраняемых законом интересов не только конкретных лиц, группы граждан, но и неопределенного круга лиц, во-первых, когда такое право предоставлено им выданной доверенностью, со специальными полномочиями, либо такое право предоставлено законом; во-вторых, если полагает, что нарушены или оспорены права, свободы и законные интересы всех членов этого общественного объединения, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод

и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Например: Закон Кыргызской Республики «О защите прав потребителей» предоставляет право общественным объединениям потребителей обращаться в суд с заявлениями в защиту не только группы потребителей или неопределенного круга потребителей, но и конкретного потребителя. При этом специального оформления полномочий общественного объединения доверенностью, выданной потребителем на обращение в суд, не требуется.

При этом, действующее законодательство не предоставляет депутату органа местного самоуправления права на обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан или выборного органа местного самоуправления.

Прокурор - как лицо, участвующее в деле в административном деле, реализует свои полномочия в трех формах:

1) путем обращения в суд с административными исками, в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов неопределенного круга лиц, а также в других случаях, предусмотренных законами. Административный иск в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, являющегося субъектом административных и иных публичных правоотношений, может быть подан прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Прокурор, обратившийся с административным иском, пользуется всеми процессуальными правами и выполняет все процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения. В случае отказа прокурора поддерживать требование, предъявленное в защиту интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявят об отказе от иска. При отказе истца от иска, заявленного прокурором, за исключением иска, предъявленного в защиту недееспособного гражданина, суд прекращает производство по делу, если это действие не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

2) путем вступления в процесс для дачи заключения по делам об оспаривании нормативных правовых актов (ч. 3 ст. 42 АПК КР);

3) путем подачи апелляционных представлений на решения судов первой инстанции и кассационных представлений на вступившие в законную силу решения суда, если в рассмотрении указанных дел участвовал прокурор.

Прокурор вправе вступить в дело на любой стадии административного процесса, если этого требует защита прав и охраняемых законом интересов гражданина или государства.

В случае, если прокурор обратился в суд с административным иском, то он участвует в деле в качестве стороны и выступает в прениях. Прокурор не дает заключение по делу, если административное дело возбуждено на основании его административного иска.

В случае, если прокурор вступил в процесс на основании ч.3 ст. 42 АПК КР, то прокурор дает заключение по делу, после окончания судебных прений.

2.4. Процессуальное правопреемство

Процессуальный закон предусмотрел возможность процессуального правопреемства сторон (истца, ответчика, третьего лица) в административном процессе (ст. 37 АПК КР).

В случаях выбытия истца или третьего лица в спорном или установленном решением правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в материальном правоотношении) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии процесса. При этом следует иметь в виду, что

замена истца или третьего лица его правопреемником, может иметь место только в том случае, если спорное правоотношение допускает правопреемство.

В случае выбытия ответчика в правоотношении по причине правопреемства, суд производит замену ответчика его правопреемником.

В случае если в период рассмотрения административного дела административный орган, являющийся стороной в административном деле, реорганизован, суд производит замену этой стороны его правопреемником. В случае если какой-либо орган либо организация, наделенные государственными или иными публичными полномочиями, упразднены, суд производит замену этой стороны органом или организацией, к компетенции которых относится участие в публичных правоотношениях в той же сфере, что и рассматриваемые судом спорные правоотношения, либо к компетенции которых относится защита нарушенных прав, свобод и законных интересов истца.

В случае если в период рассмотрения административного дела должностное лицо, являющееся стороной в административном деле, будет освобождено от соответствующей замещаемой (занимаемой) должности, суд производит замену этой стороны другим лицом, замещающим (занимающим) эту должность на момент рассмотрения административного дела, либо иным должностным лицом или соответствующим органом, к компетенции которых относится участие в публичных правоотношениях в той же сфере, что и рассматриваемые судом спорные правоотношения, либо к компетенции которых относится защита нарушенных прав, свобод и законных интересов истца.

Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

3. Виды административных исков.

Административные иски можно классифицировать по различным основаниям.

Непосредственно в АПК (ч.2 ст. 109 АПК КР) исходя из характера материально-правового требования выделяются, в частности, административные иски:

- об оспаривании административного акта или действия, который содержит требование о признании недействительными административного акта или действия ответчика полностью либо в части;

- о защите права, который содержит требование об обязанности ответчика не принимать административный акт, обременяющий истца, или не совершать иного действия административным органом;

- об исполнении обязанности, который содержит требование об обязанности ответчика принять административный акт или совершить определенные действия;

- о проверке законности нормативного правового акта, который содержит требование о признании недействительным подзаконного нормативного правового акта ответчика;

- о проверке законности утратившего силу административного акта, который содержит требование о признании незаконным утратившего силу административного акта ответчика.

С требованиями об оспаривании административного акта, действий (бездействия) ответчика, могут обратиться граждане, юридические лица, иные лица, если считают, что оспариваемым административным актом или действием (бездействием) нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы; созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов; на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

3.1. Иск об оспаривании административного акта или действия (бездействия)

Иск об оспаривании административного акта или действия (бездействия) должен содержать в себе требование о признании недействительными

административного акта или действия (бездействия) ответчика полностью либо в части.

Следует иметь в виду, что в случае оспаривания действия (бездействия) должностного лица государственного или муниципального органа, к участию в административном деле об оспаривании решения, действия (бездействия) в качестве второго административного ответчика привлекается соответствующий орган, в котором исполняют свои обязанности должностное лицо, государственный или муниципальный служащий.

Особенностью рассмотрения данной категории дел является то, что при их рассмотрении суд должен проверить законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление. При этом суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения государственного или муниципального органа, действия (бездействия) лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, поэтому суд должен выяснить следующие обстоятельства:

- нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;
- соблюдены ли сроки обращения в суд;
- соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:
 - а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);
 - б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;
 - в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;
 - г) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

3.2. Иск о защите права

С требованиями о защите права вправе обратиться граждане, юридические лица, иные лица, которые обращаясь в суд с данным видом иска, должны указать, что административный акт, который предполагается принять ответчиком, будет обременяющим истца, либо действия, которые ответчик намерен совершить, будут нарушать их права, свободы и законные интересы, а также на них незаконно будут возложены какие-либо обязанности.

Иск о защите права, должен содержать в себе требование об обязанности ответчика не принимать административный акт, обременяющий истца, или не совершать иного действия административным органом.

При вынесении решения по данному виду иска, суд должен выяснить следующие обстоятельства:

- является ли истец надлежащим административным истцом, то есть, нарушены ли его права, свободы и законные интересы;
- соблюдены ли сроки обращения в суд;
- каким образом принимаемый административный акт будет обременять истца;
- соблюдены ли полномочия органа, организации, лица, на принятие административного акта, обременяющего истца.

3.3. Иск об исполнении обязанности

Иски об исполнении обязанности также могут быть поданы в суд только надлежащими истцами.

Обращаясь в суд с данным видом иска, административные истцы должны представить доказательства, что ответчик (государственный или муниципальный орган либо их должностные лица) имеет соответствующие полномочия на принятие требуемого истцом административного акта или на совершение определенного действия.

иск об исполнении обязанности, должен содержать требование об обязанности ответчика принять административный акт или совершить определенные действия.

При вынесении решения по данному виду иска, суд должен не только выяснить является ли истец надлежащим административным истцом и соблюдены ли сроки обращения в суд. Признав административный иск обоснованным и законным, суд в своем решении должен обязать административного ответчика принять административный акт или совершить определенные действия, которые восстановят нарушенные права истца.

3.4. Иск о проверке законности нормативного правового акта

При подаче в суд административных исков данной категории, истец вправе оспорить подзаконные нормативно правовые акты ответчика (например, обжаловать постановление Правительства КР).

иск о проверке законности нормативного правового акта, должен содержать требование о признании недействительным подзаконного нормативного правового акта ответчика

При вынесении решения по данному виду административного иска, суд первой инстанции, выяснив является ли истец надлежащим административным истцом и соблюдены ли им сроки обращения в суд, должен в своем решении указать какой конкретно нормативный правовой акт ответчика нарушает права истца и в его резолютивной части признать его недействительным.

3.5. Иск о проверке законности утратившего силу административного акта

При рассмотрении данной категории исков, суд первой инстанции должен исследовать вопрос существует ли правомерный интерес истца в установлении неправомерности (уже исполненного) административного акта или в установлении противоправности отказа об издании административного акта. Установив данные обстоятельства, иск может быть тогда продолжен по иному предмету иска, в частности, как иск о признании недействительным утратившего силу административного акта.

Устанавливая, что утративший силу административный акт был противоправным, суд должен также установить тот факт, что при его издании и в период действия оспариваемого административного акта, утратившего силу, истец был ущемлен в своих правах.

Кроме того такой иск может быть подан, чтобы в будущем также не было такого нарушения. К примеру: акт о запрете проводить митинг принят 25 ноября 2020 года, иск подан 26 ноября, таким образом ко дню рассмотрения дела запрет уже тратил силу.

иск о проверке законности утратившего силу административного акта, должен содержать требование о признании незаконным утратившего силу административного акта ответчика.

4. Рассмотрение судами административных дел

Рассмотрение административных дел осуществляется по первой инстанции административным судом в порядке упрощенного (письменного) производства и в порядке устного производства.

Пересмотр судебных актов, принятых судом первой инстанции, осуществляется апелляционной инстанцией, по правилам и в сроки, установленные АПК КР, при условии, что оспариваемый судебный акт не вступил в законную силу.

Вступившие в законную силу судебные акты, при условии, что они были предметом рассмотрения судом апелляционной инстанции, пересматриваются судом кассационной инстанции, в порядке и сроки, установленные АПК КР, которой принимается окончательный судебный акт.

4.1. Рассмотрение судами дела в порядке упрощенного (письменного) процесса

Введение упрощенного производства отражает тенденцию по внедрению в административное судопроизводство упрощенных процедур рассмотрения и разрешения дел. Упрощенное (письменное) производство по делам, рассматриваемым судами в порядке административного судопроизводства, наряду с приказным производством и производством заочным в гражданском процессе является одним из способов ускорения и оптимизации процесса.

Упрощенное (письменное) производство в административном судопроизводстве - это вид искового административного производства.

Признаки упрощенного производства:

- 1) усеченное применение принципов административного судопроизводства (не применяется принцип устности судебного разбирательства);
- 2) рассмотрение дела в отсутствие сторон;
- 3) письменная форма (исследуются только письменные доказательства);

Таким образом, упрощенное (письменное) производство, с одной стороны, способствует достижению цели процессуальной экономии времени и средств суда, а также лиц, участвующих в административном судопроизводстве, но при этом, с другой стороны, несколько не умаляет задач административного судопроизводства, декларированных в ст. 4 АПК.

Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики впервые вводит упрощенное (письменное) производство при рассмотрении административных дел (ст. 131 АПК КР).

Так, согласно ч.1 ст. 131 АПК КР, дело может быть рассмотрено в порядке упрощенного (письменного) процесса в случае, если ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) процесса заявлено истцом, именно ему предоставляется право заявить такое ходатайство, а другие участники процесса не возражают против применения такого порядка рассмотрения дела. У административного ответчика при этом есть право вето, то есть возвращения на такой порядок рассмотрения дела, но нет права самому обратиться с ходатайством о применении процедуры упрощенного (письменного) производства.

Исходя из смысла ч.3 ст. 131 АПК КР, можно сделать вывод о том, что административный ответчик может и не предоставлять суду ответ о своем отношении к процедуре упрощенного (письменного) процесса. Отсутствие возражения ответчика на рассмотрение дела в порядке упрощенного (письменного) процесса, в пределах

установленного судом срока, можно рассматривать, как согласие на рассмотрение дела в порядке упрощенного (письменного) процесса (п.2 ч.1 ст. 123 АПК КР).

Таким образом, возможность применения, упрощенного (письменного) судопроизводства связана в первую очередь с волеизъявлением сторон. Основным условием является ходатайство всех участвующих в деле лиц о рассмотрении административного иска в порядке упрощенного (письменного) процесса, то есть в отсутствие сторон, если нет указания в законе на их обязательное участие.

Первое, что следует отметить, что процессуальный закон обязывает всех лиц, участвующих в деле, выразить свое согласие, что также предполагает предоставление суду письменных объяснений, как всеми участниками процесса, третьими лицами, так и прокурора, и организаций, обращающихся в суд за защитой чужих прав. Это практически идеальная ситуация, когда все лица, участвующие в деле, добровольно и обязательно представляют необходимые письменные материалы, и у них, по сути, нет необходимости в явке в суд на судебное заседание и в устных выступлениях.

Следует иметь в виду, что упрощенное производство предполагает обмен документами в письменном виде и предварительное судебное заседание, и в отличие от рассмотрения дела в порядке устного разбирательства, упрощенное производство в административном процессе не имеет рекомендаций по сроку и порядку представления письменных материалов сторонами.

Вместе с тем, обратившись в суд с заявлением о рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) процесса, истец или другой участник процесса может отказаться от такой процедуры рассмотрения дела, посредством отзыва письменного согласия на рассмотрение в порядке упрощенного (письменного) процесса до вынесения решения (ч.2 ст. 131 АПК КР).

Особенностью рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) процесса является то, что упрощенная процедура рассмотрения дела реально может применяться только после предварительной подготовки дела к судебному разбирательству. Именно в определении о подготовке к рассмотрению административного иска, суд указывает о выражении мнения сторон на упрощенный (письменный) порядок рассмотрения дела и возможность применения правил упрощенного (письменного) производства, в связи с чем, устанавливает реальный срок для того, чтобы административный ответчик и другие участники процесса могли представить свои возражения.

По вопросу о применении упрощенного (письменного) процесса, равно как и по вопросу о рассмотрении дела по общим правилам административного судопроизводства, выносится соответствующее определение суда.

Существенным моментом рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) процесса является то, что административное дело может рассматриваться единолично судьей (по первой инстанции), так и коллегиальным составом, при рассмотрении дела в апелляционном порядке (ст. 223 АПК КР).

Учитывая, что упрощенный (письменный) процесс проводится без устного разбирательства, то большинство правил, регулирующих порядок рассмотрения административных дел в суде первой инстанции, не может быть применено. В частности, это относится к вынесению определений об отложении дела. Поскольку, принимаются только доказательства в письменной форме то, соответственно, исключается возможность использования свидетельских показаний.

Несмотря на то, что процессуальный закон прямо не указывает на право суда при определенных обстоятельствах отказать в применении упрощенного (письменного) процесса, но такая возможность не исключается, и прежде всего в целях обеспечения общественных интересов.

Следует учитывать, что решение, вынесенное в порядке упрощенного (письменного) процесса, должно соответствовать всем требованиям, предъявляемым к форме и содержанию судебного решения по административному делу.

При этом, письменная форма производства по делу исключает возможность изготовления сначала резолютивной части решения, а затем изготовления полного мотивированного решения, поэтому решение, принятое судом при рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) процесса должно быть в полном объеме изготовлено в установленные сроки.

При упрощенном (письменном) процессе суд назначает срок, в течение которого можно представить дополнительные ходатайства и документы, а также дату, время и место оглашения решения и извещает о них участников процесса (ч.5 ст. 131 АПК КР).

Кроме того необходимо отметить, что при письменном процессе соблюдаются общие сроки рассмотрения дел.

4.2. Рассмотрение административных дел судом первой инстанции

Проверив соблюдены ли административным истцом форма и виды административных исков, сроки на его подачу, а также соблюдены ли требования к административному иску (ст. 109-111 АПК КР), суд первой инстанции, руководствуясь ст. 112 АПК КР принимает иск к производству и производит подготовку дела к судебному разбирательству, которая является обязательной стадией административного процесса.

Подготовка дела к судебному разбирательству не может превышать одного месяца с момента принятия иска к производству (ч. 5 ст. 121 АПК КР).

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству, судья производит следующие действия:

1) разрешает вопрос о рассмотрении дела в устном или упрощенном (письменном) процессе;

2) при подаче истцом ходатайства о рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) процесса выясняет мнение других участников процесса относительно применения такого порядка и устанавливает срок для представления в суд возражений относительно применения этого порядка;

3) обязывает ответчика представить письменное возражение на иск в срок, установленный судьей;

4) разрешает вопрос о привлечении к участию в деле соответчиков и третьих лиц;

5) устанавливает ответчика или решает вопрос о его замене с согласия истца, если в заявлении ответчик не указан или указан неправильно, а также об исключении соответчика;

7) назначает экспертизу, экспертов для ее проведения с учетом мнения сторон, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в деле специалистов, переводчика;

8) по ходатайству участников процесса содействует в истребовании от организаций или граждан письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписи либо осуществляет данные действия по собственной инициативе;

9) в случаях, не терпящих отлагательства или невозможности доставки в суд, производит с извещением участников процесса осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

10) направляет судебные поручения;

11) разрешает вопрос об обеспечении иска;

12) назначает день, время и место предварительного судебного заседания и извещает об этом участников административного процесса;

13) по заявлению истца принимает определение о возвращении поданного им иска;

14) по ходатайству лиц, участвующих в деле, их представителей или по своей инициативе разрешает вопрос о возможности участия в судебном заседании, в том числе в предварительном судебном заседании, лиц, участвующих в деле, путем использования системы видеоконференцсвязи, а также принимает меры по обеспечению такого участия;

15) совершает иные необходимые процессуальные действия

В случае если по истечении указанного в пункте 2 части 1 ст. 123 АПК КР срока возражения ответчика не поступили в суд, суд выносит определение о рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) процесса и рассматривает дело по этим правилам.

В случае если возражения относительно применения порядка упрощенного (письменного) процесса по делу поступили в суд с нарушением указанного в пункте 2 части 1 ст. 123 АПК КР срока, но до принятия судом решения в порядке упрощенного (письменного) процесса, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам административного судопроизводства.

Выполнив все процессуальные действия по подготовке дела к судебному разбирательству, суд назначает предварительное судебное разбирательство, которое проводится с целью выяснения возможности урегулирования спора до судебного разбирательства дела и обеспечения всестороннего и объективного разрешения дела в течение срока, предусмотренного настоящим Кодексом.

Предварительное судебное заседание проводится судьей по правилам судебного разбирательства, в соответствии со статьей 125 АПК КР, с изъятиями и дополнениями, установленными главой 12 АПК КР.

День, время и место проведения предварительного судебного заседания указываются в определении о подготовке дела к судебному разбирательству. Стороны извещаются о дне, времени и месте предварительного судебного заседания по правилам главы 10 АПК КР. Неявка лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению вопросов по подготовке дела в предварительном судебном заседании.

По заявлению одной из сторон о невозможности прибытия в суд предварительное судебное заседание может быть отложено, если причины неприбытия будут признаны судом уважительными.

На предварительном судебном заседании суд выясняет, не отказывается ли истец от иска, не признает ли ответчик иск, и разъясняет сторонам возможности по примирению.

Если спор между сторонами не урегулирован, истец не отказался от иска, ответчик не признал иск и примирение сторон невозможно, суд:

- 1) уточняет иски требования и возражения ответчика против иска;
- 2) проверяет не пропущен ли истцом срок обращения в суд;
- 3) выясняет вопрос о составе лиц, которые будут участвовать в деле;
- 4) выясняет поддерживает ли истец иск и признает ли его ответчик;
- 5) определяет факты, которые необходимо установить для разрешения спора и какие из них признаются сторонами, а какие надлежит доказывать;
- 6) выясняет, какими доказательствами стороны могут обосновывать свои доводы либо возражения, и устанавливает сроки для их представления;
- 7) совершает другие действия, необходимые для подготовки дела к судебному разбирательству.

Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.

При наличии обстоятельств, предусмотренных в главах 15-17 настоящего Кодекса, с учетом мнения сторон производство по делу в предварительном судебном заседании приостанавливается или прекращается либо заявление оставляется без рассмотрения, о чем принимается мотивированное определение.

Следует иметь в виду, что при проведении предварительного судебного заседания, суд рассматривает вопросы по подготовке дела в предварительном судебном заседании, поэтому неявка истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, в предварительное судебное заседание, не является основанием для оставления искового заявления без рассмотрения, поскольку у суда не имеется достаточных данных о том, что истец не намерен поддерживать заявленные иски требования и утратил интерес к заявленному в суд иску (см. п.13 постановления Пленума

Верховного суда КР от 28 февраля 2018 №5 «О некоторых вопросах применения судами норм Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики»). Также необходимо учесть, что в предварительном заседании дело не может быть прекращено в связи с пропуском сроков на подачу административного иска, так как это должно исследоваться на судебном процессе.

Признав дело подготовленным, судья назначает дело к судебному разбирательству, о чем выносится определение. С согласия сторон судья вправе приступить к судебному разбирательству по делу непосредственно после предварительного судебного заседания.

Административное дело рассматривается и разрешается в срок до двух месяцев со дня принятия определения об окончании подготовительного производства и о назначении дела к судебному разбирательству (ч.1 ст. 129 АПК КР).

Рассмотрение дела судом первой инстанции производится по правилам, установленным главой 13 АПК КР. В процессе рассмотрения дела в судебном заседании по существу заявленных исковых требований, суд первой инстанции принимает все предусмотренные законом меры к всестороннему, полному и объективному исследованию доказательств по делу, а также восполняет все пробелы по исследованию доказательств, которые не были выполнены при подготовке дела к судебному разбирательству.

Согласно ст. 146 АПК КР, судебное разбирательство дела по существу начинается докладом дела председательствующим в судебном заседании или кем-либо из судей. Затем он выясняет, поддерживает ли истец административный иск, признает ли его ответчик и не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением.

При рассмотрении дела в отсутствие участника процесса председательствующий в судебном заседании докладывает о его позиции относительно исковых требований, если она изложена в письменных объяснениях.

После доклада дела суд заслушивает объяснения участников процесса в судебном заседании в следующей последовательности: истец, ответчик, третьи лица, которые дают свои объяснения после истца или ответчика. Представители участников процесса дают объяснения от имени своих представляемых.

В том случае, если прокурор, Омбудсмен (Акыйкатчы), представители государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, граждане, обратились в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц, то они дают объяснения первыми.

Участники процесса вправе задавать друг другу вопросы. При этом, судья вправе задавать вопросы участникам процесса в любой момент дачи ими объяснений.

Участники процесса в объяснениях указывают обстоятельства, на которых основаны их требования или возражения. Если участники процесса во время дачи объяснений указывают на новые доказательства и суд признает, что они необходимы, суд может поручить их представить.

Стороны, третьи лица, участвующие в деле, задают вопросы друг другу в порядке, установленном председательствующим. Суд отклоняет вопросы, не относящиеся к делу. Если в деле имеются письменные объяснения сторон, третьих лиц и иных лиц, участвующих в деле, председательствующий оглашает содержание этих объяснений.

При рассмотрении дела по существу, суд вправе назначить и провести все необходимые экспертизы и истребовать заключения государственных органов и органов местного самоуправления.

Исследовав все доказательства по делу, выслушав свидетелей, исследовав заключение эксперта, заключение государственных органов и органов местного самоуправления, суд, выяснив мнение участников процесса о возможности окончания рассмотрения дела по существу, в порядке дополнения, выясняет поддерживает ли истец содержащееся в иске требование. Если истец не отказывается от требования, суд объявляет рассмотрение дела по существу окончанным и переходит к судебным прениям.

Согласно ст. 166 АПК КР судебные прения состоят из речей участников процесса.

В прениях первым предоставляется слово истцу, его представителю, а затем - ответчику, его представителю.

Прокурор, участвующий в процессе в порядке части 1 статьи 42 АПК КР, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц в порядке статьи 43 настоящего Кодекса, выступают в судебных прениях первыми.

Третьи лица и их представители выступают в прениях после лица, на стороне которого они участвуют.

По просьбе сторон либо третьих лиц в прениях могут выступать лишь их представители.

Лица, участвующие в деле, их представители в своих выступлениях во время судебных прений не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились, а также на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании.

После произнесения речей все участники процесса и их представители могут выступить вторично с репликами в связи со сказанным в речах. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю.

Процессуальный закон предусмотрел возможность возобновления рассмотрения дела по существу после судебных прений. Такое процессуальное действие возможно в случае, если суд во время судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, или исследовать новые доказательства, которые не были исследованы в процессе рассмотрения дела. В этом случае суд возобновляет рассмотрение дела по существу, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

После окончания рассмотрения дела по существу судебные прения проводятся в общем порядке.

Прокурор, вступивший в процесс в порядке части 3 статьи 42 АПК КР, дает заключение по делу после судебных прений.

После судебных прений, реплик, заключения прокурора, если таковые имеются, суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания (ст. 169 АПК КР).

После принятия и подписания решения суд возвращается в зал судебного заседания, где председательствующий объявляет решение суда, разъясняет его содержание и разъясняет порядок и сроки его обжалования.

Участникам процесса, присутствовавшим при оглашении решения, копия мотивированного решения вручается под расписку непосредственно в суде. Если копия решения вручена представителю, то считается, что она вручена и лицу, которого он представляет.

Участникам процесса, не присутствовавшим при оглашении решения, копия мотивированного решения направляется заказным письмом с уведомлением о вручении в течение трех дней со дня его оглашения. Если копия решения направлена также представителю, то считается, что она направлена и лицу, которого он представляет.

Решение считается врученным по правилам, предусмотренным статьей 107 настоящего Кодекса при этом суду необходимо приобщить к материалам дела доказательства о вручении или направить заказным письмом с обратным уведомлением о его вручении.

4.3. Рассмотрение административных дел судом апелляционной инстанции

Цель этой стадии – проверка законности и обоснованности судебных решений по жалобам заинтересованных лиц, до вступления судебного акта в законную силу. Переход дела в эту стадию возможен, как правило, при наличии инициативы заинтересованных лиц. Апелляционная жалоба подается в суд апелляционной инстанции через суд первой инстанции. Производство в суде апелляционной инстанции осуществляется на основе

апелляционных и частных жалоб, поданных в отношении не вступивших в законную силу судебных актов судов первой инстанции.

Решения судов первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами и другими участниками процесса в апелляционную инстанцию.

Прокурор также вправе приносить апелляционные представления по делам, возбужденным по заявлениям прокурора или рассмотренным с участием прокурора, а также в случае, если судом принято решение, нарушающее права и охраняемые законом интересы гражданина и государства.

Апелляционную жалобу вправе подать также лица, не привлеченные к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых суд принял решение (ст. 212 АПК КР).

В соответствии со ст. 213 АПК КР, апелляционная жалоба (представление) подается через суд первой инстанции, вынесший решение. Апелляционная жалоба (представление) может быть подана в течение тридцати дней после оглашения судом решения, если иные сроки не предусмотрены законом.

Процессуальный срок на подачу апелляционной жалобы (представления) может быть восстановлен судом апелляционной инстанции в соответствии со статьей 103 АПК КР. При этом ходатайство о восстановлении процессуального срока на подачу апелляционной жалобы (представления) может быть подано не позднее трех месяцев со дня оглашения судом решения вместе с апелляционной жалобой на решение суда по рассмотренному делу.

По результатам рассмотрения вопроса о восстановлении пропущенного процессуального срока судом апелляционной инстанции выносится мотивированное определение, которое может быть обжаловано. При этом жалоба (представление) на определение о восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана вместе с кассационной жалобой (представлением) на судебный акт суда апелляционной инстанции по существу спора. В случае отказа в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы (представления) апелляционная жалоба (представление) подлежит возврату заявителю со всеми приложенными к ней документами.

Поступившее по апелляционной жалобе (представлению) дело должно быть рассмотрено в течение двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции (ст. 217 АПК КР).

При отсутствии оснований, предусмотренных ст. 219 АПК КР и являющихся основанием для возвращения апелляционной жалобы, **апелляционная жалоба принимается к производству о чем судьей - докладчиком выносится определение** и производится подготовка дела к апелляционному рассмотрению и назначению дела к рассмотрению (ст. 223 АПК КР).

Все судебные акты, принятые судьей-докладчиком во время подготовки дела к апелляционному рассмотрению, принимаются в форме определения, копии которого высылаются участникам процесса.

После проведения подготовительных действий судья-докладчик докладывает о них составу судебной коллегии, который выносит определение об окончании подготовки и о назначении дела к апелляционному рассмотрению.

Суд апелляционной инстанции извещает участников процесса о дате, времени и месте судебного заседания по правилам, установленным главой 12 АПК КР.

Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции производится по правилам, установленным статьей 224 АПК КР.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в пределах апелляционной жалобы (представления). При этом апелляционная инстанция не связана правовыми доводами жалобы (представления) (ст. 226 АПК КР).

Рассматривая дело по правилам первой инстанции, суд апелляционной инстанции вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства, давать новую

оценку доказательств, имеющимся в материалах дела. Факт, установленный судом первой инстанции и не оспоренный, суд апелляционной инстанции может не проверять.

В суде апелляционной инстанции рассматриваются только те требования, которые рассмотрены судом первой инстанции, в связи с чем, не допускается изменение предмета иска, увеличение объема исковых требований, изменение оснований иска, а также предъявление встречного иска.

Согласно ст. 225 АПК КР после судебных прений суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения (определения). После совещания судьи объявляют вынесенное решение (определение).

При вынесении резолютивной части судебного акта суд обязан объявить дату ознакомления с мотивированным судебным актом. Мотивированный судебный акт составляется не позднее пяти дней со дня окончания судебного разбирательства.

Участникам процесса, присутствовавшим при оглашении судебного акта, копия мотивированного судебного акта вручается под расписку непосредственно в суде. Если копия судебного акта вручена представителю, то считается, что она вручена и лицу, которого он представляет.

Участникам процесса, не присутствовавшим при оглашении судебного акта, копия мотивированного судебного акта направляется им заказным письмом с уведомлением о вручении в течение трех дней со дня его оглашения. Если копия судебного акта направлена также представителю, то считается, что она направлена и лицу, которого он представляет.

Если при вынесении судебного акта суд апелляционной инстанции признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, или дополнительно проверить имеющиеся или новые доказательства, он возобновляет рассмотрение дела по существу, о чем выносится определение, подлежащее занесению в протокол судебного заседания. В этом случае судебное заседание продолжается в порядке, установленном главой 24 АПК КР.

4.4. Рассмотрение административных дел судом кассационной инстанции

Производство в суде кассационной инстанции представляет собой проверку вступивших в законную силу судебных актов нижестоящих судов. Верховный суд Кыргызской Республики является судом кассационной инстанции и пересматривает судебные акты по вопросу правильности применения норм права на основании и в порядке, установленных настоящим Кодексом (ст. 245 АПК КР).

Статьей 246 АПК КР предусмотрено, что вступившие в законную силу акты судов первой и апелляционной инстанций, указанные в настоящем Кодексе, могут быть пересмотрены в кассационном порядке.

Суд кассационной инстанции рассматривает также включенные в кассационную жалобу (представление) возражения на определения, не подлежащие обжалованию в соответствии с настоящим Кодексом.

Не подлежат пересмотру в кассационном порядке вступившие в законную силу акты судов первой инстанции, не обжалованные в апелляционном порядке.

Кассационная жалоба (представление) может быть подана в течение трех месяцев со дня вынесения судебного акта апелляционной инстанции, если иное не предусмотрено законом (ст. 248 АПК КР).

В случае обжалования судебного акта апелляционной инстанции, принятого не по существу спора, кассационная жалоба подается в месячный срок.

Пропущенный срок на подачу кассационной жалобы (представления) может быть восстановлен судом кассационной инстанции в соответствии со статьей 103 настоящего Кодекса. О восстановлении пропущенного срока указывается в судебном акте соответствующей судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики, принятом по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления). В случае отказа в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на

подачу кассационной жалобы (представления) кассационная жалоба (представление) подлежит возврату заявителю со всеми приложенными к ней документами.

Кассационная жалоба (представление) подается в Верховный суд Кыргызской Республики через суд первой инстанции, вынесший судебный акт. При этом, в случае, если кассационная жалоба поступила непосредственно в Верховный суд Кыргызской Республики, то Верховный суд Кыргызской Республики по кассационным жалобам (представлениям) вправе истребовать дело из соответствующего суда для рассмотрения в порядке кассации.

Поступившее по кассационной жалобе (представлению) дело подлежит рассмотрению в течение двух месяцев со дня его поступления в суд кассационной инстанции (ст. 251 АПК КР).

При поступлении дела в суд кассационной инстанции дело передается судьей-докладчику. При отсутствии оснований для возвращения, кассационная жалоба (представление) принимается к производству Верховного суда Кыргызской Республики. О принятии кассационной жалобы (представления) и назначении дела к судебному разбирательству суд кассационной инстанции выносит определение не позднее семи дней со дня поступления дела в Верховный суд Кыргызской Республики.

При рассмотрении кассационной жалобы (представления) суд кассационной инстанции проверяет правильность применения норм материального и процессуального права судами первой и апелляционной инстанций по имеющимся в деле материалам в пределах доводов жалобы (представления). При этом, суд кассационной инстанции не связан юридическими доводами кассационной жалобы (представления) и в интересах законности может выйти за пределы жалобы (представления) (ст. 250 АПК КР).

Рассмотрение кассационной жалобы (представления) производится по правилам главы 24 настоящего Кодекса с изъятиями и дополнениями, предусмотренными настоящей главой.

В Верховном суде Кыргызской Республики дела рассматриваются судебными составами из трех судей.

При рассмотрении дела в суде кассационной инстанции с докладом по делу выступает судья-докладчик, затем лицо, подавшее жалобу (представление), и другие участники процесса, если судом не будет определен иной порядок. После чего суд удаляется для принятия судебного акта.

При оглашении резолютивной части судебного акта суд обязан объявить дату ознакомления с мотивированным судебным актом.

При этом составление мотивированного судебного акта в письменной форме может быть отложено на срок не более пятнадцати дней.

Неявка в судебное заседание суда кассационной инстанции участников процесса, надлежаще извещенных о дне, времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

В случае отмены судебного акта суда первой или апелляционной инстанции и направлении дела на новое рассмотрение, указания, содержащиеся в актах суда кассационной инстанции, являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

5. Иные возможности окончания производства по административному делу.

Как правило, судебное разбирательство заканчивается вынесением решения по существу дела. Однако, в силу некоторых обстоятельств суд в порядке отступления от этой нормы оканчивает дело без вынесения решения. Административно-процессуальное право предусматривает две формы такого окончания процесса: прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения. Названные формы различаются между собой как по основаниям, так и по процессуальным последствиям их применения. Административное судопроизводство прекращается, когда отсутствует право на обращение за судебной защитой, что полностью исключает возможность возобновления дела. Поводом оставления заявления без рассмотрения служит не отсутствие права на обращение за судебной защитой, а только несоблюдение условий его реализации, установленных законом. Поэтому административный истец может вновь обратиться в суд с тождественным требованием после устранения обстоятельств, послуживших причиной оставления его первого заявления без рассмотрения.

5.1. Приостановление производства по делу.

Следует иметь в виду, что вынесение определения о приостановлении производства по делу не является судебным актом об окончании производства по делу. С вынесением такого определения производство по рассматриваемому делу приостанавливается на определенный срок, до устранения препятствий, не позволяющих разрешить возникший спор сразу.

АПК КР предусмотрел случаи, когда суд имеет право приостановить производство по делу и случаи, когда суд обязан это сделать, при наличии определенных обстоятельств.

Так, согласно ст. 182 АПК, суд обязан приостановить производство по делу, в случае:

- 1) смерти или объявления в установленном законом порядке умершим лица, которое было истцом или третьим лицом с самостоятельными требованиями по делу, если оспариваемые правоотношения допускают правопреемство, а также реорганизации административного органа, юридического лица, которые были стороной по делу, - до установления правопреемника;
- 2) если истец или третье лицо с самостоятельными требованиями утратили дееспособность - до вступления в законную силу решения суда о назначении опекуна недееспособному лицу;
- 3) необходимости назначения или замены законного представителя истца либо третьего лица с самостоятельными требованиями - до вступления в дело законного представителя;
- 4) ходатайства истца или третьего лица с самостоятельными требованиями, находящихся в участвующей в боевых действиях части Вооруженных Сил, других войск или воинских формирований Кыргызской Республики - до прекращения пребывания в составе Вооруженных Сил, других войсках или воинских формированиях Кыргызской Республики;
- 5) невозможности рассмотрения этого дела до разрешения другого дела, которое рассматривается в порядке конституционного, административного, гражданского или уголовного судопроизводства, - до вступления в законную силу судебного решения по другому делу;
- б) обнаружения судом неопределенности в вопросе о соответствии закона или иного нормативного правового акта Кыргызской Республики, примененного или подлежащего применению в данном деле, Конституции Кыргызской Республики и направления по этому поводу запроса в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики - до рассмотрения запроса Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики;

7) обращения с судебным поручением о предоставлении правовой помощи в иностранный суд или другой компетентный орган иностранного государства до поступления ответа на поручение.

В отличие от выше рассматриваемой нормы (ст. 182 АПК КР), ст. 183 АПК содержит в себе перечень случаев, когда суд, исходя из предоставленных ему доказательств, имеет право приостановить производство по делу.

Так, суд имеет право приостановить производство по делу в случае:

1) пребывания истца либо третьего лица с самостоятельными требованиями на военной службе по призыву в Вооруженных Силах, других войсках или воинских формированиях Кыргызской Республики или привлечения их для выполнения какой-либо государственной обязанности - до прекращения пребывания в составе Вооруженных Сил, других войсках или воинских формированиях Кыргызской Республики либо до окончания выполнения государственной обязанности;

2) нахождения истца либо третьего лица с самостоятельными требованиями в лечебном учреждении или при наличии у них заболевания, которое препятствует явке в суд и подтверждается справкой медицинского учреждения, - до выписки из лечебного учреждения или окончания заболевания, но не более чем на двухмесячный срок. По истечении этого срока сторона обязана назначить представителя, а суд вправе возобновить рассмотрение дела;

3) назначения судом экспертизы - до предоставления заключения эксперта;

4) направления официального запроса в государственные органы или органы местного самоуправления по толкованию нормативных правовых актов. Официальное толкование (разъяснение) нормативного правового акта или его структурного элемента, за исключением Конституции Кыргызской Республики, осуществляется нормотворческим органом или должностным лицом, принявшими или издавшими этот акт, путем принятия нормативного правового акта;

5) получения уведомления Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики о принятии ею к своему рассмотрению запроса о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению при разрешении дела, - до рассмотрения запроса Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики.

2. Если лица, участвующие в деле, ведут административное дело с участием представителей, суд не приостанавливает производство по административному делу в случаях, указанных в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

По вопросу о приостановлении производства по делу, судом выносится мотивированное определение (ст. 184 АПК КР).

Определение суда о приостановлении производства по делу может быть обжаловано, кроме случаев, предусмотренных пунктом 7 статьи 182 и пунктами 2-3 части 1 статьи 183 настоящего Кодекса (ст. 184 АПК КР).

Учитывая, что законодатель предоставил сторонам право обжаловать только определение о приостановлении производства по делу, то исходя из диспозиции данной нормы, следует понимать, что определения об отказе в приостановлении производства по делу не могут быть обжалованы отдельно от решения суда, так как их обжалование не предусмотрено ст. 184 АПК КР и отказ в приостановлении производства по делу не препятствует возможности дальнейшего рассмотрения дела судом.

При этом необходимо отметить, что согласно внесенным Законом КР Законом КР от 11 апреля 2020 года № 39 в АПК изменениям, кассационная инстанция производство по делу не приостанавливает.

Производство по делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, по заявлению участников процесса или по инициативе суда (ст. 185 АПК КР).

При возобновлении производства суд выносит определение и извещает участников процесса о дате, времени и месте рассмотрения дела на общих основаниях (ст. 185 АПК КР).

5.2. Прекращение производства по делу.

Прекращение производства по делу есть форма окончания административного дела, обусловленная предусмотренными АПК обстоятельствами, которые полностью исключают осуществление административного судопроизводства.

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 186 АПК КР, суд прекращает производство по делу:

- 1) если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке административного судопроизводства;
- 2) если истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел порядок досудебного разрешения спора и возможность применения этого порядка утрачена;
- 3) если имеется вступившее в законную силу, вынесенное по иску того же истца в отношении того же ответчика, о том же предмете и на том же основании решение суда или определение суда о прекращении производства по делу;
- 4) если истец отказался от иска и отказ принят судом;
- 5) если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;
- 6) если после смерти физического лица, являвшегося истцом или третьим лицом с самостоятельными требованиями, оспариваемое правоотношение не допускает правопреемства;
- 7) если юридическое лицо, выступающее стороной по делу, ликвидировано без определения правопреемника;
- 8) если оспариваемый административный акт отменен административным органом, издан административный акт, который не был издан, исполнен приостановленный административный акт или совершено действие при обжаловании бездействия, за исключением случаев, когда истец настаивает на рассмотрении иска;
- 9) если в процессе подготовки дела к судебному разбирательству или в процессе рассмотрения спора по существу было установлено, что до подачи иска истек установленный законом срок на подачу иска, который не подлежит восстановлению либо в восстановлении которого отказано.

Производство по делу прекращается мотивированным определением суда (ст. 187 АПК КР).

При этом, следует иметь в виду, что в случае прекращения производства по делу повторное обращение в суд того же истца в отношении того же ответчика, о том же предмете и на том же основании не допускается.

Исходя из диспозиции данной процессуальной нормы, следует иметь в виду, что один и тот же истец, не лишен права обратиться к тому же ответчику о том же предмете, но по другим основаниям. В этом случае, суд не имеет права прекратить производство по делу.

Определение суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано.

Суд по ходатайству истца в случае, предусмотренном частью 4 статьи 41 настоящего Кодекса (неисполнения условий мирового соглашения), вправе отменить определение о прекращении производства и возобновить производство по делу. В этом случае, производство по делу продолжается с той стадии, на которой производство по делу было прекращено.

5.3. Оставление искового заявления без рассмотрения.

Оставление иска без рассмотрения — это форма окончания административного дела, вызываемого фактом несоблюдения административным истцом установленных законом условий возбуждения и нормального развития административного

судопроизводства.

Исходя из процессуальных норм, регулирующих порядок оставления искового заявления без рассмотрения, законодатель предоставил суду право приостановить производство по делу и предусмотрел случаи, когда суд, независимо от своего права, обязан оставить исковое заявление без рассмотрения.

Так, согласно ст. 188 АПК КР, суд обязан оставить иск без рассмотрения:

- 1) если истец в установленных законом случаях не принял мер к досудебному урегулированию спора и возможность такого урегулирования не утрачена;
- 2) если иск подан недееспособным лицом;
- 3) если иск от имени истца подписан или подан лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска;
- 4) если в производстве этого или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- 5) если истец обратился с просьбой о возвращении иска до вынесения решения по существу.

При этом, согласно ст. 189 АПК КР, суд имеет право оставить административный иск без рассмотрения.

Так, суд вправе оставить иск без рассмотрения, если истец или его представитель, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте слушания дела, не явился на заседание суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия.

При этом, в случае оставления иска без рассмотрения суд выносит мотивированное определение, которое может быть обжаловано (ст. 190 АПК КР).

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без рассмотрения, истец вправе вновь обратиться в суд с иском в общем порядке (ст. 190 АПК КР).

6. Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Одним из видов пересмотра вступивших в законную силу судебных актов суда первой инстанции, апелляционной или кассационной инстанции является возможность их пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам - это самостоятельная стадия административного процесса, значение которой заключается в том, что лицам, участвующим в деле, предоставляется возможность оспорить судебный акт, вступивший в законную силу, на основании обстоятельств, хотя и существовавших на момент его принятия, но неизвестных заявителю, а также обстоятельств, возникших после принятия судебного акта и имеющих существенное значение для правильного разрешения административного дела.

На данной стадии пересматриваются вступившие в законную силу судебные акты, являющиеся формально законными и обоснованными, но которые могут не соответствовать обстоятельствам дела, несмотря на то, что выводы суда подтверждаются исследованными в суде доказательствами, а также могут не соответствовать обстоятельствам, возникшим после принятия судебного акта.

Отличие новых и вновь открывшихся обстоятельств заключается в моменте их возникновения. Новые обстоятельства возникают после разрешения судебного дела. Вновь открывшиеся обстоятельства существовали в момент рассмотрения дела, но не были и не могли быть известны лицам, участвующим в деле, и суду. Эти обстоятельства не были и не могли быть предметом судебного разбирательства. Объединяет новые и вновь открывшиеся обстоятельства существенность их значения для разрешенного дела: будь данные обстоятельства известны суду, то дело могло быть разрешено по-иному.

В соответствии со ст. 267 АПК КР, вступившие в законную силу акты судов первой, апелляционной и кассационной инстанций могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам на основании заявления (представления) участника процесса.

Вступившие в законную силу акты судов первой, апелляционной и кассационной инстанций пересматриваются по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судом, принявшим эти акты. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов судов апелляционной и кассационной инстанций, которыми изменено решение суда, производится соответственно судами апелляционной и кассационной инстанций (ст. 270 АПК КР).

Заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подается участниками процесса в суд, рассмотревший дело по первой инстанции, в течение трех месяцев со дня установления обстоятельств, служащих основанием для пересмотра.

Согласно ст. 272 АПК КР, заявление (представление) о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам судебного акта, вступившего в законную силу, должно содержать:

- 1) точное указание судебного акта, подлежащего пересмотру по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;
- 2) указание оснований, предусмотренных статьями 268 и 269 настоящего Кодекса, для подачи заявления (представления);
- 3) сведения о соблюдении срока на подачу заявления (представления);
- 4) просьбу признать обстоятельства вновь открывшимися или новыми, отменить судебный акт и пересмотреть дело.

К заявлению (представлению) прилагаются подлинники либо надлежаще заверенные копии документов, на которых оно основывается.

Заявитель обязан направить копии своего заявления (представления) и приложенных к нему документов участникам процесса.

Административно-процессуальный кодекс КР предусмотрел сроки, в течение которых может быть подано заявление (представления) о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам

Так, в соответствии со ст. 273 АПК КР, срок для подачи заявления исчисляется в случаях:

- 1) предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 268 настоящего Кодекса, со дня обнаружения документа, имеющего существенное значение для разрешения дела;
- 2) предусмотренных пунктами 2 и 3 части 2 статьи 268 настоящего Кодекса, со дня вступления в законную силу приговора суда по уголовному делу;
- 3) предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 268 настоящего Кодекса, со дня вступления в законную силу судебного акта, которым отменен акт суда либо административного органа, послуживший основанием к вынесению оспариваемого судебного акта;
- 4) предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 269 настоящего Кодекса, со дня официального опубликования решения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики о признании неконституционным закона и (или) иного нормативного правового акта, на которых основан судебный акт;
- 5) предусмотренных пунктом 2 части 2 статьи 269 настоящего Кодекса, со дня вступления в законную силу акта суда либо акта административного органа, противоположных по своему содержанию предыдущим актам суда или административного органа, на которых был основан пересматриваемый судебный акт;
- б) предусмотренных пунктом 3 части 2 статьи 269 настоящего Кодекса, со дня вступления в законную силу (принятия) решения международного органа (суда), созданного на основании международного договора, участницей которого является Кыргызская Республика, по конкретному делу, рассмотренному судами Кыргызской Республики;
- 7) предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 269 настоящего Кодекса, со дня официального опубликования постановления пленума Верховного суда Кыргызской Республики.

Следует иметь в виду, что не все заявления о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подлежат безусловному принятию и рассмотрению судами.

Так, согласно ст. 274 АПК КР, суд возвращает заявления (представления) по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам в случаях, если содержание заявления (представления) не соответствует требованиям части 1 статьи 268 и части 1 статьи 269 АПК КР;

- 1) к заявлению (представлению) не приложены доказательства, подтверждающие направление копий заявления (представления) и приложенных документов участникам процесса;
- 2) заявление (представление) подано по истечении установленного статьей 271 настоящего Кодекса срока и не содержит ходатайства о восстановлении пропущенного срока;
- 3) заявление (представление) подано не участником процесса;
- 4) заявление (представление) не подписано или подписано лицом, не имеющим права его подписывать, либо лицом, должностное положение которого не указано;
- 5) от лица, подавшего заявление (представление), поступило заявление (представление) об его отзыве.

Заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам суд рассматривает в судебном заседании в месячный срок со дня его поступления. Заявитель и другие участники процесса извещаются о времени и месте судебного заседания, однако, их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления (представления) (ст. 275 АПК КР).

По результатам рассмотрения заявления (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам, суд либо удовлетворяет заявление (представление) и отменяет судебный акт, либо отказывает в пересмотре, о чем выносит определение. Определения судов первой и апелляционной инстанций об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении заявления (представления) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном главой 24 настоящего Кодекса (ст. 276 АПК КР).

Определение судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении заявления (представления) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам обжалованию не подлежит.

В случае удовлетворения заявления (представления) о пересмотре судебного акта дело рассматривается судом на общих основаниях по правилам, установленным АПК КР.

6.1. Основания пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам

Вновь открывшиеся обстоятельства - это обстоятельства, существовавшие на момент принятия оспариваемого судебного акта, вступившего в законную силу, вынесенного по существу дела, которые не были и не могли быть известны заявителю

Согласно ч.2 ст. 268 АПК КР, основаниями для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

- 1) документ, имеющий существенное значение для разрешения дела, который не был и не мог быть известен заявителю и (или) суду на момент принятия оспариваемого судебного акта;
- 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложные показания свидетеля или специалиста, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой постановление незаконного или необоснованного судебного акта;
- 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, в результате которых был принят незаконный или необоснованный судебный акт;
- 4) отмена акта суда либо административного органа, послужившего основанием к вынесению оспариваемого судебного акта.

Следует отметить, что ранее, процессуальный закон предусматривал в качестве основания для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам наличие обстоятельств, имеющих существенное значение для разрешения дела, которые не были и не могли быть известны заявителю на момент принятия оспариваемого судебного акта. Так АПК КР, предусмотрел, что согласно пункту 1 части 2 ст. 268 основанием для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам является документ, имеющий существенное значение для разрешения дела, который не был и не мог быть известен заявителю и (или) суду на момент принятия оспариваемого судебного акта.

6.2. Основания пересмотра по новым обстоятельствам

Новые обстоятельства - это обстоятельства, возникшие после принятия оспариваемого судебного акта, вступившего в законную силу.

Согласно части 2 ст. 269 АПК КР, основаниями для пересмотра по новым обстоятельствам являются:

- 1) признание Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики несоответствующим Конституции Кыргызской Республики закона или иного

нормативного правового акта, на котором основан оспариваемый судебный акт, если к его пересмотру нет иных препятствий;

2) отмена акта суда либо административного органа, послужившего основанием к вынесению оспариваемого судебного акта;

3) решение международного органа (суда), созданного на основании международного договора, участницей которого является Кыргызская Республика, по конкретному делу, рассмотренному судами Кыргызской Республики, из которого вытекает, что административный процесс должен быть начат заново;

4) постановление пленума Верховного суда Кыргызской Республики о практике применения нормы права, на основе которой судом принято решение по конкретному делу.

Рассматривая дело, суд устанавливает факт наличия новых или вновь открывшихся обстоятельств и определяет их важность для разрешения дела. Лица, участвующие в деле, вправе представлять новые доказательства в подтверждение или опровержение оснований к пересмотру постановления суда.

7. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ

7.1. Обжалование решений и (или) действий (бездействия), нарушающих избирательные права участников избирательного процесса.

1. Право на обращение в суд. Право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления относятся к числу основных политических прав, признаваемых и гарантируемых Конституцией КР (ст. 52) и международным правом (Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека, Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках СНГ и др.).

В юрисдикционной системе Кыргызской Республики защита избирательных прав реализуется в судебном и административном порядках. Судебный порядок защиты избирательных прав осуществляется посредством конституционного и административного судопроизводства КП ВС КР и административными судами. Административный порядок защиты избирательных прав предусматривает возможность обжалования решений и действий (бездействия) нижестоящих избирательных комиссий и их должностных лиц, нарушающих избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, в вышестоящую избирательную комиссию.

Институт судебной защиты избирательных прав направлен на обеспечение эффективной защиты избирательных прав в контексте права на судебную защиту, гарантированного Конституцией КР (п.8 ч.4 ст. 20), и принципа справедливого правосудия, закрепленного в п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий в сфере избирательных правоотношений.

Необходимость обособления норм, регулирующих судебную защиту избирательных прав, в рамках отдельной главы обусловлена присущей избирательным правоотношениям спецификой субъектного состава, предмета защиты и сроков.

2. Субъекты права на обращение в суд. В соответствии со ст. 201 АПК КР к числу административных истцов, обладающих правом в установленном АПК КР порядке обратиться в суд, относятся следующие категории субъектов:

Гражданин или иной субъект избирательного процесса (избиратель, кандидат, политическая партия, их представители в избирательных комиссиях, доверенные лица, некоммерческая организация, наблюдатели), считающие, что решением, действием (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, некоммерческой организации, избирательной комиссии, их должностных лиц нарушаются избирательные права субъектов избирательного процесса, вправе обратиться с заявлением в суд первой инстанции по месту нахождения ответчика.

С заявлениями на решения избирательных комиссий об установлении итогов голосования и определении результатов выборов могут обратиться кандидаты, политические партии, выдвинувшие списки кандидатов, их представители в избирательных комиссиях и наблюдатели, депутаты или фракции, выдвинувшие кандидатов на должность главы исполнительного органа местного самоуправления, а также кандидаты на эту должность.

Таким образом, определение круга лиц, наделенных в установленном АПК КР порядке правом обратиться в суд, и их процессуального положения должно осуществляться во взаимосвязи с законодательством о выборах и референдуме в целях

исключения возможности отказа в судебной защите лицам, являющимся участниками избирательных правоотношений.

3. Сроки обращения за судебной защитой. АПК КР устанавливает специальные сроки обращения в суд с административными исковыми заявлениями о защите избирательных прав. Эти сроки связаны со сроками совершения избирательных действий и действий по организации и проведению референдумов, установленными соответственно в законодательстве о выборах и референдуме.

Статья 201 АПК КР называет несколько видов сроков:

- заявление в суд подается незамедлительно, с момента, когда заявителю стало известно о нарушении его избирательных прав, принятии решений, совершении действий (бездействии), но не позднее двух календарных дней.

- Заявления на решения избирательных комиссий об установлении итогов голосования и определении результатов выборов подаются в течение трех календарных дней с момента установления итогов голосования или определения результатов выборов.

- Заявления на решения, принятые в порядке, предусмотренном в части 3 настоящей статьи, подаются в течение трех календарных дней с момента вынесения решения.

Следует отметить, что при этом сроки подачи заявлений восстановлению не подлежат, таким образом, сроки на подачу иска по данной категории дел является строго пресекательными.

4. Подведомственность и подсудность административных дел о защите избирательных прав.

Подведомственность. АПК КР предусмотрена судебная и административная подведомственность дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.

Административные суды в порядке административного судопроизводства рассматривают административные дела об оспаривании нормативных правовых актов по вопросам реализации избирательных прав, а также административные дела о защите избирательных прав.

Административный порядок защиты избирательных прав предполагает возможность рассмотрения и разрешения вышестоящими избирательными комиссиями жалоб на нарушения избирательных прав.

В случаях, предусмотренных АПК КР установлена исключительная подведомственность. Так, например, решение и (или) действия (бездействие) Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики обжалуются непосредственно в суде.

Подсудность. В соответствии с АПК КР территориальная подсудность административных исков к избирательной комиссии (комиссии референдума) определяется из общих правил АПК КР по месту нахождения ответчика – избирательной комиссии (ч.1 ст.1 АПК КР).

Предъявление административного искового заявления с нарушением правил территориальной подсудности административных дел о защите избирательных прав влечет возвращение соответствующего заявления (п.2 ч.1 ст. 115 АПК), а в случае, если указанное обстоятельство выяснилось при рассмотрении административного дела, суд передает административное дело на рассмотрение другого суда, к подсудности которого оно отнесено законом (п.2 ч.1 ст. 17 АПК КР).

5. Порядок рассмотрения административных дел о защите избирательных прав

1) Процессуальные особенности рассмотрения. Порядок рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме определяется общими правилами производства в суде первой инстанции с учетом специальных предписаний, предусмотренных гл. 20 АПК КР. К числу основных

процессуальных особенностей рассмотрения данной категории административных дел можно отнести:

- особый состав лиц, участвующих в деле (ст. 201 АПК КР);
- сокращенные сроки рассмотрения и разрешения дел, включая сокращенные сроки принятия судом решений по отдельным категориям избирательных споров (ст. 202 АПК КР);

По общему правилу административные дела данной категории рассматриваются в суде первой инстанции судьей единолично.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, либо по собственной инициативе суд вправе привлекать к участию в деле любых заинтересованных лиц, права и обязанности которых могут быть затронуты судебным актом. Так, например, при рассмотрении поданного в соответствии с АПК КР зарегистрированным кандидатом административного искового заявления об отмене решения о регистрации кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, к участию в деле в качестве заинтересованного лица должен быть привлечен также кандидат, решение о регистрации которого оспаривается.

2) Сроки рассмотрения. АПК КР устанавливает не только специальные сроки обращения в суд, но и специальные сроки рассмотрения дел данной категории судами, а в ряде случаев и специальные (предельные) сроки вынесения решений.

Заявление, поступившее в ходе подготовки выборов, должно быть рассмотрено судом в трехдневный срок со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а поступившее в день голосования или в день, следующий за днем голосования, - немедленно.

В случаях если факты, содержащиеся в заявлении, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования (ст.202 АПК КР).

3) Прекращение судебного производства. Производство по делам о защите избирательных прав может быть прекращено при наличии общих оснований прекращения производства по административным делам в случаях, предусмотренных ст. 186 АПК КР.

Специальных оснований прекращения производства по административным делам рассматриваемой категории в АПК КР не закреплены.

6. Решение суда по административным делам о защите избирательных прав

1) Общая характеристика. По итогам рассмотрения судом первой инстанции административного дела о защите избирательных прав по существу выносится судебное решение. Решение по данной категории дел должно соответствовать общим требованиям к решению суда, предусмотренным АПК КР, с учетом особенностей, установленных гл. 20 АПК КР.

По делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме судом принимаются следующие виды решений:

- суд, установив обоснованность заявления, признает оспариваемое решение, действие (бездействие) незаконным и отменяет решение соответствующей избирательной комиссии;
- суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) является законным (ст. 203 АПК КР).

2) Вступление в законную силу. Решение суда по административному делу о защите избирательных прав вступает в законную силу с момента его вынесения, т.е. немедленно (ч.4 203 АПК КР).

При этом АПК КР с учетом специфики процессуальных сроков по делам о защите избирательных прав установлены сокращенные сроки подачи кассационных жалоб на решения суда по делам данной категории. Так, в силу ч.6 ст. 203 АПК КР, вступившее в законную силу решение суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в суд кассационной инстанции в течение трех календарных дней с момента вынесения решения.

Кроме того, необходимо отметить, что при обжаловании судебных актов первой инстанции пропускается апелляционная инстанция, поскольку обжалование осуществляется непосредственно в кассационную инстанцию.

7.2. Производство по обжалованию решений Дисциплинарной комиссии Совета судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности.

Конституционный закон КР «О статусе судей Кыргызской Республики» устанавливает для судей особые квалификационные требования, к числу которых относятся и специальные требования к порядку прекращения полномочий судьи, в том числе к досрочному прекращению полномочий, применяемому в качестве меры дисциплинарной ответственности. Решение Дисциплинарной комиссии о наложении на судью, о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности, может быть обжаловано в суде.

До вступления в силу АПК КР процессуальный порядок рассмотрения дел данной категории не был урегулирован.

Право на обращение в суд. Судья, привлеченный к дисциплинарной ответственности, либо лицо (лица), подавшие жалобу или представление в Совет судей, считающие, что при принятии решения Советом судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности был нарушен порядок привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, вправе обратиться с заявлением (жалобой) в суд по месту нахождения ответчика.

Объект обжалования. Объектами обжалования является решение Дисциплинарной комиссии о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности.

Сроки на подачу заявления. Заявление (жалоба) подается в суд незамедлительно, с момента, когда заявителю стало известно о принятии решения, но не позднее десяти дней со дня вынесения Советом судей решения о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности.

Сроки рассмотрения дела судом. Заявление (жалоба) подлежит рассмотрению судом в трехдневный срок с момента поступления. В случаях если факты, содержащиеся в заявлении (жалобе), требуют дополнительной проверки, решение по нему принимается не позднее чем в пятидневный срок. Принятое судом, мотивированное решение, заверенное печатью суда, в письменном виде незамедлительно вручается заявителю и представителю Совета судей.

Решение по делу. Суд, установив обоснованность заявления (жалобы), признает оспариваемое решение недействительным и отменяет решение Совета судей либо отказывает в удовлетворении заявления (жалобы), если установит, что оспариваемое решение является законным.

Решение суда вступает в законную силу с момента его вынесения.

Сроки подачи заявлений (жалоб) восстановлению не подлежат. По истечении указанных сроков заявления (жалобы) не принимаются.

Обжалование решения суда. Решение суда обжалуется в Верховный суд Кыргызской Республики. Подача кассационной жалобы в порядке и сроки, установленные настоящим Кодексом, приостанавливает исполнение Советом судей решения суда.

Кассационная жалоба на решение суда приносится через суд, вынесший решение.

Таким образом, апелляционная инстанция в данном процессе не задействована, так как решение суда первой инстанции обжалуется в кассационном порядке.

Заявления (жалобы) на принятые решения суда подаются в течение трех календарных дней с момента вынесения решений в Верховный суд Кыргызской Республики.

Поступившее заявление (жалоба) в порядке кассации подлежит рассмотрению судом в трехдневный срок с момента поступления. В случаях если факты, содержащиеся в заявлении (жалобе), требуют дополнительной проверки, решение по нему принимается не

позднее чем в пятидневный срок. Копии постановления, заверенные печатью суда, незамедлительно вручаются сторонам.

В случаях, предусмотренных АПК КР, конституционными законами, законами Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики может отменить решение суда.

Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу с момента его вынесения, является окончательным и обжалованию не подлежит.

При этом сроки подачи заявлений (жалоб) восстановлению не подлежат. По истечении указанных сроков заявления (жалобы) не принимаются.

7.3. Установление неправильности записей актов гражданского состояния

В соответствии с Законом КР «Об актах гражданского состояния» регистрация актов гражданского состояния производится органами загса путем внесения соответствующих записей в книгу регистрации актов гражданского состояния и выдачи гражданам свидетельств на основании этих записей. Исправление и изменение записей актов гражданского состояния производятся органом загса при наличии достаточных оснований и отсутствии спора между заинтересованными лицами.

Дела об установлении неправильностей записей актов гражданского состояния нельзя отождествлять или смешивать с делами об установлении факта регистрации рождения, усыновления, брака, развода и смерти. Главное отличие заключается в том, что в делах об установлении неправильностей записей актов гражданского состояния имеется документ, подтверждающий соответствующий факт, но в этом документе имеются ошибки или неточности.

Подача заявления. Суд рассматривает дела об установлении неправильности записей в книгах регистрации актов гражданского состояния (актовых книгах), если органы записи актов гражданского состояния при отсутствии спора о праве отказались внести исправления или изменения в произведенную запись.

Заявление об установлении неправильности записи в книгах регистрации актов гражданского состояния подается в суд по месту жительства заявителя (ст. 206 АПК КР).

Содержание заявления. В заявлении должно быть указано, в чем заключается неправильность записи в книгах регистрации актов гражданского состояния, когда и каким органом записи актов гражданского состояния было отказано в исправлении или изменении произведенной записи (ст. 207 АПК КР).

Решение суда по заявлению. Установив неправильность записи, суд выносит решение, которым удовлетворяет заявление. В решении должно быть указано, какая запись является неправильной, в отношении какого лица (лиц) она составлена, каким органом загса и когда. На основании судебного решения орган загса обязан внести исправление в соответствующую запись в книгах записей актов гражданского состояния.

7.4. Рассмотрение заявлений на совершение нотариальных действий или отказ в их совершении.

Под неправильностью совершения нотариального действия следует понимать его несоответствие требованиям актов, регулирующих деятельность нотариата.

Подача заявления. Заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное в отношении его нотариальное действие или отказ в совершении такого действия, вправе подать об этом заявление по месту нахождения нотариуса или должностного лица, уполномоченного на совершение нотариального действия.

Сроки на подачу заявления. Заявление подается в суд в десятидневный срок, исчисляемый со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия.

Заинтересованное лицо вправе обжаловать в суд в порядке административного судопроизводства любые действия нотариуса или отказ в просьбе их совершить лишь, при отсутствии спора о праве гражданском.

Заявление подается в суд по месту нахождения нотариальной конторы или органа, выполняющего нотариальные действия. Право на обращение в суд с жалобой имеют те лица, в отношении которых были совершены или должны быть совершены нотариальные действия, а также лица, которые непосредственно принимали участие в совершении нотариальных действий. Жалоба подается в суд в десятидневный срок, исчисляемый со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в нем. К ней следует приобщить материалы, подтверждающие претензии жалобщика; документ, в связи с которым было совершено или должно было совершиться нотариальное действие; письменный отказ нотариуса в его совершении.

Заявитель, нотариус или другое должностное лицо, совершившее нотариальное действие или отказавшееся его совершить, извещаются о времени и месте судебного разбирательства, однако их неявка не является препятствием для разрешения дела.

Решение, которым удовлетворена жалоба, отменяет совершенное нотариальное действие или обязывает выполнить его (ст. 211 АПК КР).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

- Сфера действия административно-процессуального кодекса
- Дайте понятие административного акта
- Дайте понятие административного иска
- Дайте понятие административного органа
- Дайте понятие административного истца
- Дайте понятие административного ответчика
- Дайте понятие должностного лица административного органа
- Назовите участников процесса в соответствии с требованиями АПК КР
- Назовите существенное отличие принципов административного судопроизводства от принципов гражданского судопроизводства
- Как определяется подсудность административных дел
- Кто является сторонами в административном процессе
- Могут ли быть участниками административного процесса третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора
- Какие права имеют участники административного процесса
- Как производится замена ненадлежащего ответчика в административном процессе
- Допускается ли мировое соглашение в административном процессе
- Имеет ли право суд истребовать доказательства по административному процессу
- Как оценивает суд доказательства по административному делу
- Какие доказательства бывают по административным делам
- Является ли доказательством по делу заключение экспертизы
- Из чего состоят судебные расходы по административному делу
- Назовите меры процессуального принуждения по административному делу
- Порядок исчисления процессуальных сроков по административному делу
- Основание для восстановления пропущенного процессуального срока по административному делу
- Порядок судебного извещения участников процесса по административному делу
- В каких случаях участник судебного процесса считается извещенным надлежащим образом об административном процессе
- Допускается ли принятие мер по обеспечению иска по административному делу
- Срок подготовки административного дела к судебному разбирательству
- Срок рассмотрения административного дела судом первой инстанции
- Срок рассмотрения административного дела судом второй инстанции
- Срок рассмотрения административного дела судом кассационной инстанции
- Какие судебные акты выносятся по административным делам
- Порядок вынесения судебного акта по административному делу судом первой инстанции
- Порядок вынесения судебного акта по административному делу судом второй инстанции
- Порядок вынесения судебного акта по административному делу судом кассационной инстанции
- Срок и порядок обжалования определения суда первой инстанции
- Срок и порядок обжалования решения суда первой инстанции
- Срок и порядок обжалования определения суда второй инстанции
- Порядок обжалования судебного акта суда второй инстанции
- Порядок обжалования судебного акта суда кассационной инстанции
- Какие обстоятельства являются вновь открывшимися обстоятельствами

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА

КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

28 февраля 2018 года

г. Бишкек

№5

«О некоторых вопросах применения судами норм Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики»

В связи с введением в действие с 1 июля 2017 года Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее по тексту — АПК КР), в целях обеспечения единообразного и правильного применения судами норм АПК КР Пленум Верховного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 15 Закона Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», постановляет:

1. Обратить внимание судов, что соблюдение норм административного процессуального законодательства при подготовке дел и судебном разбирательстве является необходимым условием вынесения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения по существу административных дел, защиты прав и охраняемых законом интересов физических и юридических лиц и устранения нарушений со стороны административных органов и их должностных лиц.
2. В соответствии со статьей 6 АПК КР судопроизводство по административным делам ведется на государственном или официальном языке. В связи с этим судам необходимо иметь в виду, что судопроизводство, как правило, должно вестись и судебные акты вручаться лицам на том языке, на котором подан административный иск.
3. Судам необходимо учитывать, что не рассматриваются в порядке административного судопроизводства дела, перечисленные в части 2 статьи 15 АПК КР. В случае поступления исковых заявлений по указанным делам, суду необходимо отказать в принятии административного иска на основании пункта 1 части 1 статьи 113 АПК КР, а если дело было принято к производству, то оно в соответствии с пунктом 1 статьи 186 АПК КР подлежит прекращению.
4. Судам необходимо иметь в виду, что в качестве истца в административном процессе могут выступать физическое или юридическое лица, которые обратились в суд в защиту своих прав, свобод или законных интересов, либо лицо, в интересах которого подан административный иск прокурором или иным лицом, наделенным законом таким полномочием. В случае подачи административного иска прокурором или иным лицом на основании статей 42,43 АПК КР, судам необходимо привлекать в качестве истца к участию в деле лиц, в интересах которых был подан административный иск.

Обратить внимание судов, что в иске, предъявляемом прокурором в интересах неопределенного круга лиц и государства, а также в иске, подаваемом другими лицами на основании статьи 43 АПК КР, должны содержаться обоснование того, в чем заключается государственный интерес, какие права неопределенного круга лиц были нарушены, ссылка на закон или иной правовой акт.

В случае предъявления прокурором, другими государственными органами, органами местного самоуправления и иными органами иска в интересах гражданина, в нем должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином и должен быть приложен документ, подтверждающий согласие на подачу заявления в суд, кроме случаев подачи заявления в интересах недееспособного лица.

Суды должны учесть, что если в поданном в суд иске не содержится обоснование того, в чем заключается государственный интерес, какие права неопределенного круга лиц были нарушены, то данный иск подлежит возврату на основании пункта 4 части 1 статьи 115 АПК КР, а если иск был принят к производству, то в этом случае иск подлежит оставлению без рассмотрения в соответствии с пунктом 3 статьи 188 АПК КР.

Суды должны иметь в виду, что при отказе истца от иска, заявленного прокурором, за исключением иска, предъявленного в защиту недееспособного гражданина, суд прекращает производство по делу согласно пункту 4 статьи 186 АПК КР, при условии, если это действие не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

Суды должны учитывать, что третьи лица могут быть привлечены к участию в деле на стороне истца или ответчика при условии, что принятым по результатам рассмотрения дела судебным актом будут нарушены их права. Необходимо принимать во внимание, что третьи лица, привлеченные к участию в деле, в соответствии со статьей 32 АПК КР выступают лишь на стороне истца или ответчика и не вправе заявлять самостоятельные требования на предмет спора. О привлечении третьего лица к участию в деле или об отказе в этом судом выносится определение, которое не подлежит обжалованию.

5. Судам следует принять во внимание, что если законодательством установлен досудебный порядок обжалования административных актов, действий (бездействия) административных органов, то судебное оспаривание таких актов возможно лишь после соблюдения этого порядка.

В соответствии с частью 1 статьи 62 Закона Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» административный акт, действие или бездействие административного органа обжалуются в административном (досудебном) порядке, а в последующем — в судебном порядке, за исключением случаев, предусмотренных статьей 44 и частью 3 статьи 57 настоящего Закона.

Суды должны иметь в виду, что досудебный порядок обжалования не распространяется на действия прокурора по оспариванию административного акта.

Обратить внимание судов, что административный акт, отмена которого может повлечь изъятие имущества помимо воли собственника, не может быть отменен принявшим этот акт административным органом или его вышестоящим органом. В этом случае соблюдение досудебного порядка обжалования административного акта не требуется, административный акт признается недействительным в судебном порядке.

В случае невозможности обжалования действия (бездействия) административного органа в досудебном порядке иск на действие подается в суд в течение трех месяцев со дня, когда истец узнал о его совершении, при этом суды должны иметь в виду, что невозможность обжалования действия (бездействия) административного органа в досудебном порядке может иметь место, когда отсутствует вышестоящий административный орган или вышестоящее должностное лицо (ст.62 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах»).

При этом судам следует учесть, что требования, установленные Законом Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» распространяются только на акты, изданные после вступления его в силу.

6. Основания для отвода или самоотвода судьи установлены статьей 20 АПК КР. Обратить внимание судов, что не может быть основанием для самоотвода судьи или его отвода высказанное судьей предварительное правовое мнение на стадии

подготовки к судебному разбирательству в том случае, если данное мнение не содержало в себе возможный результат рассмотрения дела.

Определение суда по вопросам об отводе и самоотводе не обжалуется, но доводы могут быть включены в апелляционную, кассационную жалобу (ч.7 ст.24 АПК КР).

7. В соответствии со статьями 83,84 АПК КР судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела в суде. Плательщиками государственной пошлины являются истцы, ответчики, третьи лица. Государственная пошлина взимается с подаваемых в суд административных исков, апелляционных и кассационных жалоб, а также с заявлений о выдаче копий материалов административного дела.

Исходя из указанных норм, к административному иску должен быть приложен документ об уплате государственной пошлины, кроме случаев, когда законом истец освобожден от ее уплаты (п.4 ч.2 ст.111 АПК КР). Вопрос об освобождении от уплаты государственной пошлины разрешается судом при принятии административного иска к производству, о чем выносится отдельное определение суда, которое может быть обжаловано в соответствии со статьей 92 АПК КР. В случае отказа в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины, административный иск в силу статьи 114 АПК КР подлежит оставлению без движения с предоставлением истцу срока для оплаты государственной пошлины.

Обратить внимание судов, что АПК КР не предусматривает возможности отсрочки и рассрочки уплаты государственной пошлины.

Ставки государственной пошлины, порядок ее оплаты и возврата определяются законодательством Кыргызской Республики о государственной пошлине. В случаях, предусмотренных законодательством о государственной пошлине, участники процесса могут быть полностью или частично освобождены от уплаты государственной пошлины (ст.84 АПК).

Вопрос о распределении судебных расходов по итогам рассмотрения дела подлежит разрешению согласно статье 89 АПК КР.

При прекращении производства по делу ввиду отказа истца от административного иска понесенные им расходы ответчиком не возмещаются, а расходы ответчика по его заявлению взыскиваются с истца, кроме случаев, когда истец освобожден от оплаты судебных расходов.

При этом следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца и прекращения производства в связи с отказом истца от иска, то судебные расходы также подлежат взысканию с ответчика.

При заключении мирового соглашения стороны должны предусмотреть порядок распределения судебных расходов. В случае если стороны не предусмотрели такой порядок распределения судебных расходов, суд решает этот вопрос в соответствии со статьей 89 АПК КР.

Судам необходимо принять во внимание, что вопросы по судебным расходам в той части, где не отрегулированы АПК КР, разрешаются по правилам ГПК КР в соответствии с частью 3 статьи 2 АПК КР.

8. В случае неисполнения участниками судебного процесса и иными лицами процессуальных обязанностей для осуществления надлежащего руководства судебным процессом может требоваться применение мер процессуального принуждения – действий, совершаемых судом в отношении лиц, нарушающих установленные в суде правила и препятствующих осуществлению административного судопроизводства.

В силу статьи 93 АПК КР суд может применить следующие меры процессуального принуждения: предупреждение; удаление из зала заседаний; судебный штраф и принудительный привод в суд. Применение мер процессуального принуждения осуществляется в рамках дела, рассматриваемого судом.

Судам следует учесть, что под нарушением установленных в суде правил следует понимать неисполнение процессуальных обязанностей в случаях, предусмотренных АПК КР и (или) возложенных судом на определенное лицо в соответствии с положениями АПК КР, например, обязанностей добросовестно пользоваться процессуальными правами, явиться в судебное заседание, представить доказательство.

Необходимо принять во внимание, что принятые судом меры процессуального принуждения, такие как предупреждение или удаление из зала заседания, вносятся в протокол судебного заседания. В случае наложения судебного штрафа выносится мотивированное определение в соответствии с частью 4 статьи 96 АПК КР, которое не подлежит обжалованию. Судам необходимо учесть, что участник судебного процесса и иные лица, на которые был наложен судебный штраф, вправе обратиться с заявлением об освобождении их от уплаты судебного штрафа или уменьшении его размера в порядке статьи 96 АПК КР. При этом, судам следует иметь в виду, что указанное заявление подлежит рассмотрению как отдельный судебный материал. Определение об отказе в удовлетворении заявления об освобождении от уплаты судебного штрафа или уменьшении его размера может быть обжаловано.

Судам необходимо принять во внимание, что суд вправе наложить судебный штраф на участников процесса и иных присутствующих в зале судебного заседания лиц за проявленное ими неуважение к суду согласно статье 96 АПК КР.

В случае неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный судом срок либо в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных статьей 96 АПК КР. При этом, наложение судебного штрафа не освобождает лицо, у которого находится истребуемое доказательство, от обязанности представить его в суд согласно статье 74 АПК КР.

9. Обратить внимание судов, что согласно части 1 статьи 110 АПК КР иск подается в суд в течение трех месяцев со дня вступления в силу решения административного органа по административной жалобе, рассмотренной в соответствии с законодательством об административных процедурах. При этом судам следует учесть, что не все административные акты, действия или бездействия административного органа могут быть обжалованы в административном (досудебном) порядке (ч.1 ст.62 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах»).

В случае обжалования административного акта, отмена которого может повлечь изъятие имущества, то в этом случае иск подается в суд в течение трех месяцев со дня вступления в силу административного акта (ч.2 ст.110 АПК КР).

Судам следует учесть, что согласно статье 110 АПК КР течение срока на подачу иска прерывается предъявлением иска в установленном настоящим Кодексом порядке. В связи с этим необходимо принять во внимание, что если иск возвращен истцу по причине нарушений требований статьи 111 АПК КР, то начавшееся до предъявления иска течение срока на подачу иска не прерывается.

В соответствии с частью 8 статьи 110 АПК КР в случае пропуска срока на подачу административного иска по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

При разрешении заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока, судам следует учесть, что недостаточно одного лишь установления факта пропуска процессуального срока, необходимо также выяснить по какой причине этот срок был

пропущен и дать оценку уважительности или неуважительности приведенных заявителем причин в заявлении о восстановлении процессуального срока (ч.8 ст.110 АПК КР). В случае если суд придет к выводу об отказе в удовлетворении заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока или об удовлетворении данного заявления, выносится мотивированное определение в порядке, установленном статьей 103 АПК КР, которое может быть обжаловано.

Обратить внимание судов, что согласно пункту 1 части 4 статьи 241 АПК КР при обжаловании определения суда первой инстанции о прекращении производства по делу и об оставлении иска без рассмотрения срок, установленный частью 1 статьи 242 АПК КР, не применяется. Поскольку главами 16,17 АПК КР не предусмотрены исключительные сроки обжалования вышеуказанных определений суда первой инстанции, то при их обжаловании применяется срок, установленный частью 2 статьи 213 АПК КР.

10. Соблюдение установленных правил о надлежащем извещении участников административного процесса о времени и месте судебного заседания, является одной из гарантий принципа доступности правосудия, поэтому судам необходимо принять во внимание, что неизвещение или ненадлежащее извещение кого-либо из лиц, участвующих в административном процессе, о времени и месте судебного заседания, является существенным нарушением норм процессуального законодательства. В связи с чем, судам необходимо соблюдать порядок извещения участников административного процесса о времени и месте судебного заседания, установленный главой 10 АПК КР.

В силу статьи 143 АПК КР участники процесса, присутствовавшие в зале судебного заседания до объявления перерыва, считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания и их неявка в судебное заседание после окончания перерыва не препятствует его продолжению. Участники процесса, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, но не присутствовавшие в зале судебного заседания до объявления перерыва, могут быть повторно извещены о времени и месте следующего судебного заседания, однако это не является обязательным.

Обратить внимание, что в случае возникновения обстоятельств, перечисленных в частях 1,2 статьи 143 АПК КР, судебное разбирательство подлежит отложению на другой день, о чем явившимся лицам объявляется под расписку, а неявившимся и вновь привлеченным к участию в процессе лицам направляются копии определения об отложении разбирательства дела. При этом, разбирательство дела после его отложения начинается сначала.

11. Обратить внимание судов, что отказ в принятии административного иска может иметь место лишь по основаниям, предусмотренным статьей 113 АПК КР, о чем во всех случаях выносится мотивированное определение в пятидневный срок с момента поступления иска в суд.

Отказ в принятии административного иска по мотивам недоказанности заявленного требования, пропуска установленного законом срока для подачи иска или по другим, непредусмотренным законом основаниям недопустим.

Суды должны учесть, что вопрос о принятии мер по обеспечению иска подлежит разрешению после принятия административного иска к производству суда.

12. Обратить внимание судов, что в АПК КР введен (новый) институт оставления иска без движения.

Если при рассмотрении вопроса о принятии административного иска к производству будет установлено, что иск подан в суд без соблюдения требований, изложенных в статье 111 АПК КР (кроме требований, установленных пунктами 1 и 2 части 2 указанной статьи), иск подлежит оставлению без движения, о чем суд извещает лицо, подавшее иск, и

предоставляет ему срок для исправления недостатков, и принимает об этом определение (ч.1 ст.114 АПК КР). При этом, при определении продолжительности срока, отведенного для устранения недостатков, должно учитываться время, необходимое для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без движения.

Судам следует учитывать, что если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, будут устранены в срок, установленный в определении суда, иск считается поданным в день его первоначального поступления в суд и принимается к производству суда. В противном случае иск считается неподанным и возвращается истцу со всеми приложенными к нему документами.

13. После принятия иска судья производит подготовку дела к судебному разбирательству с целью обеспечения своевременного и правильного его разрешения. Подготовка дела к судебному разбирательству не может превышать двух месяцев с момента принятия иска к производству суда (ч.5 ст.121 АПК КР).

Судам необходимо принять во внимание, что подготовка к судебному разбирательству является обязательной стадией административного процесса. Надлежащая подготовка административного дела к судебному разбирательству является одним из основных условий своевременного и правильного его разрешения, поэтому судам следует в порядке подготовки дела к судебному разбирательству произвести действия, указанные в статье 123 АПК КР.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству назначается предварительное судебное заседание, о котором извещаются стороны, участвующие в деле. Неявка лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению вопросов по подготовке дела в предварительном судебном заседании. В предварительном судебном заседании ведется протокол в соответствии с главой 19 АПК КР.

При этом, учитывая, что суд вправе приступить к судебному разбирательству по делу непосредственно после предварительного судебного заседания, в целях своевременного рассмотрения административного дела сбор необходимых документов (доказательств) может иметь место до предварительного судебного заседания. Вместе с тем, суды должны иметь в виду, что данное обстоятельство не означает, что новые доказательства не могут быть представлены как на предварительное судебное заседание, так и в ходе судебного разбирательства.

Судам необходимо иметь в виду, что при наличии обстоятельств, предусмотренных в главах 15—17 АПК КР, с учетом мнения сторон, присутствующих на судебном заседании, производство по делу в предварительном судебном заседании приостанавливается или прекращается либо заявление оставляется без рассмотрения, о чем принимается мотивированное определение.

Судам необходимо учесть, что оставление иска без рассмотрения в соответствии со статьей 189 АПК КР не может иметь место в ходе предварительного судебного заседания. Обратит внимание судов, что оставление иска без рассмотрения, если истец или его представитель, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте слушания дела, не явился на заседание суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия в порядке статьи 189 АПК КР является правом суда, а не его обязанностью. В связи с этим, если истец ранее являлся на судебные заседания, поддерживал свои исковые требования, но не явился на очередное судебное заседание, то в этом случае суд при отсутствии возражений ответчика по делу вправе продолжить судебное разбирательство с вынесением решения по существу.

Обратит внимание судов, что в соответствии с частью 8 статьи 125 АПК КР на предварительном судебном заседании может быть дана предварительная оценка фактическим и юридическим обстоятельствам дела по вопросам соблюдения сроков на подачу административного иска. В случае установления пропуска истцом срока на подачу административного иска судья предлагает истцу обратиться с ходатайством о восстановлении такого срока. В связи с чем, судам следует иметь в виду, что со стороны

судьи предложение истцу обратиться в суд с ходатайством о восстановлении срока, предусмотренного частями 1-5 статьи 110 АПК КР, может иметь место лишь тогда, когда судом будет установлен факт пропуска истцом срока на подачу иска.

При этом, если судом будет установлено, что истцом пропущен срок на подачу административного иска и со стороны истца не поступило ходатайство о восстановлении срока, судья принимает определение о прекращении производства по делу без исследования иных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии со статьей 126 АПК КР во время подготовительного производства истец может отказаться от иска полностью или частично, а ответчик — признать иск полностью или частично. При этом судам следует иметь в виду, что отказ истца от иска, признание иска ответчиком может быть принят судом при условии, что эти действия истца или ответчика не противоречат закону либо не нарушают чьи-либо права, свободы или интересы.

Внимание судов обращается на то, что после выполнения всех необходимых действий по подготовке дела к судебному разбирательству, выносится определение о назначении дела к судебному разбирательству. При этом, следует учесть, что с согласия сторон, присутствующих на судебном заседании, суд вправе приступить к судебному разбирательству по делу непосредственно после предварительного судебного заседания, о чем заносится в протокол судебного заседания.

14. Необходимо иметь в виду, что административное дело рассматривается и разрешается в срок до двух месяцев со дня принятия определения об окончании подготовительного производства и о назначении дела к судебному разбирательству (ч.1 ст.129 АПК КР). При этом, нужно иметь в виду, что если суд до истечения двухмесячного срока, отведенного для подготовки дела к разбирательству, придет к выводу о том, что дело подготовлено к судебному разбирательству, может перейти к стадии судебного разбирательства и рассмотреть дело в срок, установленный частью 5 статьи 121 АПК КР. В этой связи, обратить внимание судов, что сроки, установленные частью 5 статьи 121 АПК КР и частью 1 статьи 129 АПК КР, предполагают возможность окончания рассмотрения дела в более краткие сроки. При этом, судам необходимо обращать внимание на то, что сроки, отведенные для каждой стадии, не должны превышать сроков, установленных частью 5 статьи 121 АПК КР и частью 1 статьи 129 АПК КР.

Заявления на решение избирательной комиссии об установлении итогов голосования и определении результатов выборов, на решение Дисциплинарной комиссии при Совете судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности, а также на заявление на решение Совета по отбору судей Кыргызской Республики, принятого по результатам конкурсного отбора, подлежат рассмотрению в сроки, установленные главами 20, 21 АПК КР и статьей 18 Закона КР “О Совете по отбору судей Кыргызской Республики”.

15. Дело может быть рассмотрено в устном или упрощенном (письменном) процессе. При этом, судам следует иметь в виду, что рассмотрение дела в порядке упрощенного (письменного) процесса возможно при условии, если ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) процесса заявлено истцом, а другие участники процесса не возражают против применения такого порядка рассмотрения дела (ч.1 ст.131 АПК КР). Следует учесть, что участник процесса может отозвать письменное согласие на рассмотрение в порядке упрощенного (письменного) процесса до вынесения решения.

Обратить внимание судов, что вопрос о проведении письменного процесса должен разрешаться в рамках подготовки дела к судебному разбирательству. Заявленное истцом ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) процесса рассматривается на предварительном судебном заседании с выяснением мнений других участников процесса относительно применения такого порядка рассмотрения дела, при

необходимости судом устанавливается срок, в течение которого участники процесса могут представить в суд возражение по вопросу о применении указанного порядка.

В порядке упрощенного (письменного) процесса дела рассматриваются без проведения устного разбирательства. При рассмотрении дела в таком порядке судом исследуются только доказательства в письменной форме (включая объяснения и возражения по существу заявленных требований).

Обратить внимание судов, что независимо от согласия участников процесса и назначения дела в порядке упрощенного (письменного) процесса суд может до вынесения решения назначить судебное заседание для рассмотрения дела в устном разбирательстве, если это необходимо для его правильного разрешения (ч.3 ст.131 АПК КР).

16. Рассмотрение дела по существу считается окончанным после того, как будут исследованы все представленные и полученные доказательства, а также после выяснения мнения участников процесса о возможности окончания рассмотрения дела по существу.

Обратить внимание судов, что при вынесении решения по административному делу суд обязан разрешить вопросы, определенные статьей 173 АПК КР. При этом необходимо учитывать, что в случае установления обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии нарушения прав, свобод и законных интересов истца, а также препятствий к их осуществлению, суд отказывает в удовлетворении административного иска. В этом случае суд вправе не давать оценку законности обжалуемого акта, действия или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

При этом суды должны иметь в виду, если во время вынесения решения суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, или дополнительно проверить имеющиеся или новые доказательства, он возобновляет рассмотрение дела по существу определением, которое заносится в протокол судебного заседания.

**Председатель Верховного суда
Кыргызской Республики**

А.Токбаева

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного суда
Кыргызской Республики
Осмоналиев**

К.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3 июля 2017 года

г.Бишкек

№7

**О некоторых вопросах порядка обжалования налогоплательщиками
решений органов налоговой службы**

Конституцией Кыргызской Республики предусмотрена обязанность платить налоги в случаях и порядке, предусмотренных законом. Налоговые правоотношения регулируются Налоговым кодексом Кыргызской Республики (далее по тексту НК КР) и другими нормативными правовыми актами.

Налоговым кодексом закреплены административный и судебный порядок обжалования налогоплательщиком актов налоговых органов и действий (бездействия) его должностных лиц. Действующее законодательство предоставляет каждому налогоплательщику право защиты нарушенных прав и охраняемых законом интересов, в том числе, путем обжалования решений, действий (бездействия) налоговых органов и их должностных лиц в установленном порядке и сроки.

Основными категориями дел по налоговым спорам, рассматриваемых судами, являются споры о взыскании налоговой задолженности, по искам налогоплательщиков о возвращении из бюджета денежных средств, о признании недействительными ненормативных актов органов налоговой службы и обжалование действий (бездействий) налоговой службы и их должностных лиц.

Изучение судебной практики показало актуальность темы о порядке обжалования налогоплательщиками решений налоговой службы, поскольку они вызывают у судов определенные затруднения из-за отсутствия единообразной судебной практики. Разъяснения Пленума Верховного суда требуют нормы законодательства относительно подсудности налоговых споров при обжаловании налогоплательщиком решений нескольких органов налоговой службы, применения досудебного порядка разрешения споров, сроков обжалования решений налоговых органов в досудебном, так и в судебном порядке, и другое.

Пленум Верховного суда Кыргызской Республики, в целях обеспечения правильного и единообразного применения судами норм законодательства, регулирующих налоговые правоотношения, руководствуясь ч.2 ст.96 Конституции Кыргызской Республики, ст. 15 Закона Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», постановляет:

1. Дела об оспаривании решений налоговых органов и действий (бездействий) его должностных лиц являются административными делами и рассматриваются по первой инстанции межрайонными судами по месту нахождения органов налоговой службы, их должностных лиц, чьи акты, действия или бездействия обжалуются в суд. Производство по ним судами осуществляются по общим правилам гражданского судопроизводства с особенностями, установленными главой 26 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее по тексту ГПК КР), а с 1 июля 2017 года по правилам, установленным Административно-процессуальным кодексом КР (далее по тексту АПК КР).

2. Необходимо обратить внимание судов на то, что при обжаловании актов, действий или бездействий нескольких органов налоговой службы и их должностных лиц заявление подается в суд по месту нахождения одного из органов и их должностных лиц по выбору заявителя.

3. Заявление о признании недействительным решения уполномоченного налогового органа и налогового органа может быть подано в суд в течение срока, установленного ч.3 ст.263 ГПК КР. При этом, трехмесячный срок подлежит исчислению со дня вручения налогоплательщику решения уполномоченного налогового органа, либо со дня, когда ему стало известно об оспариваемом решении. С момента вступления в силу АПК КР следует исходить из ч.ч.1 и 3 ст.110 АПК КР. Судам следует обратить внимание на то, что в силу ч.1 ст. 83 НК КР решение органа налоговой службы считается врученным, если оно выдано налогоплательщику или его налоговому представителю в налоговом органе лично под роспись, либо когда оно доставлено по последнему адресу осуществления налогоплательщиком экономической деятельности или по последнему его зарегистрированному адресу в КР или налоговому представителю налогоплательщика лично под роспись или иным способом, подтверждающим факт и дату его получения. В случае, когда решение направляется по почте заказным письмом, решение считается врученным на дату получения или отказа от получения заказного письма, указанную в квитанции о вручении (ч.2 ст.83 НК КР).

Нормы гражданского законодательства о сроках исковой давности при обжаловании решений органов налоговой службы, действия (бездействия) не применяются.

4. Часть 7 ст.149 НК КР определяет предметом оспаривания в суде решение уполномоченного налогового органа.

Решение налогового органа в судебном порядке может быть оспорено только совместно с решением уполномоченного налогового органа.

Самостоятельное обжалование решения налоговой службы в суд возможно только в случае, предусмотренном ч.6 ст.147 НК КР, когда по факту занижения налогового обязательства, в связи с которым возбуждено уголовное дело, жалоба налогоплательщика не подлежит рассмотрению в органах налоговой службы. Такое решение налогового органа может быть оспорено в судебном порядке без решения уполномоченного налогового органа.

В случае обжалования только решения налогового органа судам следует отказывать в принятии заявления на основании п.1 ч.1 ст.135 ГПК КР, а по принятым к производству делам - прекращать производство на основании п.1 ст.221 ГПК КР (с 1 июля 2017 года на основании п.1 ст.186 АПК КР).

5. На основании ч.1 ст.149 НК КР срок рассмотрения жалобы на решение налогового органа исчисляется со дня, следующего за днем регистрации жалобы в уполномоченном налоговом органе, и истекает в день направления решения налогоплательщику.

Необходимо учитывать, что срок рассмотрения жалобы, включая дни продления и прерывания сроков, не может превышать 90 дней со дня, следующего за днем подачи первоначальной жалобы, и поступление дополнительной жалобы не влечет прерывание срока (аб.4 ч.2 ст.149 НК КР в редакции Закона КР от 20.02.2017 года №27).

Судам следует иметь в виду, что ч.2 ст.149 НК КР признана противоречащей Конституции КР решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 17 февраля 2017 года.

Жалоба налогоплательщика на решение налоговой службы считается удовлетворенной, если уполномоченным налоговым органом не направлено соответствующее решение в сроки, установленные частями 1 и 2 ст.149 НК КР.

В этом случае, обжалованное налогоплательщиком решение налогового органа, считается недействительным. В случае исполнения такого решения, предметом обжалования могут быть действия налоговой службы по взысканию налоговой задолженности.

Решение уполномоченного налогового органа, направленное налогоплательщику с нарушением установленных сроков, также является недействительным. Такое решение уполномоченного налогового органа налогоплательщиком может быть обжаловано в суд.

6. При вынесении уполномоченным налоговым органом решения о частичном удовлетворении жалобы налогоплательщика (п.2 ч.4 ст.149 НК КР) орган налоговой службы, решение которого обжаловано в порядке ст.147 НК КР, обязан вынести новое решение в соответствии с ч.ч.2-6 ст.106 НК КР. Налогоплательщик, в случае несогласия с новым решением, вправе его обжаловать вместе с решением уполномоченного налогового органа без соблюдения досудебного порядка регулирования спора. При этом предыдущее решение органа налоговой службы не может быть предметом обжалования в суде, поскольку решение, принятое уполномоченным налоговым органом в соответствии с п.2 ч.4 ст.149 НК КР отменяет предыдущее решение органа налоговой службы.

В случае не принятия налоговым органом нового решения по результатам рассмотрения жалобы уполномоченным налоговым органом, налогоплательщик вправе обжаловать бездействие административного органа в порядке ст.44 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах».

После вступления в силу АПК КР, в случае отказа в вынесении такого решения налогоплательщик вправе предъявить иск об исполнении такой обязанности на основании п.3 ч.2 ст.109 АПК КР.

7. Согласно ч.2 ст.147 НК КР, если налогоплательщик на решение налогового органа подал жалобу в уполномоченный налоговый орган по истечении установленного ч.1 ст.147 НК КР 30-дневного срока, то эта жалоба уполномоченным налоговым органом не подлежит рассмотрению. В соответствии с требованиями ч.4 ст.147 НК КР жалоба, поданная в нарушение положений раздела VI НК КР, уполномоченным налоговым органом возвращается заявителю с указанием причины.

Налогоплательщик в случае несогласия с оставлением без рассмотрения либо возвращением его жалобы, вправе обжаловать решение, действие (бездействие) уполномоченного налогового органа в судебном порядке. (Ст.61 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах»).

При этом судам следует иметь в виду, что суд не вправе разрешать вопрос о восстановлении срока на подачу жалобы в уполномоченный налоговый орган.

8. Решение органов налоговой службы имеет силу только в том случае, если оно не противоречит НК КР, отвечает его требованиям и вручается налогоплательщику в порядке, установленном этим Кодексом (ч.3 ст.83 НК КР).

Согласно ч.4 ст.83 НК КР информированность налогоплательщика о принятом решении и его содержании недостаточна, решение не будет считаться действительным или имеющим силу при отсутствии доказательства надлежащего вручения решения налогоплательщику.

При несоблюдении налоговым органом требования НК КР, не относящегося к надлежащему вручению решения, ч.3 ст.83 НК КР не подлежит применению. В этом случае ссылка должна быть на конкретные нормы Налогового кодекса, требования которой нарушены налоговым органом.

9. Решение налогового органа может быть признано недействительным по формальным основаниям, а именно при нарушении процедуры проведения налоговой проверки, оформления ее, рассмотрения результатов налоговой проверки, вынесения и составления решения по результатам проверки и др. Однако следует иметь ввиду, что формальные нарушения требований НК КР могут быть основанием для признания недействительным решения налогового органа только в том случае, если они являются существенными, нарушающими право на защиту и влияющими на результаты вынесения решения.

Признание решения налогового органа недействительным по формальным основаниям не является препятствием для проведения повторной налоговой проверки, повторного рассмотрения результатов проверки и доначисления той же суммы и т.д.

Решение по результатам проверки может быть признано недействительным, только, если налогоплательщиком будут представлены доказательства, что именно данное нарушение привело к принятию налоговым органом неправомерного решения.

10. При признании недействительным решения по формальным основаниям в мотивировочной части решения суда не следует давать оценку обоснованности решения органов налоговой службы.

В этом случае налоговые органы вправе вручить решение повторно, с устранением допущенных нарушений требований НК КР и оно может быть предметом рассмотрения в суде с соблюдением досудебного порядка обжалования.

11. Судам следует иметь в виду, что не все виды решений, приведенных в частях 5 и 6 ст. 83 НК КР, вручаемых налогоплательщику органами налоговой службы, подлежат обжалованию в суде. Подлежат обжалованию только решения одновременно обладающие публично-правовым и индивидуально определенным характером, имеющие внешнее воздействие, влекущие правовые последствия, т.е. изменяющие, прекращающие права и устанавливающие обязанности для заявителя и /или заинтересованного лица, причем они должны быть для них неблагоприятствующими.

12. Акт налоговой проверки, составленный органами налоговой службы, закрепляющий результат ее проведения, сам по себе не порождает правовых последствий для налогоплательщика, не содержит обязательные для исполнения требования, поэтому не подлежит оспариванию в судебном порядке.

13. Судам следует разграничивать решения, принимаемые на основании НК КР, от других решений, принимаемых тем же налоговым органом, но на основании других нормативных актов, и принимать во внимание то, что требование Раздела VI НК КР распространяются только на решения органов налоговой службы, принимаемые в соответствии с НК КР. При осуществлении органами налоговой службы функций, не входящих в сферу отношений, регулируемых НК КР, их решения, действия и бездействие могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном Законом КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах».

**Председатель
Верховного суда
Кыргызской Республики**

А. Токбаева

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного суда
Кыргызской Республики**

К. Осмоналиев