

ПОДГОТОВКА ПРИГОВОРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Кадыркулова А.К.

судья Свердловского районного суда г. Бишкек

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	3
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	3
ЦЕЛИ МОДУЛЯ	4
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	4
1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРИГОВОРА И ЕГО ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ.	5
2. ВИДЫ ПРИГОВОРОВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	8
3. ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ (СУДЬЕЙ) ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА	10
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРИГОВОРА	14
5. ПОРЯДОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ И ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ПРИГОВОРА	20
6. ЧАСТНЫЕ И ДРУГИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ (ПОСТАНОВЛЕНИЯ) СУДА	22
7. ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИГОВОРОВ И ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ОТМЕНЫ ПРИГОВОРА	23
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	28
ПРИЛОЖЕНИЕ	29

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики принята референдумом 11 апреля 2021 года ((Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 22 сентября 2021 года №129 (Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года № 126. В редакции Закона КР от 18 января 2022 года № 4)
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 22 сентября 2022 года № 127, ((Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года № 126. В редакции Закона КР от 18 января 2022 года №4)
4. Постановление Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики «О судебном приговоре» от 24 мая 2019 года № 13.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Кыргызской Республики -Б, 2020 г.

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Обучение слушателей правильному применению норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующие вопросы составления и вынесения приговоров, а также практическим навыкам составления приговоров по уголовным делам.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По окончании курса обучения слушатели смогут:

- соблюдать требования уголовно-процессуального закона по структуре приговора
- назвать виды приговоров
- перечислить вопросы, решаемые судом при вынесении приговора
- правильно решать вопросы назначения основного и дополнительного наказания
- правильно составлять приговора по несложным, и много эпизодным уголовным делам
- составлять приговора по упрощенному порядку рассмотрения уголовных дел.

1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРИГОВОРА И ЕГО ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ

Приговор- решение о невинности или виновности обвиняемого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции;

В соответствии со ст.26 Конституции Кыргызской Республики каждый считается невинным в совершении преступления, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Закон (ст.5 УПК Кыргызской Республики) определяет приговор как приговор - решение о невинности или виновности обвиняемого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции. Важность этого процессуального акта невозможно переоценить.

Вступивший в законную силу приговор относительно правоотношений, им установленных, имеет силу закона, он обязателен для исполнения без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и объединений, должностных лиц, общественных объединений, граждан и подлежит неукоснительному исполнению на всей территории Кыргызской Республики. Неисполнение приговора суда влечет уголовную ответственность по ст.370 УК.

Выполнение стоящих перед судом задач по отправлению правосудия, укреплению в обществе законности и правопорядка требует от судей, чтобы приговор по каждому делу был законным и обоснованным, а наказание, если обвиняемый признан виновным, - справедливым.

Все это вместе взятое выдвигает приговор на особое место среди всех процессуальных актов и обуславливает необходимость его провозглашения от имени государства. Решение суда воспринимается всеми гражданами, должностными лицами, государственными, общественными организациями как решение самого государства. Вынесение приговора именем государства укрепляет авторитет приговора и суда в глазах населения.

Приговор должен быть составлен так, чтобы всем было ясно, что решил суд и почему он решил так, а не иначе. Приговор должен быть законным и обоснованным, понятным и убедительным, а также справедливым.

Являясь воплощением силы и авторитета судебной власти, приговор в соответствии с законом выносится именем государства и только на основании доказательств, всесторонне исследованных и объективно проверенных в судебном заседании и нашедших отражение в протоколе судебного заседания.

Закон предъявляет к приговору ряд требований. В ст. 345 УПК Кыргызской Республики указано, что приговор суда должен быть законным и обоснованным. Приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и основан на правильном применении уголовного закона. Сущность этих требований раскрывается в нормах закона, относящихся к содержанию, форме, порядку постановления приговора.

Законность приговора означает, что производство по установлению обстоятельств уголовного дела осуществлено во всех стадиях процесса компетентными органами и лицами в соответствии с уголовно-процессуальным законом. Приговор постановлен законным составом суда. Его содержание, форма, порядок и условия вынесения отвечают требованиям норм УПК. Решения суда о составе преступления, применении наказания, возмещении материального ущерба приняты на основе уголовного закона и иных норм материального права и подзаконных актов. Законность приговора проявляется в его справедливости, означающей соответствие назначенного наказания судом тяжести преступления и личности осужденного.

Обоснованность приговора. Приговор признается обоснованным, если все выводы и решения суда, изложенные в нем, соответствуют доказательствам, всесторонне, полно и объективно установленным в судебном заседании. В соответствии с ч.1 ст.349 УПК КР обвинительный приговор постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность обвиняемого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных доказательств, и не может быть основан на предположениях. Следует особо подчеркнуть требование закона о том, что, обосновывая выводы по делу, суд имеет право ссылаться только на те доказательства, которые им исследованы непосредственно в судебном разбирательстве в соответствии с правилами, установленными уголовно-процессуальным законом.

Истинность приговора – это соответствие выводов в приговоре об обстоятельствах дела тому, что имело место в действительности. Поэтому обоснованный обвинительный приговор является приговором истинным.

Законным является приговор, в котором точно применен уголовный кодекс, кодекс о проступках, и который вынесен с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона. При этом должны быть правильно применены не только положения уголовного кодекса и кодекса о проступках, но и относящиеся к данному уголовному делу нормы гражданского, трудового и иных отраслей материального права.

Законность приговора с точки зрения процессуального права означает, что должны быть соблюдены предусмотренные уголовно-процессуальным законом правила производства, как в ходе судебного разбирательства, так и на предшествующих стадиях уголовного процесса.

Обоснованным является приговор, в котором: выводы и решения основаны на достоверных доказательствах, собранных по делу и исследованных в судебном заседании; выводы суда не содержат никаких внутренних противоречий, и решение, принятое судом, является истинным, исключает любое другое решение по данному делу; фактам дана правильная правовая оценка; избранная судом мера наказания является справедливой, т.е. соответствует тяжести преступления и личности осужденного.

Мотивированным является такой приговор, в котором: суд сослался на те доказательства, послуживших основанием для выводов о виновности или невиновности подсудимого; приведены основания того, почему суд признал одни доказательства достоверными и положил их в основу приговора, а другие доказательства признал недостоверными и отверг их; приведены мотивы принятых судом решений о применении уголовного закона, избранной мере наказания, освобождения от наказания, гражданском иске и по другим вопросам.

Мотивировка приговора — это объяснение суда (судьи), почему он на основе исследованных доказательств об обстоятельствах дела пришел к изложенным в приговоре выводам. Мотивировка приговора является выражением обоснованности приговора, ее объективизацией. Все выводы суда должны быть объяснены, аргументированы. Мотивируются выводы, подтверждающие формулировку обвинения или опровергающие обвинение, в свою очередь выводы, излагаемые в описательной части

приговора, служат средством мотивировки решений, выраженных в резолютивной части приговора.

Материально-правовое и процессуальное значение приговора определяется тем, что этот акт подводит итог не только судебному разбирательству, но и всему производству по делу.

Конституционное положение о том, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда, определяет значение судебного приговора как важнейшего акта правосудия и обязывает суды неукоснительно соблюдать требования законодательства, предъявляемые к приговору.

Вступивший в законную силу приговор приобретает свойства непоколебимости, обязательности и исключительности.

2. ВИДЫ ПРИГОВОРОВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Приговор может быть двух видов:

- **обвинительным**
- **оправдательным (ст. 350 УПК).**

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется только при доказанности материалами судебного следствия виновности обвиняемого в совершении преступления. Лишь дав положительный ответ на вопросы ст. 349 УПК, суд может вынести обвинительный приговор. После ответа на вопросы о виновности обвиняемого в совершении преступления (ст. 349 УПК) суд обязан указать в приговоре, подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное им преступление; какое именно наказание должно быть назначено обвиняемому и подлежит ли оно отбытию обвиняемым (ст. 349 УПК).

В части 4 статьи 349 УПК, специально посвященной приговору, установлены случаи вынесения **приговора без назначения наказания:**

- **лицо заболело тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания;**
- **истек срок давности привлечения лица к уголовной ответственности за данное преступление;**

На основании части 3 статьи 349 УПК суд выносит обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания постановляется судом, когда к моменту вынесения приговора:

1) издан акт амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором;

2) время нахождения обвиняемого под стражей по данному делу с учетом правил зачета времени содержания под стражей, нахождения под домашним арестом, установленных статьей 80 Уголовного кодекса, превышает срок наказания, назначенного судом;

3) установлены основания, предусмотренные 82 Уголовного кодекса, для применения probation.

Вынесение обвинительного приговора во всех остальных случаях сопряжено с назначением наказания виновному.

Выводы суда о виновности обвиняемого, содержащиеся в приговоре, должны быть совершенно определенными, категорическими и недвусмысленными.

Предположения и всякого рода сомнения могут, конечно, иметь место в ходе предварительного расследования и даже в ходе судебного разбирательства, однако они должны быть полностью разрешены до момента постановления приговора. Если, не смотря на все принятые меры, предположения и сомнения оказались неразрешенными, суд не вправе положить их в основу обвинительного приговора. Обвинительный приговор должен быть постановлен на достоверных доказательствах, когда по делу исследованы все возникшие версии, а имеющиеся противоречия выяснены и оценены.

Обвинительные приговоры делятся на четыре вида (ст. 348 УПК):

- 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
- 2) с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
- 3) с назначением наказания и с освобождением от наказания с применением пробационного надзора;
- 4) без назначения наказания.

Обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию, постановляется судом, когда обвиняемый признан виновным в преступлении, а оснований для освобождения от уголовной ответственности и отбывания наказания не усматривается.

Обвинительный приговор суд, естественно, может вынести лишь при признании обвиняемого виновным. Если же обвиняемый признается невиновным, суд выносит оправдательный приговор.

Законом (ст. 350 УПК) установлены следующие основания вынесения оправдательного приговора:

- 1) отсутствует событие преступления;
- 2) в деянии обвиняемого нет состава преступления;
- 3) правомерно деяние, причинившее вред в силу уголовного закона (необходимая оборона, мнимая оборона, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, исполнение приказа или иного распоряжения, а также обязанности по должности, обоснованный риск, выполнение специального задания в составе организованной преступной группы или преступной организации);
- 4) коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт в отношении обвиняемого.

Оправдание по любому из перечисленных оснований означает признание невиновности обвиняемого и влечет его полную реабилитацию.

3. ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ (СУДЬЕЙ) ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА

Вопросы, разрешаемые судом (судьей) при постановлении приговора в совещательной комнате с соблюдением тайны совещания судей, указаны в законе (ст. 346 УПК). Они рассматриваются в отношении каждого преступления в отдельности, если обвиняемый совершил несколько преступлений, и в отношении каждого обвиняемого, если в совершении преступления обвиняются несколько лиц. Они подлежат обсуждению в последовательности, предусмотренной ст. 346 УПК Кыргызской Республики, а именно:

1. Имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый. Суду необходимо, прежде всего, решить, действительно ли произошло событие, которое было предметом расследования и судебного

разбирательства. Отрицательный ответ на этот вопрос влечет вынесение оправдательного приговора (ст. 350 УПК), при положительном ответе суд обсуждает второй вопрос.

2. Доказано ли, что деяние совершил обвиняемый, т.е. достаточны ли доказательства для бесспорного вывода о том, что деяние, признанное судом (судьей) доказанным, вменяемое в вину обвиняемому, - результат действия (бездействия) именно обвиняемого. По ранее действующему уголовно-процессуальному закону (УПК 1999 г.), в ситуациях, предусмотренных статьей 264 УПК (1999 г.), дело направлялось на дополнительное расследование. В настоящее время, если все возможности по собиранию доказательств исчерпаны — постановляется оправдательный приговор (ст. 350 УПК).

3. Является ли это деяние преступлением и какой именно статьей Уголовного кодекса оно предусмотрено. Отвечая на этот вопрос, суд (судья) должен исходить из понятия преступления, закрепленного в Общей и Особенной частях УК. При разрешении вопроса о наличии или отсутствии состава преступления необходимо проверить, не было ли совершено преступление в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости.

Отрицательный ответ на вопрос, поставленный в п. 3 ч. 1 ст. 346 УПК, должен быть сформулирован как “отсутствие состава преступления”, что служит основанием для постановления оправдательного приговора (п. 2 ч. 1 ст. 350).

4. Виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления либо проступка и имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие его ответственность. Само содержание данного вопроса указывает на то, что не всегда совершение общественно опасного деяния дает основание для вывода о виновности в нем лица.

Установить истину — значит ответить на вопросы, совершил ли общественно опасные действия (бездействие), обвиняемый, может ли он быть признан субъектом преступления и какова форма его вины, т.е. совершил ли он действия (бездействие) умышленно или неосторожно.

Отрицательное решение вопроса о виновности влечет оправдание обвиняемого за отсутствием состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 350 УПК).

5. Подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенные им преступления. Установив, что обвиняемый виновен в совершении преступления, суд

выясняет: имеются ли обстоятельства, предусмотренные в ст. 27 УПК, ст. 348 УПК, при наличии которых обвиняемый освобождается от уголовной ответственности и наказания. При этом, применение норм статьи 27 УПК влечет вынесение постановления (определения) о прекращении уголовного дела (ст. 287, 302 УПК).

6. Какое наказание должно быть назначено обвиняемому. Вслед за положительным решением вопроса п. 5 ч. 1 ст. 346 УПК суд назначает вид и размер наказания и решает вопрос о его отбытии. При этом необходимо исходить из целей наказания и общих начал его назначения. Суд может назначить наказание и освободить от его отбытия за истечением сроков давности либо вследствие акта амнистии, если она устраняет применение наказания за совершенное деяние.

7. Имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от него либо освобождения от наказания с применением пробационного надзора, либо применения отсрочки от отбывания наказания.

8. В колонии какого вида должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы.

9. Доказано ли, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходом от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления.

10. Как поступить с имуществом, на которое наложен арест для возмещения материального ущерба и морального вреда или возможной конфискации.

11. Подлежит ли возмещению причиненный ущерб при конфискации имущества.

12. Подлежат ли возмещению материальный ущерб и моральный вред. Ответу на данный вопрос должно предшествовать обсуждение ряда других; каковы имущественные последствия преступления, их связь с действиями обвиняемого, круг лиц, имеющих право на возмещение ущерба, подлежат ли возмещению средства, затраченные на лечение граждан, потерпевших от преступных действий, а также моральный вред по ст.71 УК КР.

13. Подлежит ли обвиняемый выдворению.

14. Как поступить с вещественными доказательствами. Этот вопрос разрешается в соответствии с требованиями ст. 86 - 89 УПК. Он может быть разрешен и в порядке исполнения приговора (ст. 432 УПК):

15. На кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки. Статья 139 УПК определяет, из каких сумм складываются судебные издержки. В ст. 140 УПК указывается, в каком порядке и с кого они взыскиваются.

16. Должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей 60 Уголовного кодекса, лишить осужденного специального, воинского, почетного звания, дипломатического ранга или классного чина, а также государственных наград.

17. О применении принудительных мер медицинского характера в случаях, предусмотренных статьями 120 и 121 Уголовного кодекса;

18. О мере пресечения в отношении осужденного, оправданного. При вынесении обвинительного приговора суд вправе избрать меру пресечения до вступления приговора в законную силу. Срок предварительного заключения под стражу засчитывается в срок наказания с момента избрания меры пресечения или задержания подозреваемого.

При оправдании обвиняемого, а также при постановлении обвинительного приговора без назначения наказания или с освобождением от отбывания наказания, или освобождением от наказания с применением пробационного надзора, или осуждением к наказанию, не связанному с лишением свободы, или прекращением уголовного дела производством обвиняемый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда до вступления приговора или постановления суда в законную силу. В отношении обвиняемого избирается мера пресечения, не связанная с заключением под стражу (ст. 349 359 УПК).

Вопросы, которые судья (суд) должен разрешить при постановлении приговора можно разделить на три группы:

- вопросы, связанные с установлением события преступления, виновности или невиновности подсудимого (п.п1-4);

- вопросы, связанные с назначением наказания или освобождением от наказания (п.п.5-8);

- вопросы, связанные с возмещением материального и морального вреда, вещественными доказательствами, судебными издержками и мерой пресечения.

Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд разрешает вопросы, указанные в пунктах 1-6 ч.1 ст.346 УПК КР по каждому преступлению в отдельности. Если в совершении преступления обвиняются несколько обвиняемых, суд разрешает те же вопросы в отношении каждого обвиняемого в отдельности, определяя роль и степень его участия в совершенном деянии.

Закон не дает исчерпывающего перечня вопросов, подлежащих разрешению судом при постановлении приговора. Суд связан перечнем ст.346 УПК КР только в том смысле, что он не может отказаться от разрешения вопросов, указанных в нем, но он должен разрешить в совещательной комнате и ряд других вопросов. Например, какие обстоятельства отягчают и смягчают ответственность обвиняемого, вопросы в причинах и условиях, способствовавших совершению преступления и о мерах их устранения и т.д.

При решении вопроса о применении наказания в виде пожизненного лишения свободы – суды должны учитывать, что такая мера наказания в предусмотренных законом случаях может применяться лишь тогда, когда необходимость её назначения обусловлена особыми обстоятельствами, отягчающими ответственность и исключительной опасностью для общества лица, совершившего преступление.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРИГОВОРА

Приговор должен быть правильным по существу и по форме. Форма приговора призвана лучшим образом раскрыть его содержание. Форма приговора – это способ и язык его изложения, последовательность расположения частей, а также изложения вопросов внутри каждой части.

Все части приговора взаимосвязаны, они обуславливают друг друга. Между ними должно быть полное соответствие.

Приговор излагается на государственном или русском языке и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей (ст.351 УПК КР.).

Исправление в приговоре должны быть оговорены и оговорки подписаны судьей в совещательной комнате до провозглашения приговора.

Приговор должен быть по возможности кратким, свободным от декларативных утверждений, а также от пространных и отвлеченных убеждений; приговор это – акт правосудия по конкретному уголовному делу, и он должен быть сугубо кратким.

Вводная часть приговора призвана подвести к изложению существа обвинения и решений суда. Небрежное или неполное изложение вводной части может привести к отмене приговора.

Полностью должно быть указано, чьим именем провозглашается приговор.

Временем постановления приговора считается дата (день, месяц и год) его подписания судьей (составом суда).

Местом постановления приговора считается населенный пункт, в котором состоялось постановление приговора в совещательной комнате.

В приговоре указывается точное и полное наименование суда, постановившего приговор.

В приговоре обозначаются фамилия и инициалы судьи (судей). Это требование относится также и к участникам судебного разбирательства, которые упоминаются в приговоре.

Во вводной части приговора указываются данные о личности обвиняемого. Данные о личности обвиняемого должны по возможности записываться в приговор по личным документам обвиняемого после их тщательной проверки.

Уголовный закон, которым предусмотрено преступление, в совершении которого предъявлено обвинение обвиняемому, должен быть указан в приговоре полно и точно (статья УК, часть и пункт статьи).

Во вводной части приговора указывается также, происходило судебное заседание открыто или закрыто.

Иными сведениями о личности обвиняемого, имеющими значение для уголовного дела, могут быть данные о наличии у обвиняемого инвалидности, наличии государственных наград, почетных, воинских и иных званий, о прежних судимостях. Согласно ранее действующему уголовно-процессуальному закону, если подсудимый был ранее судим, то во вводной части приговора обязательно указывали, когда каким судом, по какой статье уголовного закона, к какой мере наказания было осуждено лицо, содержалось ли в местах лишения свободы, по какому основанию и когда освобождено, имеется ли не отбытая часть наказания по предыдущему приговору. Погашенные или снятые судимости во вводной части приговора не указывались. В настоящее время, институт рецидива исключен из уголовного закона и наличие судимости у обвиняемого (кроме случаев наличия неотбытого срока), на квалификацию преступления не влияет, является лишь дополнительной характеристикой обвиняемого.

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора начинается описанием преступного деяния, признанного доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, характера вины, мотивов, целей и последствий преступления. Если судебное разбирательство осуществлялось в отношении нескольких обвиняемых, то в описании преступления необходимо указать конкретный характер действий и вины каждого из них.

По групповому делу при описании преступных деяний должна быть выделена роль каждого из обвиняемых. Это не означает, что действия каждого из них надо обязательно описывать отдельно. Такой способ изложения допустим, когда обвиняемые совершили разные по характеру преступления, хотя и направленные на достижение общего единого преступного результата (одни похищали имущество, а другие помогали его реализовать). Если же действия обвиняемых тесно связаны между собой, то тут нужно использовать другой способ описания. Но во всех случаях совместное совершение преступления должно быть описано таким образом, чтобы были видно, какие конкретно действия, при каких обстоятельствах и по каким мотивам совершил каждый из обвиняемых.

Все обстоятельства совершения преступления должны быть изложены в приговоре так, как они установлены в суде, а не так, как они были изложены в обвинительном заключении.

Основа описательной части приговора – анализ и оценка исследованных судом доказательств, обоснование того, почему одни доказательства приняты судом и положены в основу приговора.

При рассмотрении дел, по которым обвиняемый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд должен дать анализ доказательств по каждому обвинению.

При описании преступных деяний по многоэпизодным, групповым делам эпизоды обвинения могут излагаться в хронологическом порядке по времени совершения преступных действий

В случае необходимости квалифицировать отдельные эпизоды преступления по статье закона, по которой обвиняемому не было предъявлено обвинение, суд должен исходить из того, что такое изменение квалификации деяний обвиняемого допустимо лишь при условии, если при этом не будут нарушены требования **ст.300 УПК КР**.

В приговоре необходимо указать, какие конкретные обстоятельства, свидетельствующие о характере и степени общественной опасности преступления, а также личности виновного учтены судом при назначении меры наказания. При мотивировке наказания суд не вправе ссылаться на отягчающие обстоятельства, не указанные в законе, а также на обстоятельства, не исследованные и не подтвержденные в судебном заседании.

Изложение оправдательного приговора подчиняется тем же общим требованиям, что и изложение обвинительного приговора. Однако этот вид приговора обладает и определенными особенностями, которые должны учитываться при его составлении.

В оправдательном приговоре изложение фабулы обвинения начинается словами : «Органами следствия Эшматов обвиняется в ...» и т.п. Этим с самого начала подчеркивается, что дальнейшее представляет собой не факты, установленные судом, лишь объект судебного исследования. Сама фабула излагается также, как и в обвинительном приговоре.

Далее излагаются обстоятельства дела, установленные судом, и приводятся доказательства послужившие основанием для оправдания обвиняемого, с

указанием мотивов, почему суд опровергает доказательства, на которых было основано обвинение.

Отсутствие в описательной части оправдательного приговора указания на доказательства, которые служат основанием для оправдания обвиняемого, и мотивы, объясняющие, почему суд опроверг доказательства обвинения, неизбежно приводят к тому, что оправданный остается в подозрении.

Опровержение предъявленного обвинения – наиболее трудная для изложения часть приговора. На практике это делается по разному. Можно сначала изложить все доказательства, положенные в основу обвинения, а затем их проанализировать и привести опровергающие обвинение доказательства. Возможно также иное построение, при котором доказательства анализируются и опровергаются поочередно. Выбор того или иного способа зависит также от оснований оправдания.

Завершается описательная часть выводом о наличии одного из предусмотренных ст.350 УПК КР оснований для вынесения оправдательного приговора: не установлено событие преступления ~~или проступка~~, в деянии обвиняемого нет состава преступления ~~или проступка~~ либо не доказано участие обвиняемого в совершении преступления ~~или проступка~~.

Резолютивная часть приговора начинается словом «приговорил», она должна соответствовать требованиям ст. 356 УПК для оправдательного приговора и ст. 354 УПК для обвинительного.

Резолютивная часть приговора должна быть предельно краткой и ясной, формулировки должны строго соответствовать закону, чтобы в процессе исполнения приговора не возникало никаких сомнений относительно существа каждого вынесенного судом решения.

В резолютивной части приговора формулируются решения, которые реализуются, приводятся в исполнение. Поэтому они должны быть изложены так, чтобы в процессе исполнения не возникало никаких сомнений, требующих специальных разъяснений.

Резолютивная часть приговора представляет собою логический и юридический вывод из описательно - мотивировочной части, в котором четко формулируются принимаемые судом (судьей) решения по рассматриваемому уголовному делу.

В соответствии со ст. 354 УПК в резолютивной части обвинительного приговора должно быть указано:

- 1) фамилия, имя и отчество обвиняемого;
- 2) решение о признании виновным по конкретной норме уголовного закона. В сжатой формуле: “признать виновным в совершении преступления, предусмотренного такой-то статьей Уголовного кодекса Кыргызской Республики” - выражается вывод из формулировки обвинения, изложенной в описательно-мотивировочной части. Такая формула достаточна при обвинении обвиняемого в одном или нескольких одинаковых преступлениях ~~или преступлениях~~, квалифицируемых по одной статье Уголовного кодекса. При множественности обвинений, т.е. когда лицу вменяется в вину совершение нескольких преступлений, квалифицируемых по разным статьям УК, называется каждое из преступлений со ссылкой на соответствующие нормы Уголовного кодекса. Если одно из обвинений, относящееся к реальной совокупности преступлений, не подтвердилось, то суд указывает, что лицо оправдано по такой-то статье УК. В приговоре не следует говорить об оправдании лица в преступлении, предусмотренном статьей УК, которая была ошибочно применена при квалификации преступления (например, когда ранее ошибочно усматривалась идеальная совокупность преступлений). В таком случае достаточно в описательно-мотивировочной части приговора привести мотивы излишне примененной статьи УК. Кроме того, суд не формулирует вывода об оправдании, если лицо обвинялось в совершении нескольких преступлений, квалифицируемых только в отношении части этих преступлений или, когда к действиям обвиняемого нужно применить вместо одной статьи другую;
- 3) пункт, часть, статья Уголовного кодекса, по которым обвиняемый признан виновным
- 4) вид и размер наказания, назначенного обвиняемому за каждое преступление, в совершении которых он признан виновным.
- 5) окончательная мера наказания, подлежащая отбытию на основании статей Уголовного кодекса, вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы.
- 6) длительность срока пробационного надзора при освобождении от наказания с применением пробационного надзора, а также контрольные требования и пробационные обязанности, которые возлагаются на осужденного, в том числе обязанность явиться в орган пробации;

- 7) решение о лишении специального, воинского, почетного звания или классного чина, а также о лишении государственных наград
- 8) решение о зачете времени содержания под стражей, если обвиняемый до постановления приговора был задержан или к нему применялись меры пресечения в виде заключения под стражей, домашнего ареста или он помещался в психиатрическое учреждение.
- 9) решение о мере пресечения в отношении обвиняемого до вступления приговора в законную силу.
- 10) решение о возмещении причиненного ущерба при конфискации.
- 11) решение о возмещении материального ущерба и морального вреда.
- 12) решение о выдворении.

Если обвиняемый обвиняется по нескольким статьям Уголовного кодекса, в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по каким из них обвиняемый оправдан и по каким осужден.

В случае освобождения обвиняемого от отбывания наказания или вынесения приговора без назначения наказания об этом указывается в резолютивной части приговора.

В резолютивной части оправдательного приговора указывается фамилия, имя, отчество обвиняемого, решение об оправдании обвиняемого. Указывается, что он признан невиновным по обвинению, предусмотренному конкретной статьей УК, и по какому из предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований он оправдан. Такое указание имеет особое значение в тех случаях, когда обвиняемый признается виновным по одним обвинениям и оправданным по другим.

В резолютивной части оправдательного приговора должны содержаться также указания об отмене меры пресечения, мер обеспечения конфискации имущества и другие решения суда, которые в соответствии с законом подлежат отражению в этой части приговора.

В соответствии со ст. 357 УПК в резолютивной части как обвинительного, так и оправдательного приговора должны содержаться решения:

- а) решение по возмещению материального ущерба и (или) морального вреда. В обвинительном приговоре может быть принято решение по возмещении материального ущерба и (или) морального вреда полностью или частично; об отказе в возмещении материального ущерба и (или) морального вреда. При оправдании обвиняемого суд может принять решение об отказе в возмещении материального ущерба и (или) морального вреда полностью.
- б) о судьбе вещественных доказательств;
- в) о распределении процессуальных издержек.
- г) о порядке и сроке обжалования и опротестования приговора.

5. ПОРЯДОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ И ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ПРИГОВОРА

Приговор постановляется судом в совещательной комнате с соблюдением тайны совещания судей, которая является одной из гарантий независимости судей и подчинения их только закону. Она имеет важное значение для принятия судом решений по своему внутреннему убеждению, на основании материалов дела, которые исследовались в судебном заседании, и призвана служить исключению постороннего влияния на судей при вынесении приговора.

В силу ст. 344 УПК во время совещания судей в совещательной комнате могут находиться лишь судьи (судья), входящие в состав суда по данному делу. Присутствие иных лиц не допускается.

С наступлением ночного времени суд вправе прервать совещание для отдыха. Судьи не могут разглашать суждения, имевшие место во время совещания. Обеспечением тайны совещания являются отсутствие протокола совещания, не оглашение результатов голосования, подписание приговора всем составом суда, включая и того судью, который оказался в меньшинстве при голосовании. Судья, не согласный с приговором, имеет право изложить в письменном виде свое особое мнение. Оно не подлежит оглашению и приобщается к делу в запечатанном конверте. С ним имеют право ознакомиться судьи вышестоящего суда, рассматривающие дело в апелляционном и/или кассационном порядке. Нарушение тайны совещания судей является существенным нарушением закона, влекущим безусловную отмену приговора.

Постановлению приговора предшествует совещание судей, которое проводится под руководством председательствующего. Закон установил, что председательствующий ставит на разрешение суда вопросы в той

последовательности, в какой они перечислены в ст. 346 УПК. При постановлении приговора суд также помимо перечисленных обсуждает ряд других вопросов (ст. 347, 357 УПК).

Исходя из необходимости реального обсуждения всех вопросов, закон требует от председательствующего ставить каждый вопрос на обсуждение в такой форме, чтобы на него мог быть дан либо утвердительный, либо отрицательный ответ.

Приговор должен быть составлен в строгом соответствии с правилами ст. 351 УПК. Эти правила запрещают готовить заранее текст приговора. Он должен быть написан судьей, что гарантирует его подлинность, невозможность замены другим текстом и т.п.

Приговор должен быть изложен ясно и понятно. Он составляется и провозглашается на том языке, на котором велось судопроизводство. Приговор должен быть написан грамотно, использовать специальные термины в нем не следует. Приговор должен быть написан четко, ясно и убедительно. По содержанию и форме это должен быть документ высокой правовой культуры. В нем недопустимы исправления, перечеркивание слов, помарки. Если исправлений не удалось избежать, то их следует оговорить в сносках.

Согласно ст. 358 УПК приговор после его подписания немедленного провозглашается. Для этого закон предусматривает ряд условий, обеспечивающих воспитательное воздействие на присутствующих в зале заседания лиц: приговор оглашается только председательствующим и при этом присутствуют все участники процесса, в том числе прокурор и защитник (отсутствие кого-либо из них не препятствует объявлению приговора). Провозглашение приговора в отсутствие обвиняемого допускается при наличии условий, предусмотренных ст. 296 УПК. Все присутствующие в зале суда выслушивают приговор стоя. Приговор оглашается в полном объеме (в случае необходимости при большом его объеме председательствующий может объявить перерыв в оглашении приговора). Если приговор изложен на языке, которым обвиняемый не владеет, вслед за провозглашением приговора или синхронно он должен быть переведен вслух переводчиком на родной язык обвиняемого или на язык, которым он владеет.

После оглашения приговора председательствующий, если это необходимо, разъясняет осужденному суть приговора, а также срок и порядок его обжалования.

При оправдании обвиняемого или освобождении его от наказания либо от отбывания наказания, при отсрочке исполнения наказания, а также при назначении наказания, не связанного с лишением свободы, суд, в случае нахождения обвиняемого под стражей, освобождает его немедленно в зале судебного заседания (ст. 359 УПК).

Не позднее 5 суток после провозглашения приговора его копия должна быть вручена осужденному или оправданному, защитнику и обвинителю. В тот же срок копия приговора вручается потерпевшему и его представителю, если в суд поступила просьба от указанных лиц (ст. 360 УПК).

Заключение

Постановление приговора требует от судей особого напряжения сил. Изложение приговора требуют большого труда и сосредоточенности. Многообразие исследуемых жизненных ситуаций, индивидуальные особенности обвиняемых и других участвующих в судебном разбирательстве лиц придают каждому делу свои особые черты, исключающие возможность шаблонного решения.

Судебный приговор - важнейший акт применения права, которым подводится итог всему предшествующему производству по уголовному делу. Условия, в которых суд подводит итоги судебного разбирательства, дает окончательную оценку доказательствам и принимает решение по делу, имеют огромное значение для постановления законного и обоснованного приговора. Процедура постановления приговора является важнейшей частью уголовно-процессуальной формы, она призвана обеспечить безошибочную работу судов, правильное решение судебных дел. Нарушение этой процедуры влечет за собой постановление незаконных приговоров.

Безукоризненное знание закона, тщательная и всесторонняя досудебная подготовка, а также постоянная работа над повышением уровня профессионального мастерства позволят судьям выносить приговора правильные по существу и совершенные по форме.

6. ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИГОВОРОВ И ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ОТМЕНЫ ПРИГОВОРА

Уголовно-процессуальный закон наделяет правом отмены или изменения приговоров суды апелляционной и кассационной инстанций.

Согласно ст. 418 УПК КР основаниями к отмене или изменению приговора суда первой инстанции и постановления нового приговора в апелляционной инстанции являются:

- 1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом апелляционной инстанции;
- 2) неправильное применение норм Уголовного кодекса;
- 3) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- 4) несоответствие назначенного наказания тяжести совершенного преступления.

Первым процессуальным основанием отмены или изменения приговора закон называет несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела (ст.419 УПК КР).

Согласно ст.419 УПК КР приговор признается несоответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, если:

- 1) выводы суда не подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании;
- 2) суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда;
- 3) при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, в приговоре не указано, по каким основаниям суд принял одни из этих доказательств и отверг другие;
- 4) выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на разрешение дела, в том числе на решение судом вопроса о виновности или невиновности обвиняемого или оправданного, на правильность применения норм Уголовного кодекса или определение меры наказания.

Установив, что изложенные в приговоре суда первой инстанции выводы о фактических обстоятельствах уголовного дела не соответствуют исследованным доказательствам, суд апелляционной инстанции отменяет приговор полностью или частично и постановляет новый приговор в соответствии с результатами проведенного разбирательства. Суд апелляционной инстанции, оценивая исследованные им доказательства, вправе признать доказанными факты, которые не были установлены по приговору суда первой инстанции или не были приняты судом во внимание.

Неправильным применением норм Уголовного кодекса (ст.420 УПК КР) признаются неприменение судом закона, подлежащего применению; применение закона, не подлежащего применению; неправильное истолкование закона, противоречащее его точному смыслу. Признав неправильной юридическую оценку содеянного, суд апелляционной инстанции вправе переквалифицировать действия обвиняемого в сторону

смягчения. Суд апелляционной инстанции вправе переqualифицировать действия обвиняемого в сторону отягчения или назначить более строгое наказание только в случае, если по этим основаниям были принесены представление обвинителем, жалоба – потерпевшим, частным обвинителем или их представителями, но в пределах предъявленного обвинения.

Существенными нарушениями уголовно-процессуального закона (ст421 УПК КР) признаются нарушения, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участвующих в деле лиц, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем помешали всесторонне и объективно исследовать обстоятельства дела, повлияли или могли повлиять на постановление законного и обоснованного приговора, постановления, на правильное разрешение дела.

2. Основаниями отмены судебного акта являются:

- 1) не прекращение дела судом при наличии оснований, предусмотренных [статьей 27](#) настоящего Кодекса;
- 2) постановление приговора незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей;
- 3) рассмотрение дела в отсутствие обвиняемого, кроме случаев, предусмотренных частью 2 [статьи 296](#) настоящего Кодекса;
- 4) рассмотрение дела без участия адвоката, когда его участие является обязательным в соответствии с настоящим Кодексом, или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью адвоката;
- 5) нарушение права обвиняемого пользоваться языком, которым он владеет, и помощью переводчика;
- 6) непредоставление обвиняемому права участия в прениях сторон;
- 7) непредоставление обвиняемому последнего слова;
- 8) нарушение тайны при постановлении приговора;
- 9) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми;
- 10) отсутствие подписи судьи на судебном акте;
- 11) отсутствие протокола судебного заседания.

В соответствии со ст.422 УПК КР признав назначенное по приговору наказание несоответствующим тяжести совершенного преступления и личности обвиняемого, суд апелляционной инстанции вправе смягчить наказание в пределах санкции статьи Уголовного кодекса. Суд апелляционной инстанции вправе назначить обвиняемому более строгое наказание, если по этому основанию было принесено представление обвинителем или подана жалоба потерпевшим или их представителями. Принятие решения, ухудшающего положение обвиняемого, допускается лишь при наличии соответствующих доводов в жалобах стороны обвинения или в представлении прокурора и лишь в их пределах. Решение, ухудшающее положение обвиняемого, не может выходить за пределы

обвинения, предъявленного обвиняемому, поддержанного в суде первой инстанции стороной обвинения.

Кассационные основания регламентируются ст.ст. 439-442 УПК КР. Основания, предусмотренные ст. 441 УПК КР, положены в основу отмены или изменения приговора в порядке кассации. Кроме того, в соответствии со ст.448 УПК судебные акты судов первой, апелляционной инстанций подлежат отмене или изменению полностью или в части и принятию нового решения, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка только в применении норм материального права; отмене и прекращению производством по данному делу при наличии оснований, предусмотренных частью 1 [статьи 27](#) настоящего Кодекса; отмене полностью либо в части и направлении дела на новое рассмотрение, если допущено существенное нарушение норм процессуального права, которое привело к неправильному разрешению дела.

Согласно ст. ~~435~~ 419 УПК приговор, постановление признаются несоответствующими фактическим обстоятельствам дела, если: выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании; суд не учел обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда; имеются противоречивые доказательства, имеющие существенное значение для выводов суда, а в приговоре, постановлении не указано, по каким основаниям суд принял одно из этих доказательств и отверг другие; выводы суда, изложенные в приговоре, постановлении, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на разрешение дела, в том числе на решение судом вопроса о виновности или невиновности осужденного, оправданного, правильность применения уголовного закона или определения меры наказания.

Отмена или изменение приговора суда первой инстанции из-за несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

Примером подобной ошибки служит уголовное дело в отношении А., оправданного Н-ским районным судом по ч.1 ст.282 УК КР за отсутствием состава преступления, осужден по ч.1 ст.283 УК КР к 2 годам лишения свободы, освобожден от наказания с применением пробационного надзора на срок 1 год.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда оставила приговор суда первой инстанции без изменения.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда КР, отменяя состоявшиеся по делу судебные акты, указала в постановлении, что в соответствии со ст. 355 УПК описательно - мотивировочная часть оправдательного приговора должна содержать не только описание преступного деяния, но и доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, а также мотивы, по которым суд отверг другие доказательства.

Так в уголовном деле имеется протокол проверочной закупки героина с участием понятых, с предварительно записанными номерами и сериями денежных купюр, однако суд не дал оценку указанному обстоятельству.

Суд первой инстанции в описательно – мотивировочной части приговора указал, на отсутствие свидетелей и других доказательств, подтверждающих вину А. по сбыту наркотических средств, между тем в соответствии с ч.2 ст.282 УПК суд не предпринял мер по обеспечению явки свидетелей.

Нарушение требований статьи 19,345 УПК об обоснованности приговора, т.е. не изложение мотивов, по которым суд признал недостоверными или недостаточными доказательства обвинения, привело к отмене состоявшихся приговоров.

Не исполнение требований УПК, заключающиеся в том, что обвинительный приговор должен быть поставлен с учетом личности осужденного и тяжести совершенного преступления.

Приговором Н-ского районного суда А. осужден по ч. 2 ст. 282 УК КР, с применением ст. 56 к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества, этим же приговором Б. осужден по ч. 2 ст. 282 УК КР к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Приговором судебной коллегии по уголовным делам областного суда судебный акт суда первой инстанции оставлен без изменения.

Верховный суд КР удовлетворил представление прокурора, просившего отменить приговоры судов в связи с тем, что за преступление, совершенное по предварительному сговору определены разные сроки наказания.

Судами первой и апелляционной инстанций в нарушении требований ст. 81 п.5 УПК личность А. не проверена, паспортные данные не представлены, в результате нет достоверных сведений не только о

личности осужденного, но и о возможных судимостях, влияющих на наказание.

Кроме того, в приговоре суда не было сведений об участии защитника в судебном заседании, тогда как ч.2 ст. 282 УК КР отнесена законодателем к тяжким преступлениям, по которым участие защитника обязательно.

Существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона привели к отмене приговора с направлением дела на новое судебное рассмотрение. Не исполнение требований УПК, заключающиеся в нарушении судами прав участников уголовного процесса.

Приговором Н-ского районного суда А. осужден по ч. 1 ст. 123 УК КР, к 2 годам лишения свободы, освобожден от наказания с применением пробационного надзора на срок 1 год.

Приговором судебной коллегии по уголовным делам областного суда судебный акт суда первой инстанции изменен, из приговора исключено применение ст. 82 УК КР.

Верховный суд КР удовлетворил жалобу потерпевшей, и направил дело на новое судебное рассмотрение, указав в обоснование.

Выводы судов о том, что осужденный совершил преступление в состоянии сильного душевного волнения, сделаны без надлежащей оценки обстоятельств, предшествовавших преступлению, и без оценки характера ранений, которые не исключают возможное изнасилование потерпевшей.

Кроме того, потерпевшая не владеет в достаточной мере русским языком, а материалы дела составлены, и судебные заседания проводились на официальном языке без предоставления переводчика, тем самым были ущемлены ее права, предусмотренные нормами уголовно-процессуального законодательства.

Нарушение норм ст.21 УПК о языке судопроизводства и ст.46 40 о правах потерпевшего признаны судом кассационной инстанции существенными и привели к отмене судебных актов.

Существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона привели к отмене приговора с направлением дела на новое судебное рассмотрение. Суд первой инстанции не исследовал все доказательства по делу, что привело к отмене судебного акта.

Постановлением Н-ского суда А. освобожден от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью.

По представлению прокурора специализированной прокуратуры Верховный суд Кыргызской Республики отменил постановление Н-ского суда, и направил дело в тот же суд на новое рассмотрение по следующим основаниям.

Суд, принимая решение по существу, должен был указать конкретную болезнь осужденного, указанную в Перечне заболеваний, являющихся основанием для представления осужденных к освобождению от отбывания наказания, утвержденном приказом Министерства Юстиции КР и Министерства здравоохранения КР от 21.11.2002 г., в соответствии с которым принято решение об освобождении. Осужденный А. болен циррозом печени, тогда как в «Перечне» основанием для освобождения указан цирроз печени в стадии декомпенсации.

Допрошенные в суде медицинские сотрудники в нарушении норм уголовно-процессуального кодекса не были предупреждены об ответственности за заведомо ложное заключение. В деле отсутствуют сведения о стационарном лечении А.

Приговор признается законным, если он постановлен с соблюдением всех требований закона.

Приговором Н-ского суда А. был осужден по ч.1 ст. 28, 129 УК КР к 7 годам лишения свободы(УК КР от 1997 г).

Н-ским областным судом приговор суда первой инстанции оставлен без изменения.

Верховный суд КР отменил состоявшиеся судебные акты и направил дело на новое апелляционное рассмотрение в ином составе, указав, что суд апелляционной инстанции рассмотрел дело поверхностно, в отсутствие осужденного, потерпевшей, свидетелей, материалы дела и доказательства по нему в судебном заседании не исследовались.

Несоблюдение судом апелляционной инстанции требований об обоснованности приговора на основании всестороннего исследования представленных суду доказательств, а также требований ст. 412УПК о порядке производства в апелляционной инстанции, рассмотрении дела по правилам производства в суде первой инстанции, с обязательным участием подсудимого и потерпевшего привело к отмене приговора.

Таблица 1

<p style="text-align: center;">ВИДЫ ПРИГОВОРОВ</p> <ol style="list-style-type: none">1. обвинительные;2. оправдательные.
<p style="text-align: center;">ОБВИНИТЕЛЬНЫЕ ПРИГОВОРА</p> <ol style="list-style-type: none">1. с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;2. с назначением уголовного наказания и освобождением от его отбывания;3. с назначением наказания и с освобождением от наказания с применением пробационного надзора; (добавить)4. без назначения уголовного наказания.
<p style="text-align: center;">ОСНОВАНИЯ ВЫНЕСЕНИЯ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА</p> <ol style="list-style-type: none">1) отсутствует событие преступления;2) в деянии обвиняемого нет состава преступления;3) правомерно деяние, причинившее вред в силу уголовного закона (необходимая оборона, мнимая оборона, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление либо проступок, исполнение приказа или иного распоряжения, а также обязанности по должности, обоснованный риск, выполнение специального задания в составе организованной преступной группы или преступной организации);4) коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт в отношении обвиняемого.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие виды приговоров вы знаете?
2. Назовите части судебного приговора.
3. Какие требования предъявляются к составлению приговоров?
4. Обязательные требования к резолютивной части приговоров?
5. При каких условиях выносятся приговора в упрощенном порядке?
6. Порядок обжалования приговора, вынесенного в упрощенном порядке?
7. Какова структура оправдательного приговора?
8. Каково содержание вводной части приговора?
9. Каково содержание описательно-мотивировочной части приговора?
10. Каковы обязательные требования к резолютивной части обвинительного приговора?
11. Каковы обязательные требования к резолютивной части оправдательного приговора?
- ~~12. Каковы обязательные требования к резолютивной части оправдательного приговора?~~ (11 вопрос повторяется)
13. Какие иные вопросы подлежат разрешению в резолютивной части приговора?
14. Порядок провозглашения приговора.
15. Вопросы, разрешаемые судом одновременно с постановлением приговора?
16. Порядок вручения копий приговоров.
17. Решение вопросов о мере пресечения при постановлении приговоров.
18. Основания для постановления обвинительного приговора.
19. Основания для постановления оправдательного приговора.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗАДАЧИ

Задача 1

Гражданин Кыргызской Республики Иванов Сергей Иванович 31.12.2021 года, примерно в 17-30 часов, на пересечении улиц Ворошилова и пр.Мира г. Энска, был задержан при проведении ОРМ, у него в присутствии понятых было обнаружено и изъято наркотические средство «героин» весом 1,5 грамма, которое он хранил без цели сбыта.

Задание

Составить проект приговора по фабуле дела, как обвинительного, так и оправдательного.

Задача 2

Гражданин Сидоров Н.И, 3.марта 2022 года, примерно в 23 часов ночи, находясь в общественном месте, в кафе «Пирожок», будучи в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно учинил драку с посетителем кафе Воробьевым, нанес ему телесные повреждения, при этом умышленно разбил посуду, повредил мебель кафе, чем причинил материальный ущерб в значительном размере.

Задание

Составьте проект приговора обвинительного с назначением наказания

Задача 3

Гражданин Деревянко А.М., 8 марта 2022 года, примерно в 14-часов дня, находясь у себя в доме, в состоянии алкогольного опьянения на почве бытовой ссоры нанес ножевое ранение своей жене Деревянко Анастасии, в результате, чего, та скончалась от острой кровопотери.

Задание

Составьте проект приговора с квалификацией содеянного и назначением наказания.

Задача 4

Гражданин Николаенко И.И, находясь в автобусе, следующего по маршруту № 42, воспользовался невнимательностью гражданки Никифоровой И тайно из ее дамской сумочки похитил сотовый телефон марки «Нокиа-30-00» стоимостью 5 000 сомов, скрылся в месте совершения преступления

Задание

Составьте проект обвинительного приговора с назначением наказания с применением пробационного надзора.

Задача 5

Гражданка Писанко И. Н. в период с 1 апреля 2020 года по сентябрь 2021 года, с целью завладения чужим имуществом путем обмана или злоупотребления доверием, представлялась сотрудницей мэрии города К. по предлогом предоставления муниципального жилья на льготных условиях по минимальным ценам, завладения денежными средствами Сергеева, Киевского, Лесникова, в особо крупном размере.

Задания

- 1) Составьте проект приговора, как обвинительного, с назначением наказания, как основного, так и дополнительного, так и оправдательного, за отсутствием состава уголовно наказуемого деяния.**
- 2) Составьте проекты приговоров по упрощенному порядку рассмотрения уголовных дел.**