

**ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА. ПРАКТИЧЕСКИЕ
НАВЫКИ ВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО
ПРОЦЕССА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

*И.Н. Воронцова
Судья Чуйского областного суда*

2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ВВЕДЕНИЕ

1. Общие условия судебного разбирательства.

1.1 Понятие общих условий судебного разбирательства и их система.

2. Структура судебного разбирательства по УПК КР.

2.1 Подготовительная часть судебного разбирательства.

2.2 Судебное разбирательство.

2.3 Прения сторон и последнее слово обвиняемого.

2.4 Постановление приговора.

3. Практические навыки ведения судебного процесса по уголовным делам.

ПРИЛОЖЕНИЯ

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

ЗАДАЧИ

Целью освоения модуля «Общие условия судебного разбирательства. Практические навыки ведения судебного процесса по уголовным делам» является формирование системных знаний и практических навыков слушателей в судебном разбирательстве уголовных дел при производстве как в суде первой инстанции, так и в стадии апелляционного и кассационного производства.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

К концу семинара слушатели смогут:

- углубленно изучить проблемы судебного разбирательства уголовных дел с учетом изменений законодательства;
- изучить судебную практику рассмотрения уголовных дел;
- сформировать навыки применения соответствующего понятийного аппарата нового уголовного законодательства;
- применить особенности судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел;
- раскрыть значение судебного разбирательства в уголовно-процессуальном праве и его основных структурных элементов.

ВВЕДЕНИЕ

Качество судебной работы зависит не только от овладения судьями теорией уголовного процессуального права, уяснения требований закона о порядке судебного разбирательства, но и от того, как они сумеют подготовиться к процессу, провести судебное разбирательство, организовать обсуждение вопросов, разрешаемых при постановлении приговора, составить приговор.

Организация этой деятельности нормами закона не регламентирована, не отражена она и в учебных пособиях, и осуществляется судьями в соответствии со сложившейся практикой и приобретённым опытом.

Естественно, что жизненные ситуации, с которыми сталкиваются судьи при рассмотрении уголовных дел, нередко порождают проблемы, которые связаны не только с юридической подготовкой всех участников судебного процесса. Да, каждый судья должен действовать беспристрастно и объективно, но и при судебном разбирательстве, и при принятии решений он действует не только на основе профессиональных знаний, но и на основе сформировавшегося мировоззрения и личного опыта.

Для добросовестного и профессионального исполнения судьейского долга важнейшее значение имеют высокий профессионализм и общая культура, а также понимание судьями сущности судебской независимости, своего предназначения, роли и места в системе правосудия.

Судебное разбирательство - стадия уголовного процесса, в ходе которой решаются итоговые задачи всего процесса: суд разбирает уголовное дело по существу, дает в постановляемом им приговоре ответы на основные вопросы любого уголовного дела - о виновности или невиновности обвиняемого и применении или неприменении к нему наказания.

Последующие за судебным разбирательством стадии (апелляционное и кассационное производства, а также производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств) носят характер проверочных производств. На

этих стадиях проверяются постановленные судом первой инстанции приговор и иные решения, могут исправляться допущенные ошибки и т.д.

Предметом судебного разбирательства является правовой спор между государством и обвиняемым, о праве государства (в случае, если удастся в установленном законом порядке доказать виновность обвиняемого в совершении преступления) публично признать его виновным, т.е. преступником, а при наличии необходимых оснований - справедливо, заслуженно наказать, а также заставить претерпеть все связанные с отбытием наказания и наличием судимости тяготы и лишения.

При разбирательстве такого спора решается судьба важнейших прав и свобод человека, являющихся первостепенными ценностями. Потому естественно, что конструкция стадии судебного разбирательства должна отвечать самым высоким требованиям надежности предусмотренных законом гарантий правосудия против возможных ошибок и злоупотреблений.

1. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Общие условия судебного разбирательства – система правил, предусмотренных гл. 41 УПК КР, устанавливающих единый порядок рассмотрения уголовных дел судом первой, апелляционной и кассационной инстанций.



К общим условиям судебного разбирательства относятся:

- **непосредственность и устность** (ст.289 УПК);
- **гласность** (ст.291 УПК);
- **председательствующий** (ст.292 УПК);
- **равенство** прав сторон (ст.293 УПК);
- **участие** обвинителя, обвиняемого, защитника, потерпевшего, эксперта, специалиста) (ст.295-299 УПК);
- **пределы судебного разбирательства** (ст.300 УПК);
- **отложение** и приостановление судебного разбирательства (ст. 301 УПК);
- **прекращение дела** в судебном заседании (ст. 302 УПК);
- **решение** вопроса о мере пресечения (ст. 303 УПК);
- **порядок вынесения** постановлений и определений в судебном заседании (ст. 304 УПК);
- **регламент** судебного заседания (ст. 305 УПК);
- **меры воздействия** за нарушение порядка в судебном заседании (ст. 307 УПК)
- **протокол** судебного заседания (аудио-, видео-, протокол) (ст. ст.308-310 УПК)
- **замечания на протокол** судебного заседания (ст. 311 УПК).



Соблюдение общих условий судебного разбирательства придает каждому акту правосудия не только строгий порядок, беспристрастный характер, но и необходимую в таких случаях торжественность.

1.1. Понятие общих условий судебного разбирательства и их система.

Непосредственность и устность судебного разбирательства (ст. 289 УПК КР)

Непосредственность исследования доказательств, устность и гласность судебного разбирательства являются не только общими условиями судебного разбирательства, но и принципами состязательного уголовного судопроизводства.

Несоблюдение любого из этих условий может быть квалифицировано как существенное нарушение уголовно-процессуального закона и повлечь отмену приговора.

Непосредственность как общее условие судебного разбирательства относится к исследованию судом доказательств и заключается в том, что суд проводит исследование доказательств путем производства соответствующих судебных действий, а не по письменным материалам дела.

В основу судебного приговора могут быть положены только те доказательства, которые исследовались в судебном заседании и получили отражение в протоколе судебного заседания. Никакие материалы следствия, минуя непосредственное восприятие их судом, не могут быть положены в основу приговора.

Непременной предпосылкой полной реализации принципа непосредственности является **устная форма исследования доказательств** в судебном заседании.

Устность судебного разбирательства означает, что все фактические данные, составляющие содержание любого доказательства, в судебном следствии должны быть оглашены, озвучены.

Гласность судебного разбирательства (ст. 291 УПК КР)

**Разбирательство уголовных дел
во всех судах открытое**



лица, присутствующие в открытом судебном заседании ***вправе вести аудиозапись и письменную запись;***

фотографирование, видеозапись допускаются ***с разрешения председательствующего;***

переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные почтовые и иные сообщения граждан, содержащие сведения личного характера, могут быть оглашены в открытом судебном заседании ***только с их согласия*** (в противном случае они оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании). Указанные правила применяются и при исследовании фотографий, аудио- и (или) видеозаписей, носящих личный характер;

ребенок в возрасте до 16-ти лет, если он не является участником уголовного судопроизводства, допускается в судебное заседание с разрешения председательствующего;

приговор суда провозглашается в открытом судебном заседании



Закрытое судебное разбирательство допускается на основании постановления судьи или определения суда в следующих случаях:

когда разбирательство дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой законом тайны

когда рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных детьми, не достигшими возраста 16-ти лет;

когда рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях, может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;

когда этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, супруга (супруги)



Обвиняемый участвует в судебном заседании непосредственно

Гласность судебного разбирательства имеет еще один аспект - **публичность** совершаемых судом и всеми участниками судебного разбирательства действий. Открытое судебное заседание позволяет присутствующим гражданам, представителям средств массовой информации непосредственно наблюдать за осуществлением судебного разбирательства, в ходе которого проверяются и исследуются все материалы дела, представленные органами следствия и сторонами по делу, и на этом основании самим судить об обоснованности обвинения и личности обвиняемого.

Перечень оснований для закрытия судебного заседания по решению суда является исчерпывающим.



Председательствующий в судебном заседании (ст. 292 УПК КР)

Председательствующий –
судья который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья рассматривающий уголовное дело единолично.



Он уполномочен:

принимать все предусмотренные УПК меры по обеспечению равноправия и состязательности сторон;

обеспечивать соблюдение распорядка судебного заседания;

разъяснять всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок их осуществления;

знакомить участников судебного разбирательства с регламентом судебного разбирательства



Возражения любого участника судебного разбирательства против действий председательствующего заносятся в протокол судебного заседания.

Равенство прав сторон в судебном разбирательстве (ст. 293 УПК КР)

Обвинитель, обвиняемый, защитник, а также потерпевший, лицо, ответственное за возмещение материального ущерба и (или) морального вреда, пользуются равными правами:



на заявление отводов и ходатайств;

на представление доказательств и участие в их исследовании;

на вступление в судебных прениях

на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства дела

Секретарь судебного заседания (ст. 294 УПК КР)

Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания. Он обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания.



Протокол изготавливается компьютерным, электронным (включая аудио-, видео-, фиксацию), машинописным либо рукописным способом. Протокол должен быть изготовлен и подписан председательствующим, составом суда и секретарем судебного заседания не позднее 5 суток со дня окончания судебного заседания



Секретарь судебного заседания проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, по поручению председательствующего осуществляет другие действия, предусмотренные УПК КР.



Секретарь судебного заседания занимается оформлением уголовных дел после их рассмотрения судом. Он, в частности, обязан выполнить следующие действия:

подшить в дело документы в хронологическом порядке;

пронумеровать листы дела и составить за своей подписью опись находящихся в деле бумаг или продолжить опись составленную органами следствия;

приложить к делу статистические карточки на осужденных и других лиц;

подписать исполнительные документы

Внедрение в судах аудио-, видео-, протоколирования судебных процессов является существенным показателем укрепления независимости судебной власти и обеспечения прозрачности в работе судов, а в целом повышения качества отправления правосудия.

При аудио-, видео-, протоколировании судебного заседания составляется краткий протокол в письменной форме, в котором указываются:

- ✓ *год, месяц, число и место судебного заседания;*
- ✓ *время начала и окончания судебного заседания;*
- ✓ *наименование и состав суда, рассматривающего дело, фамилии и инициалы судей, секретаря судебного заседания;*
- ✓ *наименование дела;*
- ✓ *данные о личности обвиняемого;*

- ✓ сведения о применении судом средств аудио-, видеозаписи;
- ✓ наименование файла, содержащего аудио-, видеозапись;
- ✓ сведения о явке переводчика, обвинителя, защитника, обвиняемого, а также потерпевшего, других вызванных судом лиц;
- ✓ сведения о приобщении к делу дополнительных материалов, представленных в качестве доказательств лицами, участвующими в деле;
- ✓ дата составления протокола в окончательной форме.

Краткий протокол судебного заседания подписывается председательствующим и секретарем.

Материальный носитель, содержащий аудио-, видеозапись, и краткий протокол судебного заседания приобщаются к материалам дела, и по ходатайству сторон предоставляется их копия. Если дело было рассмотрено в закрытом судебном заседании, то сторонам предоставляется возможность ознакомиться с аудио-, видео-, протоколом в суде.

Аудио-, видео-, протоколирование не осуществляется в случаях технически неисправного оборудования, его отсутствия или невозможности применения по техническим причинам.

Порядок технического применения средств аудио-, видео-, записи, обеспечивающих фиксирование хода судебного заседания, хранения и уничтожения аудио-, видео-, записи, а также порядок доступа к аудио-, видео-, записи определяются органом, осуществляющим организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов - Судебным департаментом при Верховном суде Кыргызской Республики (ч.7 ст.300 УПК).

Участие обвинителя (ст. 295 УПК КР)



уголовных дел публичного и частного-публичного обвинения.	части, за исключением случаев, когда потерпевший поддерживает обвинение.
---	--

Прокурор представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении наказания обвиняемому.



Государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров. Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то он может быть заменен. Замена прокурора не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в ходе судебного разбирательства.

Участие обвиняемого (ст. 296 УПК КР)

Судебное разбирательство уголовного дела проводится при обязательном участии обвиняемого, по уголовному делу которого, оно назначено

Обязательность участия **обвиняемого** в судебном заседании является его правом и обязанностью.

Соблюдение этого правила представляет собой существенную гарантию его конституционного права на судебную защиту, которое предполагает необходимость обеспечения ему возможности лично предстать перед судом и дать свои объяснения по существу выдвинутого против него обвинения.

Обязательность явки обвиняемого в судебное заседание важна и для суда, т.к. создает оптимальные условия для установления подлинных обстоятельств дела, изучения личности обвиняемого и вынесения справедливого приговора.

Судебное разбирательство в отсутствие обвиняемого допускается лишь в случаях:

- | |
|---|
| 1. нахождения обвиняемого вне пределов Кыргызской Республики и если он уклоняется без уважительных причин от явки в суд, также, |
| 2. если обвиняемый после окончания судебного исследования доказательств не явится в судебное заседание и не уведомит о причине неявки. |

Неявка обвиняемого в суд без уважительных причин является причиной для отложения судебного заседания.

При этом на **судебного пристава** возлагается обязанность обеспечить явку обвиняемого в суд.

Участие защитника (ст. 297 УПК КР)

Участие адвоката в судебном разбирательстве по уголовным делам представляет одну из гарантий реализации конституционного положения о предоставлении каждому права на квалифицированную юридическую помощь и принципа осуществления правосудия на основе состязательности и равноправия сторон.

Адвокат в стадии судебного разбирательства может участвовать по любому уголовному делу.

Адвокат обвиняемого участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах смягчающих наказание обвиняемого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства
--



При неявке защитника и невозможности замены его судебное разбирательство откладывается



В случае неявки адвоката без уважительных причин более 3 раз по одному и тому же делу в течение всего судебного разбирательства суд вправе заменить его и предоставить обвиняемому адвоката через государственный реестр адвокатов по гарантированной государством юридической помощи.
--

Участие потерпевшего (ст. 298 УПК КР)

Судебное разбирательство проходит при участии потерпевшего и (или) его представителя. **При неявке** потерпевшего суд рассматривает уголовное дело в его отсутствие, за исключением случаев, когда его явка признана судом обязательной.

По уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела.

Пределы судебного разбирательства (ст. 300 УПК КР)

Разбирательство дела в суде производится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. Его изменение в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение обвиняемого и не нарушается его право на защиту.



В случае установления в ходе судебного разбирательства подозрения в совершении обвиняемым более тяжкого преступления судья по ходатайству прокурора, потерпевшего и иных участников процесса возвращает дело прокурору для составления нового обвинительного акта по новому обвинению или изменении квалификации обвинения. После выполнения прокурором указанных действий дело направляется в суд в установленном порядке.

Ограничение законом пределов судебного разбирательства определяется самой конструкцией уголовного процесса с его принципом разделения функций, согласно которому суд в уголовном процессе должен осуществлять только правосудие и не вправе формулировать содержание обвинения.

Установленное ограничение пределов судебного разбирательства основывается на признании правосудия основной и единственной функцией суда в уголовном судопроизводстве.

Порядок вынесения постановлений и определений в судебном заседании (ст. 304 УПК КР)

Закон устанавливает порядок вынесения решений суда, принимаемых в ходе судебного заседания.

В зависимости от значения судебного решения оно может выноситься в зале судебного заседания или в отдельной комнате, для принятия решений.

Решения судьи, выносимые во время судебного разбирательства, оформляются в виде **постановления**, а решения суда в виде **определения**, которые подлежат оглашению в судебном заседании.



В виде отдельного процессуального документа закон обязывает оформлять следующие определения (постановления) суда:

о возвращении дела прокурору

о прекращении уголовного дела;

о применении, изменении или отмене меры пресечения в отношении обвиняемого;

о судебном разбирательстве в случае, предусмотренном частью 2 статьи 296 УПК КР;

об отводах;

о назначении судебной экспертизы

Все иные постановления судьи, определения суда могут выноситься также в виде отдельных документов, либо на месте - в зале судебного заседания с занесением постановлений (определений) в протокол судебного заседания.

Распорядок судебного заседания (ст. 305 УПК КР)

Статья 305 УПК КР определяет нормы поведения сторон, других участников процесса и граждан, присутствующих в зале суда.

Ее основные задачи: обеспечить предусмотренный законом порядок рассмотрения дела, поддержать авторитет суда как органа власти,

способствовать тем самым вынесению судом законного, обоснованного и справедливого приговора.

Судебное разбирательство должно происходить в условиях, обеспечивающих нормальную работу суда и безопасность участников процесса.

При проведении судебного заседания должны соблюдаться **следующие правила:**

- при входе судьи **все присутствующие** в зале судебного заседания встают;

- все участники судебного разбирательства обращаются к председательствующему, дают показания и делают заявления **стоя**;

отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего (**например**, освобождение от обязанности давать показания, стоя при допросе тяжело больного свидетеля, человека, страдающего физическими или психическими недостатками);

- участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами **«Уважаемый суд»**;

- все участники судебного разбирательства, а равно все присутствующие в зале судебного заседания должны подчиняться распоряжениям председательствующего о соблюдении порядка в судебном заседании;

- лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном употреблением наркотических или токсических средств, в зал судебного заседания не допускаются.

Согласно ч.1 ст. 305 УПК КР на **судебного пристава** возлагаются обязанности по обеспечению порядка в судебном заседании, выполнению распоряжений председательствующего, в том числе связанные с обеспечением явки участников судебного процесса.

Судебное разбирательство проводится в условиях, обеспечивающих установленный порядок судебного заседания и безопасность участников уголовного судопроизводства (действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенные судом фотографирование, видеозапись, не должны нарушать установленный

порядок судебного заседания; эти действия могут быть ограничены судом во времени и должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле).

Сроки применения мер пресечения и порядок их продления (ст. 303 УПК КР)

Мера пресечения применяется на срок судебного разбирательства, предусмотренный ст. 283 УПК. В случае невозможности закончить судебное разбирательство в срок и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок применения меры пресечения может быть продлен каждый раз до 2-х месяцев, но не более одного года.

Продление срока применения меры пресечения в виде содержания под стражей свыше одного года не допускается. По истечении указанного срока содержащийся под стражей обвиняемый подлежит немедленному освобождению администрацией места заключения с уведомлением прокурора.

2. СТРУКТУРА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Судебное разбирательство в суде первой инстанции состоит из следующих взаимосвязанных частей:



1. Подготовительные действия к судебному разбирательству (гл. 42. УПК КР)
2. Судебное разбирательство (гл. 43. УПК КР)
3. Прения сторон и последнее слово обвиняемого (гл. 43 УПК КР)
4. Постановление и провозглашение приговора (гл. 44 УПК КР)

Менять утверждённое строение и последовательность никто не вправе. Части судебного разбирательства в уголовном процессе не могут быть переставлены местами, так как это нарушение установленных принципов.

2.1. Подготовительная часть судебного заседания (гл. 42 УПК КР)

Подготовительные действия к судебному разбирательству, осуществляются в три этапа:



1. Открытие судебного заседания, включает в себя:

открытие судебного заседания
проверка явки в суд
удаление свидетелей из зала судебного заседания
установление личности обвиняемого и своевременности вручения ему копии обвинительного акта
объявление состава суда, других участников судебного разбирательства, разъяснение права отвода



2. Разъяснение прав и ответственности участникам судебного разбирательства, включает в себя:

разъяснение переводчику его прав
разъяснение обвиняемому его прав
разъяснение потерпевшему его прав
разъяснение эксперту его прав
разъяснение специалисту его прав



3. Разрешение ходатайств, включает в себя:

заявление и разрешение ходатайств
разрешение возможности рассмотрения дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства

Открытие судебного заседания. Открытие судебного заседания заключается в том, что председательствующий объявляет судебное заседание открытым и сообщает, какой суд и какое дело будет рассматривать. При этом называется полное наименование суда, фамилия, имя и отчество обвиняемого и статья Уголовного кодекса, по которой он обвиняется в соответствии с постановлением о назначении судебного заседания.

Обязательным условием открытия судебного заседания является наличие всех судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также секретаря судебного заседания.

(В судебной практике нередки случаи несвоевременной доставки обвиняемых, опозданий прокуроров и адвокатов, других участников процесса. Наблюдения показывают, что большинство судей в таких случаях просят секретаря выйти в зал и объявить, что начало заседания задерживается, и назвать причину. С такой практикой нельзя согласиться. Правильно поступают те судьи, которые за 2-3 минуты до назначенного времени просят секретаря пригласить в зал всех явившихся, еще раз проверить явку и сообщить судье о возможности начать судебное заседание. Если председательствующий присутствует, он всегда должен выходить в зал и занимать свое судейское кресло в точно назначенное время, независимо от степени готовности начать и возможности продолжить судебное заседание. Представляется, что такое поведение, во-первых, свидетельствует о культуре суда, об уважении к гражданам и, во-вторых, может в дальнейшем способствовать нормальному ведению судебного процесса.)

Проверка явки в суд. Если кто-либо из вызывавшихся в суд не явился, то секретарь устанавливает причины неявки на основании поступивших в суд письменных сообщений, расписок о вручении судебных повесток, телефонных запросов и т.д. Доклад секретаря должен содержать сведения о том, кто вызывался, и кто явился в суд, кто вызывался, но в суд не явился, а также причины неявки отсутствующих. По окончании доклада секретаря стороны с разрешения председательствующего могут задать ему уточняющие вопросы. При необходимости председательствующий и суд в целом вправе осуществить дополнительные действия по выяснению причин неявки отдельных лиц и их вызова в суд.

Удаление свидетелей из зала судебного заседания. Удаление свидетелей из зала судебного заседания до начала их допроса судом преследует цель получения от свидетелей объективных показаний, ограждения их от

возможного влияния сведений, которые могут стать их достоянием в ходе судебного разбирательства или в процессе общения с другими участниками процесса до момента их допроса. Закон запрещает свидетелю находиться в зале судебного заседания до его допроса судом.

Если в судебном заседании подлежат допросу свидетели, одновременно являющиеся потерпевшими или законными представителями потерпевшего или обвиняемого, то они из зала суда не удаляются, т.к. они являются участниками судебного разбирательства.

Установление личности обвиняемого и своевременности вручения ему копии обвинительного акта. Установление личности обвиняемого необходимо для того, чтобы удостовериться в том, что в судебное заседание явился (или доставлен) именно обвиняемый. Обвиняемому заблаговременно должны быть вручены документы, в которых формулируется обвинение, по которому он предан суду. К числу этих документов относятся копии обвинительного акта, постановления судьи о назначении судебного заседания, в случае если судья изменил меру пресечения или список лиц, подлежащих вызову в суд. *При установлении личности обвиняемых необходимо сверять анкетные данные и место проживания с паспортом, а другие сведения - с соответствующими документами.*

Объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им права отвода. При объявлении состава суда и сообщении об участвующих в деле лицах, председательствующий называет процессуальное положение каждого, его фамилию, имя и отчество. При сообщении о прокуроре указываются его должность и классный чин. При сообщении о защитнике - является ли он адвокатом, в какой юридической консультации состоит. При сообщении об эксперте и специалисте указывается их специальность, а о переводчике - язык, на который будет производиться перевод. Если эксперт, специалист, переводчик имеют ученую степень или ученое звание, сообщается и об этом.

Разъяснение права на отвод производится в наиболее доступных для участников судебного разбирательства выражениях. Разъясняя право на заявление отвода, председательствующий указывает, что отвод должен быть мотивированным, и сообщаются основания отвода, установленные законом, он должен быть заявлен до начала судебного разбирательства. Первым право заявить отвод разъясняется обвиняемому.

Выслушав заявления об отводе или самоотводе, а также объяснения по поводу заявленного отвода, суд удаляется в отдельную комнату для вынесения постановления об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявленного отвода или самоотвода.

Разъяснение обвиняемому его прав. Председательствующий разъясняет обвиняемому его права на судебном разбирательстве, чтобы обвиняемый мог их понять и воспользоваться ими в ходе процесса. Разъяснение прав обвиняемому должно быть сделано в понятных и доступных для обвиняемого выражениях. Разъяснив обвиняемому его права, председательствующий спрашивает обвиняемого, понятны ли они. При участии в деле нескольких обвиняемых разъяснение им прав производится одновременно, но затем каждый обвиняемый в отдельности опрашивается о том, понятны ли ему его права и, в случае необходимости, следует дополнительное разъяснение. *О разъяснении обвиняемому прав делается отметка в протоколе судебного заседания.*

Разъяснение потерпевшему его прав. Закон обязывает председательствующего разъяснить потерпевшему его права, которые предоставлены в судебном разбирательстве и в последующем.

Заявление и разрешение ходатайств. Для обеспечения объективного исследования доказательств в судебном заседании закон предоставляет участникам судебного разбирательства право на возбуждение ходатайств о вызове новых свидетелей и экспертов, и об истребовании вещественных доказательств и документов.

Суд оценивает и разрешает заявленные ходатайства исходя лишь из одного: имеют ли они значение для правильного разрешения рассматриваемого дела. Ходатайства могут быть заявлены не только в устной, но и в письменной форме, в последнем случае они оглашаются в порядке поступления. Вопрос о наличии ходатайств задается каждому участнику судебного разбирательства отдельно. Мнения участников судебного разбирательства по поводу заявленных ходатайств выслушиваются и фиксируются в протоколе судебного заседания.

По заявленному ходатайству суд, прежде чем принять решение, выслушивает мнение всех участников судебного разбирательства. Решение по заявленному ходатайству формулируется в определении (постановлении) суда. Отказ в удовлетворении заявленного ходатайства должен быть мотивированным. В зависимости от сложности принятия решения определение (постановление) может быть принято в зале суда или в отдельной комнате.

Отказ в заявленном ходатайстве не является препятствием для повторного заявления ходатайства, в котором отказано, оно возможно в ходе последующего судебного разбирательства. Повторное отклонение ходатайства должно быть обосновано новыми данными, полученными в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства. Если судебное разбирательство невозможно продолжить в отсутствие кого-либо из участников судебного разбирательства и иных лиц, то суд выносит постановление об отложении судебного разбирательства. Определение об отложении дела слушанием или об его продолжении может быть вынесено как в отдельной комнате, так и в зале судебного заседания.

Потерпевший, и его представитель вправе принимать участие во всех судебных заседаниях по рассматриваемому делу для защиты своих прав и законных интересов. Поэтому неучастие этих лиц в последующих после отложения разбирательства дела судебных заседаниях должно носить добровольный характер, отражать их волеизъявление.

Председательствующий при отложении разбирательства дела обязан разъяснить названным лицам право на участие в последующих судебных заседаниях, что должно быть зафиксировано в протоколе судебного заседания, и в дальнейшем извещать их о времени и месте следующих судебных заседаний.

2.2. Судебное разбирательство (гл. 43 УПК КР)

Судебное разбирательство осуществляется в три этапа



1. Начало судебного разбирательства

Судебное разбирательство начинается с **изложения государственным обвинителем обвинительного акта**. Председательствующий спрашивает обвиняемого понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению.



2. Исследование доказательств

Очередность исследования доказательств определяется **стороной, представляющей доказательства суду**. Первой представляет доказательства сторона обвинения. После этого, исследуются доказательства, предъявленные стороной защиты. Допрос обвиняемого при исследовании доказательств производится в соответствии со ст. 326 УПК КР. С разрешения председательствующего обвиняемый вправе давать показания в любой момент судебного разбирательства. Если в уголовном деле участвует несколько обвиняемых, то очередность представления ими доказательств определяется судом с учетом мнения сторон.



3. Окончание судебного исследования

По завершении исследования всех доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное разбирательство и чем именно. **В случае заявления ходатайств о дополнении судебного разбирательства** суд обсуждает его и принимает соответствующее решение. После разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых действий председательствующий объявляет судебное исследование законченным.

Председательствующий судья оглашает в судебном заседании **пробационный доклад**.

В соответствии со структурой УПК КР, судебное разбирательство структурно отделено от подготовительной части судебного заседания и прений сторон.

В ходе заседания это выделение должно быть понятно всем участникам судебного разбирательства, в первую очередь, обвиняемому. Невыполнение судом данного требования существенно ограничивает права сторон, не дает им должным образом подготовиться и участвовать в судебном разбирательстве как важнейшей части судебного разбирательства.

Исключительно в ходе судебного разбирательства суд на основе состязательности сторон и с участием иных установленных законом лиц (участников судебного разбирательства) исследует доказательства, собранные в стадии следствия, доказательства, представленные участниками процесса в судебном заседании, а также доказательства, истребованные самим судом.

Только материалы судебного следствия могут быть положены в основу приговора, и только на эти материалы могут ссылаться стороны в ходе прений.

По делам публичного и частно-публичного обвинения государственный обвинитель устно излагает содержание предъявленного обвинения.

Поскольку в соответствии со ст. 295 УПК КР участие обвинителя в судебном разбирательстве обязательно, изложение обвинения не может быть поручено другим участникам процесса.

По окончании изложения председательствующий спрашивает обвиняемого, понятно ли ему обвинение. Поскольку суд не связан со стороной обвинения (и, соответственно, не поддерживает и не оглашает самого обвинения), председательствующий не вправе самостоятельно разъяснять обвиняемому какие-либо положения из изложенного обвинения. В случае, если изложенное обвинение не понятно обвиняемому, председательствующий требует от обвинителя разъяснить отдельные положения или суть обвинения, непонятные обвиняемому.

Порядок исследования доказательств. Председательствующий судья, выслушав мнение сторон определяет порядок исследования доказательств.

Доказательства стороны обвинения исследуются судом в первую очередь. Затем судом исследуются доказательства стороны защиты. Председательствующий обязан предоставить обвиняемому право давать показания в любой момент судебного разбирательства, если такая дача показаний в этот момент не препятствует либо самому процессу исследования доказательств либо реализации законных прав другого участника процесса.

(Вопросы о порядке исследования доказательств по делу тесно переплетаются с конституционной обязанностью председательствующего обеспечить их исследование в условиях полной объективности и беспристрастности со стороны всех участников процесса. Обеспечение соблюдения равенства сторон и принципа презумпции невиновности удается далеко не всем судьям).

Допрос обвиняемого. Дача показаний в ходе судебного следствия является правом, а не обязанностью обвиняемого. Суд не вправе в любой форме понуждать или склонять обвиняемого к даче показаний. Обвиняемый не обязан объяснять причины отказа от дачи показаний.

Очередность допроса обвиняемого сторонами императивно установлена УПК: сначала вопросы задают адвокат и участники судебного разбирательства со стороны защиты, а затем - обвинитель и участники со стороны обвинения.

Суд не вправе задавать обвиняемому вопросы до окончания его допроса сторонами, однако уточняющие вопросы могут быть заданы в любой момент его допроса.

Допрос потерпевшего. Порядок допроса потерпевшего полностью совпадает с порядком допроса свидетеля (за исключением правила, установленного ч. 1 ст. 328 УПК КР).

Также как и обвиняемый (смотрите ч. 2 ст. 327 УПК КР), потерпевший с разрешения председательствующего вправе давать показания в любой момент судебного следствия. С учетом процессуального положения потерпевшего председательствующий обязан предоставить потерпевшему право давать показания в любой момент судебного разбирательства, если такая дача показаний в этот конкретный момент не препятствует самому процессу исследования доказательств или реализации законных прав другого участника процесса.

Все установленные для свидетелей меры по обеспечению безопасности полностью распространяются и на потерпевшего.

Допрос свидетелей. Непосредственно перед допросом свидетеля председательствующий устанавливает его личность. Выяснение отношения к обвиняемому и потерпевшему включает, во-первых, установление самого факта и степени знакомства свидетеля с каждым из этих лиц и, во-вторых, выяснение характера этого знакомства как дружеского, безразличного или враждебного. Для оценки показаний свидетеля как объективных и достоверных суду важно установить возможность влияния на показания личных взаимоотношений между свидетелем и потерпевшим, между свидетелем и обвиняемым.

Разъяснение перед допросом свидетеля его прав, обязанностей и ответственности, взятие у свидетеля подписки об этом являются обязанностью председательствующего. У детей, не достигших возраста 16 лет, подписка не берется.

Сначала свидетеля допрашивает сторона, ходатайствовавшая о вызове, затем другая сторона и, наконец - суд. Эта очередность допроса прямо установлена законом и не может быть изменена судом. В частности, судья не вправе задавать вопросы свидетелю одновременно с его допросом одной из сторон.

Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. При неявке в судебное заседание свидетеля или потерпевшего допускается оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, ранее данных при производстве следствия или судебного разбирательства, по ходатайству сторон при отсутствии в судебном заседании потерпевшего или свидетеля по причинам, исключающим возможность их явки в суд, если их показания были депонированы в соответствии с гл. 26 УПК КР.

Допрос эксперта. Вопрос о вызове для допроса эксперта, давшего заключение в ходе следствия, решается судом по ходатайству сторон или по собственной инициативе. Допрос эксперта проводится исключительно для разъяснения или дополнения ранее данного им заключения. После оглашения заключения эксперта вправе допросить сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза, затем другая сторона и, наконец - суд.

Судебные действия. Суд в любой момент судебного исследования может произвести следующие судебные действия:

Осмотр вещественных доказательств (ст. 333 УПК КР)
Осмотр местности и помещения (ст. 335 УПК КР)
Производство эксперимента (ст. 336 УПК КР)
Предъявление для опознания (ст. 337 УПК КР)
Освидетельствование (ст. 338 УПК КР)

2.3. Прения сторон и последнее слово подсудимого

Содержание и порядок прений сторон (ст. 340 УПК КР)

Прения сторон состоят из речей обвинителя, потерпевшего или его представителя, обвиняемого и адвоката.



Последовательность выступления в прениях сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последним - обвиняемый и его адвокат.

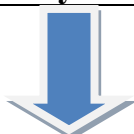


После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый

из них может выступить еще один раз с замечаниями (репликой) относительно сказанного в речах других участников. Право последней реплики принадлежит обвиняемому или его защитнику.

Последнее слово обвиняемого (ст. 341 УПК КР)

По окончании прений сторон председательствующий предоставляет обвиняемому последнее слово



Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова обвиняемого определенным временем. Никакие вопросы к обвиняемому во время его последнего слова не допускаются. Однако председательствующий вправе останавливать обвиняемого, в случаях, когда излагаемые им обстоятельства, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.



Если участники прений сторон или обвиняемый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие.

2.4. Постановление и провозглашение приговора (глава 44 УПК КР)

Заслушав последнее слово обвиняемого, суд немедленно удаляется в отдельное помещение для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания



Перед удалением суда в отдельное помещение участникам судебного разбирательства должно быть объявлено время оглашения приговора



Приговор постановляется судом в отдельном помещении. В это время в нем могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из отдельного помещения. Суд не вправе разглашать



суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора.

Суд постановляет приговор именем Кыргызской Республики. Приговор суда должен быть законным и обоснованным, справедливым. Он признается таковым, если постановлен в соответствии с требованиями УПК КР и основан на правильном применении уголовного закона.

3. ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ ВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Судья, оказавшись в судебском кресле, с первых дней обнаруживает определенный разрыв между полученными знаниями и умением применять их на практике. Естественно, что приступая к работе в такой ситуации, свой первый опыт судья получает и набирает не только за судебским столом, но и при обращении к опыту старших коллег, который далеко не всегда можно признать позитивным.

Известно, что судебный процесс, хотя и идет в строгих рамках специальной процедуры, тем не менее постоянно порождает проблемные ситуации, в ряде случаев либо недостаточно четко, либо вовсе не регламентированные уголовно-процессуальным кодексом.

При этом надо иметь в виду, что реакция судьи и принятие правильного решения во многом зависят не только от его знания закона, но и от его возможностей «организовать» настоящий состязательный процесс, позволяющий сторонам раскрыть все имеющиеся у них факты, как в пользу обвинения, так и в пользу защиты, обеспечивая тем самым возможность установления достоверных обстоятельств дела.

С учетом значимости этой проблемы данный модуль предусматривает проведение **Ролевых игр**, имитирующих судебное разбирательство уголовных дел, специально разработанных для учебных целей, что позволит на конкретных примерах проанализировать и систематизировать наиболее принципиальные недостатки и распространенные ошибки и неточности, допускаемые при проведении судебного процесса, и предложить ряд вариантов их практического разрешения.

Независимо от количества участников судебного разбирательства и их позиции, груз профессиональной, служебной, нравственной,

моральной и личной ответственности в полной мере ложится только на судью.

Каждый проведенный судебный процесс и каждое вынесенное судебное решение - это уроки, которые получает общество.

Каждое справедливое судебное разбирательство и каждое справедливое судебное решение - кирпичики в здании истинного правосудия.

Законное, обоснованное и справедливое решение суда базируется всего на двух факторах:

- 1. Высоком личном профессионализме.**
- 2. Высокой личной порядочности и преданности идее истинного правосудия.**

Приложение 1.

Порядок судебного заседания

1. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит разбирательству (ст. 312 УПК).
2. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился.
3. Свидетели после проверки их явки удаляются из зала судебного заседания (ст. 315 УПК).
4. Устанавливается личность обвиняемого и своевременность вручения ему копии обвинительного акта (ст. 316).
5. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве обвинителя, защитника, секретаря судебного заседания и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы — (ст. 317 УПК).
6. Председательствующий разъясняет обвиняемому, потерпевшему, лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности (ст. 318-321 УПК).
7. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются определением суда, после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле (ст. 322 УПК).
8. Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.
9. **Суд переходит к рассмотрению дела по существу (судебное разбирательство).**
10. Рассмотрение дела начинается с изложения государственным обвинителем обвинительного акта (ст. 324).
11. Затем председательствующий спрашивает обвиняемого понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным.
12. Суд, заслушав мнение сторон, устанавливает порядок исследования доказательств по делу (ст. 325 УПК).
13. Порядок допроса обвиняемого (ст. 326 УПК).
14. Порядок допроса потерпевшего (ст. 327 УПК).
15. Порядок допроса свидетелей (ст. 328 УПК).
16. После исследования всех собранных по делу доказательств, председательствующий объявляет судебное исследование законченным.

17. Судебные прения. Сначала выступает государственный или частный обвинитель, потерпевший, его представитель, затем обвиняемый и его защитник.
18. Участники могут обмениваться репликами. (ст. 340 УПК).
19. Удаление суда для постановления приговора (ст. 343 УПК).
20. Провозглашение приговора (ст. 358 УПК)

Приложение № 2

Каждый этап процесса подлежит детальному рассмотрению и регламентируется УПК КР.

Во время **подготовительного** этапа обязанности председательствующего состоят в следующем:

- Открыть слушание.
- Огласить дело, которое подлежит рассмотрению.
- Выслушать доклад секретаря о присутствии заявленных участников процесса. Если кто-то из участников не присутствует, то секретарь обязан рассказать о причинах отсутствия участника. Если присутствует переводчик, то объяснить ему важность точного и правдивого перевода слов каждой стороны и указать, какая ответственность наступает за ложный перевод и утаивание сведений.
- Порядок действий утверждён УПК и изменениям не подлежит.
- Если дело рассматривается не одним судьёй, а составом суда, то во время подготовительного этапа представляются судьи, участвующие в процессе.
- Во время подготовки к заседанию разъясняются права обвиняемому, потерпевшей стороне. Представляются государственный обвинитель, адвокат.
- Председательствующий выясняет личность обвиняемого и выясняет, была ли ему выдана копия обвинительного акта и когда.
- Если кто-то из участников отсутствует, то выносится на обсуждение отложение разбирательства до момента, когда соберутся участники.

Судебное разбирательство.

- Во время судебного разбирательства рассматриваются и изучаются доказательства, предъявленные с целью доказать вину обвиняемого.
- Судебное разбирательство начинается с озвучивания государственным обвинителем обвинительного акта. После

заслушивания обвинения, председательствующий вызывает свидетелей и стороны проводят допрос.

- Если в следствии участвуют свидетели младше 16 лет, то на допрос они вызываются только вместе с законным представителем. После окончания расспросов несовершеннолетний очевидец происшествия удаляется из зала, если его присутствие больше не требуется.
- Представляют доказательства стороны согласно установленной законом очередности: обвинение предъявляет доказательства, обличающие обвиняемого, защита - оправдывающие нарушителя. Этот порядок закреплён и позволяет соблюсти принципы судопроизводства.
- Как доказательства на процессе рассматриваются документы, обязательному рассмотрению подлежат протоколы с места происшествия. Содержание документов подлежит огласке. Если документ большого объёма, то зачитывается только то, что относится к рассматриваемому делу.
- Если какие-либо доказательства предъявлены непосредственно во время судебного разбирательства, то они подлежат обязательному исследованию участниками процесса. Они исследуют доказательство, суд, в свою очередь, задаёт вопросы любой стороне относительно нового доказательства.

Прения сторон

- Прения сторон – сторона обвинения и сторона защиты приводят доводы вины и невиновности обвиняемого соответственно. Этот этап как нельзя лучше отображает важный принцип судопроизводства – состязательности. Схема прений проста: задача государственного обвинителя: убедить суд, что обвиняемый виновен в преступлении, и подтвердить это доказательствами. Задача защитника, в обратном: найти доказательства невиновности подзащитного и предъявить их председательствующему.
- Прения прерываются в том случае, если указываемые в них сведения или данные не имеют прямого отношения к рассматриваемому делу. Регламентированного времени продолжения состязания сторон законодателем не установлено. Кодекс предъявляет требования к содержанию прений: они должны касаться исключительно предмета разбирательства и отвечать на вопросы, поставленные следствием.
- Сначала слово предоставляется государственному обвинителю, обязанному раскрыть причины, по которым обвиняемому вменяется указанное преступление. Работа адвоката поднять те же вопросы, что и прокурор, но уже с точки зрения защиты и оправдания обвиняемого. Адвокат вправе давать оценку выносимому

обвинению и не соглашаться с ним, но речь не должна содержать оскорбляющих слов в адрес суда или прокурора.

- Стороны вправе добавить ещё по одной реплике, когда доводы оглашены. Реплика – краткое высказывание по обсуждаемому вопросу. В судебном процессе это возражение, высказанное в адрес обвинения или защиты.

Последнее слово обвиняемого

- После состязания сторон и перед уходом суда обвиняемому предоставляется последнее слово. Содержание не регламентируется кодексом, только принципами этикета. Обвиняемый высказывается относительно вменённого правонарушения и признаёт он вину или нет. Признание или отрицание вины: 1)ни на что не влияет; 2)это личное дело обвиняемого.
- Длительность речи обвиняемого тоже не регламентирована, но она не должна быть долгой. Если в своей речи обвиняемый поднимает темы, не касающиеся рассматриваемого вопроса, то председательствующий вправе прервать его. Произносить последнее слово обвиняемый не обязан, он может отказаться от высказываний.
- После последнего слова суд удаляется в отдельную комнату, чтобы принять решение.

Вынесение приговора

- После возвращения суд провозглашает приговор. Обязательным условием приговора является законность, обоснованность и справедливость.
- Решение первой инстанции обвиняемый вправе обжаловать в сроки, установленные действующим Кодексом. Но нет гарантии, что апелляционный суд примет решение, отменяющее вынесенный приговор, но ужесточить наказание он не вправе.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие общих условий судебного разбирательства и их система.
2. Проблемы реализации принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве.
3. Состав суда при рассмотрении уголовного дела первой инстанции.
4. Особенности полномочий участников судебного разбирательства.
5. Виды решений, принимаемых в судебном разбирательстве и процессуальный порядок их вынесения судом.
6. Председательствующий в судебном разбирательстве, его полномочия.
7. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном заседании.
8. Протокол судебного разбирательства.
9. Судебное разбирательство – центральная часть уголовного процесса.
10. Вопросы, разрешаемые в подготовительной части судебного разбирательства.
11. Процессуальный порядок допроса обвиняемого в судебном разбирательстве.
12. Допрос свидетеля в суде.
13. Процессуальный порядок исследования и приобщения к материалам уголовного дела документов, представленных суду участниками судебного разбирательства.
14. Судебные прения в условиях состязательности.
15. Последнее слово обвиняемого как реализация права на защиту.
16. Понятие приговора и основные требования к нему.
17. Процессуальный порядок постановления приговора судом.
18. Вопросы, разрешаемые в приговоре суда.
19. Обвинительный приговор и основания его постановления.
20. Оправдательный приговор и основания его постановления.
21. Содержание и форма обвинительного приговора.
22. Содержание и форма оправдательного приговора.
23. Действия суда по обеспечению прав участников процесса при завершении судопроизводства в суде первой инстанции

ЗАДАЧИ.

- I. Адвокат обвиняемого Ташматова при рассмотрении его уголовного дела районным судом всевозможными способами нарушал порядок в судебном заседании. Так, во время допросов свидетелей он без разрешения председательствующего задавал им вопросы. Кроме того, неоднократно выкрикивал с места фразы о том, что во время следствия на его клиента оказывалось всевозможное давление. Суд принял решение о наложении на адвоката денежного взыскания в сумме 5000 сомов.

Оцените правильность решения суда в связи с наложением денежного взыскания за нарушение порядка в судебном заседании на адвоката обвиняемого?

- II. От осужденного Цукова приговоренного к пяти годам лишения свободы, в суд, принявший данное решение, поступило письменное ходатайство о направлении ему в следственный изолятор, копии протокола судебного заседания.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации? Как должен решаться вопрос об оплате изготовления копии протокола судебного разбирательства?

- III. После подписания председательствующим по уголовному делу и секретарем протокола судебного заседания в адрес председательствующего поступило ходатайство о том, что осужденный Савкин просит ознакомиться с протоколом судебного заседания. Председательствующий вынес постановление об отклонении данного ходатайства, в котором сослался на то, что после провозглашения приговора обвиняемому было разъяснено его право ознакомиться с протоколом судебного заседания, но им данное право не было реализовано, а в настоящее время уже пропущен пятидневный срок, необходимый для ознакомления с протоколом судебного заседания.

Оцените правильность доводов председательствующего по ходатайству осужденного Савкина. Какое решение должен принять в данной ситуации председательствующий? Каков порядок ознакомления с протоколом судебного заседания?

- IV. По уголовному делу по обвинению Ракушкина в совершении преступления, предусмотренного ст. 122 УК КР, было назначено судебное заседание. В ходе подготовительной части судебного заседания выяснилось, что адвокат Ракушина Исаев в судебное заседание не явился в связи со срочной командировкой в г. Каракол. Им было прислано ходатайство с просьбой об отложении судебного заседания на один месяц. Судом данное ходатайство не было удовлетворено, а вместо адвоката Исаева был приглашен другой адвокат. Сам же обвиняемый против замены адвоката не возражал.

Оцените правильность действия суда. Нарушено ли в данной ситуации право обвиняемого на защиту?

- V. В ходе судебного рассмотрения уголовного дела в отношении Чаткина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 138 УК КР, государственным обвинителем изменено обвинение и действия Чаткина переквалифицированы на ст. 140 УК КР. Против этого возражал потерпевший, который подал ходатайство о замене государственного обвинителя в связи с тем, что государственный обвинитель не разобрался в происходящем. Действия государственного обвинителя по изменению обвинения, были вызваны ошибками, которые допустил следователь в ходе производства следствия.

Оцените правомерность действий государственного обвинителя в ходе судебного заседания. Имел ли право в данной ситуации изменять обвинение государственный обвинитель? Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству потерпевшего и в связи с изменением обвинения?

- VI. При решении вопроса об отводе государственного обвинителя, прокурора Керимова подсудимый заявил, что он против участия прокурора Керимова в судебном заседании, так как Керимов участвовал на следствии, допрашивал его в качестве свидетеля, а после допроса порвал протокол.

Какие меры должен принять председательствующий в данном случае? Может ли быть допрошен прокурор (следователь) в судебном заседании?

- VII. В судебное заседание по делу Шурыгина и Касымова, обвиняемых в совершении кражи чужого имущества по предварительному сговору

группой лиц, прибыл лишь один из защитников — адвокат Смирнов, второй, Ильясов, по словам Смирнова, заболел. Смирнов переговорил с обвиняемым и заявил суду, что он один готов защищать обоих обвиняемых, противоречий в их показаниях нет. Обвиняемые согласились с предложением адвоката, и судебное разбирательство состоялось. После провозглашения приговора, осужденный Касымов в своей апелляционной жалобе указал на недостаточность его защиты Смирновым, в частности, тот в своей речи не отразил инициативную роль Шурыгина в преступлении, поэтому суд определил ему с Шурыгиным одинаковую меру наказания.

Нарушено ли право обвиняемого на защиту? Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

- VIII. Государственный обвинитель, заслушав заключение проведенной в суде стационарной судебно-психиатрической экспертизы о невменяемости обвиняемого Ташматова в момент совершения им общественно опасных действий (убийства), отказался от обвинения и просил уголовное дело прекратить. Потерпевший возражал против позиций обвинения, считая, что органы власти оказывают влияние и на экспертов, и на прокуратуру, и на суд с целью освободить Ташматова от ответственности. Адвокат поддержал предложение прокурора. Председательствующий по данному делу объявил перерыв. Утром следующего дня в суд явился другой представитель прокуратуры, который заявил, что прежний государственный обвинитель по делу Ташматова по различного рода обстоятельствам не может продолжать свое участие в судебном заседании, он же по указанию руководства прокуратуры уполномочен быть в этом деле государственным обвинителем, поэтому просит продолжить судебное следствие и назначить новую судебно-психиатрическую экспертизу. При этом он предоставил суду список подлежащих выяснению вопросов и конкретные фамилии экспертов.

Перечислите основания прекращения уголовного дела в судебном заседании. Какими должны быть действия суда по данному делу?

- IX. Один из трех осужденных после ознакомления с протоколом судебного заседания подал свои замечания о том, что «протокол судебного заседания не отвечает истинному ходу судебного заседания и он с ним полностью не согласен.

Председательствующий по делу судья на замечаниях осужденного написал резолюцию: «Судебному секретарю. С замечаниями согласен. Приобщить к делу». В таком виде уголовное дело с подшитыми протоколом судебного заседания, апелляционными жалобами и замечаниями осужденного поступило в апелляционную инстанцию.

Оцените правильность действия председательствующего. Что такое протокол судебного заседания? Кто и в каком порядке его составляет? Замечания на протокол, каково их процессуальное значение?