

**ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛ ПО НОВЫМ ИЛИ
ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ**

Кадыркулова А.К.

Судья Свердловского районного суда г. Бишкек

2023г.

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.	3	
ЦЕЛИ МОДУЛЯ.	3	
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.	3	
1.ОСНОВАНИЯ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ		
ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛ ПО НОВЫМ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ, ПОНЯТИЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ	5	
2. ПЕРЕЧЕНЬ ПРАВОВЫХ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ДЕЛ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ		6
3. ПЕРЕЧЕНЬ ПРАВОВЫХ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ДЕЛ ПО НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ		8
4.СУДЫ, РАССМАТРИВАЮЩИЕ ХОДАТАЙСТВА О ПЕРЕСМОТРЕ ДЕЛА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ И НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ		10
СРОКИ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА		11
5. ЛИЦА,ИМЕЮЩИЕ ПРАВО ХОДАТАЙСТВОВАТЬ О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ДЕЛА ПО НОВЫМ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ.		12
6. РЕШЕНИЕ СУДА,РАССМАТРИВАЮЩЕГО ХОДАТАЙСТВА О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ДЕЛА ПО НОВЫМ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ И ПОРЯДОК ЕГО ОБЖАЛОВАНИЯ		12
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.	14	
ПРИЛОЖЕНИЕ		
ЗАДАЧИ.	14	

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года
2. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 127
3. Уголовный-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129

ЦЕЛЬ МОДУЛЯ

По окончании модуля слушатели должны:

- знать определение понятия возобновление производства по делу по вновь открывшимся и новым обстоятельствам, суть возобновления производства по делу по вновь открывшимся и новым обстоятельствам .
- перечислить основания возобновления производства по делу по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.
- определить, какой суд правомочен рассматривать ходатайства по вновь открывшимся и новым обстоятельствам с учетом их принятия различными судебными инстанциями.
- знать сроки возобновления производства по делу по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.
- Знать перечень лиц имеющих право ходатайствовать о возобновлении производства по делу по вышеуказанным основаниям, а также порядок рассмотрения ходатайства о пересмотре дела по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.
- объяснить порядок обжалования решения суда о возобновлении дела по вышеуказанным основаниям.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По окончании модуля слушатели должны уметь:

- дать определение понятия возобновление производства по делу по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

- назвать перечень оснований возобновления производства по делу по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.
- пояснить какой суд вправе рассмотреть ходатайства о возобновление дел по вновь открывшимся и новым обстоятельствам в случае их принятия различными судебными инстанциями.
- исчислить сроки для подачи ходатайства о возобновлении производства по делу по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.
- изготовить решение суда о возобновление дела по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

1. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛ ПО НОВЫМ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ, ПОНЯТИЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ.

Часть 4 статьи 58 Конституции Кыргызской Республики устанавливает, что каждый осужденный имеет право на рассмотрение его дела вышестоящим судом в соответствии с законом. Часть 3 статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее - УПК КР) устанавливает, что суд вправе возобновлять и пересматривать дело по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. В свою очередь глава 53 УПК КР регулирует порядок возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам — это самостоятельная стадия уголовного процесса, значение которой состоит в том, что она является важной гарантией правильного осуществления правосудия, служит одним из средств обеспечения прав и законных интересов граждан в уголовном судопроизводстве.

Следует отметить, что правила возобновления дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам распространяются только на решения, вступившие в законную силу, и не применяются к выявлению ранее неизвестных обстоятельств на какой-либо другой стадии уголовного процесса, когда еще нет вступившего в законную силу судебного решения. В таких случаях выявление этих обстоятельств производится по правилам, действующим на данной стадии.

По своему предназначению данная стадия уголовного процесса призвана гарантировать справедливость судебных актов как необходимое условие судебной защиты прав и свобод человека, и гражданина, а также поддержания таких ценностей, как справедливость правосудия и стабильность судебных актов.

Поскольку вновь открывшиеся обстоятельства и новые обстоятельства служат фактами, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон, других лиц, участвующих в деле, то их необходимо отличать от судебных доказательств, предназначенных для установления этих фактов.

Незаконность и необоснованность пересматриваемого судебного акта в данном случае служат следствием открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств, которые суд не мог учесть в момент вступления в законную силу вынесенного судебного акта, поскольку они не были и не могли быть известны суду, и о них стало известно лишь после вступления судебного акта в законную силу. Для решения вопроса о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам не требуется проверять по материалам дела правильность

применения судом закона, совершения тех или иных процессуальных действий, правильность оценки доказательств, что характерно для пересмотра судебных актов в порядке апелляции и кассации.

Суд при разрешении ходатайства о возобновлении производства по уголовному делу **по новым или вновь открывшимся обстоятельствам**, которые поименованы в уголовно-процессуальном законе как отдельные категории с формально-процессуальными признаками, должен установить и выяснять, есть ли среди материалов (сведений, доказательств) такие, которые свидетельствуют о новых для уголовного дела обстоятельствах, и достаточны ли они, чтобы судить о наличии фундаментальной ошибки как основании для пересмотра вступившего в законную силу приговора.

Итак, **возобновление** судебного акта **по вновь открывшимся и новым обстоятельствам** представляет собой самостоятельную стадию уголовного процесса, направленную на проверку законности и обоснованности, вступивших в законную силу судебных актов с учетом вновь открывшихся обстоятельств, существовавших в момент рассмотрения дела и имеющих существенное значение для правильного разрешения дела, при этом неизвестных и не могущих быть в то время известными ни лицам участвующим в деле, ни суду.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПРАВОВЫХ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ДЕЛ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Основаниями возобновления производства по уголовному делу являются:

1) вновь открывшиеся обстоятельства – указанные в части 3 статьи 451 УПК КР обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного решения суда в законную силу, но не были известны суду;

2) новые обстоятельства – указанные в части 4 статьи 451 УПК КР обстоятельства, которые не существовали и не были известны суду на момент вынесения судебного акта.

3. Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

1) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протокола следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие постановление незаконных или необоснованных приговора, определения, постановления;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия сотрудника органа дознания, следователя или прокурора, повлекшие постановление незаконного и необоснованного приговора, определения, постановления;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного дела;

4) обстоятельства, не известные суду при вынесении приговора, определения, постановления, которые сами по себе или вместе с ранее установленными обстоятельствами свидетельствуют о невиновности осужденного или о совершении им иного по степени тяжести преступления, чем те, за которые он был осужден, либо о виновности оправданного лица или лица, в отношении которого дело было прекращено.

2.2. Установленные вступившим в законную силу актом суда, прокурора, следователя заведомо ложные показания свидетеля или специалиста, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой постановление незаконного или необоснованного судебного акта;

Основания для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам (заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложные заключение эксперта или вывод специалиста, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств) должны быть установлены **приговором суда, вступившим в законную силу.**

При этом недоброкачество доказательств, а также заведомо неправильный перевод могут повлечь возобновление производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам, если по этой причине в судебном заседании не были установлены действительные обстоятельства дела.

Не будет основанием для возобновления производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам факт фальсификации доказательств, установленный приговором суда, если эти доказательства не были положены в основу оспариваемого решения суда.

2.3. Установленные вступившим в законную силу актом суда, прокурора, следователя преступные деяния лица, в результате которого был принят незаконный или необоснованный судебный акт.

В данную группу оснований для возобновление производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам составляют преступные действия участников процесса (сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц) или

преступные деяния судей, совершенные при рассмотрении данного дела, если эти действия установлены вступившим в законную силу приговором суда.

Преступные деяния судей должны относиться к пересматриваемому делу. Осуждение судьи за неправосудное решение по делу не может служить основанием для возобновления других судебных решений и определений, вынесенных с его участием.

Пример: Признание судьи виновным в вынесении заведомо неправосудного решения, является основанием для отмены этого решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПРАВОВЫХ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ДЕЛ ПО НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Новые обстоятельства - это обстоятельства, возникшие после принятия оспариваемого судебного акта, вступившего в законную силу.

Вновь открывшиеся и новые обстоятельства имеют существенное значение для разрешения дела, но отличаются моментом своего возникновения.

Новые обстоятельства, как правило, юридически оформляются после рассмотрения дела.

Новыми обстоятельствами являются:

1) вступление в силу закона, устраняющего наказуемость деяния или смягчающего наказание;

2) признание Конституционным судом закона или иного нормативного правового акта либо их части, примененных судом в данном уголовном деле, неконституционными и противоречащими Конституции;

3) установление международными органами в соответствии с международными договорами Кыргызской Республики нарушения прав и свобод человека при рассмотрении судом Кыргызской Республики данного уголовного дела.

Обстоятельства, перечисленные в настоящей статье, могут быть установлены, помимо приговора, определением, постановлением суда, постановлениями прокурора, следователя о прекращении дела за истечением срока давности, вследствие акта амнистии или помилования, в связи со смертью обвиняемого или недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность обращения в Конституционный суд как самого суда, рассматривающего дело, так и лиц, участвующих в деле. Однако, обращение в Конституционный суд с запросом о конституционности соответствующего закона может иметь место и после вынесения судом решения по инициативе лиц, участвующих в деле. В этом случае после вынесения постановления Конституционным судом лицо, обратившееся с запросом в Конституционный суд, вправе обратиться в суд, вынесший решение по делу, с просьбой об отмене решения и возобновления производства по делу по новым обстоятельствам.

Пример: *Новым обстоятельством выступает постановление Конституционного суда КР о признании закона противоречащим Конституции КР.*

3.2 Отмена акта суда либо иного органа, послужившего основанием к вынесению оспариваемого судебного акта.

Для решения вопроса о наличии нового обстоятельства необходимо, чтобы судебный акт либо акт иного органа, послуживший основанием для принятия судебного акта, был отменен.

3.3 Решение международного органа (суда), созданного на основании международного договора, участницей которого является Кыргызская Республика, по конкретному делу, рассмотренному судами Кыргызской Республики.

Относительно данного основания необходимо отметить, что с заявлением о возобновлении судебного акта по новым обстоятельствам в связи с решением Международного органа (суда) могут обратиться лица, участвовавшие в деле по конкретному делу, рассмотренному судами Кыргызской Республики, в связи с принятием решения по которому состоялось обращение в Международный орган (суд), а также иные лица, не участвовавшие в данном деле, о правах и обязанностях которых суд принял судебный акт. Вместе с тем, как основание для возобновления производства по делу является только решение Международного органа (суда), **созданного на основании международного договора, участницей которого является Кыргызская Республика.**

4. СУДЫ, РАССМАТРИВАЮЩИЕ ХОДАТАЙСТВА О ПЕРЕСМОТРЕ ДЕЛА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ И НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ.

Согласно ст.452 УПК КР

1. Ходатайства о возобновлении производства по делу по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по вступившему в законную силу судебному решению рассматриваются по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим это решение.

2. Суд первой инстанции рассматривает ходатайство о возобновлении производства по делу по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по вступившему в законную силу своему судебному решению, не рассмотренному в апелляционном порядке.

3. Суд апелляционной инстанции рассматривает ходатайство о возобновлении производства по делу по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по своему судебному решению, не рассмотренному в кассационном порядке.

4. Суд кассационной инстанции рассматривает ходатайство о возобновлении производства по делу а по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по своему судебному решению.

Статьей 453 УПК КР определены сроки возобновления производства.

Возобновление производства по делу и возобновление обвинительного приговора по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в пользу осужденного никакими сроками не ограничен. При этом смерть осужденного **не является** препятствием к возобновлению производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в целях его реабилитации.

Возобновление производства по делу и возобновление оправдательного приговора, определения, постановления о прекращении дела, а также возобновление обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью переквалификации деяния в сторону отягчения допускаются лишь в течение сроков давности привлечения к ответственности за совершенное преступление, но не позднее одного года со дня открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Днем открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств считается:

1) день вступления в законную силу приговора, определения, постановления в отношении лиц, указанных в пунктах 1–3 части 3 статьи 451 УПК КР;

2) день вступления в силу решения Конституционного суда о признании закона или иного нормативного правового акта либо их части, примененных в данном деле, неконституционными и противоречащими Конституции;

3) день вступления в силу решения международного органа, компетенция которого признана Кыргызской Республикой, о нарушении норм международных договоров по правам человека;

4) день подачи осужденным, оправданным, потерпевшим или их законными представителями, адвокатом, а также прокурором ходатайства о возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам в случае, предусмотренном пунктом 4 части 3 статьи 455 УПК КР;

5) день возбуждения судом производства по новым обстоятельствам в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 451 УПК КР.

Под днем установления понимается день, когда заинтересованному лицу стало известно или должно было стать известно об открытии оснований для возобновления производства по делу.

Заявление или представление о возобновлении производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам суд рассматривает в судебном заседании в месячный срок со дня его поступления. Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления или представления.

Суд, принявший к рассмотрению заявление о возобновлении производства по делу по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, обязан известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения заявления.

Определение суда первой инстанции об удовлетворении либо отклонении заявления о возобновлении производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам может быть обжаловано в порядке, предусмотренном главой 53 УПК КР.

Определение суда апелляционной инстанции об удовлетворении либо отклонении заявления о возобновлении судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам может быть обжаловано в порядке, предусмотренном главой 53 УПК КР.

Определение судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики об удовлетворении либо отклонении заявления о возобновлении производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам обжалованию не подлежит.

В случае удовлетворения заявления или представления возобновлении производства по делу рассматривается судом на общих основаниях по правилам, установленным УПК КР. Статья 445 УПК КР устанавливает, что суд, рассмотрев

ходатайство о возобновлении дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, выносит одно из следующих решений:

1) об удовлетворении ходатайства о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам, предусмотренным пунктом 4 части 3 статьи 451 УПК КР, и передаче дела прокурору для организации досудебного производства;

2) об удовлетворении ходатайства о возобновлении дела по новым обстоятельствам и отмене приговора, определения, постановления суда или прекращения дела;

3) об отказе в удовлетворении ходатайства о возобновлении дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Решение суда первой инстанции и апелляционной инстанции об отказе в удовлетворении ходатайства о возобновлении дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам может быть обжаловано в вышестоящий суд.

5. ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО ХОДАТАЙСТВОВАТЬ О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ДЕЛА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ И НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ.

Производство при возобновлении производства по делу по вновь открывшимся и новым обстоятельствам возбуждается по инициативе *лиц, участвующих в деле*.

Право ходатайства о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, принадлежит осужденному, оправданному, потерпевшему или их законным представителям, адвокату, а также прокурору. Ходатайство приносится в суд, постановивший приговор или иное судебное решение.

6. Решение суда, рассматривающего ходатайства о возобновлении дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

В соответствии со ст.455 УПК КР:

1. Суд, рассмотрев ходатайство о возобновлении дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, выносит одно из следующих решений:

1) об удовлетворении ходатайства о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам, предусмотренным пунктом 4 части 3 [статьи 451](#) настоящего Кодекса, и передаче дела прокурору для организации досудебного производства;

2) об удовлетворении ходатайства о возобновлении дела по новым обстоятельствам и отмене приговора, определения, постановления суда или прекращении дела;

3) об отказе в удовлетворении ходатайства о возобновлении дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Решение суда первой инстанции и апелляционной инстанции об отказе в удовлетворении ходатайства о возобновлении дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам может быть обжаловано в вышестоящий суд.

Согласно ст.456 УПК КР досудебное или судебное производство по делу после отмены судебных решений по нему ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование вынесенных новых судебных решений производятся в общем порядке.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. В каком порядке возбуждается производство о возобновлении дел по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?

2. Перечислите основания для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Процессуальный порядок рассмотрения заявлений и представлений о возобновлении производства по делу по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

4. Чем вновь открывшиеся обстоятельства отличаются от новых доказательств?

5. Назовите правила исчисления сроков подачи заявления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?

6. В чем отличия и в чем сходства возобновлении производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам и возобновление дел в порядке кассации?

7. В чем различия между вновь открывшимся и новыми обстоятельствами?

Задачи:

Задача №1. Владелец молочного комбината Белков был осужден на 5 (пять) лет по статье 223 УК КР “Монополистические действия и ограничение конкуренции”, поскольку суд первой инстанции посчитал, что Белков виновен в выдвинутых обвинениях. Через полтора года независимым СМИ была выявлена родственная связь судьи, вынесшего приговор по данному делу с владельцем другого молочного комбината, который подал заявление против Белкова. На момент вынесения приговора, судья приходился потерпевшему сватом.

Вопрос: Усматривается ли в данной правовой ситуации нарушение законодательства? Решите задачу, применяя УПК КР.

Задача №2. По приговору районного суда Мартынчук П.А. осуждён по ст. 124 УК КР за убийство Купреева И.Т. при превышении пределов необходимой обороны. Впоследствии, при расследовании другого дела было установлено, что по делу Мартынчука П.А. свидетели Елисеев Д.Л. и Рыбаков В.А. в судебном заседании дали заведомо ложные показания о нападении потерпевшего на Мартынчука П.А., получив за это вознаграждения от родственника Мартынчука П.А. Поскольку показания Елисеева Д.Л. и Рыбакова В.А., оказавшиеся ложными, явились основанием для квалификации действий Мартынчука П.А. по ст. 124 УК КР, прокуратурой было возбуждено производство и материалы направлены руководителю следственного органа для проведения расследования. В результате расследования было подтверждено, что за вознаграждение Елисеев Д.Л. и Рыбаков В.А. дали заведомо ложные показания о нападении потерпевшего на Мартынчука П.А., хотя на месте происшествия не были. На основании этих данных заместитель

прокурора республики обратился в суд с заключением о возобновлении производства.

Вопрос: По каким обстоятельствам должно быть возобновлено производство: новым или вновь открывшимся? Каков порядок установления обстоятельств, предусмотренных ст.451 УПК КР. Соблюден ли в данном случае этот порядок? Какое решение должно быть принято судом?