

**ЗАОЧНОЕ РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
В ОТСУТСТВИИ ОБВИНЯЕМОГО**

Ж.С. Сабитова

Судья Бишкекского городского суда

2023г.

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	3
ЦЕЛИ МОДУЛЯ	3
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
1. РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТСУТСТВИИ ОБВИНЯЕМОГО: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЗАОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА	
1.1. Право на участие в судебном разбирательстве	6
1.2. Понятие заочного производства в уголовном законодательстве и виды рассмотрения уголовных дел в отсутствии обвиняемого	6
2. ЗАОЧНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	10
2.1. Основания и условия заочного разбирательства уголовных дел	10
2.2. Порядок заочного разбирательства уголовных дел, особенности	12
2.3. Заочный приговор: постановление и обжалования	17
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	19
ПРИЛОЖЕНИЯ	20
Приложение 1. Схемы	
Приложение 2. Задачи	

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 году.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, в редакции от 28 октября 2021 года № 129.
3. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Кыргызской Республики.
4. Решение Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики «О проверке конституционности части 2 статьи 259 УПК КР в ред. от 30 июня 1999 года № 62».
5. Решение Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики «О проверке конституционности пункта 1 части 2 статьи 259, части 1 статьи 335 УПК КР в ред. от 30 июня 1999 года № 62».
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950г.)

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Целью настоящего учебного модуля является единообразное понимание оснований, условий и порядка проведения заочного разбирательства уголовного дела в отсутствие обвиняемого.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

К концу семинара слушатели смогут:

- углубленно изучить проблемы судебного разбирательства уголовных дел в порядке заочного производства с учетом изменений законодательства;
- узнать о необходимых процессуальных действиях совершаемых судом перед подготовкой дела к рассмотрению в заочном порядке;
- различать правовые ситуации между заочным производством и рассмотрением дела с временно отсутствующим обвиняемым;
- узнать об особенностях рассмотрения уголовного дела в отсутствие обвиняемого;

ВВЕДЕНИЕ

Отправление правосудия в уголовном судопроизводстве является особенной функцией судебной власти и данной функцией, либо схожей на нее функцией не обладает ни одна из ветвей власти и ни один государственный орган. Само же уголовное судопроизводство представляет собой деятельность органов суда, прокуратуры следствия и дознания по возбуждению, расследованию и разрешению уголовных дел.

Право участвовать в судебном разбирательстве является одним из важнейших прав, предоставленных обвиняемому в ходе рассмотрения уголовного дела по существу. Однако некоторые исключения из правила об участии обвиняемого в судебном разбирательстве являются допустимыми. Причины, вследствие которых дело рассматривается в отсутствие обвиняемого, должны носить объективный, вынужденный характер и быть четко определены в законе.

Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, предусматривая одним из основных условий справедливого судебного разбирательства участие обвиняемого при рассмотрении дела, допускают в исключительных случаях проведение судебного заседания в его отсутствие. При этом, провозглашая состязательность, равенство сторон обвинения и защиты, отмечая важность присутствия лица, в отношении которого ведется судебное разбирательство, они предоставляют государствам-участникам довольно широкий выбор средств, для обеспечения соответствия их правовых систем требованиям норм международного законодательства.

Рассмотрение уголовных дел в отсутствие обвиняемого предусмотрено во многих правовых системах мира: Англии, США, Германии, Франции, Италии, Республике Казахстан, Республике Беларусь и других странах. Внутреннее законодательство каждого из государств определяет порядок, основания, условия проведения судебных заседаний без участия обвиняемого.

Судопроизводство в Кыргызской Республике, как и гражданское и административное судопроизводство строится на определенных принципах. Одним из важнейших принципов которое присуще судебной ветви власти является принцип состязательности сторон. Данный принцип предполагает собой разделение функций обвинения, защиты и разрешения уголовного дела, а также равноправие участников процесса перед судом. Идея данного принципа заключалась в том, чтобы при рассмотрении уголовных дел государственный обвинитель, потерпевший, обвиняемый, адвокат и другие

стороны, привлеченные к участию в деле, имели равные права и могли отстаивать свои интересы.

В рамках сравнительно-правового подхода можно выделить две модели участия обвиняемого в судебном разбирательстве: «участие как право» и «участие как обязанность». Участие обвиняемого в судебном разбирательстве воспринимается, прежде всего, как реализация его права на справедливое судебное разбирательство, которое он может использовать по своему усмотрению. В уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызской Республики установлен запрет на рассмотрение дела, в отсутствие обвиняемого, предусмотрена обязанность лица явиться в судебное разбирательство, а государственным органам способствовать его явке.

Между тем, уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики предусматривает рассмотрение уголовных дел в отсутствие обвиняемого. Данная норма в разрез противоречит принципу состязательности, поскольку обвиняемый лишается возможности защитить свои права и доказать свою невиновность. Однако, уголовное судопроизводство по своему назначению направлено не только на защиту обвиняемого от необоснованного обвинения, осуждения, но и на защиту прав и законных интересов потерпевшей стороны. Следовательно, уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики предусматривает случаи, когда принцип состязательности считается не нарушенным.

В юридической литературе рассмотрение уголовных дел в отсутствие обвиняемого называют заочным производством и о заочном производстве написано очень много научных работ, и она является большой проблемой еще со времен, когда Кыргызская Республика состояла в составе СССР. Несмотря на то, что проблеме рассмотрения уголовных дел в отсутствие обвиняемого уделяли внимание еще со времен Советского союза и, несмотря на то, что существуют научные труды, в которых описывались суть проблем заочного производства, современное сообщество так и не урегулировало и не разрешило проблемы заочного производства.

В настоящее время к рассмотрению дела в порядке заочного производства наши служители фемиды не столь часто прибегают, поскольку боятся неизведанной территории ввиду отсутствия единой практики по рассмотрению дел в таком формате. Однако, есть случаи когда все таки судьи рассматривали дела без участия обвиняемых.

Заочная форма отправления правосудия по уголовным делам получила распространение и в Кыргызской Республике. Так, заочно были осуждены известные кыргызской общественности лица, что, усилило интерес процессуалистов к проблеме разбирательства уголовных дел в отсутствие обвиняемого. В настоящее время некоторые лица, совершив преступление на территории Кыргызской Республики, уходят от заслуженной ответственности. Причем зачастую это преступления, нанешие значительный ущерб интересам Кыргызской Республики и получившие широкий общественный резонанс (дела Бакиевых, Усенова, Шадиева и др.). Не случайно, что данная тема привлекает к себе все больше внимания со стороны научной общественности.

Кроме того, необходимо отметить, что заочное производство в уголовном судопроизводстве по сей день не выделено в отдельную главу в уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики, а лишь отражено в части 2 статьи 296 главы 4 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики «Общие условия судебного разбирательства», что нельзя сказать о Гражданском процессуальном кодексе Кыргызской Республики в которой посвящена целая глава для заочного производства.

1.РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТСУТСТВИИ ОБВИНЯЕМОГО: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЗАОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Уголовный процесс — это урегулированная уголовно-процессуальным законодательством деятельность участников уголовного судопроизводства, целью которого является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод.

1.1 Право на участие в судебном разбирательстве

В соответствии с ч.1 ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод согласно которой «каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

Право на участие в судебном разбирательстве дела – одно из важнейших прав, предоставляемых обвиняемому в ходе рассмотрения в отношении него уголовного дела судом. Его явка в суд необходима для реализации права на справедливое судебное разбирательство и рассмотрение уголовного дела в срок, также необходима для обеспечения осуществления принципа состязательности, равноправия сторон, непосредственности судебного разбирательства.

Однако, бывают случаи, когда лицо, которому предъявлено уголовное обвинение, злоупотребляет своим правом на участие в судебном разбирательстве, не являясь в судебные процессы и более того не желая принимать участие в судебном разбирательстве.

Такие действия направленные на преднамеренное уклонение от правосудия определяют желания лица защищаться незаконными методами, поскольку нормы уголовного законодательства Кыргызской Республики устанавливают не только право обвиняемого лица на участие в судебном разбирательстве, но и обязанность его являться в суд по вызову.

В ч.2 ст.61 Конституции Кыргызской Республики содержится указание на право граждан защищать свои права и свободы, а также обеспечивать восстановление нарушенных прав всеми способами, не запрещенными законом.

Такое поведение как умышленное уклонение от суда и является определяющим в рассматриваемом модуле.

Разрешение уголовного дела в точном соответствии с законом при соблюдении прав всех участников судебного разбирательства и процедуры проведения судебного заседания является одной из основных задач суда.

Необходимо понимать тот факт, что соблюдению подлежат права и законные интересы не только обвиняемого, но и потерпевшего. Потерпевший на равных правах имеет право на доступ к правосудию, рассмотрению дела в разумный срок, возмещению вреда, причиненного преступлением.

В целях противодействия уклонению обвиняемого лица от явки в суд, законодателем предусмотрено рассмотрение уголовного дела в отсутствие обвиняемого лица, то есть заочное разбирательство дела.

1.2 Понятие заочного судопроизводства

Уголовное судопроизводство в Кыргызской Республике осуществляется на основе состязательности сторон, суд не выступает на стороне обвинения или стороне защиты, а сохраняя объективность и беспристрастность, создает необходимые условия для осуществления сторонами их процессуальных прав и обязанностей, при этом стороны, участвующие в уголовном судопроизводстве, равноправны перед судом. (статья 18 УПК КР)

При осуществлении правосудия, одним из гарантов соблюдения прав и законных интересов граждан является обязанность суда создать все необходимые условия для реализации каждым лицом права присутствовать при рассмотрении дела по существу.

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики заочное разбирательство дел в судах не допускается, кроме случаев, предусмотренных законом. (ч.2 ст.10 Конституции КР)

По общему правилу судебное разбирательство по уголовному делу производится при обязательном участии обвиняемого, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст.296 УПК Кыргызской Республики.

Таковыми случаями являются: если обвиняемый находится вне пределов Кыргызской Республики и уклоняется от явки в суд (п.1 ч.2 ст.296 УПК КР); если обвиняемый после окончания судебного исследования доказательств не

явится в судебное заседание и не уведомит о причине неявки (п.2 ч.2 ст.296 УПК КР).

Кроме того, наряду с заочным разбирательством уголовных дел существуют иные виды рассмотрения уголовного дела в отсутствие обвиняемого.

- рассмотрение уголовного дела в случае удаления обвиняемого за нарушение порядка в судебном заседании; (ст.307 УПК КР)
- рассмотрение уголовного дела в случае удаления обвиняемого из зала судебного заседания на время допроса другого обвиняемого;
- рассмотрение уголовного дела в случае удаления обвиняемого из зала судебного заседания на время допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей;
- рассмотрение уголовного дела в случае удаления несовершеннолетнего обвиняемого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное влияние; (ст.478 УПК КР)

Данные правовые ситуации нельзя отнести к заочному рассмотрению дела, так как обвиняемый отсутствует в судебном заседании временно, а по возвращению вправе ознакомиться с содержанием показаний, данных в его отсутствие. Однако, необходимо учесть, что не всякое фактическое отсутствие обвиняемого в процессе может считаться заочным рассмотрением дела.

Существенную роль в решении вопроса о разграничении заочного разбирательства уголовных дел от других случаев рассмотрения дел в отсутствие обвиняемого играют причины отсутствия обвиняемого.

Критериям заочного разбирательства дела соответствует только рассмотрение дела согласно случаям, предусмотренных ч.2 ст.296 УПК Кыргызской Республики, когда обвиняемый отсутствует на протяжении всего судебного разбирательства.

2.3. ЗАОЧНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Заочное разбирательство уголовных дел - это особый вид судопроизводства, предусматривающий рассмотрение уголовного дела в отсутствие обвиняемого при его неявке в судебное разбирательство, в результате которого постановляется, заочный приговор.

2.1. Основания и условия заочного разбирательства уголовных дел

Основанием заочного разбирательства уголовных дел по действующему уголовно-процессуальному законодательству является признание обвиняемого отсутствующим, в случае неявки его в зал судебного заседания, если обвиняемый находится вне пределов Кыргызской Республики и уклоняется от явки в суд, и если обвиняемый после окончания судебного исследования доказательств не явится в судебное заседание и не уведомит о причине его неявки.

При наличии указанных оснований, по ходатайству сторон судебное разбирательство проводится в отсутствие обвиняемого, при этом суду должны быть представлены документы, подтверждающие наличие условий для проведения судебного разбирательства в отсутствии обвиняемого, а именно:

✓ Подтверждающие документы, что обвиняемый находится вне пределов Кыргызской Республики;



✓ подтверждающие документы о невозможности обеспечения явки обвиняемого в суд ввиду его преднамеренного уклонения от правосудия;



✓ подтверждающие документы, что лицо не привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу;



✓ степень тяжести преступления — ему должно быть предъявлено

обвинение в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

При этом в материалах дела должны содержаться сведения об исчерпывающих мерах, принятыми органами уголовного преследования, для обеспечения явки лица, привлеченного к уголовной ответственности.

Только при наличии указанных доказательств, в стадии предварительного слушания, суд разрешает вопрос о возможном разбирательстве дела в отсутствие обвиняемого, то есть в порядке заочного рассмотрения дела.

Применение части 2 статьи 296 УПК Кыргызской Республики в обязательном порядке должно быть связано с нахождением обвиняемого вне пределов Кыргызской Республики, местонахождение его известно и обеспечение его явки в суд невозможно ввиду его преднамеренного уклонения от правосудия.

Необходимо отметить, что нормы УПК Кыргызской Республики не устанавливают, какая из сторон вправе заявлять ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие обвиняемого.

При этом, следует обратить внимание на то, что закон не уполномочивает суд о принятии решения о заочном рассмотрении дела по собственной инициативе.

Ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие обвиняемого может быть заявлено на предварительном слушании и на стадии судебного разбирательства, в том случае если обвиняемый скрылся после назначения по уголовному делу судебного заседания.

В случае, когда судебное разбирательство невозможно в отсутствие обвиняемого, судебное разбирательство откладывается. Суд обязан выслушать мнения явившихся участников судебного разбирательства по заявленному ходатайству о возможности рассмотрения дела в отсутствие обвиняемого, и только после этого принимать решение об отложении судебного разбирательства.

Ходатайство о заочном рассмотрении уголовного дела должно подаваться стороной в письменном виде.

В случае разрешения ходатайства о возможном проведении судебного разбирательства в отсутствие обвиняемого судом выносится мотивированное постановление или определение.

2.2. Особенности заочного разбирательства уголовных дел, порядок рассмотрения

По общему правилу, заочное рассмотрение дела в отсутствие обвиняемого проводится в общем порядке рассмотрения уголовных дел судом первой инстанции, при этом особенности решения вопроса о рассмотрении разбросаны по ряду норм настоящего кодекса.

Общие условия судебного разбирательства Глава 41 УПК КР

ч.2 ст.296 УПК КР Участие обвиняемого в судебном разбирательстве
Разбирательство дела в отсутствие обвиняемого допускается в случаях, если:

- 1) обвиняемый находится вне пределов Кыргызской Республики и уклоняется от явки в суд;
- 2) обвиняемый после окончания судебного исследования доказательств не явится в судебное заседание и не уведомит о причине неявки.



ч.4 ст.296 УПК КР

Участие адвоката в судебном разбирательстве, проводимом в соответствии с частью 2 настоящей статьи, обязательно.



ч.5 ст.296 УПК КР

Оглашение в суде показаний обвиняемого, данных при досудебном производстве, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса звукозаписи его показаний, видеозаписи могут иметь место по ходатайству сторон в случае рассмотрения дела в отсутствие обвиняемого.



ч.6 ст.296 УПК КР

В случае устранения обстоятельств, указанных в части 2 статьи 296 УПК КР, приговор или определение суда, вынесенные заочно, по ходатайству осужденного или его защитника отменяются в апелляционном порядке. Судебное разбирательство в таком случае проводится в обычном порядке.



ч.4 ст.301 УПК КР

В случае, когда по делу привлечено несколько обвиняемых и один из них скрылся, суд выделяет материалы в отношении этого обвиняемого в отдельное производство и продолжает разбирательство в отношении остальных обвиняемых.

**Подготовительные
действия к судебному
разбирательству
Глава 42 УПК КР**

ч.2 статья 316 Установление личности обвиняемого и своевременность вручения ему копии обвинительного акта

Председательствующий судья выясняет, вручена ли обвиняемому и когда именно копия обвинительного акта. В случае невручения копии обвинительного акта разбирательство дела откладывается, а прокурор принимает меры к незамедлительному вручению обвиняемому копии обвинительного акта. В таком случае разбирательство дела начинается не ранее 3 суток с момента вручения указанного документа.

Постановленный заочно приговор будет законным в случае соблюдения процедуры судебного разбирательства, прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства, в том числе прав и законных интересов отсутствующего обвиняемого.

Права обвиняемого как отсутствующего участника процесса осуществляются защитником, участие защитника в судебном разбирательстве по уголовному делу в порядке заочного судопроизводства, является обязательным условием, как дополнительная гарантия, направленная на обеспечение справедливого разбирательства дела в отсутствие обвиняемого и соблюдения судом принципа осуществления правосудия на основе состязательности и равноправия сторон.

Защитник может быть как приглашенным самим обвиняемым или его законными представителями, как и назначенным должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство.

В случаях, предусмотренных законом, обязательное участие защитника и (или) законного представителя подозреваемого, обвиняемого обеспечивается должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство.

Порядок приглашения, назначения, замены защитника, оплата его труда регламентирован нормами статьи 50 УПК КР.

В случае неявки без уважительных причин адвоката более 3 раз по одному и тому же делу в течение всего судебного разбирательства суд вправе заменить его и предоставить обвиняемому адвоката через государственный реестр адвокатов по гарантированной государством юридической помощи (статья 297 УПК КР)

На стадии подготовки к судебному заседанию по поступившему уголовному делу в суд, для решения вопроса о рассмотрении дела в порядке, предусмотренном п.1 ч.2 ст.296 УПК КР, судом назначается предварительное слушание, но только в том случае, если к моменту поступления уголовного дела с обвинительным актом в суд, государственный обвинитель имеет достаточные сведения о том, что обвиняемый находится за пределами Кыргызской Республики и намеренно уклоняется от явки в суд.

Закон определяет возможную последовательность действий судьи в случае, когда обвиняемый находится вне пределов Кыргызской Республики и уклоняется от явки в суд, а также когда обвиняемый скрылся, и местонахождение обвиняемого установить не удалось.

В случаях, когда обвиняемый находится на территории Кыргызской Республики и местонахождение его известно, заочный порядок рассмотрения дела не может применяться. В этих случаях должен проводиться розыск, задержание или привод обвиняемого.

Когда лицо скрылось и его местонахождение неизвестно, а также в случае удостоверенного врачом тяжкого заболевания обвиняемого, судом принимается решение о приостановлении дела и выносится постановление.

Кроме того, при решении вопроса о возможности назначения судебного заседания, одновременно с разрешением ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие обвиняемого, суд должен выяснить в отношении обвиняемого ряд других вопросов касающихся подготовленности

дела к рассмотрению судом, предусмотренных статьей 280 УПК Кыргызской Республики.

Особенность заочного судопроизводства в отличие от обычного разбирательства, выделяет выяснение вопроса о своевременности вручения копии обвинительного акта в статье 316 Уголовно-процессуального кодекса КР.

Так настоящей нормой установлено, что при рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 296 настоящего Кодекса, председательствующий судья выясняет, вручена ли и когда именно защитнику обвиняемого копия обвинительного акта.

Вместе с тем, суд обязан проверить законность и обоснованность решения прокурора о направлении дела в суд без вручения обвиняемому копии обвинительного акта.

По смыслу части 3 статьи 316 УПК Кыргызской Республики при рассмотрении в ходе предварительного слушания ходатайства о назначении судебного заседания в отсутствие обвиняемого судье надлежит проверить, вручены ли прокурором защитнику обвиняемого копия обвинительного акта, которые могут быть вручены защитнику судом без возвращения уголовного дела прокурору.

После разрешения вопросов о допустимости и достаточности доказательственной базы по делу, при отсутствии препятствий для последующего рассмотрения уголовного дела, предусмотренных пунктами 1-4 части 1 статьи 277 УПК Кыргызской Республики, суд выносит постановление о назначении судебного заседания. (ст.280 УПК КР)

Судебное разбирательство в заочном порядке, как и обычное разбирательство дела, начинается с подготовительной части судебного заседания, которая характеризуется определенными процессуальными действиями по обеспечению прав участников процесса, в том числе установление личности обвиняемого и своевременность вручения копии обвинительного акта.

Выяснение данных обвиняемого, если он признан отсутствующим, устанавливаются председательствующим по материалам уголовного дела, председательствующий также опрашивает защитника обвиняемого, вручена ли ему копия обвинительного акта в отношении его подзащитного и когда

вручена. Со дня вручения защитнику копии обвинительного акта, судебное разбирательство уголовного дела может быть начато не ранее 3 суток.

После изложения государственным обвинителем обвинительного акта, председательствующий спрашивает у защитника обвиняемого, желает ли он выразить свое отношение к предъявленному обвинению в отношении его подзащитного.

Оглашение показаний, данных при досудебном производстве, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса звукозаписи его показаний, видеозаписи отсутствующего обвиняемого разрешаются по ходатайству сторон, с обязательным присутствием защитника.

При разбирательстве дела, в случае возникновения вопросов, разрешение которых невозможно без обвиняемого, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения, суд по собственной инициативе, ходатайству сторон приостанавливает рассмотрение дела, а в случае его обнаружения судебное разбирательство начинается заново и разбирательство уголовного дела проводится в обычном порядке.

2.3 Заочный приговор: постановление и обжалование

Порядок вынесения постановлений и определений в судебном заседании

В ходе заочного разбирательства дела, по определенным процессуальным действиям определение и постановление суда должно выноситься в отдельном помещении и должно излагаться в виде отдельных процессуальных документов, подписываемых судьей.

К таким процессуальным действиям относятся:

- прекращения уголовного дела в отношении обвиняемого;
- отмены меры пресечения в отношении обвиняемого;
- применения, изменения или отмене меры пресечения в отношении обвиняемого;
- отводов;
- назначения судебной экспертизы.

В остальных случаях постановления судьи, определения суда выносятся по усмотрению суда в зале судебного заседания с занесением в протокол судебного заседания.

Заочный приговор: постановление и обжалование

Независимо от формы проведения судебного разбирательства, суд обязан соблюдать все нормы, регулирующие уголовное судопроизводство, только в случае соблюдения процедуры судебного разбирательства, прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, постановленный заочно приговор будет законным.

Постановление и провозглашение заочного приговора осуществляется в порядке, предусмотренном главой 44 УПК Кыргызской Республики, с обязательным присутствием защитника отсутствующего обвиняемого.

Во всех случаях приговор провозглашается публично, после провозглашения председательствующий разъясняет сторонам по делу порядок и сроки обжалования и право отсутствующего обвиняемого и его защитника на отмену заочного приговора, в случае его обнаружения.

В случае обнаружения обвиняемого и устранения обстоятельств, приведенных к заочному разбирательству уголовного дела, приговор или определение суда, вынесенные заочно, отменяются в апелляционном порядке

по ходатайству осужденного или его защитника. Судебное разбирательство в таком случае проводится в обычном порядке.

Порядок заочного судебного разбирательства должен подвергнуться изменениям. Они должны преследовать следующие цели:

- расширения возможности проведения заочного разбирательства (в случаях уклонения обвиняемого от явки в суд) при условии своевременного и надлежащего извещения его о времени и месте судебного заседания;

- введения обязательного участия защитника во всех случаях заочного рассмотрения уголовного дела;

- исключения чрезмерного упрощения судебного разбирательства, проводимого заочно;

- учета поведения обвиняемого при решении вопроса о мере наказания и о взыскании судебных издержек, появления системы обращения к исполнению заочных приговоров к реальному лишению свободы;

- обеспечения возможности осужденного (оправданного) своевременно ознакомиться с приговором суда, вынесенным в его отсутствие, что необходимо для реализации права на его обжалование;

- введения четкого порядка и оснований отмены приговора, вынесенного по итогам заочного судебного заседания, в случае, когда осужденный (оправданный) явится в суд и (или) представит доказательства уважительности причин своего отсутствия.

Такие изменения помогут нейтрализовать сложившуюся правоприменительную систему, в которой недобросовестный обвиняемый может препятствовать проведению судебного разбирательства, может оказаться в преимущественном положении по сравнению с лицом, совершающим положительные посткриминальные поступки, а также они способны увеличить степень гарантированности права каждого на судебную защиту, ликвидировать противоречия и несогласованность между различными видами упрощенных судебных производств.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что такое заочное производство?
2. Особенности заочного производства от рассмотрения уголовных дел в обычном порядке?
3. Процессуальные действия, предпринимаемые судом для разрешения вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в заочном порядке?
4. Роль защитника обвиняемого в заочном производстве?
5. Основания и условия рассмотрения уголовных дел в отсутствие обвиняемого?
6. Порядок вынесения судебного акта в заочном производстве?
7. Действия, предпринимаемые судом в случае обнаружения обвиняемого в ходе рассмотрения дела в заочном порядке?
8. Порядок вручения обвинительного акта в отсутствие обвиняемого?
9. Виды решений, принимаемых судом в заочном судебном разбирательстве?
10. Действия, предпринимаемые судом в случае возникновения вопросов, разрешение которых невозможно без обвиняемого?
11. Риски, сопутствующие с заочным производством.

п.1 ч.2 ст.296 УПК КР
Обвиняемый находится вне пределов Кыргызской Республики и уклоняется от явки в суд;



ч.4 ст.279 УПК КР
Ходатайство стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 296 настоящего Кодекса.

Глава 40. Предварительное слушание

По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений:



Суд приостанавливает производства по делу, если:

- 1.обвиняемый скрылся, и местонахождение обвиняемого установить не удалось.
2. тяжкое заболевание обвиняемого

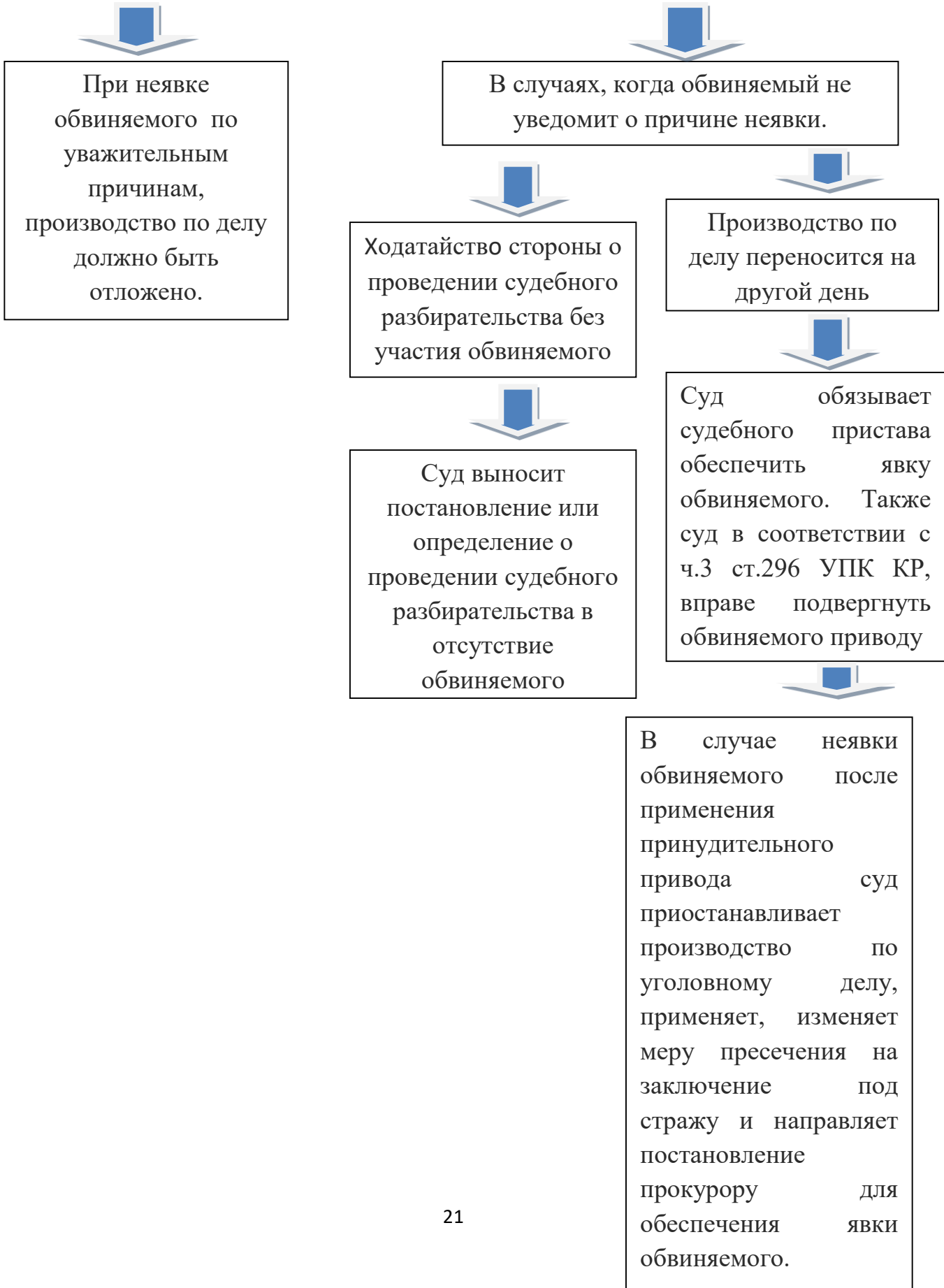


Суд выносит постановление или определение о проведении судебного разбирательства в отсутствие обвиняемого.



Назначается судебное заседание

п.2 ч.2 ст.296 УПК КР
Обвиняемый после окончания судебного исследования доказательств не явится в судебное заседание и не уведомит о причине неявки.



Уважительными причинами неявки в соответствии со ст.119 УПК Кыргызской Республики признаются:

- 1) болезнь, лишаящая лицо возможности явиться;
- 2) смерть близких родственников, супруга (супруги);
- 3) стихийное бедствие;
- 4) неполучение повестки;
- 5) иные обстоятельства, лишаящие лицо возможности явиться в назначенный срок.

ЗАДАЧИ:

1. Ленинским районным судом города Бишкек рассматривалось уголовное дело в отношении Тенизбаева К.Т. по ст.206 Уголовного кодекса Кыргызской Республики «Грабеж». В отношении Тенизбаева К.Т. была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. Тенизбаев К.Т. являлся на судебные заседания по вызову суда. Однако, когда дело дошло до прений сторон он не явился на судебное заседание и не уведомил о причине не явке. Суд же в свою очередь решил рассмотреть данное уголовное дело и вынести приговор в его отсутствии.

Дайте оценку действиям суда по разрешению вопроса о продолжении рассмотрения уголовного дела в отсутствии обвиняемого на стадии прений.

2. В производстве Аламудунского районного суда Чуйской области находилось уголовное дело в отношении Барсбекова Р.А. обвиняемого в совершении преступления предусмотренное ст.342 Уголовного кодекса Кыргызской Республики «Получение взятки». Однако, Барсбеков Р.А. ожидая слушание по его делу до его начала отказался участвовать в нем. На требования суда и сотрудников департамента конвоирования пройти в зал судебного заседания отказался, в связи, с чем судья Аламудунского районного суда вынес постановление о рассмотрении данного уголовного дела в отсутствии подсудимого.

Дайте оценку процессуальным действиям суда по разрешению вопроса о рассмотрении уголовного дела в отсутствии обвиняемого.

3. Судом рассматривалось уголовное дело в отношении обвиняемых Иванецкого В.И, Рудецкого К.Р. и Степаненко Л.А. обвиняемых в совершении преступления предусмотренное ст.209 Уголовного кодекса Кыргызской Республики «Мошенничество». В ходе рассмотрения данного уголовного дела обвиняемый Иванецкий В.И. в отношении которого была принята мера пресечения в виде подписки о невыезде перестал являться на судебные заседания по вызову суда, в связи с чем суд выделил уголовное дело в отношении него в отдельное производство.

Законны ли действия судьи по выделению уголовного дела в отношении Иванецкого В.И. в отдельное производство? Должен ли был суд перед выделением в отдельное производство уголовного дела в отношении Иванецкого В.И. принять ряд мер процессуального характера? Если да, то какие процессуальные действия должен был принять суд?

4. По одному из рассматриваемых уголовных дел в Первомайском районном суде города Бишкек было назначено 14 судебных заседаний. 7 из них не состоялись по причине неявки подсудимого. При этом по отношению к нему трижды был назначен принудительный привод (исполнен 1 раз), вынесено постановление о розыске. В то же время 4 судебных заседания не состоялось по организационным причинам (2 раза – занятость судьи в другом гражданском деле, 2 раза – занятость судьи в другом уголовном деле), причем, как следует из материалов дела, как минимум в одном из таких случаев все участники процесса явились в суд для участия в судебном заседании. В результате уголовное дело было прекращено через два года за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Мог ли суд рассмотреть данное дело в порядке заочного производства после вынесения постановления о розыске? Какие еще действия должен был предпринять суд?

5. В ходе рассмотрения уголовного дела в отношении Раисова М.М., которое рассматривалось в заочном порядке, суд провозгласил Заочный приговор. При этом приговор суда был оглашен в отсутствие защитника обвиняемого. Причиной отсутствия на судебном заседании защитника обвиняемого явился тот факт, что рассмотрение этого дела было назначено на 27.05.2022 года к 14.00 часам, однако ввиду накладки судебных заседаний слушание дела началось лишь в 15:00 часов. Защитник подсудимого, не дождавшись начала судебного заседания, ушел, предупредив помощника судьи, что у него есть другой судебный процесс на 15:00 часов и просил передать его отложить судебного заседание на другой день.

Имел ли право суд оглашать Заочный приговор в отсутствие защитника подсудимого или должен был отложить слушание дела?

7. Напишите проект постановления суда о рассмотрении уголовного дела в отсутствие обвиняемого.