

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ И ЕГО ВИДЫ

Эсенбаев Н.Б.
Судья Ошского городского суда

2023г.

СОДЕРЖАНИЕ

Цели модуля	3
Ожидаемые результаты	3
Нормативно-правовая база	4
Специальная литература	4
ГЛАВА 1. Общие положения процессуального соглашения	
1.1 Понятие и виды процессуального соглашения	5
ГЛАВА 2. Процессуальное соглашение о признании вины	
2.1 Порядок заявления ходатайства о заключении соглашения о признании вины	7
2.2. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении соглашения о признании вины	9
2.3. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора	12
ГЛАВА 3. Процессуальное соглашение о примирении сторон	
3.1 Порядок примирения	15
3.2 Содержание соглашения о примирении	17
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	19
ЗАДАЧИ	20

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Рассмотрение основных положений процессуального соглашения, его видов, процессуального порядка и условий его заключения, заявления и решения ходатайств по процессуальным соглашениям.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По завершению настоящего модуля слушатели **смогут**:

- Определять порядок и условия заявления ходатайств по процессуальным соглашениям;
- Правильно разрешать ходатайства по процессуальным соглашениям;
- Правильно постановлять процессуальное решение по ходатайствам о процессуальных соглашениях.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики. ИПС «Токтом», 2022.
2. Конституционный Закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» от 15 ноября 2021 года № 138. «Эркин Тоо» от 19 ноября 2021 года №136.
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики. «Эркин Тоо» от 16 ноября 2021 года №122-123.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 31 января 2017 года № 17. Нормативные акты Кыргызской Республики. №32-33 от 14 августа 2017 года
5. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики. «Эркин Тоо» от 16 ноября 2021 года №122-123.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Решение Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики по обращению гражданина Карабаева Т.Э. о проверке конституционности частей 3, 4 статьи 487, частей 2, 3 статьи 488, части 1 статьи 489, частей 3, 4 статьи 491, части 5 статьи 492 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики//<http://constpalata.kg/wp-content/uploads/2019/07/Karabaev-T.E.-rusk..pdf>
2. Кулбаев К.А. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики 2017 года: новеллы. Учебно-практическое пособие. –Б., 2018. -183 С.
3. Сманалиев К.М. процессуальное соглашение// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Москва. – 2017. – № 7. – С. 37 - 41.
4. Бердыгулова Ж.К. Проблемные вопросы, возникающие при заключении процессуальных соглашений. //<http://akm.sud.kz/rus/content/problemnye-voprosy-voznikayushchie-pri-zaklyuchenii-processualnyh-soglasheniy>

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ

1.1 Понятие и виды процессуального соглашения

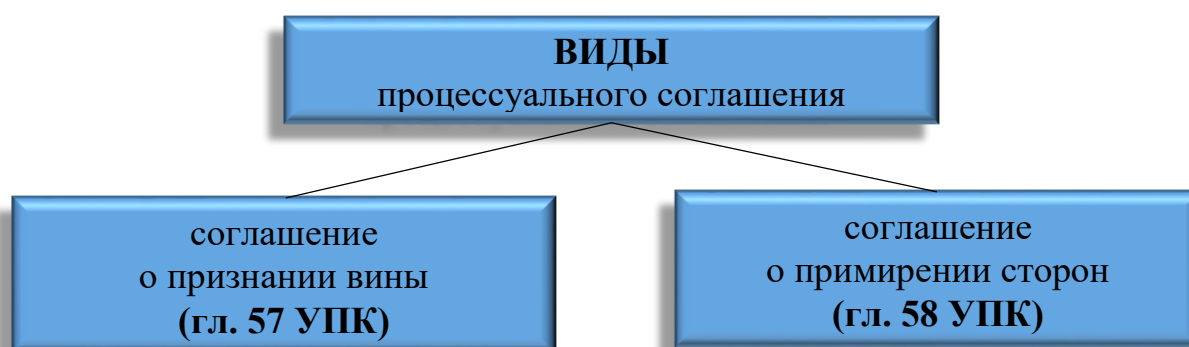
Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики (далее УПК Кыргызской Республики) предусматривает сравнительно новый институт – **процессуальное соглашение**.

В Рекомендациях по дальнейшему реформированию судебной системы Кыргызской Республики отмечается о внедрении службы медиации на любой стадии процесса, а также рассмотрения целесообразности введения института процессуального соглашения между обвиняемым и прокурором.

Исходя из международной практики, сделка строится на добровольном признании обвиняемым своей вины, сделанном после ясного и четкого разъяснения его прав, а также сущности и объема предъявленного обвинения в присутствии адвоката и после разъяснения судьей правовых последствий заключения сделки. Соглашение о признании вины, с одной стороны, создаст реальные условия для процессуальной экономии, с другой, сделает незыблемым основной комплекс гарантий прав человека в уголовном процессе¹.

Основные положения института процессуального соглашения регламентируются главами 57, 58 раздела XV УПК Кыргызской Республики.

Институт процессуального соглашения содержит **два вида** заключения соглашения: о признании вины и о примирении сторон.



¹ Сманалиев К.М. процессуальное соглашение// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Москва. – 2017. – № 7. – С. 37 -41.

Следует отметить, что согласно пункта 3 части 3 статьи 32 УПК Кыргызской Республики в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, следственный судья утверждает процессуальные соглашения о признании вины.

Аналогичным образом оба вида соглашений предварительно составляются соответствующими участниками процесса и прокурором.

Так, в статье 35 УПК Кыргызской Республики закреплено, что прокурор правомочен удовлетворить или отказать в удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о признании вины.

Институт процессуальных соглашений, предусмотренный УПК Кыргызской Республики, является частью проводимой судебно-правовой реформы, в понимании сущности действующих принципов уголовного процесса, их соразмерности целям и задачам отрасли правоотношений, а также введение упрощенных процедур судопроизводства. Эти процедуры являются отражением признака дифференциации уголовного судопроизводства и нуждаются в обеспечении принципиально значимых установок. В силу публичного характера уголовно-правовых отношений государство правомочно не только установить пределы уголовной ответственности, но и определять в законе процедуры, предусматривающие различные пути достижения целей правосудия, в том числе основания, позволяющие ему смягчить меру уголовной ответственности и упростить процедуру уголовного преследования².

Таким образом, институт процессуального соглашения прежде всего направлен на достижение целей правосудия путем:

- упрощения процедуры уголовного преследования,
- процессуальной экономии, заключающейся в уменьшении затрат времени, сил и средств государства (органов следствия, прокуратуры, суда) и участников уголовного судопроизводства.

² Решение Конституционной палаты Кыргызской Республики по обращению гражданина Карабаева Т.Э. о проверке конституционности частей 3, 4 статьи 487, частей 2, 3 статьи 488, части 1 статьи 489, частей 3, 4 статьи 491, части 5 статьи 492 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики//<http://constpalata.kg/wp-content/uploads/2019/07/Karabaev-T.E.-.rusk..pdf>

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ВИНЫ

2.1. Порядок заявления ходатайства о заключении соглашения о признании вины

Процессуальное соглашение о признании вины – письменное соглашение между прокурором и обвиняемым о признании вины по уголовным делам о небольшой тяжести, менее тяжких и тяжких преступлениях, заключенное в соответствии с УПК, в котором указанные стороны определяют условия назначения наказания.

Соглашение о признании вины по своей правовой природе представляет собой процессуальный документ, закрепляющий достижение согласия между стороной обвинения и стороной защиты в вопросе уголовно-правовой квалификации деяния и размера наказания, когда государство гарантирует снижение размера наказания за совершенное менее тяжкое или тяжкое преступление в виду признания подозреваемым, обвиняемым своей вины. Основной целью заключения процессуального соглашения о признании вины является быстрое и полное раскрытие, расследование преступлений и оперативное выполнение иных задач уголовного процесса путем ускоренного досудебного производства и осуществления судебного разбирательства дела в упрощенном порядке в соответствии с условиями заключенного соглашения при строгом соблюдении принципов законности, судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, презумпции невиновности и других основных начал уголовного процесса. Процессуальное соглашение о признании вины имеет целью скорейшее установление истины по совершенному преступлению, когда раскрываются причины, условия и иные обстоятельства произошедшего, изобличаются другие причастные к преступлению лица. Такое соглашение направлено на достижение процессуальной экономии, заключающейся в уменьшении затрат времени, сил и средств государства (органов следствия, прокуратуры, суда) и участников уголовного судопроизводства³.

Целью процессуального соглашения о признании вины является процессуальное упрощение судопроизводства, разгрузка органов следствия и суда, снижение расходов на ведение процесса, а также обеспечение прав и

³ Решение Конституционной палаты Кыргызской Республики по обращению гражданина Карабаева Т.Э. о проверке конституционности частей 3, 4 статьи 487, частей 2, 3 статьи 488, части 1 статьи 489, частей 3, 4 статьи 491, части 5 статьи 492 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики//<http://constpalata.kg/wp-content/uploads/2019/07/Karabaev-T.E.-.rusk..pdf>. Содержание Решения Конституционной палаты дано без изменения.

законных интересов обвиняемого быть судимым без неоправданной задержки и получить минимальное наказание⁴.

Когда же возникает возможность заявить ходатайство о заключении соглашения о признании вины?

Такая возможность или точнее право возникает с момента установления статуса обвиняемого. Так, согласно части 1 статьи 500 УПК, обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении соглашения о признании вины по уголовным делам *о небольшой тяжести, менее тяжких и тяжких преступлениях*.

Ходатайство о заключении соглашения о признании вины обвиняемый заявляет в присутствии адвоката с момента предъявления обвинения и до окончания судебного разбирательства в суде первой инстанции.



Соответственно, во-первых, данное ходатайство заявляется самим обвиняемым. Если письменное ходатайство поступило от адвоката, то в ходатайстве должна быть подпись самого обвиняемого, подтверждающее свое согласие.

Во-вторых, право заявления ходатайства возникает с момента установления статуса обвиняемого и до вынесения судебного решения по делу. Полагается, что обвиняемый в ходе судебного разбирательства вправе заявить данное ходатайство до выхода судьи в отдельную комнату для вынесения решения по делу (приговора или постановления).

⁴ Кулбаев К.А. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики 2017 года: новеллы. Учебно-практическое пособие. –Б., 2018. С. 121.

Уголовно-процессуальный также устанавливает случаи, когда соглашение о признании вины не может быть заключено.

**Соглашение о признании вины
не может быть заключено:**



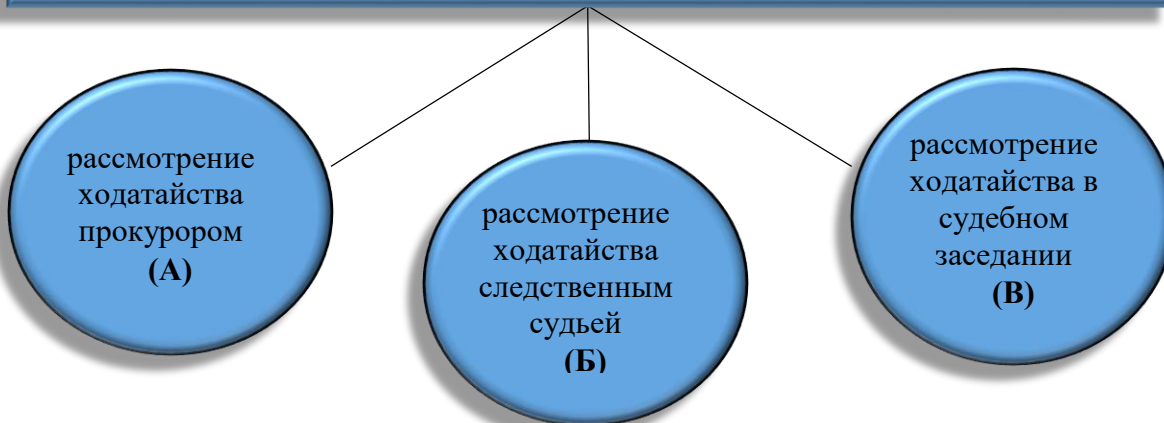
- 1) с лицами, совершившими запрещенное уголовным законом деяние в состоянии **невменяемости** или заболевшими после совершения преступления **психическим расстройством**;
- 2) в отношении **совокупности преступлений**, если хотя бы одно из них **не соответствует требованиям**, предусмотренным настоящей статьей (*ч. 4 ст. 500 УПК*).

Указанные обстоятельства должны быть предметом обсуждения судьей (следственным судьей) в ходе судебного разбирательства при рассмотрении данного ходатайства.

Следует учесть, что заключение соглашения о признании вины **не является основанием для освобождения обвиняемого от возмещения ущерба потерпевшему**.

2.2. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении соглашения о признании вины

С учетом требований статей 501-503 УПК Кыргызской Республики, порядок рассмотрения ходатайства о заключении соглашения о признании вины условно можно разделить на:



При этом, данное разделение не зависит от того, на какой стадии уголовного производства будет заявлено ходатайство о заключении соглашения о признании вины. Так, отмечаемое ходатайство может быть заявлено на стадии судебного разбирательства, соответственно судья предоставляет время на рассмотрение ходатайства прокурором с участием адвоката, обвиняемого.

(А) И так, в соответствии со статьей 501 УПК Кыргызской Республики **прокурор рассматривает ходатайство о заключении соглашения** о признании вины с участием следователя, обвиняемого и его адвоката.

По результатам рассмотрения прокурор вправе:

- 1) удовлетворить ходатайство о заключении соглашения о признании вины;
- 2) отказать в удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о признании вины, о чем выносит мотивированное постановление.

Следует отметить, что отказ прокурора от заключения соглашения о признании вины обжалованию не подлежит (ч. 1 ст.501 УПК).

Однако, отказ не препятствует повторному заявлению ходатайства о заключении соглашения в дальнейшем.

Соглашение о признании вины составляется прокурором, в котором должны быть указаны:

дата и место его составления
должностное лицо органа прокуратуры, заключающее соглашение со стороны обвинения
фамилия, имя и отчество, другие данные обвиняемого, заключающего соглашение, данные об адвокате;
описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию
пункт, часть, статья УК КР, предусматривающие ответственность за данное преступление
смягчающие обстоятельства и нормы УК КР, которые могут быть применены в отношении обвиняемого, вид и размер наказания, предусмотренные статьей 79 УК КР

Иначе говоря, при заключении соглашения о признании вины на данном этапе процесса необходимо учесть, что:

- совершеннолетний обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении процессуального соглашения о признании вины в любой момент досудебного производства по уголовному делу;

- совершенные преступления относятся к категории небольшой тяжести, менее тяжких или тяжких преступлений;
- орган следствия получив ходатайство от подозреваемого, обвиняемого (либо адвоката) о заключении соглашения о признании вины в течение трех суток (в данном случае трех суточный срок исходит от общего срока рассмотрения поступившего ходатайства на основании части 2 статьи 124 УПК Кыргызской Республики) направляет его вместе с материалами уголовного дела прокурору;
- прокурор, усмотрев в деле возможность заключения соглашения, рассматривает ходатайство с участием следователя, адвоката и обвиняемого либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. Лицу, подавшему ходатайство, прокурор разъясняет последствия процессуального соглашения.
- в последующем, если ходатайство удовлетворено и составлено соглашение о признании вины, материалы вносятся следственному судье.
- соглашение о признании вины подписывается прокурором, следователем, обвиняемым и его адвокатом.

(Б) При рассмотрении соглашения о признании вины **следственный судья** руководствуется нормами главы 37 УПК Кыргызской Республики «Процессуальный порядок судебного контроля в досудебном производстве».

Согласно статьи 502 УПК Кыргызской Республики **следственный судья** рассматривает поступившее от прокурора соглашение о признании вины с участием прокурора, обвиняемого и его защитника.

Для утверждения соглашения о признании вины необходимо установить соблюдение требований предусмотренных статьей 500 УПК Кыргызской Республики. В случае положительного решения, по результатам рассмотрения соглашения следственным судьей **выносится постановление об утверждении** соглашения о признании вины, которое направляется следователю для приобщения к уголовному делу.

В случае нарушения требований, предъявляемых к соглашению о признании вины, предусмотренных статьей 500 этого же кодекса, следственный судья **выносит постановление об отказе в утверждении** соглашения о признании вины, которое **не подлежит обжалованию**.

То есть, по результатам рассмотрения соглашения о признании вины в судебном заседании с участием прокурора, обвиняемого и его защитника следственный судья вправе:

- 1) утвердить соглашение;
- 2) отказать в утверждении соглашения.

Решение об утверждении соглашения о признании вины или об отказе в утверждении следственный судья принимает в форме постановления, которое направляется следователю для приобщения к материалам уголовному делу.

(В) Обвиняемый и его адвокат также вправе заявить ходатайство о заключении соглашения о признании вины в ходе судебного разбирательства.

При поступлении ходатайства о заключении соглашения о признании вины судья **прерывает** судебное разбирательство и предоставляет сторонам **3-дневный срок** для его заключения. В случае заключения соглашения о признании вины предоставляется судье, который постановляет о продолжении рассмотрения дела по правилам статьи 504 УПК Кыргызской Республики. При недостижении согласия сторонами по условиям соглашения о признании вины **либо несоблюдении требований**, установленных в статье 501 УПК Кыргызской Республики, рассмотрение уголовного дела судом продолжается в общем порядке.

Таким образом, на суде лежит ответственность удостовериться в том, что обвиняемый, признавая вину, делает это добровольно, полностью осознавая последствия своих действий. Если же судья видит, что обвиняемого каким-то образом принудили к признанию вины, то он обязан продолжить рассмотрение уголовного дела в общем порядке.

2.3 Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора

Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора по уголовному делу, по которому имеется заключение соглашения о признании вины, регламентируются статьей 504 УПК Кыргызской Республики.

1. В судебном заседании после разрешения отводов и ходатайств судья **объявляет о начале рассмотрения** соглашения о признании вины и **предлагает** государственному обвинителю изложить сущность предъявленного обвинения и заключенного соглашения.

2. Судья разъясняет обвиняемому сущность соглашения о признании вины, после чего предлагает ему сообщить суду обстоятельства заключения соглашения и выясняет, соответствует ли соглашение его волеизъявлению, поддерживает ли он его и желает ли что-либо сообщить суду по данному делу.

3. Выяснив позицию обвиняемого, судья предлагает адвокату и государственному обвинителю сообщить их мнение относительно заключенного соглашения о признании вины, а также уточняет, поддерживают ли они соглашение.

В случае возражения обвиняемым, государственным обвинителем относительно соглашения о признании вины, судья выносит постановление о прекращении судебного заседания и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке.

Признание вины обвиняемым **не может быть положено в основу приговора** и должно оцениваться в совокупности с другими доказательствами по уголовному делу.

4. Если судья придет к выводу, что **требования** к соглашению о признании вины, предусмотренные статьей 500 УПК **соблюдены**, то он **постановляет обвинительный приговор** и назначает обвиняемому наказание, предусмотренное соглашением о признании вины, руководствуясь статьей 79 УК Кыргызской Республики.

В данном случае, при заключении лицом соглашения о признании вины суд **назначает наказание, не связанное с лишением свободы, в пределах минимального размера наказания**, предусмотренного санкцией конкретной статьи (части статьи) Особенной части УК.

Если в санкции статьи отсутствуют наказания, не связанные с лишением свободы, **наказание в виде лишения свободы назначается на срок не меньше, чем половина минимального срока** наказания, предусмотренного статьей, по которой лицо признано виновным.

Но при этом, при заключении лицом соглашения о признании вины **пробационный надзор не применяется**.

Заключение соглашения о признании вины **не является основанием для освобождения** подозреваемого, обвиняемого от возмещения ущерба потерпевшему.

5. Приговор постановляется в соответствии с требованиями главы 44 УПК Кыргызской Республики. При этом описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, с обвинением в совершении которого обвиняемым заключено соглашение о признании вины, а также выводы суда о соблюдении условий соглашения о признании вины. Анализ доказательств и их оценка судьей в приговоре не отражаются.

6. После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, в том числе правило о том, что приговор, постановленный без проведения судебного разбирательства, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию неисследованности материалов дела в суде.

В своей работе Кулбаев К.А. обращает внимание на то, что в УПК Кыргызской Республики не оговорено, что предусмотренный упрощенный порядок уголовного судопроизводства по заключенному соглашению о признании вины должен также определяться общими правилами УПК Кыргызской Республики. Полагает это признать пробелом законодательства, поскольку, если обвинительный приговор суда состоится только по правилам соответствующей главы (44) УПК Кыргызской Республики и на основании признания вины, то оно будет противоречить Конституции Кыргызской Республики (Никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания в совершении преступления). В связи с этим автор считает, что прокурор при рассмотрении ходатайства подозреваемого о заключении соглашения о признании вины, следственный судья при утверждении такого соглашения, должны руководствоваться общими правилами УПК Кыргызской Республики. Следственный судья и прокурор, ознакомившись со всеми материалами досудебного производства и убедившись в наличии достаточных доказательств, дающих основания для подозрения лица в совершении преступления, должны принять решение по соглашению о признании вины. И если по делу недостаточно доказательств, прокурор отказывает в удовлетворении ходатайства подозреваемого, а следственный судья не утверждает соглашение. Поскольку, в таком упрощенном процессе **риск самоговора подозреваемого**, то есть ложного признания велик. В суде при рассмотрении уголовного дела по соглашению о признании вины, судья в начале судебного заседания наряду с выяснением вопроса о соблюдении требований к соглашению о признании вины должен изучить также доказательства, подтверждающие обоснованность обвинения, в совершении преступления, в котором он признался. Это требование вытекает из содержания нормы УПК Кыргызской Республики, где говорится, что: «Обвинительный приговор постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность обвиняемого в совершении преступления либо проступка подтверждена совокупностью исследованных доказательств, и не может быть основана на предположениях»⁵.

В этой связи следует вновь обратиться к вышеотмеченному решению Конституционной палаты, где отмечается, что из частей 1, 3 статьи 26 Конституции Кыргызской Республики каждый считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную

⁵ Кулбаев К.А. Указ.соч. С. 125-126.

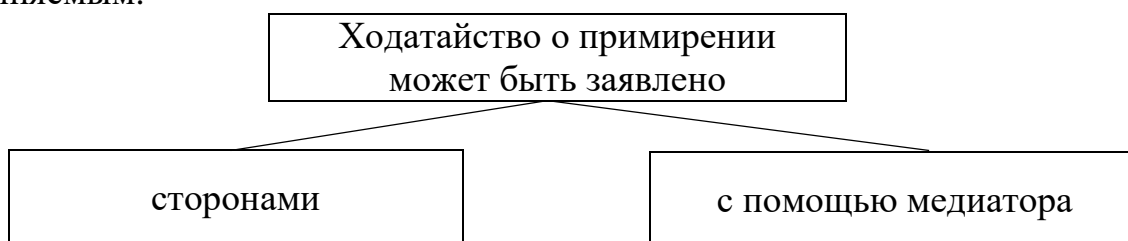
силу судебным решением. Никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания в совершении преступления. То есть признание вины обвиняемым не может быть положено в основу приговора и должно оцениваться в совокупности с другими доказательствами, как этого требует часть 4 статьи 491 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики. Таким образом, государство, устанавливая возможность смягчения наказания посредством введения института процессуальных соглашений, связано необходимостью обеспечить гарантии защиты прав и интересов потерпевших, а также достижения целей правосудия, соблюдения принципов презумпции невиновности и неотвратимости наказания.

ГЛАВА 3. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПРИМИРЕНИИ СТОРОН

3.1 Порядок примирения

Процессуальное соглашение о примирении сторон - письменное соглашение между сторонами уголовного судопроизводства, достигнутое ими самостоятельно или с помощью медиатора, по делам небольшой тяжести и по менее тяжким преступлениям, а также по преступлениям, предусмотренным частью 1 статьи 154 и частью 1 статьи 155 УК.

Процессуальное соглашение о примирении сторон, предусмотренное главой 58 УПК Кыргызской Республики является **процессуальным способом реализации** права потерпевшего на примирение с подозреваемым, обвиняемым.



Следует обратить внимание, что нормы УПК участников процесса подразделяет на **сторону обвинения и сторону защиты**.

При этом, согласно главы 5, к участникам процесса **со стороны обвинения** относятся: прокурор, следователь, руководитель следственного подразделения, орган дознания, потерпевший, частный обвинитель, представитель потерпевшего. Следовательно, участникам процесса со стороны защиты относятся: подозреваемый, обвиняемый, осужденный, оправданный, законные представители обвиняемого ребенка, адвокат обвиняемого или подозреваемого.

Из чего следует, что ходатайство о примирении может быть заявлено одним (или несколькими) из выше перечисленных участников процесса, кроме осужденного или оправданного.

Как показывает правоприменительная практика, ходатайство о примирении вносится самими потерпевшим, подозреваемым или обвиняемым, или их адвокатом.

Уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь, суд **обязаны разъяснить потерпевшему и подозреваемому, обвиняемому об их праве на примирение**, разъяснить механизм его реализации и не препятствовать в заключении соглашения о примирении.

Согласно части 2 статьи 505 УПК Кыргызской Республики примирение между сторонами может быть достигнуто в производстве по делам небольшой тяжести и по менее тяжким преступлениям, а также по преступлениям, предусмотренным частью 1 статьи 154 и частью 1 статьи 155 УК.

Однако, следует учесть, по уголовным делам, возбужденным в соответствии с частью 2 статьи 155 настоящего Кодекса; если лицо совершило преступление в составе организованной группы или преступной организации; по уголовным делам, возбужденным в соответствии с частью 4 статьи 312 Уголовного кодекса, примирение сторон не допускается (часть 5 статьи 27 УПК).

Примирение может быть достигнуто с момента начала досудебного производства и до вынесения решения кассационной инстанции

В соответствии частей 6-8 этой же статьи, в случае если дело осуществляется **в отношении нескольких лиц, в совершении одного или нескольких преступлений**, и согласие относительно заключения соглашения о примирении достигнуто не со всеми, такое соглашение может быть **заключено с одним (несколькими) из них**. Дело в отношении обвиняемого (обвиняемых), с которыми достигнуто соглашение о примирении, подлежит прекращению.

В случае если по делу участвуют **несколько потерпевших от одного преступления**, соглашение о примирении может быть **заключено и утверждено только со всеми потерпевшими**.

В случае если по делу участвуют **несколько потерпевших от различных преступлений** и согласие относительно заключения соглашения о примирении достигнуто не со всеми потерпевшими, такое соглашение может быть заключено **с одним (несколькими) из потерпевших**. Дело в отношении обвиняемого (обвиняемых), которое достигло соглашения о примирении, подлежит прекращению.

По делам небольшой тяжести и по менее тяжким преступлениям, а также по преступлениям, предусмотренным частью 1 статьи 154 и частью 1 статьи 155 Уголовного кодекса, **следователь, суд** на основании примирения сторон прекращают дела, о чем **выносят мотивированное постановление** (часть 1 статьи 507 УПК).

В случае **недостижения согласия** по ходатайству о примирении факт его заявления **не может рассматриваться** как отказ от обвинения или как признание своей вины (часть 4 статьи 505 УПК).

Решение по делу на основании соглашения о примирении **может быть обжаловано** в порядке, предусмотренном УПК.

4.2 Содержание соглашения о примирении.

Статья 506 УПК Кыргызской Республики регламентирует содержание соглашения о примирении с целью защиты интересов сторон, которые заключают соглашение.

В соглашении о примирении должны быть указаны:

дата и место его составления
фамилия, имя и отчество сторон, заключающих соглашение, медиатора, если он принимает участие в примирении
размер ущерба, причиненного преступлением, или перечень действий, которые подозреваемое или обвиняемое лицо, совершившее преступление, обязано совершить в пользу потерпевшего, сроки возмещения ущерба или совершения действий.

В случае участия **медиатора**, подготовка проекта соглашения о примирении (медиативное соглашение) входит в его обязанность.

Вред, причиненный потерпевшему, независимо от ее характера отмечается в денежном эквиваленте. При этом, законодатель дает право участникам процесса определить сроки возмещения ущерба, обязанности подозреваемого или обвиняемого в пользу потерпевшего.

В решении вопроса о возмещении ущерба важен его конечный результат, которым будет доволен пострадавший. И потому данная норма УПК не определяет способ возмещения, устранения ущерба.

Соглашение о примирении **подписывается** сторонами и медиатором, если он участвовал в процедуре примирения.

Копия соглашения **вручается** сторонам, подписавшим соглашение.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Кто имеет право заявлять ходатайство о заключении соглашения о признании вины?
2. По каким категориям уголовных дел может быть заявлено ходатайство о заключении соглашения о признании вины?
3. С какого момента может быть заявлено ходатайство о заключении соглашения о признании вины?
4. Перечислите условия заключения соглашения о признании вины.
5. В каких случаях соглашение о признании вины не может быть заключено?
6. Можно ли освободить подозреваемого, обвиняемого от возмещения ущерба потерпевшему при заключении соглашения о признании вины?
7. Какое решение вправе принять прокурор при рассмотрении ходатайства о заключении соглашения о признании вины?
8. В каких случаях обжалуется отказ прокурора от заключения соглашения о признании вины?
9. Какие обстоятельства должны быть указаны в соглашении о признании вины при составлении прокурором этого соглашения?
10. Какие участники уголовного процесса подписывают соглашение о признании вины?
11. Кем утверждается соглашения о признании вины?
12. Условия утверждения соглашения о признании вины?
13. Условия отказа в утверждении соглашения о признании вины?
14. Какое решение принимает судья, если в ходе судебного разбирательства поступило ходатайство о заключении соглашения о признании вины?
15. Какое решение принимает судья, рассмотрев ходатайство об утверждении соглашения, если будут установлено несоблюдение требований статьи 504 УПК Кыргызской Республики?

ЗАДАЧИ

Задача №1

В начале 2022 года, точнее 22 января того же года, адвокат А. поняв, что подозреваемый Ж., 2006 года рождения (несовершеннолетний), с неоконченным средним образованием, проживающий в неблагополучной семье, не знает нормы УПК и не может воспользоваться всеми правами подозреваемого, с целью защиты интересов и смягчения ответственности, составил письменное соглашение о признании вины в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 205 УК Кыргызской Республики, не уведомив об этом подозреваемого Ж. После чего адвокат данное соглашение предоставил следователю для последующего утверждения прокурором. Следователь, рассмотрев письменное соглашение, убедившись что там имеется подпись адвоката, также поставил подпись и внес прокурору для утверждения.

Вопросы:

- 1. Имеются ли в данном примере процессуальные нарушения?*
- 2. Если да, то перечислите их.*

Задача №2

Гражданин Р. подозревается в совершении преступлений, предусмотренных пунктом 4 части 3 статьи 205, пунктом 3 части 2 статьи 282, частью 1 статьи 286 УК Кыргызской Республики. С целью облегчить ответственность обвиняемого, адвокат рекомендовал заключить соглашение о признании вины, на что обвиняемый согласился. Позже, соответствующее ходатайство адвоката, подписанное также подозреваемым Р., было отказано в удовлетворении прокурором. Однако, адвокат не согласившись постановлением прокурора обжаловал в суд.

Вопросы:

- 1. Какое решение может принять суд?*
- 2. Обоснованно ли прокурор отказал в удовлетворении ходатайства адвоката о заключении соглашения о признании вины?*

Задача №3

В ходе судебного заседания следственный судья установил, что несовершеннолетний обвиняемый Ч. в совершении преступления, предусмотренного пунктом 1 части 3 статьи 205 УК Кыргызской Республики, при участии законного представителя и адвоката, внес ходатайство о заключении соглашения о признании вины. Данное ходатайство было удовлетворено помощником прокурора района.

Вопросы:

- 1. Какое решение может принять следственный судья?*
- 2. Может ли адвокат или обвиняемый обжаловать решение следственного судьи об отказе в утверждении вышестоящему суду?*
- 3. Перечислите нормы, которыми следственный судья руководствуется при рассмотрении ходатайства об утверждении соглашения о признании вины.*

Задача №4

В ходе судебного разбирательства уголовного дела, судья утвердил соглашение о признании вины, заключенного между прокурором и подозреваемым З. в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 207, пунктом 1 части 2 статьи 209 УК Кыргызской Республики. При этом установлено, что подозреваемый З. 1 января 1979 года рождения, гражданин Кыргызской Республики, с высшим образованием, ранее не судим, разведенный, временно проживает в городе Бишкек.

Вопросы:

- 1. Какие наказания могут быть назначены подозреваемому З.?*
- 2. Составьте резолютивную часть приговора по данному делу.*