

**НАЗНАЧЕНИЕ
СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ**

Берхтольд Павел Эдуардович

*Заместитель начальника отдела судебно-
баллистических,*

трасологических и взрывотехнических экспертиз

2022г.

НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Содержание

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	1
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	2
ЦЕЛИ МОДУЛЯ	2
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	2
1. Общие положения	
1.1. Понятие судебно-баллистической экспертизы	3
1.2. Задачи и объекты судебно-баллистической экспертизы	3
1.3. Виды судебно-баллистической экспертиз	4
2. Выводы судебного эксперта	
2.1. Категорический вывод	5
2.2. Вероятный вывод	6
2.3. Сообщение о невозможности дачи заключения	6
2.4. Возврат материалов без исполнения	7
3. Проблемы при назначении и оформлении материалов для судебно-баллистической исследований	
3.1. Постановка вопросов	10
3.2. Оформление материалов для назначения судебно-баллистической экспертизы	14
КЕЙСЫ	15
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	15

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики
3. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики
4. Гражданско-процессуальный кодекс Кыргызской Республики
5. Закон «Об оружии» от 9 июня 1999 года за №49
6. Закон Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» от 24 июня 2013 года за №100.

Специальная литература

1. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза. – М. 1979.
2. Ручкин В.А. Криминалистическое учение об оружии и следах его применения. -Волгоград 1999.
3. Микляева О.В. Криминалистическая экспертиза следов и обстоятельств выстрела. - М.2008.
4. Жук А.Б. Справочник по стрелковому оружию. Революеры, пистолеты, винтовки, пистолеты-пулеметы, автоматы. - М.: Воениздат, 1993.
5. Блюм М.М., Шишкин И.Б. Охотничье ружье. - М.: Лесная промышленность, 1983.

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Цель курса состоит в усвоении судьями общих понятий судебной баллистики, особенностях назначения и соблюдении методических требований, предъявляемых судебно-следственным органам при назначении данного вида экспертиз.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По окончании модуля слушатели смогут:

- определять необходимость назначения судебно-баллистической экспертизы (СБЭ);
- определять вид назначаемой экспертизы;
- оформлять материалы при назначении СБЭ;
- формулировать вопросы в зависимости от вида вещественных доказательств и целей.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Понятие и предмет судебно-баллистической экспертизы

Судебно-баллистическая экспертиза (СБЭ) — род судебных криминалистических экспертиз, целью которых является исследование огнестрельного оружия и патронов к нему, а также следов и обстоятельств применения оружия

Предметом СБЭ являются фактические данные, устанавливаемые путем исследования материалов дела (вещественных доказательств) .

1.2. Задачи и объекты судебно-почерковедческой экспертизы



Объекты СБЭ:

- материалы уголовного, гражданского дела
- непосредственно исследуемый объект (объекты) –вещественные доказательства
- образцы для сравнительного исследования

Согласно п.2 ст.12 Закона¹: «При проведении исследований вещественные доказательства и документы, с разрешения органа (лица), назначившего судебную экспертизу, могут быть повреждены или использованы только в той мере, в какой это необходимо для проведения исследований и дачи

¹ Закон Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» за №100 от 24 июня 2013 года

заключения. Указанное разрешение должно содержаться в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы. Например, установление пригодности патронов к стрельбе предусматривает их отстрел из соответствующего оружия.

1.3. Виды судебных экспертиз

Законом предусмотрены следующие виды экспертиз:

- **первичная экспертиза** – судебная экспертиза, впервые проводимая в рамках рассматриваемого дела;
- при недостаточной ясности или полноте первичной экспертизы, а также при возникновении дополнительных обстоятельств (возникновении новых вопросов), может быть назначена **дополнительная экспертиза**, поручаемая тому же или другому судебному эксперту;
- **повторная экспертиза** – судебная экспертиза, назначаемая в случаях, когда заключение судебного эксперта по результатам предыдущей судебной экспертизы вызывает обоснованные сомнения в достоверности выводов судебного эксперта.

Согласно п.3 ст.25 Закона², при назначении повторной судебной экспертизы сомнения в правильности первичного заключения могут быть вызваны:

- противоречием заключения материалам дела;
- противоречиями между заключениями нескольких судебных экспертов;
- нарушением процессуального закона при производстве первичной судебной экспертизы;
- внутренней противоречивостью заключения;
- неполнотой исследования объектов;
- неприменением более эффективных методов и методик экспертного исследования.

- **комиссионная экспертиза** – судебная экспертиза, назначаемая в случаях необходимости производства сложных экспертных исследований несколькими судебными экспертами одной специальности.

² Закон Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» за №100 от 24 июня 2013 года

При назначении комиссионной экспертизы с привлечением судебных экспертов из других ведомств орган назначивший экспертизу отправляет в данные ведомства соответствующее определение (постановление).

- **комплексная экспертиза** – судебная экспертиза, для решения одних и тех же вопросов которой необходимы специальные знания в различных областях. Данная экспертиза проводится судебными экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции. Например, медико-баллистическая (направление выстрела и т.д.).

При назначении всех видов СБЭ, кроме первичной, судебно-следственные органы должны предоставлять эксперту результаты предыдущих судебных экспертиз.

Также стоит отметить, что при назначении комплексной судебной экспертизы, в постановлении (определении) должно быть указано ведущее экспертное учреждение, на базе которого и будет проводиться исследование.

2.ВЫВОДЫ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Вывод судебного эксперта – изложенное в письменном виде умозаключение судебного эксперта по конкретному вопросу, полученное им в результате анализа проведенных исследований объектов экспертизы, основанное на его внутреннем убеждении, сформированном по результатам исследования на базе специальных познаний.

В случаях, когда эксперту не удалось ответить на один из вопросов, причина указывается в примечании.

2.1.Категорический вывод

Категорический вывод, вывод содержащий конкретное, однозначное умозаключение судебного эксперта об установленном факте.

Категорические выводы делятся на:



Категорический положительный:

1) Например, «изъятая с места происшествия гильза была стреляна из представленного на исследование гладкоствольного охотничьего ружья ИЖ-18 №.....» - т.е. эксперт установил тождество между представленной гильзой и экспериментально полученными образцами по следам оружия (след бойка и т.д.).



Категорический отрицательный:

2) Например, «изъятая из тела потерпевшего пуля калибра 9мм не была выстрелена из представленного на исследование пистолета Макарова (ПМ) №....., а в другом экземпляре оружия. - т.е. эксперт выявил совокупность различающихся признаков в следах канала ствола оружия (следы полей нарезков).

2.2.Вероятный вывод

Вероятный вывод – это обоснованное предположение (гипотеза) судебного эксперта об устанавливаемом факте. Самостоятельного доказательственного значения не имеет.

Вероятный вывод может быть дан и в случае отсутствия индивидуализирующих признаков, достаточных для ответа на вопрос в категорической форме.

2.3.Сообщение о невозможности дачи заключения

Сообщение о невозможности дачи заключения составляется экспертом в следующих случаях:

- если поставленный вопрос выходит за пределы специальных познаний эксперта баллиста;

5) Например, «Была ли угроза для жизни и здоровья потерпевшего в момент производства выстрела подозреваемым?» - в данном случае вопрос о тяжести полученных повреждений относится к компетенции судебно-медицинского эксперта.

- ввиду непригодности или недостаточности для дачи заключения предъявленных судебному эксперту материалов;

6) Например, при отборе смывов с рук лица, подозреваемого в производстве выстрела, не соблюдена методика отбора, либо смывы отобраны по истечению значительного промежутка времени, что делает их непригодными для ответов на вопросы по существу.

- если современный уровень научных разработок методик и методов исследования не позволяет однозначно решить поставленный вопрос;

7) Например, нередко ставится вопрос о давности производства последнего выстрела из оружия. Данный вопрос экспертом не решается из-за отсутствия пригодной для решения вопроса научно-разработанной методики.

- если выявленные совокупности признаков противоречивы и недостаточны для решения вопроса по существу.

7) Например, при проведении исследования эксперт выявил совокупность совпадающих общих и (или) частных признаков, однако наряду с этим были выявлены и различающиеся признаки – наличие которых эксперт не может объяснить однозначно.

2.4. Возврат материалов без исполнения

Согласно п.1 ст.31 Закона³ возврат материалов без исполнения производится по следующим основаниям:

- недостатки в процессуальном оформлении материалов, предъявляемых на судебную экспертизу;

8) например, поступает постановление (определение) суда о назначении баллистической экспертизы с материалами дела, однако в ходе ознакомления с материалами, эксперт установил, что в материалах дела отсутствуют вещественные доказательства, по исследованию которых необходимо ответить на поставленные вопросы. Вещественные доказательства находятся в экспертной организации другого ведомства (Криминалистическая служба МВД). В данном случае эксперт направляет ходатайство о предоставлении исследуемых объектов. Если ходатайство остается без удовлетворения, судебный эксперт возвращает материалы без исполнения.

- отсутствие соответствующих специалистов, оборудования, препаратов, о чем сразу уведомляется орган назначивший судебную экспертизу;

9) К примеру, в настоящее время отсутствуют химические реактивы и оборудование для выявления следов выстрела на руках и одежде стрелявшего лица и если в постановлении (определении) о назначении СБЭ стоит данный вопрос, то в данном случае пишется письмо о возврате материалов без исполнения и указывается причина, по которой оно составлено.

- наличие письменного требования органа назначившего экспертизу.

10) К примеру, после того, как постановление (определение) о назначении экспертизы уже отписано для производства исследования эксперту, у органа назначившего экспертизу отпадает необходимость в ее производстве, пишется соответствующее письмо, после чего постановлении (определении) остается без исполнения, а материалы дела возвращаются органу назначившему экспертизу.

³ Закон Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» за №100 от 24 июня 2013 года

3.ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Как показывает практика основными проблемами при назначении судебно-баллистической экспертизы являются:

- Неверная или некорректная постановка вопросов поставленных перед экспертами;

11) Например, «Является ли представленный на исследование обрез холодным оружием?». В данном случае эксперт пользуясь свои правом на корректировку вопросов, а также постановку дополнительных вопросов в соответствии со своими специальными знаниями, перефразировал вопрос и поставил дополнительный: «Относится ли представленный на исследование объект к категории огнестрельного оружия? Если да, то к какому виду, образцу?».

- Постановка вопросов которые выходят за рамки компетенции эксперта баллиста;

12) Например, это вопросы юридического характера, которые не связаны с решением вопросов относительно исследования представленных объектов. К примеру, какая ответственность предусмотрена за хранение и ношение травматического оружия и т.п..

- Предоставленные на исследование объекта (в том числе и сравнительные образцы) не соответствуют перечню объектов, указанных в определении (постановлении) о назначении экспертизы;

13) Например, В сопроводительном письме указано:

«3. Вещественные доказательства (граната с запалом, 3 патрона калибра 9мм, 1 магазин) в упакованном и опечатанном виде.

В постановлении указано, что в распоряжение эксперта предоставить копию постановления, гранату и патроны. Количество не указано.

При комиссионном вскрытии упаковок с вещественными доказательствами установлено, что в них находятся:

1.Ручная граната с запалом;

2.Корпус ручной гранаты;

3.Магазин и 6-ть патронов калибра 9мм.

В данном случае составляется соответствующий акт, а также письмо органу (лицу), назначившему экспертизу об устранении имеющихся недостатков. (затягивает сроки производства экспертизы)

- Предоставление на экспертизу материалов дела без предоставления объектов исследования, при этом суд в постановлении (определении) обязывает участников процесса предоставить вещественные доказательства на экспертизу. Оптимальным решением данной проблемы может быть предоставление исследуемых объектов в суд, который в свою очередь отправляет на экспертизу все необходимые для ее производства материалы.
- Постановка вопросов, не относящихся к конкретно исследуемым объектам, т.е. бывают случаи, когда в постановление переписываются все вопросы решаемые судебно-баллистической экспертизой.

14) Например, при исследовании вопросов диагностического характера (исследовании исправности огнестрельного оружия) ставятся вопросы ситуационного характера (положение стрелявшего).

**В РЕЗУЛЬТАТЕ ПОЧТИ ВСЕХ
ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПРОБЛЕМ ЭКСПЕРТ
ВЫНУЖДЕН НАПРАВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВО, ВВИДУ
ЧЕГО ЗАТЯГИВАЮТСЯ СРОКИ ПРОИЗВОДСТВА**

Ходатайство – направляется экспертом в случаях, если по предоставленным судом материалам эксперт не может провести исследование в полном объеме. Ходатайство должно быть удовлетворено в течение 30 календарных дней.

3.1. Постановка вопросов:

А. При исследовании огнестрельного оружия (его материальной части, баллистических характеристик):

- 1. Относится ли представленный предмет к огнестрельному оружию? Если да, то к какому виду, образцу (модели)?*
- 2. Где и когда (предприятие-изготовитель, фирма, год выпуска) изготовлено представленное оружие?*
- 3. Какому виду, образцу (модели) оружия принадлежат представленные детали (части); не являются ли они деталями конкретного экземпляра оружия (оружия с определенным номером либо оружия, представленного вместе с деталями)?*
- 4. Исправно ли представленное оружие? Если неисправно, то в чем состоят неисправности, какова причина их возникновения, как они влияют на*

возможность использования оружия (при стрельбе, других операциях)?

5. *Пригодно ли оружие к стрельбе?*

6. *Каким способом (промышленным, самодельным) изготовлено оружие (его отдельные детали)?*

7. *Не внесены ли изменения в конструкцию представленного оружия? Если да, то какие именно, с какой целью, каким способом (промышленным, самодельным)?*

8. *Возможны ли из представленного оружия выстрелы без воздействия на спусковой крючок (при определенных условиях либо при различных возможных условиях)?*

9. *Каковы тактико-технические и баллистические характеристики представленного оружия (основные, либо отдельные из них)?*

10. *Каким снарядом (пулей, дробью, картечью) произведен последний выстрел из гладкоствольного ружья?*

11. *Производился ли выстрел из оружия после последней чистки канала ствола?*

12. *Каким порохом (вид, марка) произведен последний выстрел из оружия?*

13. *Каково первоначальное содержание уничтоженных (спиленных, забитых и т.п.) маркировочных обозначений (номеров), имевшихся на оружии?*

Б. При исследовании боеприпасов (патронов) и их элементов (материальной части, технического состояния, баллистических характеристик):

1. *К какому виду (типу, образцу) относятся представленные патроны; для стрельбы из какого оружия они предназначены?*

2. *Каким способом (промышленным, самодельным) изготовлены представленные патроны или их отдельные элементы?*

3. *К патронам какого вида (типа, образца, назначения) относятся представленные элементы (пули, гильзы, пыжи, капсюли)?*

4. *Не внесены ли в устройство патронов (размер, форму и др.) или их отдельных элементов (пуль, гильз) изменения с целью использования их для стрельбы из оружия, для которого они не предназначены; в чем эти изменения состоят; для стрельбы из какого оружия могут применяться эти патроны после внесенных изменений?*

5. *Пригодны ли представленные патроны для стрельбы?*

6. *Каковы технические и баллистические характеристики представленных патронов (основные либо отдельные из них), соответствуют ли они нормам, установленным для патронов данного типа; если нет, то каковы возможные причины этого?*

7. *Где и когда (предприятие-изготовитель, фирма, год изготовления) изготовлены патроны (или их гильзы)?*

8. Не изготовлены ли представленные патроны (их элементы) с использованием однотипных или одних и тех же материалов, технических средств, инструментов, технологических операций?

9. Не изготовлены ли патроны (их элементы) с применением материалов, инструментов, изъятых в определенном месте (у определенного лица)?

В. При исследовании следов выстрела (следов оружия на пулях, гильзах и других элементах боеприпасов; следов выстрела на пораженных объектах):

1. Из оружия какого вида (образца, калибра) выстреляна пуля, представленная на исследование?

2. Из оружия какого вида (образца, калибра) произведен выстрел патроном, гильза которого представлена на исследование?

3. Из гладкоствольного оружия какого калибра выстреляна дробь (картечь), представленная на исследование?

4. Не выстреляны ли представленные пули из одного экземпляра оружия?

5. Не стреляны ли представленные гильзы в одном экземпляре оружия?

6. Не выстреляна ли представленная пуля (дробь, картечь) из представленного оружия?

7. Не стреляна(ны) ли представленная(ные) гильза(ы) в представленном экземпляре оружия?

8. Не выстреляна ли представленная пуля из оружия несоответствующего (большого или меньшего) калибра либо из оружия с измененным устройством, техническими дефектами?

9. Не использован ли патрон, гильза которого представлена на исследование, для выстрела из оружия, предназначенного для стрельбы патронами иного типа (калибра), либо из оружия с измененным устройством, техническими дефектами?

10. Не составляли ли до выстрела единый патрон представленные на исследование пуля и гильза?

11. Какая из представленных пуль (выстрелянных из одного экземпляра оружия) выстреляна первой?

12. Является ли представленный предмет элементом патрона (пулей, дробью, пыжом, их частью), использованного при выстреле? Если да, то к патрону какого типа (калибра и т.п.) он принадлежал?

13. Какова причина деформации (разделения на части, изменения формы) пули, представленной на исследование?

14. Не рикошетиговала ли, не проходила ли через преграды

представленная пуля до попадания в пораженный объект? Если да, то каким мог быть вид (материал и т.п.) этой преграды?

15. Является ли повреждение на пораженном объекте огнестрельным?

16. Выстрелом из оружия какого вида, снарядом какого вида (калибра, устройства, назначения) образовано огнестрельное повреждение?

17. Каким количеством выстрелов образованы огнестрельные повреждения на представленном объекте?

18. Какова очередность образования нескольких огнестрельных повреждений?

19. Какие из огнестрельных повреждений на объекте являются входными и выходными?

20. Каково направление огнестрельного канала (каналов) в пораженном объекте (в горизонтальной и вертикальной плоскостях, по отношению к окружающей обстановке и т.п.)?

21. Какими могли быть (с учетом признаков следов выстрела, других обстоятельств) взаимное расположение потерпевшего и стрелявшего, поза потерпевшего?

22. Имеются ли на представленном объекте следы близкого выстрела?

23. С какого расстояния произведен выстрел, которым образовано повреждение на объекте?

24. С какого места (участка местности, участка места происшествия) был произведен выстрел?

25. Какова давность выстрела патроном, гильза которого представлена на исследование?

Представляемые материалы: а) пули, гильзы и патроны со следами оружия, обнаруженные на месте происшествия;
б) огнестрельное оружие и объекты с огнестрельными повреждениями;
в) протоколы осмотра и схемы с указанием места обнаружения пуль, гильз, огнестрельного оружия, объектов с огнестрельными повреждениями;
г) боеприпасы и огнестрельное оружие, изымаемые у подозреваемых лиц;
д) акт судебно-медицинского исследования трупа;
е) одежда потерпевшего с огнестрельными повреждениями;
ж) материалы, инструменты и приспособления, изымаемые у подозреваемых лиц.

Оружие на исследование направляется в том состоянии, в каком обнаружено. Заряженное оружие необходимо разрядить, указав об этом в постановлении о назначении экспертизы. Объекты со следами выстрела

(одежда, части пораженных выстрелом предметов) должны быть упакованы таким образом, чтобы максимально уберечь их от различных посторонних воздействий (трения, изгибания). Сами следы следует защитить дополнительными средствами (прокладками, обшивкой тканью). Объекты с повышенной влажностью должны быть предварительно просушены без применения нагревательных приборов.

3.2. Оформление материалов для назначения судебно-баллистической экспертизы

В первую очередь убедиться в необходимости назначения СБЭ
Т.е. если было проведено исследование объектов, например
Криминалистической службой МВД, где изложены категорические
выводы, назначать повторную.



Обязать стороны предоставить все объекты исследования в распоряжение суда для последующей передачи их последним на экспертизу



Определить, что именно необходимо установить баллистическим исследованием (определить круг вопросов, требующих разрешения по делу). Т.е. конкретно и четко поставить вопросы перед экспертом.



Собрать все необходимые материалы для проведения исследования воедино, вынести определение (постановление) о назначении СБЭ с четко изложенными вопросами.

КЕЙСЫ

Кейс №1: В каких случаях назначается комплексная медико-баллистическая экспертиза.

Кейс №2: По версии следствия произошло самоубийство с использованием гладкоствольного охотничьего ружья, но родственники потерпевшего в судебном заседании утверждают, что он не мог покончить с собой и заявляют ходатайство о назначении дополнительной экспертизы.

Какую экспертизу следует назначить?

Какие вопросы поставить на разрешение экспертизы?

Кейс №3: Ранее в рамках дела проводилась СБЭ экспертным подразделением МВД, одна из сторон заявляет ходатайство о назначении повторной СБЭ. Ваши действия?

Кейс №4: Вы назначили СБЭ, эксперт заявил ходатайство о предоставлении исследуемых материалов (объектов исследования). По истечении срока ходатайство осталось без удовлетворения и материалы были возвращены без исполнения. Однако вам необходимо, чтобы экспертиза была проведена. Что вы будете делать в данном случае далее?

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Объекты СБЭ?
2. Задачи СБЭ?
3. Первичная судебная экспертиза.
4. Основания для назначения повторной судебной экспертизы?
5. Комиссионная судебная экспертиза.
6. Основания для назначения комплексной судебной экспертизы?
7. Категорический вывод судебного эксперта?
8. Вероятный вывод судебного эксперта?
9. В каких случаях составляется сообщение о невозможности дачи заключения?
10. Возврат материалов без исполнения?
11. Вопросы идентификационного характера?
12. Вопросы классификационного характера?
13. Вопросы ситуационного характера?
14. Ходатайство судебного эксперта?