

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ

Гилязетдинова Инара Ильгизовна

Судья Верховного суда Кыргызской Республики

2022г.

Содержание

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	3
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	3
ЦЕЛИ МОДУЛЯ	4
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	4
1. ВВЕДЕНИЕ	5
2. ПОНЯТИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ.	5
3. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ	8
4. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВИДЫ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ.	10
5. ПОНЯТИЕ ЭКСПЕРТА.	15
6. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЭКСПЕРТА	16
7. ОТЛИЧИЕ ЭКСПЕРТА ОТ СПЕЦИАЛИСТА	19
8. ОСНОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.	19
9. ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.	21
10. ТРЕБОВАНИЯ К ЗАКЛЮЧЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ	23
11. ОЦЕНКА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ СУДОМ	26
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	28

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Кыргызской Республики, (принята Законом Кыргызской Республики от 05 мая 2021 года №59);

2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года (введен в действие Законом Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 126 с 01 декабря 2021 года);

3. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 20. Нормативные акты Кыргызской Республики от 10 апреля 2017 года № 15; от 24 апреля 2017 года № 16-17.

4. Закон Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» от 24.06.2013 года №100.

5. Инструкция о производстве судебных экспертиз в Государственном центре судебных экспертиз при Министерстве юстиции Кыргызской Республики (Утверждена Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 сентября 2012 года N 648).

6. Положение о Государственной судебно-экспертной службе при Министерстве юстиции Кыргызской Республики (В редакции Постановления Кабинета Министров КР от 24 декабря 2021 года № 350)

7. Правила производства судебно-медицинских экспертиз в Кыргызской Республике (Утверждены Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 12 января 2012 года № 33).

ЦЕЛИ УЧЕБНОГО МОДУЛЯ

Данное пособие разработано для рассмотрения вопросов о специфике назначения и производства криминалистических экспертиз, соблюдению процессуального порядка назначения экспертиз, а также особенностям формулирования вопросов при назначении различного вида экспертиз.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По результатам обучения слушатели смогут:

- правильно определять задачи конкретной экспертизы, процессуально грамотно оформлять постановление о ее назначении;
- точно формулировать вопросы эксперту при назначении экспертизы;
- полноценно подготавливать материалы на экспертизу;
- надлежащим образом оценивать заключение экспертизы с целью его применения в процессе доказывания.

1. ВВЕДЕНИЕ

В ходе рассмотрения уголовных дел в суде зачастую возникает необходимость проведения той или иной судебной экспертизы. Потребность в назначении судебных экспертиз и оценке их итогов связана с тем, что многие обстоятельства, подлежащие доказыванию и влияющие на судебное решение, могут быть установлены только по результатам данного процессуального действия. Поэтому только понимание сущности судебной экспертизы, задач и объектов экспертного исследования, может обеспечить получение доказательств, отвечающих требованиям относимости, допустимости и достоверности.

В аспекте уголовного судопроизводства именно криминалистические экспертизы позволяют правоприменителю разрешать самые разнообразные вопросы, возникающие в процессе доказывания, поэтому правильное назначение экспертизы и должная формулировка вопросов эксперту будет способствовать максимально быстрому и полному установлению обстоятельств преступного деяния, позволяя вынести в дальнейшем законный, обоснованный и справедливый приговор.

2. ПОНЯТИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Судебная экспертиза - это процессуальное действие, состоящее из проведения исследования и даче заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по гражданскому или экономическому делу.¹

Сущность судебной экспертизы состоит в изучении экспертом предоставляемых в его распоряжение объектов экспертизы с целью установления фактических данных, имеющих значение для правильного его разрешения. По результатам исследования эксперт составляет заключение, которое является одним из предусмотренных законом источником доказательств, а фактические данные, содержащиеся в нем – доказательствами.

Судебную экспертизу от экспертиз, осуществляемых в иных сферах человеческой деятельности, отличают следующие признаки:

- подготовка материалов на экспертизу;

¹ Закон Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» от 24.06.2013 года №100

- назначение и проведение с соблюдением специальной процедуры, определяющей права и обязанности эксперта, участников процесса и лица, назначившего экспертизу;
- проведения анализа, основанного на использовании специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла;
- дача заключения, имеющего статус источника доказательств.

Деление экспертиз по классам, родам и видам определяется во многом устоявшейся судебно-следственной практикой.

Согласно статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» от 24.06.2013 года №100, объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, трупы и их части, животные, образцы для сравнительного исследования, системы, технологии, информационные массивы, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

Среди объектов экспертизы необходимо выделить процессы, связанные с материальными объектами (например, механизм слеодообразования), и сами объекты, предоставляемые на экспертизу (живые лица, следы, вещества, предметы, трупы и т.д.)

объекты судебной экспертизы	
по виду носителя информации	по процессуальному значению
<ul style="list-style-type: none"> - это вещная обстановка, в которой произошло событие преступления; - объекты-отображения, т. е. материальные образования, на которых в результате процесса слеодообразования отобразилась информация о другом объекте или событии (н-р, следы-отпечатки) 	<ul style="list-style-type: none"> - это вещественные доказательства; - образцы для сравнительного исследования; - материалы дела, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы

В криминалистике образец - это материальный объект с фиксированным на нем отражением признаков другого объекта. К образцам относятся объекты, не являющиеся вещественными доказательствами, но без которых проведение сравнительного исследования в процессе экспертизы невозможно.

Образцы разнообразны и могут быть квалифицированы по источнику происхождения:

Источник происхождения образцов для экспертизы:

- образцы для сравнительного исследования, получаемые в государственных, общественных, частных предприятиях, организациях (например, образцы изделий, материалов, продукции, оттиски печатей, штампов, бланки и т. п.);	- на открытой местности (образцы почвы); - у обвиняемого, подозреваемого; - у свидетеля и потерпевшего.
---	---

Образцы для сравнительного исследования подразделяются также по условиям и времени возникновения:

- свободные - возникшие до момента совершения преступления;
- условно-свободные - возникающие в период расследования уголовного дела, но не в связи с экспертизой;
- экспериментальные - полученные путем экспериментальных действий специально для сравнительного исследования по данному уголовному делу.

Для того чтобы полученные образцы могли быть использованы для сравнения, они должны отвечать следующим требованиям:

- их происхождение не должно вызывать сомнений;
- они должны быть надлежащего качества и в необходимом количестве.

Надлежащее качество обеспечивается соблюдением таких условий их получения, как сравнимость, полнота и неизменяемость.

Сравнимость означает, что отражение признаков в образце такое же, как и в объекте исследования, полнота - что в образце максимально точно по количеству, форме и расположению передаются признаки идентифицируемого объекта, неизменяемость - что полученные образцы должны длительно сохранять все идентификационные признаки.

У экспертиз разных видов, исследующих один и тот же объект, может быть одна задача, но разные предметы. Например, при исследовании следа пальца руки задача идентифицировать человека. При этом предметом дактилоскопической экспертизы будут являться свойства папиллярного узора, а при судебно-медицинской (биологической) экспертизе - свойства потожирового вещества.

3. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Судебно-экспертные организации могут быть государственными и негосударственными.

Согласно статьи 13 Закона Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» от 24.06.2013 года №100, государственными судебно-экспертными организациями являются специализированные учреждения (подразделения правоохранительных органов) уполномоченных государственных органов, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, органов дознания, следователей и прокуроров посредством организации и производства судебной экспертизы.

Государственная судебно-экспертная служба при Правительстве Кыргызской Республики (далее ГСЭС при ПКР КР) согласно Положению «О Государственной судебно-экспертной службе при Правительстве Кыргызской Республики», утвержденной Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 14.07.2017 года №432 «О создании Государственной судебно-экспертной службы при Правительстве Кыргызской Республики», является государственным органом, реализующим политику в сфере судебно-экспертной деятельности и осуществляющим судебно-экспертную деятельность в Кыргызской Республике.

Негосударственными судебно-экспертными организациями признаются организации, судебно-экспертная деятельность которых является основной. В штате судебно-экспертной организации должны состоять эксперты, для которых данное место работы является основным и уровень квалификации которых подтвержден сертификатом компетентности, выданным в установленном порядке.

Данные организации для участия в судебно-экспертной деятельности подлежат аккредитации на соответствие национальным стандартам качества в сфере судебной экспертизы, осуществляемой в порядке, установленном уполномоченными государственными органами.

Негосударственные судебно-экспертные организации проводят все виды судебных экспертиз, кроме экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями.

Негосударственные судебно-экспертные организации не проводят следующие виды экспертиз:

1) баллистическую экспертизу;	2) экспертизу следов человека;
3) экспертизу целого по частям;	4) взрывотехническую экспертизу;
5) пожарно-техническую экспертизу;	6) экспертизу наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;
7) экспертизу люминофоров;	8) стационарную судебно-психиатрическую экспертизу;
9) экспертизу трупов;	10) экспертизу по правонарушениям профессиональной деятельности врачей;
11) автотехническую экспертизу - по уголовным делам;	12) транспортно-трассологическую экспертизу - по уголовным делам;
13) строительно-техническую экспертизу - по уголовным делам.	

Негосударственные судебно-экспертные организации должны использовать только то наименование, которое указано в их учредительных документах, и в своем наименовании использовать слова "негосударственная судебно-экспертная".

Государственные и негосударственные судебно-экспертные организации одного и того же профиля осуществляют деятельность по организации и производству судебной экспертизы на основе единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов.

Сведения о судебных экспертах, являющихся сотрудниками судебно-экспертных организаций, сведения о приостановлении, прекращении действия и лишении сертификата компетентности судебного эксперта, сведения о

методиках судебно-экспертных исследований, вносятся в Государственный реестр судебных экспертов.

Для проведения некоторых видов экспертиз, выходящих за рамки специальностей судебного эксперта и не проводимых судебно-экспертными организациями, по решению лица или органа, назначивших судебную экспертизу, кроме судебных экспертов могут привлекаться в установленном законодательством порядке и другие специалисты, обладающие соответствующими знаниями.

Государственная судебно-экспертная служба при Правительстве Кыргызской Республики (далее ГСЭС при ПКР КР) проводит судебную экспертизу по следующим направлениям: почерковедческая экспертиза; техническая экспертиза документов; трасологическая экспертиза; баллистическая экспертиза; взрывотехническая экспертиза; криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий; геммологическая экспертиза; пожарно-техническая экспертиза; инженерно-техническая экспертиза; автотехническая экспертиза; транспортно-трасологическая экспертиза; строительно-техническая экспертиза; экономическая экспертиза.

4. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВИДЫ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

<u>По объему исследования</u>	Основные
	Дополнительные
<u>По последовательности проведения</u>	Первичные
	Повторные.
<u>По численности исполнителей</u>	Единоличные
	Комиссионные
<u>По характеру используемых знаний</u>	Однородные
	Комплексные

По объему исследования экспертизы делятся на основные и дополнительные. Дополнительная экспертиза - судебная экспертиза, проводимая

в случаях, когда по результатам предыдущей судебной экспертизы судебный эксперт либо решил не все поставленные перед ним вопросы, либо необходимо решение дополнительных вопросов или исследование объектов, связанных с предыдущим исследованием, поручаемая тому же или другому судебному эксперту.

Таким образом, дополнительная экспертиза назначается после основной, когда выводы основной экспертизы являются неполными или неясными, то есть невозможно понять, является ли вывод положительным или отрицательным, категорическим или предположительным.

Заключение эксперта, содержащее такие выводы, отличается неясными и расплывчатыми формулировками, поэтому дополнительная экспертиза назначается для разъяснения и уточнения, выводов.

Если для экспертизы не требуется производство дополнительных исследований, неясность выводов эксперта может быть устранена в процессе его допроса.

Неполнота выводов заключения имеется, когда эксперт оставил без разрешения некоторые вопросы, не полностью осветил объем либо исследовал не все представленные объекты. В некоторых случаях неполнота выводов может поставить под сомнение и обоснованность заключения в целом (например, если эксперт не учел всех обстоятельств дела, имеющих значение для решения всех поставленных перед ним вопросов). В этом случае имеются основания для назначения не дополнительной, а повторной экспертизы.

Дополнительная экспертиза может назначаться также в тех случаях, когда возникают новые вопросы (которые ранее не ставились перед экспертом), связанные с исследованием того же объекта, или если в процессе рассмотрения появляются новые объекты, подлежащие исследованию наряду с ранее представленными для ответа на те же или новые вопросы.

Как правило, дополнительная экспертиза поручается тому же эксперту, уже знакомому с обстоятельствами дела, но может быть назначен и другой эксперт.

По последовательности проведения судебная экспертиза может быть первичной и повторной.

Первичная экспертиза - судебная экспертиза, **впервые** проведенная по делу для разрешения вопроса. Повторная экспертиза - судебная экспертиза, проводимая в случаях, когда заключение судебного эксперта по результатам предыдущей судебной экспертизы **вызывает обоснованные сомнения в достоверности** выводов судебного эксперта либо были **нарушены процессуальные нормы** производства первичной судебной экспертизы.

При назначении повторной судебной экспертизы сомнения в правильности первичного заключения могут быть вызваны:

- 1) противоречием заключения материалам дела;
- 2) противоречиями между заключениями нескольких судебных экспертов;
- 3) нарушением процессуального закона при производстве первичной судебной экспертизы;
- 4) внутренней противоречивостью заключения (сообщения о невозможности дачи заключения);
- 5) неполнотой исследования объекта;
- 6) неприменением в необходимых случаях более эффективных современных методов, методик экспертного исследования.

Назначение повторных судебных экспертиз по иным основаниям не допускается.

Повторная экспертиза, в отличие от дополнительной, всегда поручается другому эксперту или экспертам.

В постановлении (определении) о назначении повторной судебной экспертизы обязательно должны быть указаны как основание, так и мотивы, которые побудили суд прибегнуть к повторному экспертному исследованию. В числе материалов, направляемых на судебную экспертизу, в обязательном порядке должно быть заключение первичной судебной экспертизы.

По численности исполнителей экспертизы делятся на единоличные и комиссионные. Единоличная экспертиза проводится одним экспертом, комиссионная - несколькими судебными экспертами одной специальности.

Если в постановлении о назначении экспертизы содержится указание о том, что она должна носить комиссионный характер, выполнение этого указания является обязательным для руководителя судебно-экспертного учреждения и может быть не выполнено только в случае наличия объективных обстоятельств (например, отсутствия специалистов).

Комиссия экспертов коллегиально определяет характер необходимых исследований, содержание и последовательность. Каждый эксперт при проведении экспертизы и формировании выводов независим и самостоятелен.

При решении вопроса о необходимости назначения комиссионной экспертизы следует ориентироваться не на трудоемкость и многообъектность, а на сложность решаемой задачи. Комиссия экспертов может формироваться в рамках одного экспертного учреждения. Кроме экспертов, состоящих в штате экспертных учреждений, в комиссию могут входить внештатные эксперты,

прикрепленные к этим учреждениям, а также любые другие лица, обладающие специальными знаниями, или экспертные учреждения.

Если по результатам проведенного исследования мнения экспертов совпадут, они составляют единое заключение (или сообщение о невозможности дачи заключения), которое подписывают все члены комиссии. В случае разногласий в выводах каждый эксперт дает отдельное заключение.

Орган или лицо, назначившее экспертизу, получив такие заключения, оценивает их по общим правилам и может при принятии процессуальных решений мотивированно признать достоверным или недостоверным любое из них либо назначить повторную экспертизу.

По характеру используемых знаний экспертизы делятся на однородные и комплексные. Иногда поставленная задача не может быть решена в рамках одной предметной области, а требует междисциплинарной интеграции нескольких экспертных областей. В этом случае назначается комплексная экспертиза. Комплексная экспертиза - экспертиза, в которой для решения хотя бы одного вопроса необходимо одновременное привлечение экспертов разной компетенции (специалистов в различных отраслях науки, техники, ремесла, владеющих разными методами исследований).

Комплексная экспертиза противостоит однородной экспертизе, проведение которой не требует выхода за границы одного рода экспертиз.

Если для решения вопроса путем комплексной судебной экспертизы необходимо участие сотрудников различных судебно-экспертных организаций, то организация производства происходит через орган (лицо), назначивший судебную экспертизу. В постановлении (определении) о назначении судебной экспертизы в обязательном порядке назначается ведущая организация, которая занимается организацией производства судебной экспертизы.

Орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, направляет в ведущую организацию все исследуемые материалы. Постановление (определение) о назначении комплексной судебной экспертизы направляется всем участникам производства судебной экспертизы.

Комплексную экспертизу следует отличать от комплекса разнородных экспертиз в отношении одного и того же объекта, а также от комплексных исследований, проводимых в рамках однородной экспертизы.

Комплекс разнородных экспертиз - ряд последовательно проводимых независимых экспертиз в отношении одного объекта; может проводиться как внутри одного экспертного учреждения (в его разных подразделениях), так и разными учреждениями. Каждое из учреждений (подразделений) составляет отдельное заключение.

Во избежание утраты признаков объекта, представленного на экспертизу, в процессе первого, второго и т. д. исследований выбирается наиболее целесообразная последовательность экспертиз. Каждое из заключений оценивается судом в совокупности с другими доказательствами по делу.

Таким образом, признаками комплексной экспертизы является, с одной стороны, участие в ее производстве представителей разных экспертных специальностей или узких специализаций (профилей), неодинаковость их компетенции, а с другой — комплексный (смежный) для различных родов (видов) характер предмета экспертного исследования.

Широкое распространение комплексной экспертизы связано с усложнением экспертных методик и все более узкой специализацией экспертов.

Разграничение функций экспертов при производстве комплексной экспертизы выражается в том, что каждый эксперт проводит исследования только в рамках своей компетенции, т. е. исследует объекты в тех пределах, в которых он компетентен, и применяет те методы, которыми владеет. По итогам этих исследований каждый эксперт формулирует промежуточные выводы. После проведения всех исследований эксперты совместно анализируют полученные результаты и формулируют общие (конечные) выводы — ответы на поставленные вопросы. Причем в формулировании этих выводов могут принимать участие не все эксперты, а только компетентные в общем предмете исследования.

Эксперты узких специальностей в таком формулировании не участвуют, их роль ограничивается дачей промежуточного вывода. Каждый эксперт, принимавший участие в производстве комплексной экспертизы, несет ответственность только за те исследования, которые он лично проводил, и за те выводы, в формулировании которых он участвовал.

При проведении однородных экспертиз иногда возникают ситуации, когда несколько экспертов применяют различные методы исследования для решения одного и того же вопроса.

Например, при исследовании проводов, изъятых с места пожара, необходимо определить, произошли ли оплавления в результате коротких замыканий или в результате термического воздействия. Для решения этого вопроса применяются различные методы, которые может применить один эксперт или несколько.

По месту проведения экспертизы делятся: на проводимые в экспертных учреждениях; проводимые вне экспертных учреждений. Процессуальное законодательство позволяет назначать экспертом любое лицо, обладающее специальными знаниями, необходимыми для решения возникших по делу

вопросов. Большинство судебных экспертиз проводится в экспертных учреждениях.

5. ПОНЯТИЕ ЭКСПЕРТА

Экспертом является не заинтересованное в уголовном судопроизводстве лицо, назначенное судом, следователем, прокурором или, по их требованию, руководителем экспертной организации для разрешения вопросов, возникших в ходе досудебного производства или судебного разбирательства уголовного дела, с использованием специальных научных знаний и дачи на этой основе заключения (статья 56 УПК Кыргызской Республики).

Эксперт может быть назначен из числа лиц, предложенных участниками процесса.

Эксперт должен обладать специальными знаниями в области науки, техники, искусства, ремесел, достаточными для дачи заключения по поставленным вопросам.

В соответствии со статьей 14 Закона Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» от 24.06.2013 года, в качестве судебного эксперта может выступать государственный судебный эксперт, негосударственный судебный эксперт или другое лицо, обладающее необходимыми специальными знаниями.

Государственным и негосударственным судебным экспертом является работник судебно-экспертной организации, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

Государственный судебный эксперт не является государственным служащим, за исключением экспертов подразделений правоохранительных органов.

Не могут привлекаться в качестве судебного эксперта лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость.

В течение 3 лет со дня соответствующего юридического факта судебным экспертом не может быть лицо:

1) судимость которого погашена или снята в установленном законом порядке;

2) уволенное с государственной службы, из органов прокуратуры, иных правоохранительных органов, судов, судебно-экспертных организаций в связи с совершением дисциплинарного проступка;

3) лишение сертификата компетентности на занятие судебно-экспертной деятельностью;

4) действие сертификата компетентности на занятие судебно-экспертной деятельностью которого прекращено.

Судебный эксперт участвует в исследовании обстоятельств дела только по вопросам, относящимся к предмету порученной ему судебной экспертизы и имеющим значение для дачи заключения.

Органы дознания, следствия, суд и стороны в судебном разбирательстве вправе обращаться к судебному эксперту только в связи с порученной ему судебной экспертизой и данным им заключением.

Судебный эксперт может быть допрошен только по данному им заключению и лично проведенным исследованием. Запрещается допрос судебного эксперта до дачи им заключения.

Лицо не может назначаться или иным образом привлекаться к производству по делу в качестве эксперта по правовым вопросам.

6. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЭКСПЕРТА

Права и обязанности эксперта по уголовному делу также регламентированы статьей 56 УПК Кыргызской Республики, устанавливающей, что эксперт обязан:

- 1) являться по вызову суда, следователя, прокурора;
- 2) дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;
- 3) не разглашать материалы досудебного производства;
- 4) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

8. При неявке эксперта без уважительных причин на него может быть наложено дисциплинарное взыскание.

В случае дачи заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии со статьей 364 Уголовного кодекса.

Заключение судебного эксперта является доказательством по делу, которое оценивается судом наравне с другими доказательствами. Заключение эксперта, полученное с нарушением закона, представляет собой недопустимое доказательство, не имеющее юридической силы, и не может быть положено в основу решения суда.

Основные права и обязанности эксперта также описываются статьей 21 Закона «О судебно-экспертной деятельности». Наиболее важным из них является требование, включающее обязанность эксперта по проведению полного исследования всех представленных объектов и материалов, а также даче объективного и обоснованного заключения по вопросам, поставленным перед ним. Обязанность эксперта не разглашать сведения, которые стали известны ему в связи с проведением судебной экспертизы, является гарантией сохранения конфиденциальной информации. Аналогичной гарантией для сторон и суда является обязанность эксперта по обеспечению сохранности объектов исследования и материалов судебного дела. Если для проведения исследования необходимо изменение объекта исследования или даже его уничтожение (в случае использования разрушающих методов исследования), эксперт должен запросить разрешение к данному действию у органа, назначившего экспертизу. Без получения такого разрешения эксперт не имеет права изменять объект исследования.

Составление мотивированного сообщения о невозможности дать экспертное заключение также является обязанностью эксперта, а не его правом.

Сообщение о невозможности дачи заключения составляется в случаях:

- 1) если поставленный вопрос выходит за пределы специальных знаний судебного эксперта;
- 2) ввиду непригодности или недостаточности для дачи заключения предъявленных судебному эксперту материалов;
- 3) если современный уровень научных разработок методик и методов исследования не позволяет однозначно решить поставленный вопрос;
- 4) отсутствия научно разработанной методики решения поставленного вопроса;
- 5) если выявленные совокупности признаков противоречивы и недостаточны для решения вопроса по существу.

Сообщение о невозможности дачи заключения состоит из вводной, мотивировочной и заключительной частей, а также подписки о предупреждении судебного эксперта (экспертов) об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения и отказ или уклонение от дачи заключения и разъяснении ему прав и обязанностей судебного эксперта в соответствии с процессуальным законодательством Кыргызской Республики.

По материалам сообщения о невозможности дать заключение может назначаться повторная судебная экспертиза.

Помимо экспертных обязанностей имеется ряд запретов, которые также должны соблюдаться судебными экспертами, н-р, запрет на самостоятельный сбор материалов для производства экспертизы. Любые материалы, даже если они поступают в ответ на экспертный запрос, должны быть получены от органа, назначившего экспертизу. Если какие-либо материалы отсутствуют в деле, но есть у одной из сторон, то данная сторона должна сначала передать их суду или следствию, последние же направляют их в адрес эксперта для проведения исследования.

Эксперту также запрещено вступать в контакт с участниками процесса, так как это может поставить под сомнение его заинтересованность в деле.

Если полное отсутствие общения со сторонами практически невозможно, эксперт при необходимости назначает осмотр объекта исследования, согласовывая при этом время его проведения со сторонами.

Под запретом контакта эксперта со сторонами полагаются личные встречи, не связанные с решением вопросов экспертизы.

Результаты экспертизы эксперт может сообщить только назначившему ее органу, другим лицам разглашать данные результаты запрещено, будь даже это лицо стороной по делу, в отношении которой экспертом устанавливается или опровергается факт, имеющий значение для данного дела.

Запрет на уничтожение или изменение объектов исследования пересекается с обязанностью эксперта сохранять представленные объекты и материалы. Данное требование обосновывается возможной необходимостью в дальнейшем провести повторную экспертизу, на которую будут представлены те же объекты исследования.

Судебный эксперт, являющийся сотрудником экспертного учреждения, не имеет права принимать задание на проведение судебной экспертизы ни от кого, кроме руководителя данного учреждения или руководителя своего структурного подразделения, данные полномочия которому могли быть переданы руководителем судебно-экспертного учреждения.

Таким образом, суд поручает проведение судебной экспертизы не определенному эксперту, а судебно-экспертному учреждению, руководитель которого перепоручает ее проведение конкретному эксперту или комиссии экспертов.

Требования данного пункта не распространяются на частных экспертов, осуществляющих экспертную деятельность вне стен государственной или негосударственной судебно-экспертной организации. Судебный или следственный орган назначает в таком случае экспертизу непосредственно частному эксперту.

7. ОТЛИЧИЕ ЭКСПЕРТА ОТ СПЕЦИАЛИСТА

Согласно статье 57 УПК Кыргызской Республики в качестве специалиста для участия в производстве по делу может быть привлечено не заинтересованное в деле лицо, обладающее специальными знаниями и навыками, необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении, изъятии предметов и документов, применении технических средств, для постановки вопросов экспертиз, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Исследование оформляется как заключение специалиста, заключение комиссии специалистов, акт экспертного исследования. Несмотря на то, что заключение специалиста формально и содержательно мало отличается от экспертизы, этот документ зачастую рассматривается лишь в качестве профессионального мнения.

8. ОСНОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Согласно статье 178 УПК Кыргызской Республики, регламентирующей основания назначения экспертизы, экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены в результате исследования материалов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний.

Наличие таких знаний у иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, не освобождает следственного судью, суд, следователя, прокурора от необходимости в соответствующих случаях назначить экспертизу.

Не допускается производство экспертизы для выяснения правовых вопросов дела.

2. Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:

- 1) причину смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, если возникает сомнение в его виновности или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;

4) психическое или физическое состояние потерпевшего, свидетеля, если возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, если это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение;

6) иные обстоятельства, которые не могут быть достоверно установлены иными доказательствами.

Принудительное привлечение для проведения медицинской или психиатрической экспертизы производится по постановлению следственного судьи.

В случае необходимости судебно-медицинская экспертиза подозреваемого либо обвиняемого может производиться экспертами как государственных, так и негосударственных экспертных организаций.

Признав необходимым производство экспертизы по делу, судья выносит мотивированное постановление, которое согласно законодательству является процессуальным основанием для проведения экспертизы.

Замена постановления суда о назначении экспертизы другим документом (письмом, списком вопросов и др.) недопустима.

В постановлении суда о назначении экспертизы указывается:

- 1) должность, фамилия и инициалы лица, назначившего экспертизу;
- 2) вид экспертизы;
- 3) основания назначения экспертизы;
- 4) сведения о лице, направляемом на экспертизу;
- 5) объекты, направляемые на экспертизу, и информация об их происхождении, а также разрешение на возможное полное или частичное уничтожение указанных объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств в ходе исследования;
- 6) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертной организации, в которой должна быть произведена экспертиза;
- 7) вопросы, поставленные перед экспертом.

Также в обязательном порядке необходимо указывать предоставляемые в распоряжение эксперта объекты.

Большое значение имеет правильная формулировка вопросов, которые ставятся на разрешение экспертизы. **Перед постановкой вопросов на**

экспертизу рекомендуется проконсультироваться с экспертом о возможности ответа на каждый из них.

Наиболее распространенными ошибками является постановка перед экспертом вопросов правового характера, а также вопросов о существовании фактов, которые надо устанавливать иным путем.

Вопросы должны быть конкретными, четкими и ясными, не допускающими двойного толкования. В методической литературе по судебной экспертизе приводятся перечни вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение судебной экспертизы.

Успешное решение вопросов, поставленных перед экспертом, во многом зависит от того, насколько квалифицированно и качественно будут собраны и оформлены материалы, представляемые на экспертизу.

Постановление о назначении экспертизы включает вводную, описательную и резолютивную части. Вводная часть содержит указание даты и места вынесения постановления, места работы, должности и фамилии лица, вынесшего постановление, номера уголовного дела, фамилии и инициалов обвиняемого и статьи Уголовного кодекса, в соответствии с которой он привлечен к ответственности.

В описательной части излагается фабула дела, при этом акцентируется внимание на тех обстоятельствах, которые должны быть исследованы в ходе экспертизы, основания назначения экспертизы, даются ссылки на статьи Уголовно-процессуального кодекса, в соответствии с которыми назначается экспертиза.

В резолютивной части приводится решение о назначении экспертизы, указывается ее вид, экспертное учреждение либо конкретный эксперт, которому поручается экспертиза, формулируются вопросы и перечисляются направляемые материалы.

Располагать вопросы нужно в логической последовательности, не выходя за пределы компетентности специальности или конкретного эксперта.

Экспертам нельзя поручать установление состава преступления, виновности конкретного лица или квалификацию содеянного, т. е. решение вопросов правового характера.

9. ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Если вопрос о назначении судебной экспертизы возник в ходе судебного разбирательства, то суд разрешает его в совещательной комнате, после заслушивания мнений всех лиц, участвующих в деле. При этом выбор

экспертного учреждения, круг вопросов должен быть определен судом с учетом мнения участников процесса.

Кроме того, в случае, если вопросы, предложенные стороной по делу отклонены судом, то суд обязан мотивировать в определении основания отклонения этих вопросов.

Этим же определением суд разрешает вопрос о приостановлении производства в связи с назначением экспертизы.

При назначении и производстве экспертизы, подозреваемый, обвиняемый, адвокат, потерпевший и его представитель, согласно статье 181 УПК Кыргызской Республики имеют право:

- 1) знакомиться с постановлением о назначении экспертизы;
- 2) заявлять отвод эксперту;
- 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц, а также о производстве экспертизы комиссией экспертов;
- 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении экспертизы дополнительных вопросов эксперту или об уточнении поставленных;
- 5) присутствовать с разрешения прокурора, следователя при производстве экспертизы, давать объяснения эксперту;
- 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

Свидетель, в отношении которого производилась экспертиза, вправе знакомиться с заключением эксперта.

Экспертиза потерпевших и свидетелей производится только с их письменного согласия. Если эти лица не достигли совершеннолетия или признаны судом недееспособными, письменное согласие на производство экспертизы дается их законными представителями. Указанное правило не распространяется на производство экспертизы в случаях, предусмотренных статьей 178 настоящего Кодекса.

Участники процесса, присутствующие при производстве экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения, относящиеся к предмету экспертизы. В случае если участник процесса, присутствующий при производстве экспертизы, будет препятствовать деятельности эксперта, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед прокурором, следователем об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве экспертизы.

Производство судебной психиатрической и судебной психолого-психиатрической экспертизы осуществляется в условиях конфиденциальности.

При производстве экспертных исследований в отношении лица, сопровождающихся его обнажением, могут присутствовать только лица того же пола. Данное ограничение не распространяется на врачей и других медицинских работников, участвующих в проведении указанных исследований.

При составлении экспертом заключения, а также на стадии совещания экспертов и формулирования выводов, если экспертиза производится комиссией экспертов, присутствие участников процесса не допускается.

Зачастую суды допускают одни и те же ошибки при разрешении вопроса о назначении экспертизы, неверно определяя вид экспертизы (н-р, вместо судебно-психологической указывая судебно-психиатрическую), неправильно определяя повторность или дополнительную экспертизу, либо направляя материалы в неполном объеме, вследствие чего следует возврат без исполнения из-за недостаточности представленных материалов (н-р, отсутствия документов и т.д.), что приводит к волоките дела.

Приводит к волоките и ошибочный выбор экспертного учреждения. В частности, назначая проведение той или иной экспертизы, нужно выяснить возможность конкретного экспертного учреждения проведение указанного в определении суда вида экспертизы.

Суды не всегда правильно определяют необходимый круг вопросов. Бывают случаи, когда суд на рассмотрение судебного эксперта выносит общие вопросы, хотя по обстоятельствам дела может возникнуть необходимость в детальном рассмотрении вопроса.

В результате эксперт может отказаться от проведения экспертизы или в заключении указать о том, что разрешение данного вопроса не входит в его компетенцию, что как показывает практика, влечет назначение дополнительной или повторной экспертизы, нарушение сроков рассмотрения дела, дополнительные расходы для участников судебного разбирательства.

10. ТРЕБОВАНИЯ К ЗАКЛЮЧЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ

Согласно статье 29 Закона Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» от 24.06.2013 года, после производства необходимых исследований эксперт (эксперты) составляет письменное заключение по своему внутреннему убеждению, основанному на оценке результатов исследований, в соответствии с его специальными знаниями.

Заключение составляется в двух экземплярах. Первый экземпляр направляется органу (лицу), назначившему судебную экспертизу, второй экземпляр остается в судебно-экспертной организации или у судебного эксперта и хранится в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Каждая страница заключения подписывается судебным экспертом (экспертами). Если судебный эксперт является сотрудником судебно-экспертной организации, его подпись после выводов заверяется печатью судебно-экспертной организации.

Заключение судебного эксперта состоит из вводной, исследовательской частей и выводов, а также подписки о предупреждении судебного эксперта (экспертов) об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения и отказ или уклонение от дачи заключения и разъяснении ему прав и обязанностей судебного эксперта в соответствии с процессуальным законодательством Кыргызской Республики.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- 1) время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания для производства судебной экспертизы;
- 3) сведения об органе (лице), назначившем судебную экспертизу;
- 4) сведения об эксперте или экспертах (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- 5) вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- 6) объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- 7) сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- 8) содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- 9) оценка результатов.

При производстве комплексной, или комиссионной, экспертизы заключение подписывается всеми экспертами, если они пришли к общему заключению. В противном случае каждый эксперт дает свое заключение отдельно. Заключение не может выходить за пределы специальных познаний эксперта. В то же время он вправе ответить на вопросы, которые не были перед ним поставлены.

Не проводятся экспертизы по вопросам, требующим правовой оценки, так как следователь, прокурор и суд сами являются специалистами в области права и обязаны самостоятельно принять решение. Таким образом, предметом экспертизы являются любые специальные познания кроме правовых.

Однако вопросы о том, нарушались ли, какие именно и кем специальные нормы, обеспечивающие, в частности, безопасность дорожного движения, могут ставиться перед экспертом.

Выводы экспертов по степени определенности могут быть категорическими или вероятностными.

Выводы экспертов	
категорическими	вероятностными
достоверный вывод о факте независимо от условий его существования.	вероятностный, т. е. предположительный характер

Категорические выводы — это достоверный вывод о факте независимо от условий его существования.

Если эксперт не находит оснований для категорического вывода, то вывод носит вероятностный, т. е. предположительный характер. Причинами вероятностных выводов могут быть неправильное или неполное собирание объектов, подлежащих исследованию, утрата или отсутствие наиболее значимых признаков объектов, недостаточное количество сравнительных материалов и др.

При незначительном различии вероятностей исследуемых вариантов эксперт должен заявить о невозможности решения вопроса.

По отношению к исследуемому и устанавливаемому факту выводы могут быть утвердительными (положительными) или отрицательными.

Выводы экспертизы	
утвердительными (положительными)	отрицательными
наличие исследуемого факта	отсутствие исследуемого факта

Если в результате исследования не удалось прийти к единственному варианту ответа на вопрос, то по количеству вариантов решения вопроса эксперт формулирует однозначные или альтернативные выводы.

Однозначный вывод предполагает наличие только одного варианта. В альтернативном выводе содержатся два или более вариантов ответа.

Выбор в этом случае делает лицо (орган), назначившее экспертизу. Условный и безусловные выводы различаются по наличию или отсутствию зависимости от какого-либо условия.

Условный вывод предполагает зависимость решения вопроса от какого-либо условия, если его установление не входит в компетенцию эксперта.

Обычно это исходные данные, содержащиеся в материалах дела либо указанные в постановлении следователя или определении суда.

В основание приговора или решения суда могут быть положены только категорические выводы. Следовательно, только они имеют доказательственное значение. Заключение с категорическими выводами служит источником доказательств.

Вероятностное заключение не может быть таким источником, оно лишь позволяет получить ориентирующую, поисковую информацию.

11. ОЦЕНКА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ СУДОМ

Любые выводы эксперта должны удовлетворять определенным требованиям, которые в отечественной экспертологии сформулированы в виде принципов:

принцип квалифицированности	эксперт может формулировать только такие выводы, для построения которых необходима достаточно высокая квалификация, соответствующие специальные знания. Вопросы, на которые можно ответить на базе простого житейского опыта, не должны ставиться перед экспертом. А если все же такие вопросы были поставлены, то выводы по ним не имеют доказательственного значения;
-----------------------------	--

принцип определенности	недопустимы неопределенные выводы, позволяющие различное толкование (например, выводы об «одинаковости» или «аналогичности» объектов, без указания на конкретные совпадающие признаки, выводы об «однородности», в которых не указан конкретный класс объекта);
принцип доступности	в процессе доказывания могут быть использованы только такие выводы эксперта, которые не требуют для своей интерпретации специальных знаний, являются доступными для дознавателей, следователей, судей и других лиц. Эксперт должен довести цепь своих умозаключений до такого этапа, когда вывод станет общедоступным и может быть понят любым лицом, не обладающим специальными знаниями.

Учитывая изложенное, процесс оценки экспертного заключения судом состоит из:

1. Изучения вопросов, поставленных перед экспертом;
2. Проверки подлинности и законности получения объектов, представленных для экспертного исследования (предметов, документов, образцов и т. д.);
3. Проверки компетенции эксперта (комиссии экспертов) и наличия оснований для отвода;
4. Проверки процессуального порядка назначения и проведения экспертизы;
5. Проверки результатов экспертного исследования.
6. Проверки соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.

Заключение эксперта является одним из источников доказательств и подвергается анализу в системе всех других доказательств, собранных по делу. Оно не имеет заранее установленной силы, не обязательно для суда, не обладает преимуществом перед другими доказательствами, однако несогласие с выводами эксперта должно быть мотивированным.

Заключение эксперта в уголовном процессе может оцениваться всеми участниками судебного разбирательства. Суд может согласиться с оценкой любого из них, но может и отклонить их соображения.

В соответствии с законом суд оценивает заключение эксперта, как и любое другое доказательство, по своему внутреннему убеждению, которое основано на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласно статье 413 УПК Кыргызской Республики, вправе разрешить заявленное ходатайство о производстве судебной экспертизы, будучи не вправе отказать в удовлетворении ходатайства на том основании, что оно не было удовлетворено судом первой инстанции.

При рассмотрении дела в кассационном порядке вышестоящий суд также должен оценить заключение эксперта в полном объеме, как одно из исследованных судами первой и апелляционной инстанций, доказательств.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие судебной экспертизы?
2. Когда назначается судебная экспертиза?
3. Процессуальные виды судебных экспертиз?
4. Назовите отличия эксперта от специалиста?
5. Порядок назначения экспертизы в судебном заседании
6. Порядок взаимодействия с экспертными организациями при назначении экспертизы
7. Что принимается во внимание при оценке экспертного заключения судом