

**М. А. Давлетбаева,  
преподаватель ВШП**

**РАССМОТРЕНИЕ  
СУДЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ,  
ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ**

# СОДЕРЖАНИЕ

## НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА

### ЦЕЛИ МОДУЛЯ

### ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

#### 1. СУДЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ – ПОНЯТИЕ, ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ И ДВИЖЕНИЯ, ОБЩИЕ ПРАВИЛА РАССМОТРЕНИЯ

1. Порядок регистрации и движения судебных материалов
2. Правила подачи заявлений по судебным материалам
3. Общие правила рассмотрения судебных материалов

#### 2. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ СУДЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ

1. Применение, замена и отмена мер обеспечения иска
  - А. Применение мер обеспечения иска
  - Б. Замена мер обеспечения иска
  - В. Отмена мер обеспечения иска
  - Г. Заявление стороны третейского разбирательства об обеспечении иска
2. Исправление описок и явных арифметических ошибок в решении суда
3. Разъяснение решения
4. Отсрочка (рассрочка) исполнения решения суда, изменение способа и порядка его исполнения
5. Индексация присужденных судом сумм
6. Выдача дубликата исполнительного документа
7. Восстановление срока предъявления исполнительного документа к исполнению
8. Разъяснение исполнительного документа и (или) порядка его исполнения
9. Поворот исполнения судебного акта

## ПРИЛОЖЕНИЕ

## КЕЙСЫ

## **НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА**

1. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 14
2. Кодекс Кыргызской Республики о неналоговых доходах от 10 августа 2018 года № 90
3. Закон Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» от 28 января 2017 года № 15
4. Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики)» от 11 апреля 2023 года № 85
5. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года № 4
6. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О подготовке дела к судебному разбирательству» от 30 марта 2018 года № 8
7. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел» от 29 мая 2020 года № 9
8. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах применения законодательства Кыргызской Республики при рассмотрении заявлений об отсрочке, рассрочке, изменении способа и порядка исполнения решения суда» от 24 ноября 2021 года № 15
9. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Кыргызской Республики» от 4 ноября 2022 года № 24
10. Инструкция по делопроизводству в Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах, утвержденная Постановлением Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 28 июля 2022 года № 14

## **ЦЕЛИ МОДУЛЯ**

Вместе со слушателями рассмотреть порядок регистрации, движения и рассмотрения судебных материалов, вытекающих из гражданских и экономических дел.

## **ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

По окончании модуля слушатели смогут:

- определить виды судебных материалов, подлежащих рассмотрению судом;
- знать порядок регистрации и движения судебных материалов;
- знать правила рассмотрения судебных материалов по гражданским и экономическим делам;
- знать особенности рассмотрения отдельных категорий судебных материалов;
- избежать типичных ошибок при рассмотрении судебных материалов.

# 1. СУДЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ – ПОНЯТИЕ, ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ И ДВИЖЕНИЯ, ОБЩИЕ ПРАВИЛА РАССМОТРЕНИЯ

Судебный материал – это действие суда для подведения итогов судебного разбирательства и исполнения судебных актов, принятых в порядке гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Порядок и особенности рассмотрения судебных материалов регулируются главой 17<sup>1</sup> ГПК Кыргызской Республики. Следует отметить, что эти нормы были введены в ГПК Законом «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики» от 11 апреля 2023 года № 85.

К судебным материалам относятся следующие материалы по заявлениям (представлениям):

№№	Наименование материала	Нормы ГПК
1.	Об исполнении судебных поручений	статьи 71-72, 391
2.	Об обеспечении доказательств	статьи 73-75
3.	О возвращении государственной пошлины	статья 108
4.	О внесении на депозитный счет суда сумм, подлежащих выплате экспертам, специалистам и переводчикам, и выплате этих сумм по выполнении ими обязанностей	статьи 111-112
5.	О взыскании компенсации за потерю времени	статья 114
6.	О возмещении расходов по оплате помощи представителя	статья 115
4.	О сложении или уменьшении судебного штрафа	статья 121
5.	О применении, замене или отмене мер обеспечения иска	статьи 142, 147, 148, 213, 337
6.	О применении мер обеспечения иска по заявлению стороны третейского разбирательства	статья 143
7.	Об исправлении в решении описок и явных арифметических ошибок	статья 206

8.	О разъяснении решения	статья 208
9.	Об отсрочке и рассрочке исполнения решения, изменении способа и порядка исполнения решения суда	статьи 209, 411
10.	Об индексации присужденных денежных сумм	статьи 210, 411
11.	О пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	глава 41
12.		
13.	О выдаче дубликата исполнительного документа	статья 406
14.	О восстановлении срока предъявления исполнительного документа к исполнению	статья 409
15.	О разъяснении исполнительного документа	статья 410
16.	Об утверждении мирового соглашения в исполнительном производстве	статья 412
16.	О повороте исполнения судебного акта	статьи 415-417
17.	О выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда	глава 46
18.	О выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения суда аксакалов	глава 47
19.	О признании и приведении в исполнение решения иностранного суда	статьи 428-437
20.	О признании и приведении в исполнение решения иностранного (международного) арбитража	статьи 438-439

## **1. Порядок регистрации и движения судебных материалов**

Порядок регистрации и движения судебных материалов регулируется Инструкцией по делопроизводству в Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах, утвержденной Постановлением Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 28 июля 2022 года № 14 (далее – Инструкция).

Так, судебные материалы, поступившие в суды, регистрируются в Автоматизированной информационной системе суда (АИС), по ним формируются учетно-статистические карточки (УСК), после чего они регистрируются в журнале регистрации в порядке, установленном вышеуказанной Инструкцией для регистрации судебных дел (пп. 321-323 Инструкции).

На материале проставляется номер, который состоит из индекса судебного производства, индекса суда, цифровой аббревиатуры судебной коллегии, порядкового номера жалобы (представления), года поступления, буквенного обозначения категории дела:

«СУ» – судебный материал, рассмотренный в порядке уголовного судопроизводства,

«ВН» – судебный материал по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, рассмотренный в порядке уголовного судопроизводства»,

«СГ» – судебный материал, рассмотренный в порядке гражданского (экономического) судопроизводства,

«СА» – судебный материал по административному делу, рассмотренный в порядке административного судопроизводства.

### ***Пример № 1:***

*Регистрационный номер в суде первой инстанции:*

*СГ-222/21-МБ, ВН-32/21-Б1;*

*в суде апелляционной инстанции:*

*АБ05-33/21-СГ, КБ06-44/21-СГ;*

*в суде кассационной инстанции:*

*04-21/21-СГ, 05-32/21-СГ.*

Судебный материал оформляется вместе с материалами судебного дела. В этом случае номер материала указывается ниже номера судебного дела.

### ***Пример № 2:***

*№ ГД-120/21-Б1*

*№ СГ-32/21-Б1*

Заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, о разъяснении судебного решения, об отсрочке, рассрочке судебного решения, изменении способа исполнения решения, индексации взысканных сумм, о выдаче дубликата исполнительного листа, о восстановлении срока предъявления к исполнению отдельно регистрируются на учетных документах соответствующего журнала как судебный материал и приобщаются к соответствующим судебным делам. Производится связка соответствующих учетных документов (п. 180 Инструкции).

### ***Пример № 3:***

№ ГД - 120/12-Б1

№ СГ-32/12-Б1.

**По делам о несостоятельности (банкротстве)** заявления (жалобы) кредиторов, поступившие в суд в ходе осуществления процедур банкротства, регистрируются в качестве судебного материала и заводится УСК. В журнале регистрации судебных материалов по делам банкротства и в учетно-статистической карточке под номером материала указывается номер основного дела банкротства и номер тома дела в порядке поступления таких заявлений (жалоб) в суд.

#### **Пример № 4:**

№ СГ-22/21 Б1

№ ГД-263/21 Б1

том № 3

Дела о банкротстве, а также судебные материалы по ним, хранятся у судьи до завершения процесса банкротства. С принятием определения о завершении процесса банкротства должника, по истечении срока на обжалование в порядке апелляции такого определения, дело сдается в архив.

В целях учета и контроля указанных судебных материалов, рассматриваемых в рамках основного дела, после составления описи документов судебного дела составляется и подшивается приложение к описи: «Перечень судебных материалов, возбужденных в рамках гражданского (экономического) дела», в котором отражаются: №, предмет, количество листов судебного материала, номер тома судебного материала.

## **2. Правила подачи заявлений по судебным материалам**

В соответствии со ст. 214<sup>2</sup> ГПК заявление по судебному материалу подается в суд **в письменной форме машинописным текстом.**

**В заявлении должны быть указаны:**

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) сведения (фамилия, имя, отчество, адрес, наименование юридического лица, его местонахождение, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем) заявителя и других заинтересованных лиц
- 3) требования заявителя;
- 4) обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- 5) перечень прилагаемых к заявлению документов.



Недопустимо рассмотрение судебных материалов по жалобам и ходатайствам. Обращение в суд должно быть оформлено именно заявлением, на что прямо указывает ст. 214<sup>2</sup> ГПК.

Заявление подписывается заявителем или представителем при наличии полномочий на подписание и предъявление заявления.

Если гражданин вследствие физического недостатка или болезни не может собственноручно подписаться, то по его просьбе заявление может подписать другой гражданин. Подпись последнего должна быть засвидетельствована нотариусом либо другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, с указанием причин, в силу которых заявитель не мог подписать заявление собственноручно.

Заявление также может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, которое подписывается электронной подписью в порядке, установленном законодательством.

***К заявлению должны быть приложены:***

- 1) доказательства направления копий заявления и приложенных к нему документов заинтересованным лицам, участвующим в деле;
- 2) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя на подписание заявления;
- 3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования.

### **3. Общие правила рассмотрения судебных материалов**

На судебные материалы не распространяются некоторые правила рассмотрения гражданских дел.

Вопрос о принятии заявления к производству суда решается судьей единолично ***в пятидневный срок*** со дня поступления заявления в суд путем вынесения определения о принятии и назначении к судебному разбирательству (ст. 214<sup>4</sup> ГПК).

Поскольку заявления в судебных материалах по своей форме и содержанию не являются исковыми заявлениями, определения о подготовке дела к судебному разбирательству не выносятся, предварительное судебное заседание в порядке ст.ст. 150,154 ГПК не проводится. Производство по материалу по

действующему ГПК не предполагает возможности оставления судебного материала без движения..

Вместе с тем ст.ст. 214<sup>5</sup> и 214<sup>6</sup> ГПК предусмотрены основания отказа в принятии и возвращения заявления.

**Отказ в принятии заявления** по судебному материалу возможен, если:

- 1) заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского производства;
- 2) судом ранее было рассмотрено заявление того же лица, по тому же предмету и по тем же основаниям.

Об отказе в принятии заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть вынесено в **пятидневный срок** с момента обращения в суд, вручено или направлено заявителю одновременно **с возвращением поданных им документов**. Отказ в принятии заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с заявлением о том же предмете и по тем же основаниям. На определение суда об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба (представление).

Суд **возвращает заявление**, если:

- 1) дело не подсудно данному суду;
- 2) заявление от имени заинтересованного лица подано и подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;
- 3) до вынесения определения о принятии заявления к производству поступило заявление о его возвращении;
- 4) не соблюдены требования к форме и содержанию заявления, предусмотренные ст.ст. 214<sup>2</sup>, 214<sup>3</sup> ГПК.

О возвращении заявления судья выносит мотивированное определение, в котором обязан указать, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело не подсудно данному суду, либо как устранить обстоятельства, препятствующие принятию заявления. На определение о возвращении заявления может быть подана частная жалоба (представление).

Определение о возвращении заявления должно быть вынесено **в пятидневный срок** с момента его поступления в суд и вручено или направлено заявителю со всеми приложенными к заявлению документами. Возвращение заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

Принятие мер по обеспечению иска, привлечение третьих лиц, заявляющих либо не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора,

приостановление производства по делу в рамках рассмотрения судебного материала также не допускаются (ч. 3 ст. 214<sup>1</sup> ГПК).

Тем не менее материал рассматривается в судебном заседании. Стороны извещаются о времени и месте рассмотрения материала. Однако их неявка не препятствует рассмотрению судебного материала, что прямо предусмотрено соответствующими нормами ГПК (ст. ст. 72, 121, 147, 148, 206, 208, 209, 210, 378, 401, 406, 409, 410, 416, 420, 425, 431 ГПК).

Исключение составляет материал о возвращении государственной пошлины, который рассматривается без вызова и заслушивания сторон, но с обязательным направлением сторонам копии определения, подлежащего обжалованию (ст. ст. 108, 119 ГПК). Соответствующее разъяснение было дано в постановлении Пленума Верховного суда КР «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел» от 29 мая 2020 года № 9 (п. 31 постановления).

Материал о применении мер обеспечения иска также рассматривается судом без извещения лиц, участвующих в деле, что прямо указано в ч. 1 ст. 145 ГПК.

Судебный материал рассматривается судом (судьей) по существу **в течение 30 дней с момента поступления его в суд**. Таким образом, срок принятия заявления и назначения дела к судебному разбирательству, предусмотренный ст. 214<sup>4</sup> ГПК, включен в общий срок рассмотрения.

В то же время отдельными нормами ГПК предусматриваются иные, сокращенные сроки рассмотрения некоторых категорий материалов. Эти сроки указаны в следующей таблице.

№№	Наименование материала	Сроки рассмотрения	Нормы ГПК
1.	О возвращении государственной пошлины	3 дня	статья 108
2.	О сложении или уменьшении судебного штрафа	10 дней	статья 121
3.	О применении мер обеспечения иска	не позднее следующего дня после поступления заявления	статья 145
4.	О разъяснении исполнительного документа	10 дней	статья 410

На судебные материалы не распространяется действие норм ст.ст. 220 и 222 ГПК. В то же время ст. 214<sup>7</sup> ГПК для судебных материалов предусмотрены специальные основания прекращения производства и оставления заявления без рассмотрения.

Так, суд **прекращает производство** по заявлению в случае, если:

- 1) заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского производства;
- 2) судом ранее было рассмотрено заявление того же лица, по тому же предмету и по тем же основаниям.

**Оставление без рассмотрения** возможно только в случае, если:

- 1) заявление от имени заинтересованного лица подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление заявления;
- 2) заявитель обратился с просьбой о возвращении заявления.

Ходатайства лиц, участвующих в деле, и их представителей по вопросам, связанным с разбирательством судебного материала, разрешаются определениями суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

По результатам рассмотрения материала суд выносит определение, которым либо удовлетворяет заявление (представление), либо отказывает в его удовлетворении. Определение должно соответствовать требованиям ст. ст. 224, 225 ГПК.

Порядок обжалования определений по судебным материалам предусмотрен соответствующими нормами ГПК. Так, могут быть обжалованы в порядке апелляции:

- определения об отказе в обеспечении доказательств (ч. 2 ст. 74 ГПК);
- определения по вопросам возвращения государственной пошлины (ст.ст. 108, 119 ГПК);
- определения по вопросам о внесении на депозитный счет суда сумм, подлежащих выплате экспертам, специалистам и переводчикам, и выплате этих сумм по выполнению ими обязанностей (ст.ст. 111, 112, 119 ГПК);
- определения по вопросам взыскания компенсации за потерю времени (ст.ст. 114, 119 ГПК);
- определения по вопросам возмещения расходов по оплате помощи представителя (ст.ст. 115, 119 ГПК);
- определения об отказе в уменьшении или сложении судебного штрафа (ч. 2 ст. 121 ГПК);

- определения по вопросам о применении, замене или отмене мер обеспечения иска (ч. 4 ст. 147, ч. 5 ст. 148 ГПК);
- определения по вопросам внесения исправлений описок и арифметических ошибок в решении (ч. 3 ст. 206 ГПК);
- определения по вопросу о разъяснения решения (ч. 4 ст. 208 ГПК);
- определения по вопросам об отсрочке и рассрочке исполнения решения, изменении способа и порядка исполнения решения суда (ч. 3 ст. 209 ГПК);
- определения по вопросам индексации присужденных судом сумм (ч. 3 ст. 210 ГПК);
- определения об удовлетворении или отклонении заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (ч. 2 ст. 379 ГПК);
- определение о выдаче дубликата исполнительного листа (ч. 2 ст. 406 ГПК);
- определение о восстановлении срока предъявления исполнительного документа к исполнению (ч. 3 ст. 409 ГПК);
- определение о повороте исполнения решения суда (ч. 3 ст. 416 ГПК);
- определения об отказе в выдаче или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ч. 5 ст. 422 ГПК);
- определения об отказе в выдаче или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения суда аксакалов (ч. 4 ст. 427 ГПК);
- определения по делу о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда (, ч. 3 ст. 433 ГПК).

Напротив, определения, выносимые в порядке исполнения судебных поручений, обжалованию не подлежат (ст. ст. 72, 391 ГПК).

Поступившие жалобы на определения по судебным материалам подлежат регистрации в системе АИС работником аппарата суда, на которого возложены данные функции (далее – специалист по жалобам) в день их поступления, а в исключительных случаях – не позднее окончания следующего рабочего дня, если иное не предусмотрено процессуальным законодательством.

При регистрации жалобы специалист по жалобам вносит данные в систему:

- ФИО заявителя;
- № дела – поиск дела в АИС-1;
- вид жалобы;
- обжалуемый судебный акт;
- доводы заявителя;

— регистрационный номер жалобы.

Специалист по жалобам сканирует жалобу и документы, приложенные к жалобе, и загружает их в систему АИС.

При регистрации жалоб АИС автоматически присваивает регистрационный номер, затем производится регистрация жалобы в журнале учета поступивших апелляционных, кассационных жалоб, представлений и частной жалобы (форма 19).

После регистрации поступившая жалоба направляется председателю для распределения, а затем судье на ознакомление. Затем в течение 5 дней с момента поступления жалобы, надлежаще оформленное дело судом первой инстанции направляется в соответствующую инстанцию.

## 2. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ СУДЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Выше приводился перечень судебных материалов, рассматриваемых судами в порядке гражданского судопроизводства.

Следует отметить, что особенности рассмотрения отдельных категорий материалов подробно излагаются в других учебных пособиях (например, признание и разрешение принудительного исполнения решений иностранных судов и международных третейских арбитражей, пересмотр дела по вновь открывшимся и новым обстоятельствам, возвращение государственной пошлины и др.).

### 1. Применение, замена и отмена мер обеспечения иска

#### А. Применение мер обеспечения иска

В силу ч. 1 ст. 142 ГПК суд может принять меры обеспечения иска по заявлению лиц, участвующих в деле.

Обеспечение иска допускается только после принятия судом иска к производству на любой стадии рассмотрения дела. Это требует особого внимания со стороны судьи, так как принятие дела к производству по таким делам должно производиться в *кратчайшие сроки*.

В соответствии с п. 325 Инструкции при поступлении *заявления о принятии мер по обеспечению иска* оно регистрируется канцелярией суда как судебный материал и немедленно передается для рассмотрения судье, в производстве которого находится исковое заявление.

При предъявлении заявления о принятии мер по обеспечению иска во время судебного заседания действует аналогичный порядок: указанное заявление после окончания судебного заседания передается в канцелярию суда для регистрации судебного материала и немедленно возвращается судье.

Заявление об обеспечении иска рассматривается судьей не позднее следующего дня после его поступления в суд без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле. О принятии мер обеспечения иска судья выносит определение. Копия определения высылается лицам, участвующим в деле, немедленно после его вынесения (части 1, 2 ст. 145 ГПК).

Определение об обеспечении иска выносится *в двух (и более) экземплярах*, первый экземпляр подшивается к материалам дела, второй (третий) экземпляр направляется для исполнения с уведомлением о получении (п. 249 Инструкции).

К судебному материалу выделяются из гражданского (экономического) дела копия искового заявления и копии иных необходимых материалов дела. В материалы гражданского (экономического) дела приобщаются копии заявления (ходатайства) и обжалованного определения суда.

В случае обжалования определения суда по вопросам обеспечения иска, судебный материал направляется в соответствующую судебную инстанцию для рассмотрения частной жалобы (представления).

Обжалование определения суда по вопросам обеспечения иска не приостанавливает судебное разбирательство по делу, его рассмотрение по существу должно быть продолжено.

Судебный материал после поступления в суд по результатам рассмотрения частной жалобы (представления), прикладывается к основному делу с присвоением порядкового номера тома.

По тем же правилам рассматриваются заявления о применении мер обеспечения иска в апелляционной инстанции (ст. 337, ч.1 ст. 214<sup>1</sup> ГПК).

#### **Пример № 5:**

*Хасанова А. обратилась в суд с иском к Борисовой Б. о взыскании стоимости доли в размере ½ части жилого дома по адресу: город Бишкек, пер. Сонкульский, 44. В суде первой инстанции представитель истца заявил ходатайство о запрещении выселения Хасановой А. из квартиры, расположенной по адресу: город Бишкек, ул. Шопокова, 12-22.*

*Районный суд удовлетворил заявление и определением запретил выселение истца из вышеуказанной квартиры. Суд второй инстанции оставил определение без изменения.*

*Ответчик Борисова Б. обжаловала вышеуказанные судебные акты в порядке кассации.*

*Верховный суд, рассмотрев жалобу, отменил акты судов первой и второй инстанций и отказал в удовлетворении заявления истца по следующим основаниям. В соответствии со ст. 142 ГПК обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. В данном случае оснований для удовлетворения заявления об обеспечении иска, предусмотренных ст. 142 ГПК, не имелось. В данном случае истцом предъявлены требования о взыскании стоимости доли в размере ½ части жилого дома по адресу: город Бишкек, пер. Сонкульский, 44, принадлежащего сторонам в равных долях. Это исковое требование никак не связано с квартирой, в отношении которой избрана мера обеспечения иска в виде*



*запрета. Мера по обеспечению иска должна соответствовать заявленному требованию и должна быть направлена на обеспечение судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения дела. Кроме того, гражданским процессуальным законодательством не предусмотрено обеспечение иска в виде запрета на выселение.*

## **Б. Замена меры обеспечения иска**

Меры по обеспечению иска, предусмотренные ст. 144 ГПК, не исключают возможность **замены одного вида обеспечения другим**. Необходимость такой замены может быть вызвана обстоятельствами дела.

Ст. 147 ГПК указывает, кто может обратиться в суд с заявлением о замене. С таким ходатайством может выступить не только истец, но и другие участвующие в деле лица, в том числе и сам ответчик. Ответчик может, например, просить суд заменить наложение ареста на имущество внесением денежной суммы на депозитный счет суда, если истец предъявил иск о взыскании денежной суммы.

Вопрос о замене одного вида обеспечения другим решается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, должны быть извещены о времени и месте заседания. Их неявка не препятствует рассмотрению вопроса о замене меры обеспечения иска.

Согласно ч. 4 ст. 147 на определение о замене обеспечения иска может быть подана частная жалоба (представление). Соответственно определение, которым суд отказал в замене меры обеспечения иска, обжалованию не подлежит.

Подача частной жалобы (представления) на определение о замене обеспечения иска приостанавливает исполнение определения, что отличает его от определения о применении меры обеспечения иска, которое исполняется немедленно.

## **В. Отмена мер обеспечения иска**

В силу ст. 148 ГПК право отменить обеспечение иска предоставляется тому же суду, который принял соответствующие меры. **Отмена обеспечения иска**, как и замена одного вида обеспечения другим, разрешается судом только в судебном заседании с извещением всех участвующих в деле лиц о времени и месте назначенного заседания. Их неявка не препятствует решению вопроса об отмене обеспечения иска.

При этом суд может отменить все ранее принятые меры обеспечения (если их применялось несколько), или одну из них, если, например, решение к моменту рассмотрения вопроса об отмене меры обеспечения исполнено частично, а

одной из мер обеспечения достаточно для последующего его исполнения. Также может быть рассмотрен вопрос, если в ходе рассмотрения истец уменьшил сумму исковых требований, и сохранение ареста в том же объеме нецелесообразно.

Закон не устанавливает стадии, на которой возможна отмена обеспечения иска. Отмена обеспечения иска может произойти при рассмотрении дела, вынесении решения и после вступления решения в законную силу, но исключительно по инициативе лиц, участвующих в деле. Суд такой инициативы лишен.

В случае вынесения решения об отказе в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления решения в законную силу. Но суд может отменить обеспечение иска одновременно с вынесением решения или после его постановления до вступления решения в законную силу. Меры обеспечения иска в случае его удовлетворения сохраняются вплоть до исполнения судебного решения.

На практике, чаще всего вопрос отмены обеспечения иска рассматривается судами после исполнения решения суда.

На определение об отмене обеспечения иска может быть подана частная жалоба (представление) и такое определение исполняется исключительно после вступления его в законную силу (ч. 5 ст. 148 ГПК). Также, как и в случае с заменой меры обеспечения иска, определение об отказе в удовлетворении заявления об отмене обеспечения иска, обжалованию не подлежит.

### ***Пример № 6:***

*ОсОО обратилось в суд с заявлением о снятии ареста с недвижимого имущества – жилого дома и квартиры, указав, что ОсОО заключило с банком два кредитных договора и в обеспечение выданного кредита заключило два договора залога недвижимого имущества. Из полученной суммы кредита по обоим кредитным договорам в размере 500 000 сомов ОсОО была выплачена в погашение долга сумма в размере 533 000 сомов. Суд, рассмотрев дело по иску банка к ОсОО о взыскании задолженности в сумме 400 000 сомов путем обращения взыскания на заложенное имущество, определением от 15 января 2020 года исковое заявление оставил без рассмотрения. Однако до этого, определением этого же суда от 8 августа 2019 года был наложен арест на жилой дом и квартиру. В дальнейшем истец с иском в суд не обращался. По состоянию на 1 июля 2020 года по двум кредитным договорам ОсОО выплачено всего 533 000 сомов.*

*Определением суда первой инстанции от 12 июля 2020 года заявление ОсОО удовлетворено: отменена мера обеспечения иска.*

*Определением апелляционной инстанции определение суда от 12 июля 2020 года оставлено без изменения.*

*Судебная коллегия Верховного суда КР, рассмотрев данное дело по жалобе банка, указала, что судом арест на спорные дом и квартиру был наложен в порядке ст. 144 ГПК как мера обеспечения иска банка о взыскании задолженности в сумме 400 000 сомов путем обращения взыскания на заложенное имущество. В соответствии с нормами ГПК в случае отсутствия условий, послуживших основанием для обеспечения иска, обеспечение иска может быть отменено по заявлению ответчика. В связи с отсутствием в производстве суда иска, в обеспечение которого был наложен арест на имущество, суд обоснованно удовлетворил заявление ОсОО об отмене мер по обеспечению иска. Судом первой инстанции правильно применена ст. 148 ГПК. Поэтому ранее вынесенные судебные акты Верховным судом КР были оставлены в силе.*

#### **Г. Заявление стороны третейского разбирательства об обеспечении иска**

Статьей 143 ГПК предусмотрена возможность рассмотрения судом **заявлений сторон третейского разбирательства об обеспечении иска**. Такое заявление подается по месту нахождения третейского суда либо по месту нахождения или месту жительства ответчика, либо по месту нахождения имущества ответчика.

К заявлению стороны третейского разбирательства об обеспечении иска должны быть приложены:

1. копия искового заявления, заверенная постоянно действующим третейским судом, где инициировано третейское разбирательство;
2. нотариально засвидетельствованная копия соглашения о передаче спора на разрешение третейским судом (третейского соглашения).

Заявления сторон третейского разбирательства рассматриваются по общим правилам, установленным для этой категории материалов. Так, суд вправе применить меры обеспечения иска, предусмотренные ст. 144 ГПК. Заявление об обеспечении иска рассматривается судьей не позднее следующего дня после его поступления в суд без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле. О принятии меры обеспечения иска судья выносит определение. Копия определения высылается лицам, участвующим в деле, немедленно после его вынесения.

Такое определение суда может быть обжаловано в порядке апелляции, причем как в случае удовлетворения заявления, так и в случае отказа в его удовлетворении.

В случае обжалования определения суда по вопросам обеспечения иска, вынесенного на основании заявления стороны третейского разбирательства, суд апелляционной инстанции может истребовать из третейского суда надлежащим образом заверенные копии материалов дела, которые необходимы для рассмотрения частной жалобы (ч. 4 ст. 145 ГПК).

## **2. Исправление описок и явных арифметических ошибок в решении суда**

Часть 1 ст. 206 ГПК устанавливает требование неизменности решения для суда первой инстанции. После объявления решения он не может изменить его содержание или отменить его.

Обнаруженные после оглашения решения суда описки и арифметические ошибки могут быть исправлены с соблюдением процедуры, предусмотренной ст. 206 ГПК.

Под *описками* понимаются искажения в тексте решения слов при их написании, а под *арифметическими ошибками* – ошибки, допущенные при совершении арифметических действий.

Однако под видом таких исправлений нельзя вносить поправки, меняющие существо первоначального решения. Так, нельзя исправить арифметическую ошибку, допущенную вследствие применения ненадлежащего закона (например, уменьшить сумму взысканных процентов в случае неприменения норм законодательства о ростовщической деятельности). В этом случае ошибку можно исправить только в ходе апелляционного или кассационного рассмотрения дела.

Вопрос об исправлении описок и арифметических ошибок рассматривается в судебном заседании по заявлению участвующих в деле лиц или по инициативе суда с извещением участников процесса. ГПК не ограничивает рассмотрение этого вопроса какими бы то ни было сроками. Согласно постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» вопрос о внесении исправлений разрешается в судебном заседании независимо от того приведено ли решение в исполнение, но в пределах установленного законом срока, в течение которого оно может быть предъявлено к исполнению, то есть в течение трех лет со дня вступления решения суда в законную силу (ч. 1 ст. 408 ГПК).

Вопрос об исправлении описок и арифметических ошибок оформляется определением, вынесенным в совещательной комнате, которое может быть обжаловано в порядке апелляции.

### **Пример № 7:**

*Судом первой инстанции было вынесено решение по иску Мамытова С. к Мамытовой Д. о разделе в натуре совместно нажитого имущества. В резолютивной части решения суд указал лишь, какие предметы из спорного имущества подлежат закреплению за каждым из супругов. Стоимость имущества указана не была, также не была определена подлежащая выплате сторонам компенсация долей в общем имуществе, хотя эти вопросы и были предметом рассмотрения в судебном заседании.*

*После вынесения решения тот же суд по заявлению Мамытова С. рассмотрел вопрос об исправлении арифметических ошибок. Судом было вынесено определение, в котором указана стоимость имущества и размер подлежащей взысканию компенсации.*

*Апелляционная инстанция по жалобе Мамытовой Д. определение суда первой инстанции отменила и отказала в удовлетворении заявления Мамытова С., указав, что рассмотренные судом вопросы не могли быть разрешены в порядке ст. 206 ГПК, так как не относятся к опискам и арифметическим ошибкам. В данном случае суд вправе был рассмотреть вопрос о вынесении дополнительного решения в соответствии со ст. 207 ГПК.*

### **3. Разъяснение решения**

Разъяснение решение по своему содержанию отличается от вынесения дополнительного решения тем, что суд при разъяснении решения не дает ответа на неразрешенные судом требования, а лишь разъясняет нечетко изложенные положения. Цель разъяснения решения – создать необходимые условия для его реализации. Поэтому, например, если суд, разрешив вопрос о праве, не указал имущества, подлежащего передаче, выносится дополнительное решение. Если же суд имущество указал, но не определил его индивидуальные признаки, он может разъяснить решение.

В соответствии с ч. 1 ст. 208 ГПК и постановлением Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» суд не может под видом разъяснения изменить, хотя бы частично, существо решения, а должен только изложить его же в более полной и ясной форме.

Необходимость в разъяснении обычно возникает из-за неясности его отдельных положений при исполнении. Поэтому вопрос о разъяснении решения может рассматриваться как по заявлению лиц, участвующих в деле, так и по инициативе судебного исполнителя.

Разъясняет решение вынесший его суд, но необязательно в составе, рассматривавшем дело, так как с момента вынесения решения до его разъяснения может пройти длительное время и состав суда может измениться.

Разъяснение решения допускается до приведения его в исполнения или до истечения срока для предъявления исполнительного листа к исполнению, то есть в течение трех лет со дня вступления решения суда в законную силу (ч. 1 ст. 408 ГПК). Это объясняется тем, что после истечения указанного срока разъяснение решения не будет иметь юридического значения.

Вопрос о разъяснении решения рассматривается в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле. Неявка участников процесса, надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не рассматривается ч. 3 ст. 208 ГПК как препятствие к рассмотрению заявления о разъяснении решения.

Определение по вопросу о разъяснении решения может быть обжаловано в порядке апелляции путем подачи жалобы (представления).

#### **Пример № 8:**

*Судом первой инстанции было вынесено решение по гражданскому делу по иску о возмещении причиненного истцу внедоговорного вреда, которым суд возложил на соответчиков долевую ответственность вместо солидарной.*

*Затем по просьбе истца тот же суд вынес определение о разъяснении решения в соответствии со ст. 208 ГПК, указав в резолютивной части определения: «Считать соответчиков солидарно обязанными перед истцом».*

*Суд апелляционной инстанции определение отменил и отказал в удовлетворении заявления истца, отметив, что в соответствии с ч. 1 ст. 208 ГПК суд вправе разъяснить решение, не изменяя его содержание. Определение солидарной ответственности ответчиков вместо долевой фактически изменяет решение. Кроме того, оснований для разъяснения решения не имелось, поскольку в решении ясно определен вид ответственности ответчиков. Истец же в случае несогласия с выводами суда вправе был обжаловать решение.*

#### **Пример № 9:**

*Насырова Ж. обратилась в суд с заявлением о разъяснении решения Свердловского районного суда города Бишкек от 26 июня 2022 года, которым было удовлетворено исковое заявление Насыровой Ж. к Асанову Д. о расторжении брака и разделе имущества. Вышеуказанным решением суда был расторгнут брак между сторонами и закреплена на праве собственности за Насыровой Ж. ½ часть*

земельного участка. При этом в решении суд не указал, какую именно часть участка закрепил за Насыровой Ж., а какую – за Асановым Д.

Определением Свердловского районного суда города Бишкек разъяснено решение суда от 26 июня 2022 года следующим образом: за Насыровой Ж. закреплена  $\frac{1}{2}$  часть с западной стороны земельного участка, шириною 10 м, длиной 30 м, площадью 300 кв. м.

Определением Бишкекского городского суда вышеуказанное определение суда первой инстанции отменено полностью с направлением дела на новое рассмотрение.

Насырова Ж. обжаловала определение апелляционной инстанции в порядке кассации.

Судебная коллегия Верховного суда оставила жалобу без удовлетворения по следующим основаниям. В соответствии со ст. 208 ГПК в случае неясности решения, которым разрешено дело, суд вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, разъяснить решение, не изменяя его содержания. Решением Свердловского районного суда от 26 июня 2022 года суд только определил доли супругов в совместном имуществе, а не произвел раздел имущества в натуре. Поэтому суд первой инстанции, давая разъяснение решения суда, фактически изменил его содержание.

#### **4. Отсрочка (рассрочка) исполнения решения суда, изменение способа и порядка его исполнения**

В силу ч. 1 ст. 209 ГПК суд, рассмотревший дело, по заявлению лиц, участвующих в деле, исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Возможность применения отсрочки и рассрочки исполнения решения суда, изменение способа и порядка его исполнения допускаются до фактического исполнения решения суда в пределах срока на его принудительное исполнение либо до истечения срока на принудительное исполнение судебного решения, так как в противном случае утрачивается смысл для совершения указанных выше действий.

**Отсрочка исполнения** представляет собой отложение судом исполнения решения и перенос по собственному усмотрению срока его исполнения на более поздний по сравнению с тем, который был определен в решении суда или установлен законом.

В случае применения **рассрочки исполнения** судебного решения суд устанавливает несколько сроков для исполнения судебного решения по

частям. Рассрочка может применяться только в отношении обязательств, которые можно исполнить по частям, в отношении имущества, обладающего родовыми признаками, и проч.

Суд также может изменить способ и порядок его исполнения, т.е. трансформировать или заменить один вид исполнения другим.

Инициаторами отсрочки, рассрочки исполнения решения суда, изменения способа и порядка исполнения такого решения могут быть только лица, участвующие в деле.

При этом следует отметить, что **изменение способа и порядка исполнения решения суда** может иметь место только в случае, когда по каким-то причинам невозможно исполнить требование таким образом, как оно сформулировано в исполнительном документе. Например, в судебном решении об истребовании имущества из чужого незаконного владения указывается, какое конкретно имущество обязан передать ответчик, а также стоимость этого имущества. Однако на момент реального исполнения решения суда у ответчика может не быть данного имущества в натуре (речь идет и о физической утрате имущества, и о намеренных действиях ответчика по передаче его третьим лицам по различным правовым основаниям).

Основанием для обращения в суд с заявлением об изменении способа или порядка исполнения решения суда могут послужить любые обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта. Круг обстоятельств, которые являются препятствием к исполнению решения суда, законом не определен, решение данного вопроса оставлено на усмотрение суда, поэтому взыскатель в заявлении должен привести весомые доводы невозможности исполнения и подтвердить их доказательствами.

Однако следует учитывать, что **изменение способа исполнения** имеет свои пределы, что обусловлено, как правило, наличием предусмотренного законом факультативного способа исполнения. Это значит, что не во всех случаях невозможности исполнения решения суда можно изменить способ его исполнения, а лишь в тех, которые прямо предусмотрены законодательством. Например, в соответствии со ст. 203 ГПК при присуждении имущества в натуре суд указывает в своем решении стоимость этого имущества, которая должна быть взыскана с ответчика, в случае если при исполнении решения суда присужденное имущество не окажется в наличии.

Изменение способа исполнения судебного решения предполагает замену основного требования исполнительного документа факультативным. Под порядком исполнения понимают совершение в определенной последовательности и по установленным правилам совокупности действий, составляющих содержание способа исполнения судебного акта. Поэтому в



рамках каждого способа исполнения решения суда порядок будет индивидуален.

Под **изменением порядка исполнения** понимают также совершение определенных действий (обязанность совершения которых возложена решением суда на ответчика) самим взыскателем с возложением понесенных расходов на должника. Такая возможность предусмотрена ст. 204 ГПК. Например, по решению суда ответчик обязан произвести ремонтные работы в трехмесячный срок, а если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов. Если такая оговорка содержится в резолютивной части решения суда, взыскатель вправе самостоятельно исполнить решение. Однако бывают ситуации, когда суд по каким-либо причинам не указал на право взыскателя исполнить соответствующие действия за счет должника. В этом случае он может обратиться в суд с заявлением об изменении порядка исполнения.

При обращении в суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения решения суда следует учитывать, что в рамках данного производства нельзя рассматривать новое требование истца к тому же ответчику, поскольку оно должно рассматриваться в рамках отдельного производства путем подачи иска. Изменение способа и порядка исполнения предполагает лишь замену одного вида исполнения другим.

Заявитель в соответствии со ст. 209 ГПК вправе обратиться **только в суд, вынесший судебное решение.**

При рассмотрении указанных заявлений с учетом необходимости своевременного и полного исполнения решения в части имущественного взыскания суду в каждом случае следует тщательно оценивать доказательства, представленные в обоснование просьбы об отсрочке (рассрочке), и материалы исполнительного производства, если исполнительный документ был предъявлен к исполнению. При отсутствии таких доказательств суд не может удовлетворить требования должника.

В случае удовлетворения заявления в определении суда помимо сведений, перечисленных в ст. 225 ГПК, должен быть указан срок действия отсрочки (рассрочки), а при рассрочке, кроме того, - размер (в сомах или в процентах от суммы) периодических платежей, подлежащих взысканию в счет погашения присужденной суммы. При этом пределы действия отсрочки (рассрочки) могут быть определены не только датой, но и наступлением какого-либо события (изменением материального положения ответчика, выздоровлением и т.п.).

## **5. Индексация присужденных судом сумм**

Статьей 210 ГПК предусмотрена возможность индексации ранее присужденных судом сумм.

*Индексация представляет собой способ защиты имущественных интересов взыскателя от инфляционных процессов в период с момента вынесения судебного решения до его реального исполнения.*

Индексация присужденных сумм не имеет никакого отношения к взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами либо компенсации дополнительно понесенных расходов.

Механизм индексации взысканных по судебному решению денежных сумм применяется вне зависимости от вины лица, обязанного выплатить денежные средства, в задержке в их выплате. Единственным основанием для индексации является *обесценивание денежных средств на день фактического исполнения решения суда.*

Таким образом, в порядке ст. 210 ГПК судом рассматриваются заявления об индексации относительно денежных сумм, уже взысканных по решению суда, реальное исполнение которых задержалось на определённое время.

При рассмотрении заявлений об индексации важно определить период, на который индексируется взысканная сумма. При этом следует иметь в виду, что закон не устанавливает минимальный срок, за который может быть исчислена компенсация в порядке ст. 210 ГПК. Поэтому возможна индексация сумм, которые были выплачены должником в отведённые законом сроки исполнения судебного акта (например, в период действия предложения о добровольном исполнении решения).

С учётом требований ч. 1 ст. 197 ГПК моментом присуждения денежных сумм является день вынесения судебного акта, которым эти суммы были взысканы, поскольку процессуальные аспекты, связанные со вступлением решения суда в силу, лишь служат гарантией соблюдения его законности, не влияя при этом на права участников спора, в отношении которых был вынесен акт правосудия, подтвердивший на дату своего принятия существование соответствующего права. Поэтому индексация должна исчисляться с даты вынесения судебного решения, а не с даты его вступления в законную силу.

В определении по вопросу об индексации должен содержаться расчет суммы индексации.

Для определения суммы индексации суду необходимо истребовать официальные данные Национального статистического комитета КР о росте **индекса цен** на потребительские товары и услуги за соответствующий период. Эти данные можно найти на сайте Национального статистического комитета по адресу: <http://www.stat.kg/ru/statistics/ceny-i-tarify/>.

Порядок определения суммы индексации присужденной суммы основан на **использовании цепного метода статистики**, когда коэффициент роста цен на потребительские товары и услуги текущего месяца (КРЦ) умножается на коэффициент роста предыдущего, образуя цепной индекс, который, в свою очередь, умножается на следующий коэффициент по восходящей и, таким образом, образуется ряд цепных индексов за определенный период времени.

**Присужденная сумма умножается на цепной индекс и выводится общая сумма с индексацией.** Из полученных результатов исключается присужденная сумма и определяется сумма индексации.

Формула для расчета индексации денежных средств, присужденных судом, выглядит следующим образом:

$$И = ВС * (КРЦ^1 \times КРЦ^2 \times КРЦ^3 \times \dots \times КРЦ^*) - ВС,$$

где **И** – индексация,

**ВС** – взысканная судом сумма,

**КРЦ<sup>1</sup>, КРЦ<sup>2</sup>, КРЦ<sup>3</sup>** и др. – индекс цен, определенный Национальным статистическим комитетом за месяц, следующий за месяцем вынесения решения суда, в процентах к предыдущему месяцу, и последующие индексы в соответствии с количеством месяцев просрочки,

**КРЦ\*** – индекс цен за месяц, предыдущий месяцу исполнения решения суда.

Коэффициент роста цен (КРЦ) определяется следующим образом. Поскольку индекс роста цен выводится в процентах к предыдущему периоду, его значение нужно разделить на 100.

*Например, индекс роста потребительских цен и услуг в КР в июне 2022 года составил 101,5 %. Отсюда коэффициент роста потребительских цен и услуг в июне 2022 года равен 1,015 (101,5 : 100 = 1,015).*

За периоды, когда индекс роста цен не превышает 100 % (например, 98,5%), индексация не начисляется, поскольку такой индекс свидетельствует не о росте цен, а об их снижении.

#### **Пример № 10:**

*Расчет суммы индексации присужденной суммы за один месяц (июнь 2022 года):*

- *индекс роста потребительских цен и услуг в КР в июне 2022 года составил 101,5 %;*

- отсюда коэффициент роста потребительских цен и услуг в июне 2022 года - 1,015 ( $101,5 : 100 = 1,015$ );
- присужденная судом сумма долга – 15 500 сомов.

Тогда присужденная сумма с учетом индексации составит:

$$15500 \times 1,015 = 15732,50.$$

Определяем сумму индексации:

$$15732,50 - 15500 = 232,50.$$

Или по вышеуказанной формуле это выглядит следующим образом:

$$(15500 \times 1,015) - 15500 = 232,50.$$

### **Пример № 11:**

Расчет индексации присужденной суммы за 5 месяцев.

Суд в феврале 2022 года взыскал в пользу истца сумму возмещения ущерба в размере 26 000 сомов. Решение суда вступило в законную силу и было исполнено в принудительном порядке ПССИ в июне 2022 года.

Коэффициенты роста цен на потребительские товары и услуги составили по месяцам 2022 года:

февраль – 1,007 ( $100,7 : 100 = 1,007$ ),

март – 1,032 ( $103,2 : 100 = 1,032$ ),

апрель – 1,020 ( $102,0 : 100 = 1,020$ ),

май – 1,003 ( $100,3 : 100 = 1,003$ ),

июнь – 1,015 ( $101,5 : 100 = 1,015$ ).

Тогда сводный индекс цен за февраль-июнь 2022 года составит 1,079:

$$1,007 \times 1,032 \times 1,020 \times 1,003 \times 1,015 = 1,079.$$

Умножаем сумму задолженности на сводный индекс:

$$26000 \times 1,079 = 28054.$$

Таким образом, размер индексации взысканной судом суммы ущерба составит 2 054 сома:

$$28054 - 26000 = 2054.$$

Или по вышеуказанной формуле:

$$26000 \times (1,007 \times 1,032 \times 1,020 \times 1,003 \times 1,015) - 26000 = 2054.$$

### Пример № 12:

Сумма задолженности, взысканная судом – 695 357 сомов 34 тыйына. Дата вынесения решения суда — 7 июля 2021 года. Выплаты на момент подачи заявления должником не производились. Решение исполнено 30 октября 2022 года.

Согласно информации Национального статистического комитета индексы роста цен, характеризующие уровень инфляции, с июля 2021 по октябрь 2022 включительно составили:

в 2021 году:		в 2022 году:	
июль —	99,8 %	январь —	101,0 %
август —	99,3 %	февраль —	100,7 %
сентябрь —	100,2 %	март —	103,2 %
октябрь —	101,3 %	апрель —	102,0 %
ноябрь —	101,7 %	май —	100,3 %
декабрь —	101,3 %	июнь —	101,5 %
		июль —	100,5 %
		август —	100,8 %
		сентябрь —	100,2 %
		октябрь —	101,3 %

Соответственно коэффициенты роста цен за этот период составят:

в 2021 году:		в 2022 году:	
июль —	—	январь —	1,01 (101,0 : 100)
август —	—	февраль —	1,007 (100,7 : 100)
сентябрь —	1,002 (100,2 : 100)	март —	1,032 (103,2 : 100)
октябрь —	1,013 (101,3 : 100)	апрель —	1,02 (102,0 : 100)
ноябрь —	1,017 (101,7 : 100)	май —	1,003 (100,3 : 100)
декабрь —	1,013 (101,3 : 100)	июнь —	1,015 (101,5 : 100)
		июль —	1,005 (100,5 : 100)
		август —	1,008 (100,8 : 100)
		сентябрь —	1,002 (100,2 : 100)
		октябрь —	1,013 (101,3 : 100)

*Расчет суммы индексации за указанный период выглядит следующим образом.*

*Рассчитываем сначала сводный индекс рост цен за период с июля 2021 года по октябрь 2022 года. В данном случае индексы за июль и август 2021 года учитываться не будут, так как роста цен в эти месяцы не наблюдалось.*

$$1,002 \times 1,013 \times 1,017 \times 1,013 \times 1,01 \times 1,007 \times 1,032 \times 1,02 \times 1,003 \times 1,015 \times 1,005 \times 1,008 \times 1,002 \times 1,013 = 1,171.$$

*Умножаем сумму задолженности на сводный индекс:*

$$695357,34 \times 1,171 = 814263,44.$$

*Тогда размер индексации взысканной судом суммы задолженности составит 118 906 сомов 10 тыйынов:*

$$814263,44 - 695357,34 = 118906,10.$$

*Или по вышеуказанной формуле:*

$$695357,34 \times (1,002 \times 1,013 \times 1,017 \times 1,013 \times 1,01 \times 1,007 \times 1,032 \times 1,02 \times 1,003 \times 1,015 \times 1,005 \times 1,008 \times 1,002 \times 1,013) - 695357,34 = 118906,10.$$

Следует отметить, что **сумму индексации нельзя смешивать с курсовой валютной разницей или убытками, связанными с растущими кредитными процентными ставками и т.п.** Требования о взыскании таких сумм могут быть предъявлены исключительно в порядке искового производства.

С начисленной суммы индексации подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета КР. По определению суда о начислении индексации судом выдается исполнительный лист в порядке, предусмотренном ст. 405 ГПК.

## **6. Выдача дубликата исполнительного документа**

В соответствии со ст. 406 ГПК в случае утраты подлинника исполнительного листа, судебного приказа или определения суда об обеспечении иска (исполнительных документов) **суд, выдавший исполнительный документ, может по заявлению взыскателя выдать дубликат этого документа.** Право на обращение в суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного

документа имеет взыскатель, а также правопреемник взыскателя, получивший такое право в установленном порядке.

Следует иметь в виду, что данная норма регулирует только порядок выдачи дубликата судебного документа (исполнительного листа, судебного приказа). Дубликаты по несудебным исполнительным документам (актам иных органов), выдают органы, принявшие акт, послуживший основанием для выдачи несудебного исполнительного документа (например, постановления административного органа, соглашение об уплате алиментов, исполнительная надпись нотариуса и т.п.). Выдача дубликата несудебного исполнительного документа в компетенцию суда не входит.

*Дубликатом является документ, выдаваемый взамен первоначального документа и обладающий одинаковой с ним силой (ст. 17 Закона «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве»).*

По форме и содержанию они должны полностью совпадать с подлинником. Отличие состоит лишь в наличии специальной отметки – «Дубликат».

*С момента выдачи дубликата первоначально полученный исполнительный документ, направленный для исполнения, теряет юридическую силу.* Если впоследствии будет обнаружен подлинник исполнительного документа, направленный для исполнения, то взыскатель не может его использовать.

Процессуальный закон не устанавливает конкретный срок, в течение которого можно обращаться с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа или судебного приказа. Исходя из общего правила, заявление о выдаче дубликата исполнительного листа или судебного приказа может быть подано до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа или судебного приказа к исполнению (ч. 1 ст. 408 ГПК).

Исключением из общего правила являются случаи утраты исполнительного листа или судебного приказа судебным исполнителем или другим лицом, осуществляющим исполнение, если взыскателю об этом стало известно по истечении срока предъявления исполнительного листа или судебного приказа к исполнению. В этом случае заявление о выдаче дубликата исполнительного листа или судебного приказа может быть подано по истечении срока, установленного для предъявления исполнительного листа или судебного приказа к исполнению. Одновременно заявитель вправе подать заявление о восстановлении срока для предъявления исполнительного документа к исполнению.

Заявление о выдаче дубликата рассматривается в судебном заседании с надлежащим извещением лиц, участвующих в деле, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о выдаче дубликата.

Основным **доказательством утери подлинника исполнительного документа** на практике является справка ПССИ о том, что исполнительного листа в подразделении на исполнении нет, что проверяется по книге учета входящих исполнительных документов. Однако не всегда эта справка может служить доказательством утери исполнительного документа, так как в соответствии с ч. 2 ст. 405 ГПК исполнительный лист выдается судом взыскателю или по его просьбе направляется судом для исполнения. Получая данный документ на руки, заявитель сам решает, что с ним делать: отнести судебному исполнителю или на предприятие, где работает должник. Поэтому необходимо выяснять: действительно ли заявитель получал исполнительный лист на руки или в деле имеется заявление о направлении исполнительного документа для исполнения судебному исполнителю, если получал на руки, то куда его отнес для исполнения, и потребовать представление справки о наличии исполнительного документа от этой организации.

При разрешении вопроса о выдаче дубликата исполнительного документа суду надлежит проверить, не было ли исполнено полностью или в части решение суда, судебный приказ или определение о наложении ареста по утраченным документам.

Если по исполнительному документу имело место частичное исполнение, **уменьшить в дубликате общую сумму, подлежащую взысканию, нельзя.** Частичное исполнение должно быть учтено судебным исполнителем в ходе дальнейшего исполнения. В связи с чем участие судебного исполнителя при рассмотрении заявления о выдаче дубликата исполнительного листа или судебного приказа является желательным.

Если имеющихся у суда материалов недостаточно для выдачи дубликата исполнительного документа, суд отказывает в удовлетворении заявления. В этом случае стороны вправе вновь обратиться в суд с таким заявлением.

Разрешая вопрос о выдаче дубликата исполнительного документа суд выносит определение об удовлетворении заявления взыскателя либо об отказе в его удовлетворении.

При этом решение о том, выдать дубликат исполнительного документа либо отказать в его выдаче, не зависит от того, по чьей вине лист утрачен. К примеру, исполнительный документ может быть утерян самим взыскателем, судебным исполнителем или почтовой организацией, либо утрачен по вине третьих лиц (кража, уничтожение и т.п.). ГПК также не позволяет суду в этом случае применять какие-либо меры ответственности к лицам, участвующим в деле. В то же время не исключено вынесение частного определения в соответствии со ст. 226 ГПК (например, в отношении судебного исполнителя, допустившего грубое нарушение правил пересылки исполнительных документов).



На определение о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подана частная жалоба. Определение об отказе в удовлетворении заявления о выдаче дубликата обжалованию не подлежит (ч. 2 ст. 406 ГПК).

## **7. Восстановление срока предъявления исполнительного документа к исполнению**

Предъявление исполнительного документа к исполнению производится в сроки, установленные процессуальным законом (ч.1 ст. 408 ГПК).

*Сроки предъявления исполнительного документа к исполнению являются пресекательными*, однако процессуальный закон предусматривает для взыскателя возможность просить о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного документа.

Ст. 409 ГПК устанавливает *общие основания восстановления срока* для предъявления к исполнению исполнительного документа. При этом закон не содержит перечня уважительных причин, которые могут быть признаны судом как основание для восстановления пропущенного срока. Предполагается, что признание уважительными причин пропуска процессуального срока должно рассматриваться в каждом конкретном случае индивидуально.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подается взыскателем в суд, выдавший исполнительный документ. В заявлении указываются причины, по которым данный срок был пропущен, мотивы признания данных причин уважительными и основания для восстановления пропущенного срока.

Необходимо иметь в виду, что суды рассматривают заявления о восстановлении срока предъявления к исполнению только исполнительных документов, выданных судами (исполнительный лист, судебный приказ, определение о применении мер обеспечения). Недопустимо восстановление судом срока для предъявления, например, исполнительной надписи, так как этот вопрос находится в компетенции органов нотариата. А по другим видам исполнительных документов (например, постановлениям о наложении административных взысканий) пропущенные сроки восстановлению вообще не подлежат (ст. 39 Закона «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве»).

Вопрос о восстановлении пропущенного срока рассматривается в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле. Однако, если они надлежащим образом извещены о времени и месте слушания дела, их неявка в судебное заседание не препятствует рассмотрению заявления.

О восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного документа к исполнению, выносится определение, на которое может быть подана частная жалоба. Отказ в восстановлении срока обжалованию не подлежит (ч. 3 ст. 409 ГПК).

В случае восстановления судом пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению этот документ должен быть предъявлен к исполнению в течение трех месяцев со дня вынесения определения суда о восстановлении пропущенного срока (ст. 39 Закона «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве»).

## **8. Разъяснение исполнительного документа и (или) порядка его исполнения**

Статьей 410 ГПК предусмотрена процедура разъяснения исполнительного документа и (или) порядка его исполнения.

В соответствии с ч. 1 ст. 410 ГПК в случае неясности положений исполнительного документа, или неясности способа и порядка его исполнения стороны исполнительного производства (взыскатель, должник), судебный исполнитель вправе обратиться в суд, выдавший исполнительный документ, с заявлением о разъяснении его положений, способа и порядка его исполнения .

Дача разъяснения является одной из форм устранения *неясности исполнительного документа, вызвавшей сложности в исполнительном производстве*. При этом разъяснение не должно изменять решение суда или другого органа.

В то же время необходимо отметить, что в силу ч. 1 ст. 410 ГПК *суд не вправе давать разъяснение исполнительных документов, выданных другими органами*. Так, например, недопустимо разъяснение нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов и исполнительной надписи нотариуса о внесудебном порядке обращения взыскания на заложенное имущество. Содержание этих документов (как и любой гражданско-правовой сделки) определяется самими сторонами соглашения.

*Правом на обращение с заявлением* о разъяснении исполнительного документа, способа и порядка его исполнения обладают взыскатель, должник, судебный исполнитель.

Право на подачу заявления о разъяснении исполнительного документа законодательство не ставит в зависимость от наличия возбужденного исполнительного производства. Следовательно, с таким заявлением заинтересованные лица могут обратиться как до возбуждения

исполнительного производства, так и после его окончания. Единственным исключением будет окончание исполнительного производства в связи с исполнением судебного акта.

Срок обращения с заявлением о разъяснении исполнительного документа законодательством об исполнительном производстве специально не регламентируется. В соответствии с ч. 2 ст. 208 ГПК разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого оно может быть принудительно исполнено. Не утрачивается возможность разъяснения судебного акта при восстановлении срока предъявления исполнительного документа к исполнению.

Истечение срока предъявления исполнительного документа к исполнению или отказ в его восстановлении не может служить основанием к отказу в принятии заявления о разъяснении исполнительного документа, способа и порядка его исполнения, но является самостоятельным основанием к отказу в разъяснении, поскольку в этом отпадает необходимость, так как решение суда уже не может быть принудительно исполнено.

Определение по вопросу о разъяснении исполнительного документа может быть обжаловано в порядке апелляции (ч. 2 ст. 410, ч. 4 ст. 208 ГПК).

### ***Пример № 13:***

*Министерство обратилось в суд с заявлением о разъяснении порядка исполнения исполнительного листа, выданного на основании решения суда от 30 мая 2021 года по иску Таджиева А. о восстановлении на прежней работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула.*

*Определением суда в удовлетворении заявления Министерства отказано. Не согласившись с данным определением суда, Министерство обратилось в суд апелляционной инстанции с частной жалобой. В жалобе представитель Министерства указал, что решение суда не может быть исполнено именно ввиду существующей неясности его исполнения, поскольку на момент исполнения должности, на которую восстановлен Таджиев А., никогда не существовало .*

*Суд второй инстанции отказал в удовлетворении частной жалобы, оставив определение районного суда без изменения по следующим основаниям. В данном случае нет оснований полагать, что решение суда не может быть исполнено, Решение суда было вынесено в пределах исковых требований по факту увольнения Таджиева А. В материалах дела имеется приказ*

*Министерства о назначении Таджиева А. на ту должность, с которой он был уволен. В части взыскания заработной платы также неясностей нет, судом взыскана сумма в размере 362 250 сомов по решению суда. При таких обстоятельствах оснований для разъяснения порядка исполнения исполнительного листа в соответствии со ст. 410 ГПК не имеется.*

## **9. Поворот исполнения судебного акта**

***Поворот исполнения судебного акта является одной из форм защиты прав должника и позволяет восстановить права и охраняемые законом интересы ответчика, нарушенные исполнением отмененного в дальнейшем судебного акта.***

В силу ч. 1 ст. 415 ГПК поворот исполнения судебного акта допускается только в случае, когда приведенный в исполнение судебный акт изменен или отменен и принят новый судебный акт, которым:

- отказано в иске полностью или частично;
- производство по делу прекращено,
- иск оставлен без рассмотрения.

При этом следует иметь в виду, что поворот исполнения решения возможен при наличии, одновременно следующих условий:

1. решение, которое было принято по делу, исполнено (полностью либо в части);
2. исполненное решение отменено и судебный акт о его отмене вступил в законную силу;
3. по делу принято новое решение, которым в иске отказано (полностью или частично), либо вынесено определение о прекращении производства по делу или оставлении иска без рассмотрения.

***В порядке поворота исполнения ответчику возвращается все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту (деньги, определенные предметы).*** По делам о выселении в порядке поворота исполнения ответчик вселяется в ранее занимаемое им помещение.

### ***Пример № 14:***

*Кулатов Ш. обратился в суд с заявлением о повороте исполнения определения суда. В заявлении Кулатов Ш. указал, что решением суда с него в пользу*

*Магомедова М. была взыскана сумма долга по договору. Решение исполнялось принудительно. К моменту проведения торгов он погасил почти всю задолженность по решению суда, остались невыплаченными часть основного долга и взысканная государственная пошлина. Несмотря на это, судебный исполнитель продал с торгов принадлежащую ему автостоянку ОсОО «Достук». Просил произвести поворот исполнения и вернуть ему автостоянку.*

*Определением суда первой инстанции заявление Кулатова Ш. удовлетворено частично: в пользу заявителя с Магомедова М. в порядке поворота исполнения решения суда 21 844 сома. Не согласившись с ним, Кулатов Ш. обратился в областной суд с частной жалобой.*

*Суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу, указал следующее. Решением суда с Кулатова Ш. взыскано в пользу Магомедова М. 271 844 сома и расходы по уплате государственной пошлины 10 184 сома. По решению суда выдан исполнительный лист, должнику вручено предложение о добровольном исполнении, а затем начата процедура принудительного исполнения решения суда. Должник уплатил часть долга 185 000 сом. Остаток долга составлял 86 844 сома. В связи с чем судебный исполнитель продал с торгов автостоянку победителю торгов ОсОО «Достук». После продажи автостоянки с торгов Кулатов Ш. внес на депозитный счет суда остаток долга. И тогда же постановлением Верховного суда исполненное решение суда было изменено: уменьшена взысканная с Кулатова Ш. сумма, в пользу Магомедова М. взыскано 251 000 сомов. Согласно ч. 1 ст. 415 ГПК при повороте исполнения судебного акта ответчику возвращается все то, что было взыскано с него в пользу истца по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту. Автостоянка продана с торгов не взыскателю, а участнику торгов ОсОО «Достук». Правомерность покупки им автостоянки с торгов установлена решением суда по иску Кулатова Ш. о признании торгов недействительными. Таким образом, взыскателю Магомедову М. от должника Кулатова Ш. переданы только денежные средства, а автостоянка продана третьему лицу. Поэтому поворот исполнения должен быть произведен только путем возврата излишне уплаченной суммы – 21 844 сома, которая была обоснованно взыскана судом первой инстанции с Магомедова М. в пользу заявителя. В связи с чем областной суд отклонил частную жалобу Кулатова Ш.*

При этом поворот исполнения решения возможен в любом случае независимо от того, в каком порядке было отменено судебное решение: в апелляционном, кассационном (а до введения ныне действующего ГПК – надзорном) либо по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Правила поворота исполнения распространяются также на *приговоры суда по уголовным делам в части разрешения гражданского иска*, но не конфискации имущества, являющейся дополнительным наказанием.

В том случае, если отменено или изменено полностью *неисполненное судебное решение* и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске либо производство по делу прекращено, либо иск оставлен без рассмотрения полностью или в части, то имеет место не поворот исполнения решения, а прекращение взыскания, полностью или частично, по ранее принятому судебному акту, в его соответствующей части. В этом случае заявление о повороте исполнения подлежит отказу в удовлетворении.

Заявление о повороте исполнения судебного акта рассматривается в судебном заседании с участием сторон. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления о повороте исполнения акта суда.

К заявлению прилагается документ, подтверждающий исполнение ранее принятого судебного акта. К участию в деле может быть привлечен также судебный исполнитель, производивший исполнение.

Часть 1 ст. 416 ГПК обязывает *суд, которому дело передано на новое рассмотрение*, разрешить *по заявлению заинтересованного лица* вопрос о повороте исполнения судебного акта и разрешить дело в новом решении или новом определении суда. При этом особое внимание должно быть уделено резолютивной части нового судебного акта – решения или определения. В частности, суд, принимающий новое решение или новое определение, должен указать в резолютивной части точное название истца и ответчика, их местонахождение, какие действия истцу или взыскателю необходимо выполнить либо воздержаться от их совершения в пользу ответчика (должника) и др. (например, освободить спорное помещение и т.д.).

В случае, если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопрос о повороте исполнения акта суда, заинтересованное лицо вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения акта суда.

Следует иметь в виду, что требование о повороте исполнения судебного акта направлено на восстановление нарушенных прав и охраняемых законом интересов ответчика, и к нему применимы положения главы 9 ГК КР об исковой давности. Таким образом, если участником судебного разбирательства, в соответствии с п. 2 ст. 215 ГК КР будет сделано заявление о применении исковой давности, то суд должен разрешить вопрос о повороте исполнения судебного акта с учетом положений главы 9 ГК КР.

*Суд, рассматривающий дело в апелляционном или кассационном порядке*, в случае отмены исполненного решения и вынесения нового решения об

отказе в иске, определения о прекращении производства по делу или оставлении иска без рассмотрения **по заявлению заинтересованного лица** обязан разрешить вопрос о повороте исполнения акта суда либо передать дело на разрешение суда первой инстанции (например, когда в деле нет достаточных данных для разрешения вопроса о повороте исполнения, а именно, отсутствуют точные сведения о том, какая именно сумма уже взыскана по отмененному судебному решению).

В случае, если в акте вышестоящего суда нет никаких указаний на поворот исполнения акта суда, то заинтересованному лицу предоставляется право подать самому соответствующее заявление в суд первой инстанции. Такое заявление ответчика подлежит рассмотрению по правилам ст.ст. 415-416 ГПК.

Часть 3 ст. 417 ГПК содержит ограничения поворота исполнения по отдельным категориям дел, в которых взыскиваются суммы, направленные на содержание некоторых лиц (взыскание алиментов, возмещение вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо смертью кормильца и т.д.). Обратное взыскание таких сумм после того, как решение было исполнено, может поставить взыскателя в затруднительное материальное положение. Поэтому поворот исполнения судебного акта допускается только в случаях, когда исполненное решение суда было основано на ложных сведениях или подложных документах:

1. в случае отмены в апелляционной инстанции решения суда по делам о взыскании алиментов;
2. в случае отмены в кассационном порядке акта суда по делам:
  - о взыскании денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых отношений,
  - о взыскании алиментов,
  - о возмещении вреда, причиненного увечьем или смертью кормильца.

Определение, которым произведен поворот исполнения, может быть обжаловано в порядке апелляции. Соответственно определение об отказе в удовлетворении заявления о повороте исполнения обжалованию не подлежит (ч. 3 ст. 416 ГПК).

Вступившее в законную силу определение, допускающее поворот исполнения решения, является основанием для выдачи исполнительного листа, направленного на возвращение сторон исполнительного производства в положение, которое существовало до вынесения судебного акта по делу и его исполнения (ст. 405 ГПК). Исполнение такого исполнительного листа производится в общем порядке.

**Пример № 15:**

*Валиев И. обратился в суд с заявлением о повороте исполнения решения суда, которым с него в пользу Валиевой Н. были взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей.*

*Определением суда заявление Валиева И. удовлетворено: произведен поворот исполнения решения суда путем возврата всего того, что было взыскано с него в пользу Валиевой Н. по решению суда.*

*Определением суда апелляционной инстанции определение суда первой инстанции отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.*

*Не согласившись с актом суда апелляционной инстанции, Валиева И. подал кассационную жалобу.*

*Судебная коллегия Верховного суда не нашла оснований для отмены акты суда второй инстанции, указав при этом следующее. Суд первой инстанции при рассмотрении дела не привлек к участию в деле судебного исполнителя, не проверил обоснованность доводов заявления, резолютивная часть решения соответствующего суда изложена нечетко и неясно, без указания сумм, подлежащих возврату заявителю. Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 417 ГПК в случае отмены в апелляционной инстанции решения суда по делу о взыскании алиментов поворот исполнения акта суда допускается только в тех случаях, если отмененный акт суда был основан на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах. Судом первой инстанции не исследовались эти обстоятельства. Соответственно областной суд законно и обоснованно отменил определение районного суда.*



### КЕЙСЫ

#### Кейс № 1

Решением районного суда от 24 мая 2019 года с Полотова К.П. в пользу Кубанычева И.М. взыскана денежная сумма в размере 55 000 сомов. В связи с длительностью неисполнения решения суда Кубанычев И.М. обратился в суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм за период с момента вынесения решения по 1 января 2021 года, исходя из учетной ставки банковского процента НБКР.

В судебном заседании Полотов К.П. и его представитель не согласились с заявленным требованием, пояснив суду, что он от исполнения решения суда не уклонялся, исполнительный документ о взыскании денежных средств к исполнению не предъявлялся, исполнительное производство в отношении него не возбуждалось, в связи с чем основания для индексации отсутствуют.

*Как следует поступить суду?*

#### Кейс № 2

ОАО «Банк «Капитал» обратилось в районный суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения судебного решения. В заявлении банк указал, что решение о взыскании с Кылычева М.М. задолженности по кредитному договору вступило в законную силу. Банку выдан исполнительный лист, предъявленный к исполнению. Однако на момент обращения в суд решение не исполнено, поскольку у Кылычева М.М. отсутствуют денежные средства, достаточные для его исполнения. В связи с этим банк просит изменить способ исполнения решения суда с взыскания денежных средств на обращение взыскания на недвижимое имущество – принадлежащие Кылычеву М.М. жилой дом и земельный участок, заложенные в пользу банка в обеспечение обязательства по возврату суммы кредита.

*Какое решение должен принять суд?*

#### Кейс № 3

На исполнение к судебному исполнителю ПССИ Первомайского района города Бишкек поступил исполнительный лист, выданный на основании

решения о разделе совместного имущества супругов, содержащий следующую резолютивную часть решения суда: «Передать в собственность истицы квартиру в городе Бишкек, а в собственность ответчика – легковой автомобиль «Grand Cherokee».

Судебный исполнитель обратился в Первомайский районный суд за разъяснением порядка исполнения исполнительного документа. В письме председателя суда судебному исполнителю предложено путем направления запросов в ГУ «Кадастр» и в ГП «Унаа» выяснить принадлежность истице и ответчику квартиры и автомобиля, после чего осуществить передачу квартиры истице, а автомобиля – ответчику.

*Как поступить судебному исполнителю в сложившейся ситуации?*

#### **Кейс № 4**

Определением суда по делу по иску Памирбекова В.П. к Дементьеву С.Н. о взыскании долга утверждено мировое соглашение, по которому Дементьев обязуется выплатить Памирбекову сумму долга ежемесячно равными частями в течение одного года. Производство по делу прекращено.

Спустя два месяца Дементьев С.Н. обратился в суд, утвердивший мировое соглашение, с заявлением о рассрочке выплаты долга за третий и последующие месяцы, ссылаясь на изменение своего материального положения в связи с потерей работы.

*Какое решение примет суд? Имеются ли основания к предоставлению Дементьеву С.Н. рассрочки исполнения?*

#### **Кейс № 5**

АО «АЛЬФА-БАНК» обратилось в суд с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока предъявления исполнительного листа по гражданскому делу к исполнению. В обоснование заявления банк указал, что заочное решение по гражданскому делу по иску ОАО «АЛЬФА-БАНК» к Паратову А.В. о взыскании задолженности по кредитному договору принято 13 июля 2017 года, вступило в законную силу 13 августа 2017 года. Однако исполнительный лист получен представителем ОАО «АЛЬФА-БАНК» на руки 14 января 2018 года, в связи с чем предъявить исполнительный лист к исполнению в установленный законом срок не представилось возможным.

*Какое решение примет суд? Можно ли рассматривать указанную банком причину в качестве основания для восстановления срока на предъявление исполнительного документа к исполнению?*