

И.М. Айтбаева,
преподаватель ВШП
при Верховном суде
Кыргызской Республики

РАССМОТРЕНИЕ СУДАМИ СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	5
ЦЕЛИ МОДУЛЯ	6
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	
1. Общие положения о семейных спорах.	7
1.1 Виды семейных споров, рассматриваемых в пособии	8-9
1.2. Подведомственность дел о семейных спорах	10
1.3. Подсудность дел о семейных спорах.....	11
1.4. Государственная пошлина по семейным спорам.....	12
2. Споры, вытекающие из состояния в брачных отношениях:	
2.1.о расторжении брака в судебном порядке при отсутствии согласия другого супруга;	12,13
2.2.о признании брака недействительным;	13-17
2.3.об изменении и расторжении брачного договора;	17-21
2.4.о признании брачного договора недействительным.	21-23
3.Споры об алиментных обязательствах родителей и детей:	25-
3.1. Общие положения об алиментных обязательствах	25-29
3.2. Виды алиментных обязательств.....	29-30
3.3. Иск о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка (детей) в долевым выражении;	30-33
3.4. Иски о взыскании алиментов в твердой денежной форме.....	34-36
3.4.1.на содержание несовершеннолетнего ребенка;	36-39
3.4.2.на содержание детей, оставшихся без попечения родителей.....	39-41
3.4.3.на нетрудоспособных совершеннолетних детей;	41-42
3.4.4. о взыскании дополнительных расходов на детей;	42-46
3.4.5. о взыскании алиментов с совершеннолетних трудоспособных детей на содержание родителей и дополнительных расходов на родителей;	46-49
3.4.6. об изменении установленного судом размера алиментов и освобождении от уплаты алиментов;	49-53
3.4.7. о прекращении алиментных обязательств;	53-56
3.5. Иск об установлении отцовства (материнства) и взыскании алиментов.....	56-58
3.6. Иск об оспаривании отцовства (материнства).....	58
4. Споры об алиментных обязательствах супругов (ст.94 СК) и бывших супругов (ст.95 СК).....	58-61
5. Споры, связанные с воспитанием детей	61-78
5.1.об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей;	60-64

5.2. об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка;	64-66
5.3. об определении порядка общения с ребенком дедушки, бабушки, братьев, сестер и других родственников;	66-67
5.4. о возврате ребенка;	67-68
5.5. о лишении родительских прав и о восстановлении в родительских правах;	68-72
5.6. об ограничении родительских прав и об отмене ограничения родительских прав;	72-76
5.7. о защите прав ребенка в случае возникновения угрозы жизни или здоровью ребенка;	77-78
 6. Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства	78-84
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	84-85
ПРИЛОЖЕНИЯ	86-105
<i>Приложение 1. Задачи</i>	86-96
<i>Приложение 3. Образцы судебных актов</i>	97-105

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года № 59 года;
2. Конвенция о правах ребенка от 10 ноября 1989 года, принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года, ратифицирована Кыргызской Республикой постановлением Жогорку Кенеша КР от 12 января 1994 года № 1402-ХП;
3. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 года № 15 с изменениями и дополнениями в редакции на 15 сентября 2021 года № 120;
4. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 5 января 1998 года № 1 в редакции на 15 сентября 2021 года № 120;
5. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 14 в редакции на 12 июля 2022 года № 63
6. Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30 августа 2003 года № 201 в редакции на 6 июня 2022 года № 41;
7. Кодекс Кыргызской Республики о детях от 10 июля 2012 года № 100 в редакции на 1 августа 2020 года № 109;
8. Кодекс Кыргызской Республики о неналоговых доходах от 10 августа 2018 года № 90 в редакции на 14 апреля 2022 года № 26;
9. Закон Кыргызской Республики «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2022 год и прогнозе на 2023-2024 годы от 17 января 2022 года № 1;
10. Закон Кыргызской Республики «О минимальной заработной плате в Кыргызской Республике» от 13 октября 2008 года № 210 в редакции на 6 мая 2017 года № 76;
11. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 15 апреля 2019 года № 159 «Ставки государственной пошлины» в редакции на 11 мая 2022 года № 251;
12. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 28 апреля 1995 года N 1-01 «О судебной практике по делам, связанным с воспитанием детей» с изменениями и дополнениями на 16.12.2016 г;
13. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 29 мая 2020 года № 10 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»;
14. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 28 февраля 2018 года № 4 «О судебном решении»;
15. Судебно-психологическая экспертиза по уголовным и гражданским делам методическое пособие для судей, Бишкек, 2009.

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

К концу модуля слушатели смогут:

- ❖ провести классификацию семейных споров;
- ❖ рассказать особенности, присущие каждому виду семейных споров, связанному:
 - с состоянием в браке;
 - -с алиментными обязательствами между супругами, родителями и детьми;
 - -отношениями между детьми и родителями;
- ❖ определять субъектный состав участников судебного процесса по рассмотрению семейных споров;
- ❖ рассказать об отличиях взыскания алиментов в долевом выражении от взыскания алиментов в твердой денежной сумме;
- ❖ назвать виды алиментных обязательств в твердой денежной сумме;
- ❖ назвать основные условия изменения размера алиментов;
- ❖ описать отличия изменения (уменьшения или увеличения) размера алиментов, взыскиваемых в соответствии со ст.ст.86 и 124 СК;
- ❖ уметь составить определение о назначении судебной психолого-психиатрической экспертизы;
- ❖ объяснить применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства;
- ❖ применять навыки по рассмотрению дел, вытекающих из семейных правоотношений, к рассматриваемым делам;

1. Общие положения о семейных спорах

Всеобщая декларация прав человека 1948 года закрепила, что семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Согласно ст.26 Конституции Кыргызской Республики семья создается на основе добровольного союза мужчины и женщины, достигших установленного законом брачного возраста, и заключения между ними брака. Ни один брак не может быть заключен без обоюдного согласия лиц, вступающих в брак. Брак регистрируется государством.

Каждый ребенок имеет право на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития.

Ответственность за обеспечение условий жизни, необходимых для развития ребенка, несут каждый из родителей или другие лица, воспитывающие ребенка, в пределах своих способностей и финансовых возможностей.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимопочтения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав, гендерного равенства в семейных отношениях.

Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами заключения брака на основе добровольного союза мужчины и женщины, достигших брачного возраста, равенства прав и обязанностей супругов в браке и семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, обеспечения наилучших интересов ребенка, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения должной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи (ст.1 СК).

Семейные отношения- это отношения между супругами; между родителями и детьми; между лицами, заменяющими родителей, и ребенком, оставшимся без попечения родителей, и другие.

Каждый гражданин вступает в семейные отношения с момента рождения и становится субъектом этих отношений.

Споры по семейным делам – это споры, возникающие между участниками семейных правоотношений по поводу прав и обязанностей, вытекающих из факта брака и (или) принадлежности к семье.

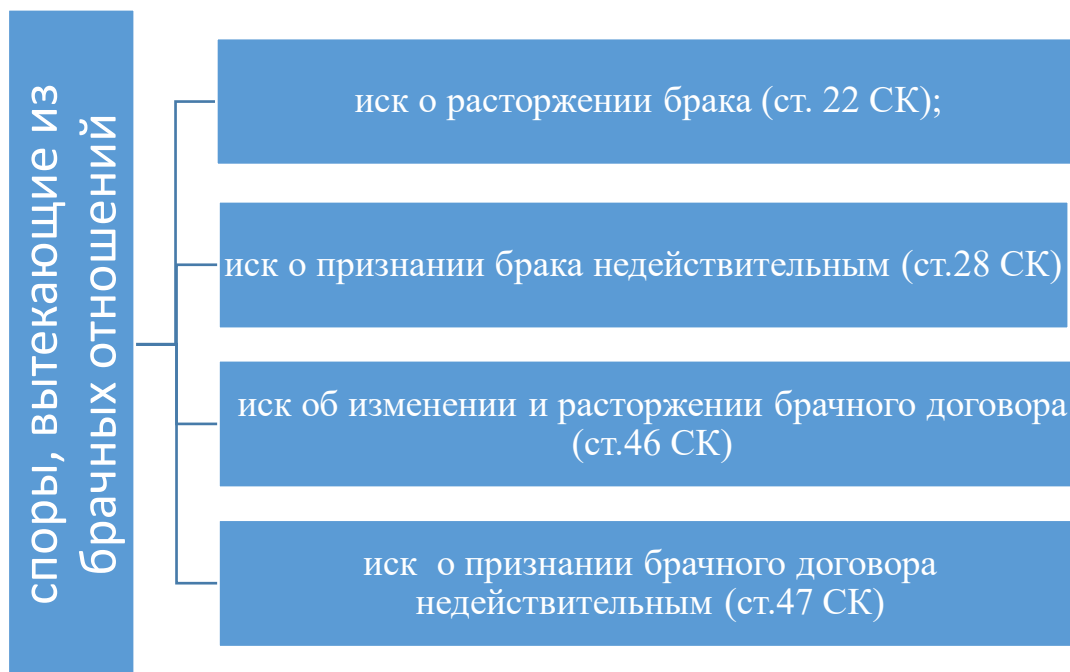
Семейные правоотношения регулируются Семейным кодексом КР, Кодексом КР о детях, гражданским законодательством.

Согласно ст.1 Гражданского кодекса к семейным, жилищным, трудовым отношениям и отношениям по использованию природных ресурсов и охране окружающей среды гражданское законодательство применяется в случаях, когда эти отношения не регулируются соответственно семейным, жилищным, трудовым законодательством и законодательством об использовании природных ресурсов и охране окружающей среды.

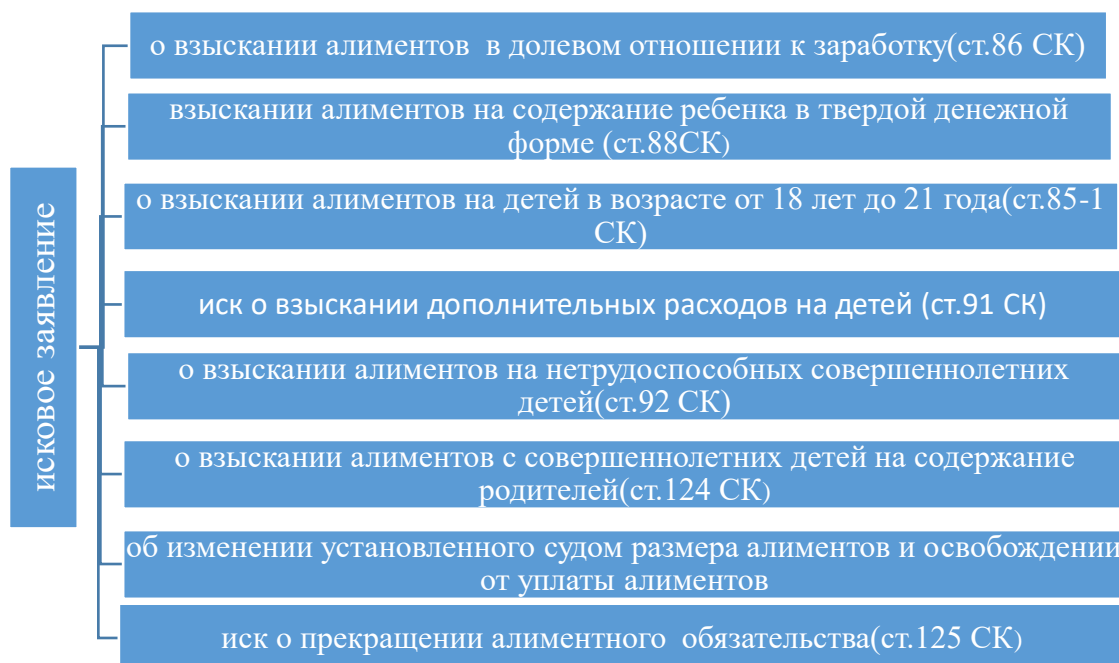
1.1. Виды семейных споров, рассматриваемых в пособии:



Споры, вытекающие из состояния в брачных отношениях



Споры об алиментных обязательствах родителей и детей в долевом отношении к заработку и в твердой денежной форме:



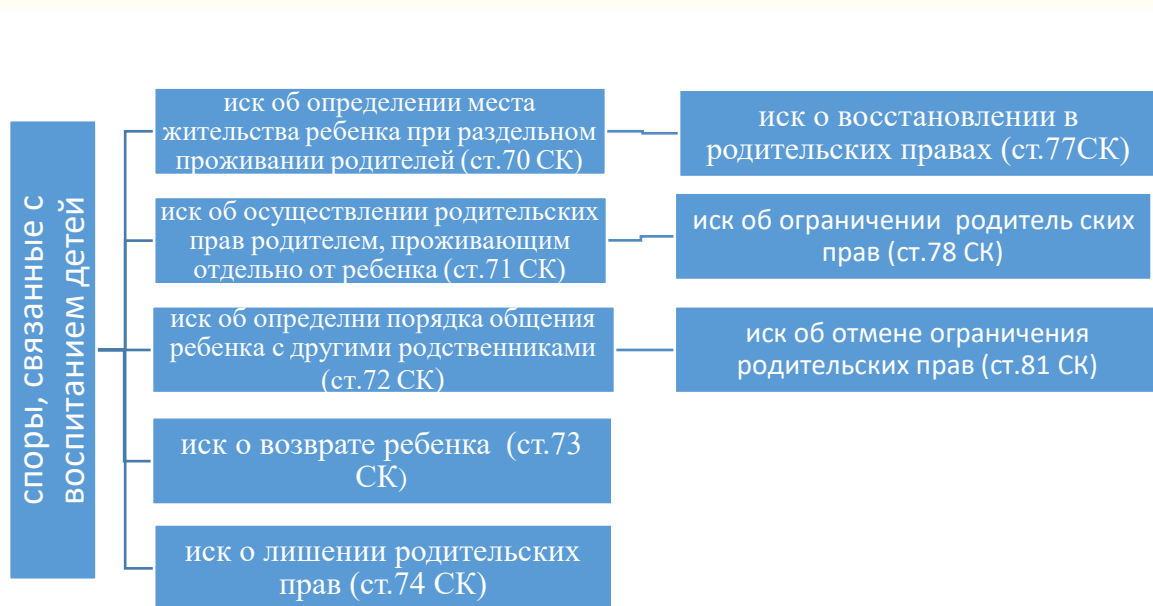
Дополнительные споры, связанные с алиментными обязательствами:

- ❖ исковое заявление об установлении отцовства (материнства) и взыскании алиментов (ст.52 СК);
- ❖ исковое заявление об оспаривании отцовства (материнства)-ст. 55 СК;

В) Споры об алиментных обязательствах супругов и бывших супругов

- ❖ исковое заявление о взыскании алиментов на содержание супруга;
- ❖ исковое заявление о взыскании алиментов на содержание бывшего супруга (ст.95 СК);

Г) Споры, связанные с воспитанием детей:



1.2. Подведомственность дел по семейным спорам

Подведомственность дел о семейных спорах

Во внесудебном, административном, порядке, через органы загс, может производиться расторжение брака в следующих случаях:

- А) имеется взаимное согласие на расторжение брака супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей;

Б) отсутствуют имущественные и иные претензии друг к другу;

В) по заявлению одного из супругов, независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей, если другой супруг:

- ❖ -признан судом безвестно отсутствующим;
- ❖ -признан судом недееспособным;
- ❖ -осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше 3-х лет.

В остальных случаях споры рассматриваются либо соглашением сторон, либо в судебном порядке.

Не рассматриваются судами вопросы помещения детей в интернатные учреждения, предоставляющие услуги детям в течение не более 6 месяцев, школы-интернаты для детей с нарушениями речи, зрения и слуха, детей с ограниченными возможностями здоровья, психоневрологические дома интернаты, а также интернатные учреждения для одаренных детей (ст.280 п.2 ГПК).

1.3.Подсудность дел по семейным спорам.

Семейные споры рассматриваются районными судами.

Согласно ст.30 ГПК иск предъявляется по месту жительства ответчика.

Если место жительства или место нахождения ответчика неизвестно, либо он не имеет в Кыргызской Республике места жительства, иски предъявляются:

- ❖ по месту нахождения его имущества в Кыргызской Республике;
- ❖ по последнему известному месту жительства или месту нахождения.

Статья 31 ГПК предусмотрела подсудность по выбору истца по искам, вытекающим из семейных отношений:

- ❖ о взыскании алиментов,
- ❖ об установлении отцовства,
- ❖ о лишении или ограничении родительских прав,
- ❖ о расторжении брака, если с истцом находятся несовершеннолетние дети или когда по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

Выбор между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу, за исключением исключительной подсудности (ст.32 СК).

В соответствии со ст.35 ГПК, если при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято с нарушением правил о подсудности, суд передает дело на рассмотрение другого суда (ст.35, п.1, п/п3 ГПК).

Подсудность дел, вытекающих из семейных отношений с участием иностранных граждан, регулируется нормами ГПК КР и СК КР.

Общая компетенция судов КР по делам с участием иностранных граждан и лиц без гражданства

Статья 383 ГПК определила общую компетенцию судов КР по гражданским делам с участием иностранных лиц, согласно которой суды Кыргызской Республики рассматривают гражданские дела с участием иностранных лиц:

- ❖ если гражданин-ответчик имеет место жительства на территории КР
- ❖ или юридическое лицо-ответчик имеет местонахождение в КР.

Договорная подсудность

В ст.34 ГПК указано, что стороны по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела.

Подсудность, установленная ст.32 ГПК (исключительная подсудность) не может быть изменена соглашением сторон.

В отношении с иностранными гражданами и гражданами КР или только между иностранными гражданами, проживающими на территории КР, подсудность может быть определена договором между сторонами, кроме подсудности, установленной ст.384 ГПК (право на недвижимое имущество) и ст.385 ГПК (усыновление, удочерение) применительно к семейным отношениям.

Пример: стороны могут оговорить в соглашении, что отношения, связанные с состоянием в браке и о взыскании средств на содержание супруга в случае его нетрудоспособности, будут рассматриваться иностранным судом.

При наличии между такими сторонами (граждане КР и иностранцы и полностью иностранцы) соглашения о договорной подсудности суд по заявлению ответчика оставляет без рассмотрения заявление по делу, возбужденному по правилам, установленным ГПК (ст.387 п3 ГПК).

Пример: однако если возникает спор о праве на недвижимое имущество на территории КР, спор, несмотря на условия соглашения между сторонами о разрешении спора иностранным судом, будет рассматриваться судом КР и по законодательству КР.

Подробнее о применении семейного законодательства к рассмотрению семейных дел с участием иностранных граждан в главе 6 пособия.

1.4. Государственная пошлина по семейным спорам

Государственная пошлина взыскивается:

- с исковых заявлений о расторжении брака - 10-кратный размер расчетного показателя;
- с исковых заявлений о разделе имущества при расторжении брака - 1 процент от цены иска;
- с исковых заявлений о расторжении брака с лицами, признанными в установленном порядке безвестно отсутствующими или недееспособными вследствие душевной болезни или слабоумия, либо с лицами, осужденными к лишению свободы на срок не менее трех лет - 7-кратный размер расчетного показателя;
- с исковых заявлений неимущественного характера (или не подлежащих оценке) - 7-кратный размер расчетного показателя. Например, иск о восстановлении в родительских правах;
- с исковых заявлений о взыскании алиментов истец от уплаты госпошлины освобожден, госпошлина взыскивается с ответчика исходя из совокупности платежей за один год;
- с исковых заявлений о снижении размера взыскиваемых алиментов – совокупностью платежей, но не более чем за один год (ст.104 ГПК);
- с исковых заявлений о прекращении алиментов- совокупностью оставшихся платежей, но не более чем за один год (ст.104 ГПК).

От взимания государственной пошлины освобождаются:

- истцы - по искам о взыскании алиментов (п.3 части 1 ст.141 Кодекса КР о неналоговых доходах);
- стороны - с апелляционных, кассационных жалоб по делам о расторжении брака (п.7 части1 ст.141 Кодекса КР о неналоговых доходах).

2. Споры, вытекающие из состояния в брачных отношениях:

Споры, вытекающие из состояния в брачных отношениях- это иски:

- а) о расторжении брака (ст. ст. 21-24, 167 СК КР);
- б) о признании брака недействительным (ст. 28, 166 СК КР);
- в) об изменении и расторжении брачного договора (ст. 46 СК);
- г) о признании брачного договора недействительным -47 СК КР).

2.1.заявление о расторжении брака при отсутствии согласия другого супруга при отсутствии спора об имуществе и детях (ст. ст. 21-24, 167 СК КР).

При принятии искового заявления следует решить следующие вопросы:

1. подлежит ли заявление рассмотрению в суде, а не в органах загс
2. не имеется ли препятствующих рассмотрению заявления обстоятельств, к которым относятся:

- ❖ беременность супруги;
- ❖ недостижение ребенком супругов возраста одного года.

При отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака во время ее беременности или недостижения ребенком супругов возраста одного года судья возвращает исковое заявление (п/п б п.1 ст.138 ГПК), а если оно было принято к производству, суд оставляет заявление без рассмотрения в соответствии с п. 8 части 1 ст.222 ГПК.

Приняв заявление о расторжении брака, судья обязан провести подготовку дела к судебному разбирательству в порядке, предусмотренном главой 15 ГПК. В рамках подготовки дела к судебному разбирательству суд вызывает второго супруга и выясняет его отношение к заявлению.

Судья также разъясняет сторонам, какие требования могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака:

- ❖ с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода;
- ❖ с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей;
- ❖ по требованию супругов (одного из них) произвести раздел имущества, находящегося в их совместной собственности;
- ❖ по требованию супруга, имеющего право на получение содержания от другого супруга, определить размер этого содержания (ст.25 СК).

Когда один из супругов не согласен на расторжение брака, суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака (ст.23 СК).

Определение суда об отложении разбирательства дела для примирения супругов не обжалуется.

Срок, назначенный для примирения, может быть сокращен, если об этом просят стороны, а причины, указанные ими, судом будут признаны уважительными. В этом случае должно быть вынесено мотивированное определение о сокращении срока на примирение и назначении судебного разбирательства.

Резолютивная часть решения суда об удовлетворении иска о расторжении брака должна содержать выводы суда по всем требованиям сторон, которые были заявлены для совместного рассмотрения с иском о разводе. Кроме того, в данной части решения суда должны быть указаны сведения, необходимые для государственной регистрации расторжения брака в органах загс: сведения о дате и номере актовой записи, а также об органе записи актов гражданского состояния, где был зарегистрирован брак.

Момент прекращения брака при его расторжении

Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о расторжении брака направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации заключения брака. Государственная регистрация расторжения брака на основании решения суда производится органом записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации заключения брака, по месту регистрационного учета бывших супругов (одного из них) или опекуна недееспособного супруга, либо по месту вынесения решения суда (ст.28 Закона «Об актах гражданского состояния»).

Супруги не вправе вступить в новый брак до получения свидетельства о расторжении брака в органе записи актов гражданского состояния по месту жительства любого из них (ст.26 СК).

Документы, необходимые для рассмотрения дела:

- свидетельство о браке (оригинал),
- справка с места жительства истца о составе семьи,
- копия свидетельства о рождении ребенка (детей),
- квитанция госпошлины с исковых заявлений о расторжении брака – 10-кратный размер расчетного показателя, с исковых заявлений о разделе имущества при расторжении брака – 1 процент от цены иска (п/п2 п1 постановления ПКР от 15.04.2019г.№159 «Ставки госпошлины»).

Согласно п.1, п/п7 ст.141 Кодекса КР о неналоговых доходах от взимания государственной пошлины освобождаются стороны - с апелляционных, кассационных жалоб по делам о расторжении брака.

2.2.Исковое заявление о признании брака недействительным (ст.ст.28, 166 СК КР)

Признание брака недействительным производится судом в следующих случаях:

- 1) отсутствие взаимного добровольного согласия мужчины и женщины, вступающих в брак (ст.13 СК);

- 2) недостижение мужчиной или женщины, вступающих в брак брачного возраста- 18 лет (ст.14 СК);
- 3) наличие обстоятельств, препятствующих заключению брака (ст.15 СК);
- 4) сокрытие одним из лиц, вступающих в брак, наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции (ст.16,п.3 СК);
- 5) заключение фиктивного брака (ст.28 п.1 СК).

Лица, имеющие права требовать признания брака недействительным:

- а) несовершеннолетний супруг,
его родители (лица, их заменяющие),

территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей или прокурор, если брак заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, при отсутствии разрешения на заключение брака до достижения этим лицом брачного возраста (статья 14 СК).

После достижения несовершеннолетним супругом восемнадцати лет требовать признания брака недействительным вправе только этот супруг;

- б) супруг, права которого нарушены заключением брака, а также прокурор, если брак заключен при отсутствии добровольного согласия одного из супругов на его заключение: в результате принуждения, обмана, заблуждения или невозможности в силу своего состояния в момент государственной регистрации заключения брака понимать значение своих действий и руководить ими;

- в) супруг, не знавший о наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака, опекун супруга, признанного недееспособным, супруг по предыдущему расторгнутому браку, другие лица, права которых нарушены заключением брака, произведенного с нарушением требований статьи 15 СК, а также территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей и прокурор;

- г) прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного брака;

- д) супруг, права которого нарушены, при наличии обстоятельств, указанных в пункте 3 статьи 16 СК.

- 1) Признание брака недействительным при отсутствии взаимного добровольного согласия мужчины и женщины, вступающих в брак (ст.13 СК).**

Для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак.

Отсутствие добровольности, принуждения к браку доказывается обстоятельствами заключения брака (умыкание невесты, отрицание добровольности вступления в брак и др.).

2) Признание брака недействительным при недостижении брачующимися или одним из них брачного возраста- 18 лет (ст.14 СК).

При рассмотрении дела о признании недействительным брака, заключенного с лицом, не достигшим брачного возраста, к участию в деле привлекается территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей (ст.29, п.2 СК).

Суд может отказать в иске о признании недействительным брака, заключенного с лицом, не достигшим брачного возраста:

- ❖ если этого требуют интересы несовершеннолетнего супруга (например, беременность несовершеннолетней супруги),
- ❖ при отсутствии согласия несовершеннолетнего супруга на признание брака недействительным.

Суд может признать брак действительным, если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали те обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению (ст.30, п.2 СК).

3) Признание брака недействительным при наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака (ст.15 СК)

Не допускается заключение брака между:

- ❖ лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке;
- ❖ близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами;
- ❖ усыновителями и усыновленными;
- ❖ лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства (ст.15 СК).

Документы, подтверждающие исковые требования:

- что один из супругов состоит в зарегистрированном браке - актовая запись о предыдущем браке и данные органов загс, что брак не расторгался.
- что супруги являются родственниками - свидетельства о рождении супругов, подтверждающие степень родства между супругами, препятствующую заключению брака (ст.15 СК),
- что супруги являются усыновителями и усыновленными-решение компетентных органов об усыновлении,
- что супругами являются лица, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства – вступившее в законную силу решение суда о признании супругов либо одного из них недееспособным. При рассмотрении дела о признании недействительным брака, заключенного с лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства, к участию в деле привлекается территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей.

4) Признание брака недействительным, если одно из лиц, вступающих в брак, скрыло от другого лица наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции (ст.16 СК).

Данное основание должно подтверждаться медицинской справкой о наличии заболевания, у одного из супругов, имеющегося у него до вступления в брак.

5) Признание брака недействительным в случае заключения фиктивного брака (ст.28 СК).

Фиктивность брака доказывается обстоятельствами заключения брака, показывающими, что супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью.

Например, заключение брака обуславливалось регистрацией в квартире за определенную плату или заключение брака обуславливалось последующим получением гражданства.

Брак может быть признан фиктивным лишь при условии, если супруги (один из них) не только не имели намерения создать семью в момент регистрации брака, но и фактически не вступили между собой в отношения, характерные для супругов. Поэтому заинтересованная в признании такого брака недействительным сторона обязана доказать, что при заключении брака у другого супруга не было цели создания семьи.

Госпошлина при подаче иска взыскивается согласно п/п4 п.1 Постановления ПКР от 15.04.2019года №159, как по искам неимущественного характера.

Условия, при которых брак не может быть признан недействительным по фиктивности:

- ❖ если лица, зарегистрировавшие такой брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью;
- ❖ если у лиц, зарегистрировавших такой брак, до рассмотрения дела судом родился ребенок (ст.30, п.п.3,4 СК).

Суд может признать брак действительным, если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали те обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению (ст.30, п.1 СК).

Брак не может быть признан недействительным после его расторжения, за исключением случаев:

- ❖ наличия между супругами запрещенной законом степени родства,
- ❖ состояния одного из супругов в момент регистрации брака в другом нерасторгнутом браке (статьи 15, 30 п.5 СК).

Брак признается недействительным со дня его заключения (статья 11 СК).

Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о признании брака недействительным направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации заключения брака.

Последствия признания брака недействительным:

- ❖ брак, признанный судом недействительным, не порождает прав и обязанностей супругов, за исключением случаев, установленных пунктами 4 и 5 статьи 30 СК;
- ❖ к имуществу, приобретенному совместно лицами, брак которых признан недействительным, применяются положения Гражданского кодекса КР о долевой собственности;
- ❖ брачный договор, заключенный супругами в соответствии со ст.ст.43-45 СК, признается недействительным (ст.47 СК);
- ❖ признание брака недействительным не влияет на права детей, родившихся в таком браке или в течение трехсот дней со дня признания брака недействительным (пункт 2 статьи 51 СК).

Права добросовестного супруга (права которого нарушены заключением брака) при признании брака недействительным:

- ❖ право на получение от другого супруга содержания в соответствии со статьями 95 и 96 СК;
- ❖ право на признание имущества совместно нажитым и раздел имущества в соответствии со статьями 35,39 и 40 СК в отношении раздела имущества, приобретенного совместно до момента признания брака недействительным;
- ❖ право на признание действительным брачного договора полностью или частично;
- ❖ право на сохранение фамилии, избранной при государственной регистрации заключения брака (ст.31 СК).

2.3.исковое заявление об изменении и расторжении брачного договора (ст.46 СК)

Брачный договор - это соглашение супругов или лиц, вступающих в брак, которое определяет имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака.

Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Если условия брачного договора противоречат законодательству Кыргызской Республики, то нотариус отказывает в удостоверении такого договора или соглашения.

- ❖ Отказ нотариуса в совершении нотариального действия может быть обжалован в судебном порядке в суд.

Содержание брачного договора определяется сторонами.

Брачный договор:

- ❖ устанавливает режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов;
- ❖ вправе изменить установленный законом режим совместной собственности,
- ❖ заключается в отношении имеющегося и будущего имущества;
- ❖ определяет права и обязанности по взаимному содержанию,
- ❖ способы участия в доходах друг друга,
- ❖ порядок несения каждым из супругов семейных расходов;

- ❖ определяет имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака,
- ❖ устанавливает сроки действия договора;
- ❖ может ставить наступление условий брачного договора в зависимость от наступления или ненаступления определенных условий,
- ❖ может включать любые иные положения, касающиеся имущественных отношений (ст.45 СК)..

Изменение и расторжение брачного договора (ст.46 СК)

Брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов.

Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор: письменная, нотариально удостоверенная форма договора.

Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

По требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены ГК КР для изменения и расторжения договора.

Основанием для изменения или расторжения брачного договора является существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора (ст. ст.411-414 ГК).

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор был бы заключен на значительно отличающихся условиях или вообще не был бы ими заключен.

Например, одна из сторон выяснила, что у второго супруга имеются дети, наличие которых супруг скрывал, что в будущем влечет такие последствия, как право на наследство, а условия брачного контракта исходили из того, что у супругов нет лиц, могущих претендовать на имущество.

В тех случаях, когда супруги не достигли соглашения о расторжении или приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами, договор может быть расторгнут либо изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно четырех условий:

- ❖ в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

- ❖ изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения;
- ❖ исполнение договора настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;
- ❖ из существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Порядок изменения и расторжения договора

Требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок (ст.413, п.2 ГК), т.е. необходим досудебный порядок урегулирования спора.

Пример: Супруг (истец) обратился в суд с иском к супруге (ответчику) о расторжении брачного договора, разделе совместно нажитого имущества, утверждая, что между ним и ответчиком был заключен брак, между ними был также заключен брачный договор, удостоверенный нотариусом. Согласно условиям брачного договора (п.1.1) все имущество, приобретенное каждым из супругов после заключения брака является собственностью того, на чье имя оно оформлено и на него сохраняется режим раздельной собственности. В п.1.2 брачного договора было установлено, что в случае расторжения брака по взаимному согласию на все нажитое во время брака имущество сохраняется правовой режим собственности, установленный договором. При заключении брачного договора по предложению супруги (ответчика) все совместно нажитое имущество они оформляли на нее, исходя из того, что сначала часть имущества они оформляют на нее, а позднее, другую половину они оформят на супруга (истца). Гарантией такого баланса интересов, является условие брачного договора о том, что правовой режим собственности, установленный брачным договором, сохраняется на все нажитое имущество в случае расторжения брака супругами по взаимному согласию, независимо по чьей инициативе и по каким причинам он будет расторгнут. Однако супруга(ответчик) без его согласия на расторжение брака обратилась в суд с заявлением о расторжении брака. Решением суда брак между ними расторгнут. Из решения следует, что он иск не признал, полагая, что сохранение семьи возможно. Таким образом, брак между ними был расторгнут не по взаимному согласию. При таких обстоятельствах считает, что положения п.1.2 брачного договора не

применяются при разделе совместно нажитого имущества в случае расторжения брака в отсутствие взаимного согласия супругов. После заключения брачного договора супруга(ответчик) нарушила их договоренности, оформив все имущество на себя и подав на развод без его согласия. Таким образом, все имущество, приобретенное ими в браке, оказалось оформленным на супругу(ответчика). Его требование о расторжении брачного договора, отправленное им в адрес ответчика, осталось без ответа, в связи с чем, он обратился в суд с иском о расторжении брачного договора. Отказывая в удовлетворении иска, суд указал, что истец, обладая правоспособностью и дееспособностью, располагал на стадии заключения брачного договора полной информацией об условиях договора, изменяющих режим совместной собственности супругов, добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением принял на себя все права и обязательства, определенные условиями договора, подписав _____ оспариваемый _____ договор. При этом супруги при заключении указанного оспариваемого брачного договора были ознакомлены нотариусом с его условиями, правовыми последствиям избранного ими правового режима имущества. Правовой режим недвижимого имущества стороны определили в соответствии со своей волей и своим желанием, воля каждого супруга была сформирована свободно, самостоятельно, без принуждения, что также установлено нотариусом. Доводы, на которых истец основывает свои требования, не являются существенными изменениями обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора.

Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях:

- ❖ когда расторжение договора противоречит общественным интересам,
- ❖ либо влечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях (ст.412, п.4 ГК).

В судебной практике обычно встречаются иски о расторжении брачного договора.

Госпошлина при подаче иска взыскивается согласно п/п4 п.1 Постановления ПКР от 15.04.2019года №159, как по неимущественным спорам, либо, как не подлежащим оценке.

Необходимые документы для рассмотрения дела:

- копия свидетельства о браке,
- копия брачного договора,
- копия свидетельства о рождении ребенка,
- документы, подтверждающие существенное изменение обстоятельств, при которых заключался договор.

2.4. О признании брачного договора недействительным (ст.47 СК)

Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом КР для недействительности сделок (статьи 183-197 ГК).

В соответствии с гражданским законодательством сделка, недействительная в силу признания ее таковой судом, признается оспоримой.

Например, брачный договор, совершенный ограниченно дееспособными либо несовершеннолетними лицами в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 175 и 176 ГК), совершенный под влиянием насилия или угрозы (ст. 179 ГК).

Сделка, недействительная вне зависимости от судебного решения, является ничтожной.

Например, брачный договор, совершенный с участием недееспособного (ст. 171 ГК), брачный договор, совершенный без намерения создать соответствующие правовые последствия (п. 1 ст. 170 ГК), либо брачный договор, нарушающий требование п. 3 ст. 45 СК). Условия брачного договора, нарушающие другие требования пункта 3 статьи 45 СК (запреты в брачном договоре), ничтожны (ст.47 СК).

Запреты, установленные для условий брачного договора:

- ❖ не могут ограничивать правоспособность или дееспособность супругов,
- ❖ их право на обращение в суд за защитой своих прав;
- ❖ регулировать личные неимущественные отношения между супругами,
- ❖ права и обязанности супругов в отношении детей;
- ❖ предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания;
- ❖ другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства КР(ст.45 СК).

Пример: Истец обратился в суд с иском к бывшей супруге о признании брачного договора частично недействительным. Спором между супругами стала квартира, ее супруги приобрели через год после свадьбы. Спорная жилплощадь была куплена частью за счет общих денег, но в основном за счет кредита. Кредит брала супруга, а поручителем выступал муж. Спустя полгода жена взяла еще один кредит. И вновь поручителем был муж. Полученные от банка деньги пошли не только на квартиру, но и на мебель, бытовую технику, ремонт нового жилья. Записали квартиру на жену. Прошло семь лет, и супруги подписали брачный договор, по условиям

которого квартира в случае развода становилась собственностью жены. Еще через год брак распался. После развода бывший муж в суде заявил, что брачный договор в пункте, касающемся квартиры, ущемляет его права. Поэтому данный пункт надо отменить, а жилье поделить пополам, как приобретенное в браке, сославшись при этом на ст.45 СК, что брачный договор не должен ставить человека в неблагоприятное положение, лишая его всего имущества. В брачном договоре супругов было записано, что любое недвижимое имущество, которое муж и жена когда-нибудь приобретут, в случае развода достанется тому, на кого оно будет записано. Про квартиру, купленную в браке, есть отдельная запись о том, что она после развода переходит в исключительную собственность жены. В этом же договоре сказано, что другое имущество - машина и гаражный бокс - записано на мужа и переходит в его собственность. Суд пришел к выводу, что сам брачный договор соответствует закону и что условиями договора муж не поставлен в крайне неблагоприятное положение. Ответчица соблюдает условия брачного договора - она сама и за свой счет выплачивает кредит за жилье. А у мужа есть еще квартира, т.е. муж не находится в крайне неблагоприятном положении.

Брачный договор считается действительным при наличии следующих условий:

- ❖ содержание брачного договора не должно противоречить закону. Например, недопустимы, в частности, соглашения, направленные на регламентацию личных неимущественных отношений, ограничение правоспособности и (или) дееспособности и т.п.;
- ❖ супруги должны обладать правоспособностью и дееспособностью.
- ❖ нотариальное оформление брачного договора;
- ❖ волеизъявление участника брачного договора должно соответствовать его действительной воле, т.е. должно быть правильное понимание соглашения, а его совершение должно быть добровольным.

Кроме того, если в договоре изменяется право на недвижимое имущество, то соответствующее право подлежит государственной регистрации в органах государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним по месту нахождения соответствующей недвижимости.

Например, в брачном договоре предусматриваются отчуждение супругом жилого помещения и соответственно приобретение этого помещения супругой. В таком случае право собственности у супруги возникает с момента государственной регистрации договора и права.

При отступлении от вышеназванных условий брачный договор считается недействительным

Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака.

Пример: супруги в брачном контракте предусмотрели, что денежный вклад на имя жены по окончании срока действия договора банковского вклада будет принадлежать жене.

Госпошлина при подаче иска взыскивается согласно п/п4 п.1 Постановления ПКР от 15.04.2019года №159, как по неимущественным спорам, либо не подлежащим оценке.

Документы, необходимые для рассмотрения дела:

- копия свидетельства о браке (о расторжении брака),
- копия брачного договора,
- копия свидетельства о рождении ребенка,
- документы, подтверждающие нарушение запретов для заключения брачного договора: об ограничении права на общение с ребенком, на взыскание алиментов и др.

3. Споры об алиментных обязательствах родителей и детей

3.1. Общие положения об алиментных обязательствах и их виды.

В статье 27 Конвенции о правах ребенка установлено, что государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка. Родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

Алиментные обязательства родителей и детей указаны в разделе V в главе 14 СК КР.

Согласно ст.ст.85, 92 СК родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

Родители вправе заключать соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов).

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты взыскиваются по иску одного из родителей к другому в судебном порядке.

Согласно пункту 2 статьи 112 СК алименты присуждаются с момента обращения в суд. При этом закон допускает возможность взыскания

алиментов за прошедший период в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд при условии, если будет установлено, что до обращения в суд с иском лицом, имеющим право на получение алиментов, принимались меры к получению средств на содержание ребенка, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

Пример: Мать ребенка обратилась в суд с иском о взыскании алиментов в 2019 году и просила взыскать алименты на содержание общего ребенка в размере 1/4 части с заработка, начиная с 2017 года, т.к. ответчик несмотря на ее неоднократные требования, не оказывал материальной помощи на содержание ребенка. Суд взыскал алименты с момента подачи истицей искового заявления, т.к. истицей не были представлены доказательства уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты (обращение в суд с заявлением о взыскании алиментов и их возврат, жалобы в органы МВД о неизвестности места пребывания отца ребенка и др.).

В вышеуказанных разделе V СК в главе 14 предусмотрены и алиментные обязательства совершеннолетних трудоспособных детей в отношении нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей.

Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка подлежит удовлетворению судом независимо от трудоспособности родителей, а также нуждаемости ребенка в алиментах.

Требования родителей к совершеннолетним детям о взыскании алиментов на свое содержание предъявляется при нуждаемости родителей.

Сроки рассмотрения дел по алиментным обязательствам

Согласно п.2 ст. 157 ГПК гражданские дела рассматриваются и разрешаются в течение **3-х месяцев**, но дела о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются в срок до **1-го месяца**.

Госпошлина

Согласно ст.141, п1, п/п 3 Кодекса КР о неналоговых доходах от взимания государственной пошлины освобождаются истцы - по искам о взыскании алиментов.

Согласно ст.104, п.1 ГПК цена иска определяется в исках о взыскании алиментов - совокупностью платежей за один год. В исках об уменьшении или увеличении платежей или выдач - суммой, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи или выдачи, но не более чем за один год.

Пример: суд взыскал алименты на содержание ребенка в твердой денежной сумме 3000сомов ежемесячно. Госпошлина, подлежащая взысканию с ответчика по результатам рассмотрения дела составляет совокупность платежей за один год, что составит 36000сомов(3000с.х12мес.). С ответчика по результатам рассмотрения дела подлежит взысканию госпошлина, исходя из требований п\п1п1 постановления Правительства КР от 15 апреля 2019 года № 159 «Ставки госпошлины» в сумме 1800с. (36000с.х5:100).

Пример: плательщик алиментов обратился в суд с иском о снижении размера взыскиваемых по судебным решениям на содержание двоих детей алиментов с ½ части до 1/3 части с заработка. Его зарплата составляет 15000с., с него взыскивается ½ с заработка, что составляет 7500с. Ответчик просит снизить размер алиментов до 1/3 части с заработка, что составляет 5000 сомов. Разница между взыскиваемой суммой и суммой, на которую претендует истец, составляет 2500сомов (7500с.-5000с.). Размер госпошлины будет исчисляться от этой оспариваемой суммы, которая за год составит 30000с. (2500с.х12мес.), что составит 1500 сомов госпошлины (30000х5:100), исходя из требований п\п1 п.1 постановления Правительства КР от 15 апреля 2019 года № 159 «Ставки госпошлины». Данную сумму госпошлины должен уплатить плательщик алиментов при подаче в суд иска о снижении размера взыскиваемых алиментов.

Взыскание алиментов может производиться как в исковом порядке, так и в порядке приказного производства.

В порядке приказного производства взыскание алиментов производится лишь при наличии следующих обстоятельств:

- 1) заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей,
- 2) данное требование не связано с установлением отцовства (материнства),
- 3) нет необходимости привлечения третьих лиц (п.4 ст.246 ГПК).

Примеры

1. Взыскатель обратилась в суд с заявлением о выдаче судебного приказа на содержание ребенка в размере 1/4 части с заработка. Однако у плательщика алиментов имелись дети от других браков. В данном случае имеется спор о праве, т.к. при взыскании алиментов следовало учитывать интересы всех детей плательщика алиментов, а, следовательно, и привлечение в качестве 3-х лиц матерей детей от других браков, как законных представителей своих детей.

2. Суд отказал в принятии заявления о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов, т.к. взыскатель просила взыскать алименты на двух детей не в размере 1/3 части заработка лица, обязанного уплачивать алименты, как это определено пунктом 1 статьи 86 СК, а в размере 1/2 части его заработка. По требованиям заявителя усматривается спор. Такое требование может быть разрешено в исковом порядке.

3. Взыскатель обратилась в суд с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка и просила взыскать алименты за период до обращения в суд, а не с момента обращения в суд. Однако такое заявление не может быть рассмотрено в порядке приказного производства, т.к. согласно ст. 112 п.2 СК алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд при условии установления судом обстоятельств того, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты, т.е. по заявлению усматривался спор.

По вышеуказанным примерам суд должен отказать в принятии заявления о выдаче судебного приказа в соответствии с ч.2 ст.249 ГПК. Отказ в принятии заявления о выдаче судебного приказа не препятствует возможности предъявления взыскателем иска по тому же требованию в порядке искового производства (ч.3 ст.249 ГПК).

В части 1 ст.249 ГПК указаны также прямые основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа:

- 1) если заявленное требование не предусмотрено статьей 246 ГПК;
- 2) если не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;
- 3) если должник находится вне пределов юрисдикции судов Кыргызской Республики;
- 4) если из документов усматривается наличие спора о праве;
- 5) если заявленное требование не оплачено государственной пошлиной, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В остальных случаях споры рассматриваются в порядке искового производства.

Взыскание алиментов до разрешения спора судом

выносятся в случаях:

- 1) до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу (например, решение суда было обжаловано в апелляционном порядке);
- 2) при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей до вынесения судом решения о взыскании алиментов (в целях соблюдения материально-бытовых условий несовершеннолетних).

В этих случаях суд выносит постановление, в котором указывает причины вынесения такого акта.

Размер взыскиваемых алиментов определяется судом исходя из материального и семейного положения сторон. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, определяется в соответствии со статьей 86 СК (ст.113 СК).

3.2. Виды алиментных обязательств

Споры об алиментных обязательствах родителей и детей- это споры:

- 1) о взыскании алиментов на содержание ребенка (детей) в долевом отношении к заработку (ст.86 СК);
- 2) о взыскании алиментов на содержание ребенка в твердой денежной форме (ст.88 СК);
- 3) о взыскании алиментов на детей в возрасте от восемнадцати лет до двадцати одного года, обучающихся в образовательных организациях (ст.85-1 СК);
- 4) о взыскании алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей (ст.90 СК);
- 5) о взыскании дополнительных расходов на детей (ст.91 СК);
- 6) о взыскании алиментов с совершеннолетних детей на содержание родителей (ст.92 СК);
- 7) об изменении установленного судом размера алиментов и освобождении от уплаты алиментов (ст.124 СК).

К исковым заявлениям, связанным с алиментными обязательствами, также относятся:

- 1) исковое заявление об установлении отцовства (материнства) и взыскании алиментов (ст.52 СК);
- 2) исковое заявление об оспаривании отцовства (материнства)-ст. 55 СК КР).

При взыскании алиментов судам следует исходить из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

При определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (недвижимое, транспортные средства, ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале ОсОО и др.);

При установлении семейного положения плательщика алиментов следует выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать;

Другие заслуживающие внимания обстоятельства: например, нетрудоспособность плательщика алиментов.

3.3. Исковое заявление о взыскании алиментов на содержание ребенка (детей) в долевом выражении (ст.86 СК).

Лица, имеющие право обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка:

- 1) один из родителей ребенка (ст.ст.85,86 СК);
- 2) опекун (попечитель) ребенка (ст.70 Кодекса КР о детях),
- 3) усыновитель при усыновлении ребенка одним лицом, а личные неимущественные и имущественные права и обязанности сохранены по желанию матери, если усыновитель - мужчина, или по желанию отца, если усыновитель женщина. (ст.58 п.3 Кодекса КР о детях),
- 4) организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выполняющая обязанности опекуна или попечителя (ст.71 Кодекса КР о детях),
- 5) территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей (ст.85 СК),

Требование о взыскании средств на содержание несовершеннолетнего ребенка может быть предъявлено в суд до достижения ребенком возраста восемнадцати лет либо до приобретения им полной дееспособности в результате эмансипации или вступления в брак.

Если на момент подачи в суд заявления ребенок достиг возраста восемнадцати лет либо приобрел полную дееспособность до достижения указанного возраста в результате эмансипации или вступления в брак и нет иных обстоятельств, позволяющих взыскивать алименты по достижению ребенком 18 лет, судья отказывает в удовлетворении такого иска.

Алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (статья 86 СК) либо могут быть взысканы в твердой денежной сумме (ст.88 СК).

При определении размера алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей следует исходить из положений пункта 1 статьи 86 СК, согласно которому алименты подлежат взысканию с родителей ребенка ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Пример:

Один из родителей имеет постоянный заработок в размере 15000сомов, но не оказывает материальную помощь другому супругу на содержание двоих детей. Супруг, с которым проживают дети вправе требовать взыскания алиментов на содержание двоих детей в пределах, установленных п.1 ст.86 СК, в данном случае на содержание двоих детей в размере 1/3 заработка, или 5000сомов ($15000 \text{сомов} \times 1/3 : 100$) ежемесячно. Если детей четверо, размер алиментов в долях определяется из 50%, установленных ст.86, п.3 СК, т.е. по 12,5% в пользу каждого ребенка ($50\%:4$) или 1/8доли, если ответчик работает.

Отсутствие заработка и (или) фактического дохода не снимает с родителя обязанности по содержанию детей и он обязан самостоятельно изыскивать средства для уплаты алиментов в установленном размере:

- ❖ исходя из расчетной суммы средней заработной платы данной местности,
- ❖ либо компенсировать движимым или недвижимым имуществом или его частью путем предоставления ребенку или детям в собственность в равных долях (п.4 ст.86 СК).

В 2020 году в п.1 ст.86 СК были внесены дополнения. Согласно п.1 ст.86 СК для трудоспособных родителей минимальный размер алиментов, взыскиваемых на их несовершеннолетних детей, в месяц должен составлять не менее одной минимальной заработной платы на одного ребенка, полутора минимальных заработных плат - на двух детей, двух минимальных заработных плат - на трех и более детей, за исключением случаев, предусмотренных статьей 88 Семейного кодекса («Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме»).

Законом КР от 17 августа 2020 года № 135 в ст.86 СК введено понятие минимального размера алиментов. В Законе КР «О минимальной заработной плате в Кыргызской Республике» минимальная заработная плата (минимальный размер оплаты труда) определена как гарантируемый размер месячной заработной платы за труд неквалифицированного работника, полностью отработавшего норму рабочего времени при выполнении простых работ в нормальных условиях труда.

Размер минимальной заработной платы устанавливается законом КР о республиканском бюджете на соответствующий год (ст.ст.1,2 Закона «О минимальной заработной плате в Кыргызской Республике»). В данное время действует Закон от 17 января 2022 года № 1 «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2022 год и прогнозе на 2023-2024 годы». В указанном Законе установлен размер минимальной заработной платы на 2022 год - 2200,0 сомов, на 2023 год - 2337,0 сомов, на 2024 год - 2460,0 с.

Данное дополнение, на первый взгляд, противоречит требованиям п.4 ст.86 СК об исчислении алиментов при отсутствии заработка у родителя, обязанного уплачивать алименты, исходя из расчетной суммы средней заработной платы данной местности, т.к. минимальная заработная плата, как правило, намного меньше средней заработной платы по данной местности. При рассмотрении требований о взыскании алиментов при отсутствии заработка у родителя, обязанного уплачивать алименты, следует придерживаться требований п.4 ст.86 СК. Однако, если размер алиментов, исходя из средней зарплаты в регионе, будет меньше в сравнении с определенным в п.1 ст.86 СК размером алиментов, исходя из минимальной заработной платы (на одного ребенка - 1 минимальный заработок, на двух детей - 1,5 минимальных заработка и на троих и более детей - 2 минимальных заработка), тогда можно будет применять требования п.1 ст.86 СК о минимальной заработной плате.

Пример: Должник обязан выплачивать алименты на содержание троих детей в размере 1/2 части с заработка. Должник не работает. Исходя из п.4 ст.86 СК берется средняя зарплата по региону проживания ответчика, например, 9000сомов. Следовательно, на содержание троих детей с ответчика подлежит взысканию -5000сомов (10000с:50%) или по 1660с. на каждого ребенка. Если минимальная заработная плата по стране в 2023г. будет составлять 2337,00 сомов, то на содержание троих детей полагается

двойная минимальная зарплата, т.е. 4674 (2337x2) сомов, что меньше 5000сомов, исчисленных из средней заработной платы по региону в 10000сомов. В этом случае суд при взыскании алиментов будет исходить из средней заработной платы по региону своего проживания, установленной п.4 ст.86 СК. Однако, если средняя зарплата по региону будет составлять 6000сомов в месяц, то размер алиментов на содержание троих детей будет составлять 3000сомов, что меньше размера алиментов, исчисляемого из минимальной зарплаты (на троих детей – 2 минимальных заработка или 4674 (2337с.х2). В этом случае можно применить требования п.1 ст.86 СК.

Размер долей, установленных пунктом 1 статьи 86 СК, может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств (пункт 2 статьи 86 СК).

К таким обстоятельствам, в частности, могут быть отнесены:

- 1) наличие у плательщика алиментов других несовершеннолетних и (или) нетрудоспособных совершеннолетних детей.

Если при рассмотрении дела о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя будет установлено, что родитель-должник уплачивает алименты на основании судебного приказа или решения суда на других несовершеннолетних детей и в пользу другого взыскателя, размер подлежащих взысканию алиментов на этого ребенка определяется судом исходя из установленного законом размера алиментов (не более 50% на всех детей), приходящегося на всех указанных детей родителя-должника, то есть с учетом детей, на которых он уплачивает алименты на основании судебного приказа или решения суда, и ребенка, на которого взыскиваются алименты.

Пример: При рассмотрении требования истицы о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка в размере 1/4 части заработка суд, установил, что у ответчика имеются алиментные обязательства перед другим взыскателем по содержанию несовершеннолетнего ребенка, и ответчик возражает в удовлетворении иска, ссылаясь на наличие другого ребенка, в пользу которого с него уже взыскиваются алименты. С учетом этих обстоятельств взыскал с ответчика алименты вместо 1/4 доли, как это просила истица, а в размере 1/6 части всех видов заработка ежемесячно с учетом того, что ответчик выплачивает алименты на ребенка от первого брака в размере 1/4 части и взыскание алиментов в размере 1/4 части с заработка превысило бы установленный на содержание двоих детей (33%) размер долей, составив 50%.

Пример:

При рассмотрении заявления истицы о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка суд учел, что ответчик на основании судебных решений уплачивает алименты в пользу этого же взыскателя на сына в размере 1/6 части заработка и на дочь в размере 1/6 части заработка, а также уплачивает алименты в пользу другого взыскателя на дочь в размере 1/6 части заработка, и взыскал алименты на четвертого ребенка в размере 1/8 части всех видов заработка и (или) иного дохода ответчика (50%:4=12,5% или 1/8доля).

Изменение размера взыскиваемых алиментов в соответствии с п.2 ст.86 СК может быть произведено при первоначальном взыскании алиментов на содержание ребенка (на содержание этого ребенка ранее не взыскивались алименты) и отсутствии спора. Например, если будет установлено, что плательщик алиментов не проживает ни с одним из взыскателей алиментов, то приведение размера алиментов в соответствии с законом возможно. Если же плательщик алиментов состоит в другом браке, в котором имеются дети, суду следует выяснять материальное положение обеих сторон-родителей ребенка (обеспеченность родителей ребенка, обеспеченность каждого ребенка (совместного и детей ответчика в другом браке), сравнение их условий жизни).

В резолютивной части решения о присуждении алиментов необходимо указывать сведения: фамилия, имя, отчество, дата, место рождения, место постоянного жительства и место работы, если оно известно, лица, с которого взыскиваются алименты, фамилия, имя, отчество и дата рождения каждого ребенка, на содержание которого присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, начало и окончание срока взыскания.

К необходимым документам при рассмотрении таких споров относятся:

- свидетельство о рождении ребенка,
- справка с места жительства, что ребенок проживает с истцом
- свидетельство о браке, если стороны состоят в зарегистрированном браке,
- справка с места работы плательщика алиментов, если он работает,
- документы, подтверждающие семейное положение ответчика в новом браке: свидетельство о браке, свидетельство о рождении ребенка, нахождение второй супруги на иждивении ответчика и др.).

3.4. Исковое заявление о взыскании алиментов в твердой денежной сумме

Алименты в твердой денежной сумме –это ежемесячная выплата средств, начисляемая в пользу нуждающегося лица в фиксированной денежной сумме.

На основании судебного приказа не могут быть взысканы алименты в твердой денежной сумме, поскольку решение этого вопроса сопряжено с необходимостью проверки наличия либо отсутствия обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания, т.е. имеется спор о праве.

Пример: Взыскателем заявлено требование о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, по которой может возникнуть спор. В этом случае суд должен отказать в принятии заявления о выдаче судебного приказа в соответствии с п.1 ст.249 ГПК.

3.4.1. Алименты в твердой денежной сумме выплачиваются при наличии следующих условий:

- 1) если отсутствует соглашение родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей;
- 2) если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход;
- 3) если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте;
- 4) если у родителя отсутствует заработок и (или) иной доход;
- 5) если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон (ст.88 СК).

Суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, как в твердой денежной сумме, так и одновременно в долях (ст.86 СК) и в твердой денежной сумме (ст.88 СК).

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

При определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (недвижимое, транспортные средства,

ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале ОсОО и др.);

При установлении семейного положения плательщика алиментов следует выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать;

Другие заслуживающие внимания обстоятельства: например, нетрудоспособность плательщика алиментов.

Алименты, взыскиваемые в твердой денежной сумме, индексируются пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда (ст.122 СК).

Алименты в твердой денежной сумме взыскиваются при наличии оснований, предусмотренных ст.88 СК. Однако в настоящее время судебная практика движется в том направлении, что алименты в твердой денежной сумме взыскиваются с неработающего лица в соответствии с п.4 ст.86 СК, согласно которому отсутствие заработка и (или) фактического дохода не снимает с родителя обязанности по содержанию детей и он обязан самостоятельно изыскивать средства для уплаты алиментов в установленном размере, исходя из расчетной суммы средней заработной платы данной местности, либо компенсировать движимым или недвижимым имуществом или его частью путем предоставления ребенку или детям в собственность в равных долях, т.е. применяется аналогия закона (ст.6 СК).

Пример №1

Родители имеют одного ребенка. Брак между ними расторгнут. Родитель №1 обратился в суд с иском о взыскании алиментов в твердой денежной сумме по 10000сомов ежемесячно к родителю №2, т.к. ответчик не оказывает материальную помощь на содержание ребенка и не работает.

Ответчик не возражает в выплате алиментов, но не согласен с размером алиментов, требуемых родителем №1, т.к. у него нет никакого имущества, он не может найти работу.

Суд истребовал справку из Нацстаткомитета о расчетной сумме средней заработной платы по району, в котором проживает ответчик, исходя из требований п.4 ст.86 СК. Расчетная сумма составила 12000сомов. Размер алиментов, взыскиваемых на одного ребенка согласно п.1 ст.86 СК составляет $\frac{1}{4}$ заработка, что составляет 3000сомов (12000с.:1/4). Суд может взыскать алименты в указанной твердой денежной сумме.

При ведении родителем фермерского хозяйства при отсутствии наличных денежных средств в обороте алименты на несовершеннолетних детей могут быть компенсированы натуральными продуктами по соглашению сторон.

При разрешении требований о взыскании алиментов в твердой денежной сумме необходимы следующие документы:

- свидетельство о рождении ребенка,
- справка с места жительства, что ребенок проживает с истцом,
- свидетельство о браке, если стороны состоят в зарегистрированном браке,
- справка с места жительства истца о проживании ребенка с истцом,
- справка регистрационных органов о наличии либо отсутствии у ответчика недвижимого или движимого имущества,
- справка о зарплате с места работы ответчика, если он работает,
- справка с Нацстаткома о средней зарплате по региону, если ответчик не работает.

Если при каждом из родителей остаются дети, размер алиментов с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного, определяется в твердой денежной сумме, взыскиваемой ежемесячно и определяемой судом (п.3 ст.88 СК).

Примеры:

У каждого из родителей имеется по одному ребенку. Родитель №1 обратился в суд с иском о взыскании алиментов на содержание ребенка в твердой денежной сумме 3000сомов ежемесячно к родителю №2 в связи с тем, что он является менее обеспеченным родителем в сравнении с родителем №1 и соответственно ребенок, проживающий с ним, является менее обеспеченным.

У родителя №1 заработок составляет 10000сомов, у родителя №2 -20000сомов. Алименты, полагающиеся ребенку родителя №1 составляют 2500с. (10000с:1/4). Алименты, полагающиеся ребенку родителя №2 составляют 5000с. (20000:1/4). Разница в алиментах на содержание ребенка составляет 2500сомов (5000с.-2500с.), и, в целях выравнивания материального обеспечения обеих детей, данная разница подлежит разделу с учетом двоих детей сторон: по 1250сомов (2500с.:2). Следовательно, с родителя №2 подлежат взысканию в пользу родителя №1 -1250сомов в твердой денежной сумме до изменения материального положения сторон. Размер алиментов в твердой денежной сумме может быть и выше, чем в приведенном расчете, если семейное, материальное положение родителя №2 лучше:

высокооплачиваемая работа, наличие недвижимого имущества, ценных бумаг и пр.

Согласно п.1 ст.88 СК если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 86 СК).

Пример: отец ребенка имеет заработную плату в 3000сомов и не возражает во взыскании с него алиментов в долевом отношении к заработку- 1/4 доли, т.к. имеет постоянный заработок, а именно по 750 сомов ежемесячно. Однако наличие у ответчика постоянной работы не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с такого лица алиментов в твердой денежной сумме, т.к. согласно ст. 88, п1 СК алименты на несовершеннолетних детей могут взыскиваться одновременно и в долях, и в твердой денежной сумме, если у плательщика алиментов отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон. В данном случае имеет место нарушение интересов ребенка, т.к. ежемесячно выплачиваемая сумма в 750 сомов существенно нарушает интересы ребенка, будучи недостаточной для его материального обеспечения. Поэтому суд может взыскать алименты не только в долевом отношении к заработку, но и определить алименты в твердой денежной сумме в целях максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня жизни.

Алименты в смешанной форме обычно назначаются, когда у плательщика помимо основной зарплаты есть дополнительные источники дохода: сдача квартиры в аренду, предпринимательская деятельность, банковские счета, земельная доля и пр. Также возможно применить по аналогии закона (ст.6 СК) п.1 ст.86 СК о об исчислении алиментов, исходя из минимальной заработной платы.

Документы, необходимые для рассмотрения дела:

- копия свидетельства о рождении ребенка (детей),
- справка с места жительства истца, что ребенок проживает с ним,
- справка о заработной плате истца, если он работает,
- справки с регистрационных органов о наличии или отсутствии движимого и недвижимого имущества у сторон,
- справка о зарплате с места работы ответчика, если он работает,
- справка с Нацстаткома о средней зарплате по региону, если ответчик не работает или о минимальной заработной плате.

3.4.2. иск о взыскании алиментов на содержание детей, оставшихся без попечения родителей (ст.ст.85, п.2, 89 СК)

Дети, оставшиеся без попечения родителей-это:

- ❖ дети, находящиеся в приемной семье,
- ❖ дети, находящиеся под опекой (попечительством),
- ❖ дети, находящиеся в воспитательных, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты и в других соответствующих учреждениях (ст.43 Кодекса КР о детях).

Согласно п.2 ст.85 СК если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на их содержание (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке на основании иска в суд территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей, которому предоставляется право предъявления иска о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям (одному из них).

При предъявлении требований о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка (детей) к обоим родителям ребенка, суд определяет размер алиментов, подлежащий взысканию с каждого из родителей.

Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из родителей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя, определяется судом в зависимости от количества детей, на содержание которых производится взыскание с данного родителя.

Пример:

Родители лишены родительских прав в отношении двоих детей. Детское интернатное учреждение социальной защиты и Отдел защиты семьи и детей районного УСР обратились в суд с иском о взыскании алиментов с родителей на содержание двоих детей. С родителей, имеющих регулярный заработок, взыскиваются алименты с каждого по 1/3 доли с заработка на содержание детей. С неработающих родителей алименты взыскиваются с учетом требований ст.86 ч.4 СК, исходя из расчетной суммы средней заработной платы данной местности.

На детей, оставшихся без попечения родителей, алименты взыскиваются в соответствии со статьями 86-88 СК в долевом выражении к заработку и в твердой денежной форме.

Алименты выплачиваются:

- ❖ опекуну (попечителю) детей;
- ❖ приемным родителям,
- ❖ на открытый личный счет детей, находящихся в государственных или семейных детских домах, других детских учреждениях (образовательных, лечебных, социальной защиты, временного пребывания).

Досрочное получение необходимой суммы из вклада производится:

- ❖ только руководством детского учреждения,
- ❖ по согласованию с территориальным подразделением уполномоченного государственного органа по защите детей,
- ❖ для использования только в интересах ребенка (только для лечения, протезирования, обеспечения индивидуальными аппаратами по коррекции слуха и зрения по заключению соответствующих медицинских учреждений).

Расходы на содержание детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в образовательных, медицинских организациях, организациях социального обслуживания или в аналогичных организациях, взыскиваются только с родителей детей и не подлежат взысканию с других членов семьи, несущих алиментные обязанности по отношению к детям.

Документы, необходимые для рассмотрения дела:

- копия свидетельства о рождении ребенка (детей),
- справки о месте нахождения ребенка,
- документы, подтверждающие право истца на предъявление иска: доверенность от организации, решение об опекунстве, о приемной семье,
- справка о зарплате с места работы ответчика, если он работает,
- справка с Нацстаткома о средней зарплате по региону, если ответчик не работает.

3.4.3. иск о взыскании алиментов на детей в возрасте от восемнадцати лет до двадцати одного года, обучающихся в образовательных организациях (ст.85-1 СК)

Взыскание алиментов на содержание детей производится до наступления совершеннолетия ребенка или его эмансипации.

Однако законодатель предусмотрел взыскание алиментов в твердой денежной сумме на содержание ребенка и по достижении им совершеннолетия, если это:

- ❖ нуждающиеся дети в возрасте от восемнадцати лет до двадцати одного года,
- ❖ обучающиеся по очной форме на платной основе
- ❖ в образовательных организациях всех типов и видов независимо от организационно-правовой формы

Эти три условия действуют вкуче.

Размер алиментов определяется судом в твердой денежной сумме и составляет пятьдесят процентов от уплачиваемой стоимости обучения в образовательных организациях всех типов и видов независимо от организационно-правовой формы.

Пример: между родителями ребенка расторгнут брак. До 18 лет отец ребенка выплачивал алименты на содержание сына. По достижении ребенком совершеннолетия отец ребенка перестал выплачивать алименты. Ребенок поступил в ВУЗ на обучение по контракту и стоимость обучения по контракту составила 25000сомов в год. Ребенок сторон, достигший совершеннолетия, вправе обратиться в суд с иском к одному или обоим родителям о взыскании алиментов в связи с обучением в ВУЗЕ и необходимостью оплаты половины стоимости контракта до окончания вуза, т.е. 12500 сомов с каждого из родителей или по 6250сомов с каждого из родителей.

Исключение:

Не оплачивается период нахождения в академическом отпуске до окончания обучения.

Документы, необходимые для рассмотрения дела:

- копия свидетельства о рождении ребенка,
- справка с места жительства ребенка,
- справка вуза о том, что истец проходит обучение по очной форме обучения и стоимости обучения за один год.

3.4.4. иск о взыскании алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей (ст.ст.90 СК)

Условия назначения алиментов в фиксированной сумме на совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка:

- ❖ достижение ребенком совершеннолетия,

- ❖ наличие инвалидности, установленной с детства пожизненно или до определенного срока,
- ❖ приобретение инвалидности 1,2 групп после достижения совершеннолетия.

Обращение совершеннолетнего ребенка-инвалида в суд с заявлением о взыскании алиментов не лишает его права на пенсию, а также на получение финансовой поддержки от других членов семьи (ст.98 СК).

В суд с иском вправе обратиться:

- ❖ нуждающийся совершеннолетний ребенок,
- ❖ его представитель, опекун (попечитель).

При взыскании таких алиментов следует проверять факт нуждаемости нетрудоспособного совершеннолетнего ребенка, а именно: какие расходы несут совершеннолетние нетрудоспособные дети для удовлетворения всех необходимых и жизненно важных потребностей, достаточно ли пенсии и иной социальной помощи, получаемой за счет государства, для удовлетворения этих потребностей, какие иные доходы имеются у истца, материальное и семейное положение родителей. К заслуживающим внимания интересам сторон можно отнести такие обстоятельства, как наличие инвалидности у ответчика (родителя совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка), нуждаемость совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка в дополнительном лечении, питании, уходе и т.п.

Пример:

Совершеннолетний нетрудоспособный ребенок обратился в суд с иском о взыскании алиментов с родителя, указав, что он является инвалидом II группы и страдает тяжелым хроническим заболеванием, требующим неоднократного обследования и лечения, в том числе в медицинском учреждении, расположенном в г. Бишкеке, в связи с чем, проживая не в городе, истец несет расходы на лечение и проезд к месту лечения. При этом истец обучается в колледже на дневном отделении на платной основе с ежегодной оплатой около 20 000 сомов и источником его дохода является пенсия по инвалидности. Просил взыскать с ответчика алименты в твердой денежной сумме по 5000сомов ежемесячно до изменения материального положения. С учетом указанных обстоятельств судья пришел к выводу о том, что истец нуждается в материальной помощи и имеет право на получение содержания от своего родителя, но в меньшем размере.

Документы, необходимые для рассмотрения дела:

- свидетельство о рождении ребенка,
- справка с места жительства ребенка,
- справка о получаемой пенсии
- доказательства нуждаемости истца: врачебное заключение, что ребенку необходимо лечение, требующее постоянных расходов на поддержание здоровья; кассовые чеки, приходные ордера, квитанции о расходах на лекарства, проезд, физиотерапевтические процедуры и др.,
- справка о зарплате с места работы ответчика, если работает,
- справка с Нацстаткома о средней зарплате по региону, если ответчик не работает.

3.4.5. Иск о взыскании дополнительных расходов на детей (ст.91 СК)

Участие родителей в дополнительных расходах на детей предусмотрено ст. 91 СК.

Основания для несения таких расходов признаются исключительные обстоятельства:

- 1) болезнь,
- 2) увечье:
 - несовершеннолетних,
 - нетрудоспособных совершеннолетних,
 - нуждающихся детей,
- 3) необходимость оплаты постороннего ухода за ними,
- 4) отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения,
- 5) иные обстоятельства аналогичного характера, требующие дополнительные средства на содержание детей (например, расходы на лечение, протезирование, посторонний уход, обучение больных детей и т. п.

С иском об участии родителей (одного из них) в дополнительных расходах на детей вправе обратиться:

- 1) от имени несовершеннолетних детей их законный представитель - один из родителей, опекун, попечитель, приемный родитель,
- 2) совершеннолетние нетрудоспособные нуждающиеся в помощи дети самостоятельно,
- 3) если они признаны судом недееспособными, то с соответствующим иском в суд вправе обратиться их опекуны.

При определении суммы, взыскиваемой на дополнительные расходы учитываются:

- ❖ материальное,
- ❖ семейное положение родителей и детей,
- ❖ другие заслуживающие внимания интересы сторон

С родителя-ответчика (родителей-ответчиков) дополнительные расходы на содержание детей взыскиваются в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. По соглашению сторон это может быть одновременно выплачиваемая сумма.

Суд вправе обязать родителей принять участие:

- ❖ как в фактически понесенных расходах на детей,
- ❖ так и в расходах, которые необходимо произвести в будущем.

К таким расходам, например, могут относиться предстоящие затраты по отправке ребенка на стационарное лечение в лечебное учреждение или санаторий в другом населенном пункте.

Пример: Истица (мать несовершеннолетней) дочери обратилась в суд с иском о взыскании дополнительных расходов в виде оплаты санаторно-курортного лечения и стоимости лекарств на содержание дочери к отцу ребенка. В обоснование иска истица представила врачебное заключение о наличии у ребенка сторон хронического заболевания, требующего санаторно-курортного лечения один раз в год и лекарств для восстановления здоровья ребенка. Согласно расчету были представлены затраты на санаторно-курортное лечение, лекарства, приобретение велосипеда для улучшения здоровья ребенка.

Суд взыскал с ответчика половину расходов (т.к. родители несут равные права и обязанности по содержанию ребенка) на приобретение путевки в санаторий, расходы на приобретение лекарств, т.к. данные расходы были необходимыми и подтверждены врачебным заключением, а также чеками и квитанциями о понесенных расходах. Приобретение велосипеда не было необходимо для восстановления здоровья ребенка, поэтому суд отказал во взыскании расходов на его приобретение.

Документы, необходимые для рассмотрения дела:

- свидетельство о рождении ребенка,
- справки с места жительства о проживании истца с ребенком, либо самого совершеннолетнего ребенка,
- врачебное заключение, что ребенку необходимы лечение, лекарства, массаж протезирование, приобретение вспомогательных аппаратов (если ставятся требования о приобретении этих средств),

- доказательства сумм фактически понесенных дополнительных расходов -копия медицинской карты ребенка, рецепты врача, чеки, подтверждающие приобретение лекарств, а также квитанции об оплате услуг специалистов частных клиник или расчет и обоснование необходимости предстоящих в будущем расходов,
- справка о зарплате с места работы ответчика, если работает,
- справка с Нацстаткома о средней зарплате по региону, если ответчик не работает.

3.4.6. иск о взыскании алиментов с совершеннолетних трудоспособных детей на содержание родителей (ст.92 СК) и дополнительных расходов на родителей (ст.93 СК)

Эта обязанность носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода. То есть вне зависимости от материального и семейного положения взрослых трудоспособных детей родители вправе получить от них необходимое для поддержания жизнедеятельности содержание, поскольку предполагается, что взрослые трудоспособные лица в состоянии заработать средства к существованию, а нетрудоспособные и престарелые - нет. Это законодательно установленная обязанность взрослых детей предоставить своим нетрудоспособным нуждающимся родителям хотя бы минимум материальных благ, способных обеспечить их существование.

Алименты на содержание родителей выплачиваются при следующих условиях:

- 1) родители стали нетрудоспособны, достигнув пенсионного возраста или получив инвалидность. К инвалидам, которым предписана помощь, относятся лиц, причисленных к I и II группе,
- 2) доходности пенсионеров не достаточно для обеспечения пропитания, приобретения медикаментов, оплаты коммунальных услуг и т.д.,
- 3) совершеннолетний ребенок отказывается добровольно помогать материально своему нуждающемуся родителю,
- 4) отец или мать ранее добросовестно исполняли обязанности по воспитанию ребенка до достижения им 18 лет (не были лишены или ограничены в родительских правах в отношении детей),
- 5) совершеннолетний возраст ребёнка и трудоспособность.

При этом помощь не может оказываться со стороны лиц, которые также достигли пенсионного возраста, т.к. алименты на содержание родителей обязаны оказывать взрослые трудоспособные дети.

Пример: мужчина в возрасте 84 лет не сможет получить взыскание с дочери 58-летнего возраста, т.к. она сама является нетрудоспособной по возрасту.

При определении размера алиментов учитываются:

- ❖ материальное положение (потребности получателя: размер дохода, дополнительные расходы вроде оплаты медикаментов, медицинских услуг, приобретение лечебного питания и т.д.); возможности плательщика: его финансовое состояние,
- ❖ семейное положение родителей и детей,
- ❖ другие заслуживающих внимания интересы сторон.

Пример: Истец является нетрудоспособным по возрасту, получает пенсию в размере 7842 с. и обратился в суд с иском о взыскании алиментов на свое содержание в твердой денежной сумме 10000с. ежемесячно, т.к. является нуждающимся в материальной помощи. При определении нуждаемости суд учел, что истец страдает рядом хронических заболеваний и вынужден тратить на лекарства денежные средства в среднем 13 374 с. в месяц. Удовлетворяя исковые требования о взыскании алиментов в размере 10000 с., суд исходил из того, что доход ответчика в месяц составляет 32190 с., у него на иждивении находится несовершеннолетняя дочь, и он в состоянии оказывать материальную помощь отцу в указанной сумме. Однако при этом суд не принял во внимание такие обстоятельства, как материальное и семейное положение сторон. При определении размера алиментов в сумме 10 000 с. суд ущемил права ответчика и его несовершеннолетнего ребенка, т.к. после взыскания алиментов в указанной сумме доход ответчика будет составлять 22190 с., т.е. по 11095 с. $(32190-10000):2$ на ответчика и его дочь, в то время как доход истца будет составлять 17842 с. $(7842с.пенсии и 10000с. взысканных судом алиментов)$, что значительно больше. При определении нуждаемости истца в материальной поддержке, суд не учел, что пенсия истца 7842с. превышает прожиточный минимум, что истец имеет дорогостоящее имущество: автомобиль "АУДИ 6", моторную лодку, банковский счет на сумму 87000 с., что свидетельствует о стабильном материальном положении истца.

Пример: отец 80 лет обратился в суд с иском о взыскании средств на свое содержание к дочери, указав, что у него имеется трое детей. Ответчица

среди них самый любимый ребенок, он дал ей хорошее образование. Дочь выросла, вышла замуж, у нее своя семья. Его пенсия составляет 7000сомов, ему не хватает средств на свое содержание, т.к. он болеет и несет расходы на приобретение лекарств. Просит взыскать с дочери в свою пользу средства на свое содержание ежемесячно в твердой денежной сумме 10000сомов. Из обстоятельств дела видно, что дочь замужем, имеет троих детей, в семье работает только муж, на зарплату которого в 15000сомов живет вся семья. Суд взыскал на содержание отца 1000сомов ежемесячно, исходя из того обстоятельств, что хотя у ответчицы и не имелись какие-либо средства для оказания помощи родителю, однако и при отсутствии средств и нуждаемости отца с истицы все равно подлежали взысканию алименты, исходя из требований п.1 ст.92 СК, что трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них (п.4 ст.92 СК)

Пример:

У истца –пенсионера по старости трое детей, все они совершеннолетние и трудоспособные. Истец просит взыскать с одного из них алименты в размере 5000сомов ежемесячно, т.к. получаемой пенсии ему не хватает на проживание и приобретение лекарств. К двум оставшимся детям истец иск не предъявляет, т.к., по его мнению, они материально менее обеспечены, чем ответчик. При определении размера алиментов суд вправе взыскиваемую сумму (при ее подтверждении) разделить в равных долях на всех детей и взыскать с ответчика только его часть алиментов- 1660сомов (5000с:3).

Такое взыскание алиментов с детей на родителей возможно, даже если истец указал в иске одного ребёнка.

Могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей:

- ❖ дети, родители которых уклонялись от выполнения обязанностей родителей. Например, были злостными неплательщиками алиментов на содержание ребенка.

Освобождаются от уплаты алиментов:

- ❖ дети родителей, лишенных родительских прав.

Документы, необходимые для рассмотрения дела:

- ❖ пенсионное удостоверение или документ, подтверждающий инвалидность,
- ❖ расходная и доходная документация с указанием размера пенсии по старости или инвалидности, счета по оплате коммунальных услуг, врачебные назначения, чеки на приобретённые медикаменты и т.д.,
- ❖ свидетельства о рождении детей истца,
- ❖ справки с места жительства детей,
- ❖ справки о зарплате с места работы ответчика (ответчиков), если работает,
- ❖ справка с Нацстаткома о средней зарплате по региону, если ответчик не работает.

3.4.7. Иск об изменении установленного судом размера алиментов и освобождении от уплаты алиментов (ст.124 СК)

Если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

К таким обстоятельствам, в частности, могут быть отнесены:

- 1) наличие у плательщика алиментов других несовершеннолетних и (или) нетрудоспособных совершеннолетних детей, а также иных лиц, которых он обязан по закону содержать (нетрудоспособные родители, вторая жена в период беременности)
- 2) снижение дохода плательщика и взыскателя алиментов;
- 3) состояние здоровья плательщика алиментов (например, нетрудоспособность вследствие возраста или состояния здоровья, препятствующего продолжению высокооплачиваемой работы),
- 4) состояние здоровья ребенка, на содержание которого производится взыскание алиментов (например, наличие у ребенка тяжелого заболевания, требующего длительного лечения)
- 5) поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью),
- 6) достижение совершеннолетия детей от другого брака, смерть родственника, на которого уплачивались алименты, т.е. у плательщика алиментов существенно уменьшились расходы.

Требование об изменении размера алиментов либо об освобождении от их уплаты предъявляется:

- ❖ как лицом, обязанным уплачивать алименты,
- ❖ так и получателем алиментов

Пример: Родители двух детей расторгли брак, и у отца детей, выплачивавшего алименты, образовалась новая семья, в которой появились двое детей. Родитель, выплачивавший алименты на содержание двоих детей, вправе обратился в суд с иском о снижении размера взыскиваемых алиментов на двоих детей, указав, что его материальное положение изменилось, т.к. у него на иждивении находится фактически двое детей, и его дети от второго брака оказались материально менее обеспеченными, чем его дети от второго брака.

Пример: С плательщика алиментов взыскивались алименты в размере по 1/6 части с заработка на содержание двоих детей от двух браков. По достижению 18 лет старшим ребенком, алименты, взыскиваемые на второго ребенка в размере 1/6 части с заработка могут быть повышены до 1/4 части с заработка на содержание ребенка, т.е. приведены в соответствие с законом.

При решении вопроса об изменении установленного судом размера алиментов следует исследовать обстоятельства того, действительно ли материальное и (или) семейное положение должника изменилось настолько, что он не имеет возможности предоставлять несовершеннолетним детям содержание в прежнем размере, а также как скажется такое изменение на материальном положении детей.

Наличие на иждивении плательщика алиментов других детей, в отношении которых вопрос о взыскании алиментов в судебном порядке не разрешался, не является безусловным основанием для изменения размера алиментов.

Пример: В 2012 г. с истца в пользу С. на содержание несовершеннолетнего сына взысканы алименты в размере 1/4 доли заработка, а в 2019 г. с истца в пользу А. взысканы алименты на содержание его второго несовершеннолетнего сына в размере 1/6 доли заработка. Истец (должник) обратился в суд с иском о снижении размера алиментов. Судом не был принят в качестве основания для уменьшения размера алиментов довод истца о том, что его второй ребенок находится в худшем материальном положении, чем старший сын. Суд установил, что истец и А. проживают одной семьей, имеют общий бюджет, вместе содержат сына, исполнительный лист о взыскании алиментов в пользу А. для исполнения не предъявлялся, место

работы истца не изменилось, при этом его заработок увеличился. В то же время доходы С. значительно ниже, чем у истца, поэтому уменьшение алиментов на старшего сына может существенно нарушить его интересы и ему не будет сохранен прежний уровень содержания.

В целях объективного рассмотрения исков о снижении размера взыскиваемых алиментов следует проверять материальное и семейное положение обоих родителей ребенка, учитывать доход не только плательщика алиментов, но и доход матери ребенка, т.к. родители несут равную обязанность по содержанию детей.

Пример: плательщик алиментов обратился в суд с иском к взыскателю о снижении размера алиментов, взыскиваемых в пользу общего ребенка, указав, что у него сложилась новая семья, в которой имеется двое детей, и его дети являются менее обеспеченными в сравнении с детьми от второго брака. Просил снизить размер взыскиваемых с него алиментов с 1/4 части с заработка до 1/6 части с заработка. Суд исследовал семейное положение сторон: у истца двое малолетних детей, у ответчицы -1 общий с истцом ребенок. У истца доход составил 20000с. в месяц со всеми доплатами, других источников дохода не обнаружено, у ответчицы заработок со всеми доплатами составил 30000сомов. У истца новая супруга не работает. При сопоставлении дохода обоих супругов дети истца от второго брака оказались менее обеспеченными, чем ребенок от брака с ответчицей.

Отличие ст.86 п2 СК от ст.124 п.1СК КР, регулирующих вопросы уменьшения или увеличения размера долей, установленных пунктом 1 статьи 86 СК:

Пункт 2 ст.86 СК регулирует возможность уменьшения или увеличения размера долей, установленных пунктом 1 статьи 86 СК при первоначальном определении судом размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних в судебном порядке (ранее алименты на содержание этих детей не взыскивались).

Пример: Ответчик выплачивает алименты на основании судебного решения в пользу первого взыскателя на содержание одного ребенка (1/4 с заработка). При обращении второго взыскателя с иском о взыскании алиментов на содержание ребенка, суд вправе с учетом того, что взыскиваются алименты в пользу первого взыскателя, сразу изменить размер доли взыскиваемых алиментов в пользу второго взыскателя в установленном п.1 ст.86 СК размере 1/6 части с заработка (1/3 заработка:2) при условии, что должник не ведет общее хозяйство с одним из взыскателей.

Пункт 1 ст. 124 СК регулирует следующие основания для изменения установленного судом размера алиментов:

1)размер алиментов уже установлен в судебном порядке, т.е. имеется несколько вступивших в законную силу судебных актов о взыскании

алиментов с плательщика алиментов и истец просит привести размере алиментов в соответствие с законом.

Пример: плательщик алиментов обратился в суд с иском об изменении установленного судом размера алиментов в целях приведения его в соответствие с законом, указав, что по двум судебным актам на содержание двух детей с него взысканы алименты в размере 50%с заработка, тогда как по закону (п.1 ст.86 СК) с него полагаются взысканию 33% с заработка. Просит снизить размере взыскиваемых с него алиментов с 1/2 части с заработка до 1/6 части с заработка в пользу каждого ребенка.

2) алименты в пользу одного взыскателя взысканы, и истец обратился в суд с иском о снижении размера взысканных алиментов (в связи с тем, что у него имеется новая семья и дети от второго брака) с учетом своего материального и семейного положения.

При изменении ранее установленного судом размера алиментов на детей и других членов семьи взыскание их во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу вынесенного об этом решения суда.

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- свидетельства о рождении детей,
- справки с места жительства детей,
- справка о зарплате с места работы истца и ответчика, если работают,
- справка с Нацстаткома о средней зарплате по району проживания сторон, если истец и ответчик не работают,
- вступившие в законную силу судебные акты, согласно которым с ответчика взысканы алименты на содержание детей,
- справка регистрационных органов о наличии недвижимого и движимого имущества у сторон (дом, машина, дача, земельная доля, банковские счета, облигации и др.).

Иск об освобождении от уплаты алиментов (ст.124 СК)

Условия обращения в суд с исковым заявлением об освобождении от взыскания алиментов:

- 1) имеется решение суда или судебный приказ о взыскании с лица алиментов;
- 2) изменилось семейное положение плательщика алиментов (смерть плательщика алиментов, рождение ребенка в новой семье и др.);

- 3) изменилось материальное положение взыскателя или должника (восстановление трудоспособности взыскателя, наступление нетрудоспособности плательщика алиментов и др.).

Требование об освобождении от алиментов их уплаты предъявляется:

- ❖ как лицом, обязанным уплачивать алименты,
- ❖ так и получателем алиментов.

Примеры:

При оспаривании отцовства и удовлетворении иска плательщик алиментов освобождается от уплаты алиментов.

Переезд ребенка к плательщику алиментов на постоянное место жительства освобождает плательщика алиментов от обязанности выплачивать алименты, однако данное обстоятельство является основанием для взыскания алиментов со второго родителя.

Освобождение от выплат по алиментам в пользу жены, на воспитании которой находится ребенок, по достижении ребенком 3-х лет.

3.4.8. Иск о прекращении алиментных обязательств (ст.125 СК)

Выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается:

Взыскатель алиментов	Условия освобождения от уплаты алиментов	Последствия
Несовершеннолетний ребенок	Смерть или признание в судебном порядке умершим плательщика алиментов	Наследники плательщика освобождаются от обязанности продолжать выплаты, но уже имеющаяся задолженность погашается за счет наследства плательщика алиментов.
	Достижение совершеннолетия	Алиментное обязательство прекращается с достижением совершеннолетия
	Присвоение полной дееспособности раньше 18 лет	Алиментное обязательство прекращается со дня вступления в законную силу

		решения об эмансипации несовершеннолетнего
	Оформление согласия на усыновление/удочерение детей конкретным претендентом	Алиментное обязательство прекращается со дня, когда вступит в законную силу судебное решение об усыновлении
	Оспаривание отцовства	Алиментное обязательство прекращается с момента вступления в законную силу решения суда об удовлетворении иска.
Совершеннолетние получатели алиментов	в отношении детей в возрасте от восемнадцати лет до двадцати одного года, обучающихся по очной форме на платной основе в образовательных организациях	Алиментное обязательство прекращается по окончании учебы или достижении двадцати одного года.
	восстановление трудоспособности или прекращение нуждаемости в помощи получателя алиментов	Алиментное обязательство прекращается со дня вступления решения суда в законную силу
	вступление нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга - получателя алиментов в новый брак;	Алиментное обязательство прекращается вступлением в новый брак, подтвержденным свидетельством о браке
Совершеннолетнее и несовершеннолетнее лицо	смерть лица, получающего алименты	Алиментное обязательство прекращается со смертью получателя алиментов, подтвержденной свидетельством о смерти.
	истечение срока действия соглашения об уплате алиментов либо по основаниям, предусмотренным	Алиментное обязательство прекращается по истечении срока соглашения об уплате алиментов, либо по основаниям,

	соглашением об уплате алиментов	предусмотренным соглашением об уплате алиментов.
--	---------------------------------	--

Выплата алиментов может быть прекращена:

- в связи с приобретением права собственности на недвижимое имущество (жилой дом, квартиру, земельный участок и т.п.) или его часть и приобретателем права собственности на недвижимое имущество или его часть является сам несовершеннолетний ребенок или ребенок и родитель, с которым он проживает, на праве общей долевой собственности на это имущество.

На имущество, полученное по алиментным обязательствам, не может быть обращено взыскание.

Имущество, полученное несовершеннолетним ребенком, может быть отчуждено до достижения им совершеннолетия только с разрешения территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей (п.3 ст.125 СК).

О прекращении алиментов судом выносится определение с ссылкой на ст.125 СК.

Документы, необходимые для рассмотрения исков по различным основаниям прекращения алиментного обязательства:

- свидетельство о рождении ребенка,
- свидетельство о браке матери ребенка,
- решение, судебный приказ суда о взыскании алиментов,
- свидетельство о смерти получателя алиментов или взыскателя алиментов,
- врачебное заключение о восстановлении трудоспособности,
- решение об эмансипации несовершеннолетнего,
- решение суда об усыновлении (удочерении) ребенка.

3.5. исковое заявление об установлении отцовства (материнства) и взыскании алиментов (ст.52 СК)

Происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается органом загс:

- на основании справки о рождении, подтверждающей рождение ребенка матерью в медицинском учреждении,
- в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения - на основании справки, подтверждающей факт рождения ребенка, выданной врачом или другим медицинским работником, уполномоченным соответствующим органом здравоохранения (ст.51 СК).

Исковое заявление об установлении отцовства может быть подано отцом ребенка в органы загс:

- 1) в случае смерти матери,
- 2) признания ее недееспособной,
- 3) невозможности установления места нахождения матери,
- 4) в случае лишения ее родительских прав

с согласия территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей.

Следовательно, перед подачей в суд иска отца ребенка об установлении отцовства при наличии вышеуказанных обстоятельств истец должен обратиться в территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей с заявлением о даче согласия территориального подразделения на установление его отцовства в отношении ребенка. В случае отказа территориального органа на установление отцовства истец вправе обратиться в суд с иском об установлении отцовства (п.4 ст.51 СК).

Право на обращение в суд с таким иском имеют:

- 1) один из родителей (как мать, так и отец),
- 2) опекун недееспособного родителя,
- 3) опекун (попечитель) ребенка,
- 4) приемные родители,
- 5) лицо, на иждивении которого находится ребенок,
- 6) сам ребенок по достижении им совершеннолетия,
- 7) прокурор (п.1 ст.52 СК).

По аналогии закона эти же лица вправе обращаться в суд и с заявлением об установлении материнства.

Не вправе обращаться в суд с требованием об установлении отцовства:

- 1) женщина, не состоящая в браке, и давшая согласие на искусственное оплодотворение,
- 2) суррогатная мать -

к мужчине, явившемуся донором половых клеток, которые применялись при использовании вспомогательных репродуктивных технологий (ст.52 СК).

В случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством (ст.264, ч.1, п.4 ГПК, п. 10 постановления Пленума Верховного суда КР от 29 мая 2020года «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»).

Предметом доказывания по делам об установлении отцовства (материнства) является происхождение ребенка от конкретного лица (отца или матери).

Необходимые документы для рассмотрения дела:

- копия свидетельства о рождении ребенка;
- справка о месте жительства ребенка, нахождении его на иждивении лица, обратившегося в суд;
- решение о нахождении ребенка на постоянном или временном попечении, под опекой и т.п.;
- копия свидетельства о смерти матери ребенка, справка органов внутренних дел о розыске матери, копия решения суда о признании матери недееспособной либо о лишении ее родительских прав, постановление органа опеки и попечительства об отказе в даче согласия лицу, желающему зарегистрировать свое отцовство в органе загса;
- доказательства, подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица, в том числе заключение судебно-биологической экспертизы матери, ребенка и предполагаемого отца для установления их групповой принадлежности; комиссионной экспертизы медицинских документов для установления срока зачатия ребенка; молекулярно-генетической экспертизы для проверки доводов предполагаемого отца о невозможности его отцовства; судебно-почерковедческой экспертизы (при необходимости доказывания отцовства на основании письменных доказательств, подтверждающих признание ответчиком отцовства, в случае оспаривания подлинности документа).

Суд может назначить судебно-биологическую экспертизу на предмет установления отцовства, поручив ее проведение РБСМЭ при МЗ КР. Заключение судебно-биологической экспертизы не является исчерпывающим доказательством. Суд также может по ходатайству сторон (стороны) назначить проведение молекулярно-генетической экспертизы.

В случае установления отцовства (материнства) взыскание алиментов производится в порядке, предусмотренном ст.ст.86-88 СК.

По делам об установлении отцовства (материнства) в резолютивной части решения должны быть указаны сведения об отце (матери), необходимые для регистрации в органах записи актов гражданского состояния: фамилия, имя, отчество, дата, место рождения, национальность, место постоянного жительства и место работы, если оно известно (постановление Пленума Верховного суда КР «О судебном решении»).

3.6. Иск об оспаривании отцовства (материнства)-ст.55 СК

Статья 54 СК предусматривает порядок оформления рождения ребенка посредством записи родителей ребенка в книге записей рождений.

Такая запись может быть оспорена только в судебном порядке:

- 1) по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка,
- 2) либо лица, фактически являющегося отцом или матерью ребенка,
- 3) самого ребенка по достижении им совершеннолетия,
- 4) опекуна (попечителя) ребенка,
- 5) опекуна родителя, признанного судом недееспособным.

Предмет доказывания - установление факта несоответствия произведенной записи об отце или матери ребенка в актовой записи о рождении ребенка по основаниям несоответствия:

- 1) действительного происхождения ребенка от указанных лиц (отсутствие кровного родства);
- 2) произведенной записи установленным законом правилам о записи в качестве родителей ребенка соответствующих лиц (супругов, давших согласие на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона; суррогатной матери);
- 3) лица, заведомо признавшего свое отцовство в отношении чужого ребенка, и др.
- 4) а также усыновителей.

Суд для проверки доводов истца вправе назначить как судебно-биологическую, так и молекулярно-генетическую экспертизы.

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- копия свидетельства о рождении ребенка;

- доказательства по существу заявленного требования (медицинские документы, подтверждающие невозможность супруга иметь детей, письма, документы, подтверждающие согласие супругов на искусственное оплодотворение, сведения из родильного дома медицинского учреждения, производившего операцию по искусственному оплодотворению или имплантации эмбриона либо имитировавшего беременность с целью усыновления новорожденного ребенка, заключение экспертизы об отцовстве (материнстве) конкретного лица, наличие (отсутствие) согласия суррогатной матери и др.);
- доказательства отсутствия волеизъявления при записи мужчины отцом ребенка.

Лица, требования которых об оспаривании отцовства (материнства) не подлежат удовлетворению:

- 1) лицо, записанное отцом ребенка в актовой записи, если в момент записи этому лицу было известно, что оно фактически не является отцом ребенка;
- 2) супруг, давший в порядке, установленном законом, согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона;
- 3) супруги, давшие согласие на имплантацию эмбриона другой женщине;
- 4) суррогатная мать (ст.55 СК).

По делам об оспаривании отцовства (материнства) а в резолютивной части решения должны быть указаны сведения об отце (матери), необходимые для регистрации в органах записи актов гражданского состояния: фамилия, имя, отчество, дата, место рождения, национальность, место постоянного жительства и место работы, если оно известно (постановление Пленума Верховного суда КР «О судебном решении»).

4.Споры об алиментных обязательствах супругов (ст.94 СК) и бывших супругов (ст.95 СК)

<p>Супруги в браке (браке зарегистрирован в установленном законом порядке)</p>	<p>Бывшие супруги (браке расторгнут)</p>
<p>Основание взыскания алиментов на содержание супруга –ст.94 СК</p>	<p>Основание взыскания алиментов на содержание бывшего супруга – ст.95 СК</p>
<p>Право на требование алиментов возникает:</p> <p>1.у супруга (нуждающегося +нетрудоспособного);</p> <p>2.у супруга (нуждающегося +осуществляющего уход за ребенком-инвалидом: -до достижения ребенком 18 лет, -бессрочно, если после 18 лет ребенку присвоена 1 группа инвалидности;</p> <p>4.жены: -в период беременности, -осуществляющей уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения.</p>	<p>Право на требование алиментов возникает:</p> <p>1.у бывшего супруга (нуждающегося + а)осуществляющего уход за общим ребенком с ограниченными возможностями здоровья до достижения ребенком возраста восемнадцати лет; б)бессрочно, если после 18 лет ребенку присвоена 1 группа инвалидности с детства;</p> <p>2.у бывшего супруга (нуждающегося + а)ставшего нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака; б)достигшего пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.</p> <p>3. у бывшей жены: а)в период беременности, б)в течение 3-х лет с момента рождения общего ребенка ;</p>
<p>Условия, при которых взыскиваются алименты</p> <p>1.Супруги состоят в браке; 2.второй супруг отказывается от материальной поддержки;</p>	<p>Условия, при которых взыскиваются алименты:</p> <p>1.браке расторгнут; 2.второй супруг отказывается от материальной поддержки;</p>

<p>3.у плательщика алиментов есть средства для содержания получателя (с учетом материального, семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон)</p>	<p>3. у плательщика алиментов есть средства для содержания получателя (с учетом материального, семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон).</p>

Размер алиментов, взыскиваемых на супруга (бывшего супруга) в судебном порядке, определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно (ст.96 СК).

При взыскании алиментов по данному основанию необходимо учитывать материальное, семейное положение и иные обстоятельства (инвалидность, наличие иждивенцев) плательщика алиментов. Также следует учитывать все требования, предусмотренные при взыскании алиментов в твердой денежной сумме.

Пример взыскания алиментов на содержание супруги до исполнения ребенку 3-х лет.

Статья 86 СК предусмотрела обязанность плательщика алиментов выплачивать на содержание детей не более 50 %. Взыскатель проживает с тремя детьми, на которых взысканы алименты в размере 50% с заработка. Взыскатель обратилась в суд с иском о взыскании средств на свое содержание до исполнения 3-х лет младшему ребенку. Поскольку 50% законодательно закреплены на взыскание алиментов только в пользу детей, следовательно, определять сумму алиментов на содержание супруги до исполнения 3-х лет младшему ребенку, следует производить из оставшейся суммы. Законодатель в ст.90 Закона КР от 28 января 2017 года № 15 «О статусе судебных исполнителей и исполнительном производстве» определил общий размер отчислений по алиментам, не превышающий 70 % от дохода плательщика. Предположительно размер алиментов в твердой денежной сумме возможно определять из суммы от 50% до 70% дохода плательщика алиментов: в пределах 15-20%.

Документы, необходимые для рассмотрения дела:

- копия свидетельства о рождении ребенка;

- копия свидетельства о браке либо о расторжении брака, подтверждающая состояние сторон в зарегистрированном браке;
- доказательства по существу заявленного требования: врачебное заключение о нетрудоспособности ребенка, не достигшего возраста 18 лет; справка МСЭК о нетрудоспособности ребенка, достигшего возраста 18 лет; справка о беременности супруги; копия свидетельства о рождении ребенка; справка МСЭК о нетрудоспособности истца, ставшего нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака; копия пенсионного удостоверения, подтверждающая нетрудоспособность истца и возникшая не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время;
- доказательства нуждаемости истца: справка Соцфонда о размере пенсии, расчет затрат на необходимые медикаменты, медицинские процедуры, посторонний уход и др.-чеки, квитанции, кассовые приходные ордера, официальные прейскуранты о стоимости оказываемых услуг и др.

Основания освобождения супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ограничение этой обязанности сроком не более пяти лет как в период брака, так и после его расторжения:

- 1) нетрудоспособность нуждающегося в помощи супруга наступила в результате злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами;
- ❖ нетрудоспособность нуждающегося в помощи супруга наступила в результате совершения им умышленного преступления;
- ❖ при непродолжительном пребывании супругов в браке;
- ❖ в случае недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов (ст.97 СК).

5. Споры, связанные с воспитанием детей

Споры, связанные с воспитанием детей-это споры:

- 5.1.об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей (ст.70 СК);
- 5.2.об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (ст.71 СК);
- 5.3.об определении порядка общения с ребенком бабушки, бабушки, братьев, сестер и других родственников (ст.72 СК);
- 5.4.о возврате ребенка (ст.73 СК);
- 5.5.о лишении родительских прав (ст.74 СК);
- 5.6.о восстановлении в родительских правах (ст.77 СК);

5.7. об ограничении родительских прав (ст.78 СК);

5.8. об отмене ограничения родительских прав (ст.81 СК).

Согласно гражданско-процессуальному законодательству все категории дел, связанные с воспитанием детей, рассматриваются районными судами.

Подсудность. При определении правил территориальной подсудности большинство споров о детях рассматривается по общим правилам этой подсудности, т.е. исковое заявление подается по месту жительства ответчика (ст. 30 ГПК). Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признается место жительства их законных представителей.

Согласно ст.31 ГПК иски о лишении или ограничении родительских прав могут предъявляться также по месту жительства истца.

В случае предъявления иска к обоим родителям соответчикам, проживающим в разных местах, иск может быть предъявлен в любом из судов по месту жительства любого из соответчиков. В подобных случаях целесообразно предъявлять иск по месту жительства того родителя, у кого находится ребенок на воспитании.

Общие положения. Согласно ст. 61 ГПК родители (лица, их заменяющие) являются законными представителями детей. Они выступают от имени и в интересах ребенка. Истцом является сам ребенок.

Независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка, к участию в деле должно быть привлечено территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей (ст.83 СК), которое своим участие в процессе обеспечивают наиболее полную защиту интересов детей и являются выразителями государственной точки зрения по существу вопроса, рассматриваемого судом.

При рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей, непременно должно проводиться обследование условий жизни и ребенка, и лиц, претендующих на его воспитание, поэтому. При обследовании должны быть выяснены не только жилищно-бытовые условия обследуемых, их материальное положение, но и личные качества этих лиц, отношение к ребенку и его личная привязанность к каждому из этих лиц. Территориальный орган должен указать, к какому выводу он пришел, т.е. как должен быть разрешен спор, по мнению этого органа. Поэтому наряду с актом обследования жилищно-бытовых условий следует требовать от территориального органа по защите детей заключение по поводу требований иска.

Мнение ребенка. При рассмотрении таких споров следует выяснять мнение ребенка. Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения

ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен. Осуществление права ребенка выразить свое мнение может подвергаться ограничениям только в случаях, предусмотренных законодательством в целях уважения прав и репутации других лиц, а также охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения Кыргызской Республики (ст.62 СК). В случаях, предусмотренных статьями 64,77 СК и ст.ст.43, 52,53,56, 63, 64, 65, 79 Кодекса КР о детях территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет (ст.62 СК).

Госпошлина. Споры о воспитании детей относятся к делам о защите прав ребенка. Кодекс КР о неналоговых доходах предусмотрел в п/п11 п.1 ст.141 освобождение от уплаты госпошлины следующих лиц: государственные и общественные органы, физические и юридические лица, обратившиеся в случаях, предусмотренных законом, в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц. Это: родители, опекуны (попечители), усыновители, органы или учреждения, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей: территориальные подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей, комиссии по делам детей, учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

5.1.Исковое заявление об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей (ст.70 СК);

В п. 1 ст. 9 Конвенции о правах ребенка указано, что государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка.

Согласно п. 2 ст.70 СК при раздельном проживании родителей место жительства несовершеннолетних детей определяется соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей.

В ст.70 СК указано, какие обстоятельства необходимо учитывать при разрешении спора об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка.

К таким обстоятельствам относятся:

- ❖ привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам;
- ❖ возраст ребенка;

- ❖ нравственные и иные личные качества родителей;
- ❖ отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком;
- ❖ возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности, режима работы родителей, их материального и семейного положения и др., например, состояния здоровья родителей);
- ❖ другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Например:

- ✓ *проявление одним из родителей большей заботы и внимания к ребенку;*
- ✓ *социальное поведение родителей;*
- ✓ *морально-психологическая обстановка, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей;*
- ✓ *привлечение родителей ребенка к административной или уголовной ответственности;*
- ✓ *наличие судимости; состояние на учете в психоневрологическом, наркологическом диспансерах;*
- ✓ *возможность своевременного получения медицинской помощи;*
- ✓ *наличие или отсутствие у родителей другой семьи;*
- ✓ *привычный круг общения ребенка (друзья, воспитатели, учителя);*
- ✓ *привязанность ребенка не только к родителям, братьям и сестрам, но и к дедушкам, бабушкам, проживающим с ними одной семьей, приближенность места жительства родственников (бабушек, дедушек, братьев, сестер и т.д.), которые реально могут помочь родителю, с которым остается проживать ребенок, в его воспитании;*
- ✓ *удобство расположения образовательных учреждений, спортивных клубов и учреждений дополнительного образования, которые посещает ребенок и возможность создания каждым из родителей условий для посещения таких дополнительных занятий.*

Само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не может являться безусловным основанием для удовлетворения требования этого родителя об определении места жительства ребенка с ним. При разрешении спора между родителями об определении места жительства несовершеннолетних детей суд должен исходить из равенства прав и обязанностей отца и матери в отношении своих детей, а также из интересов несовершеннолетних и обязательно учитывать мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам.

Пример: При определении места жительства несовершеннолетних детей ответчик (отец детей) указывал, что занимает руководящую должность,

размер его дохода позволяет создать более комфортные материально-бытовые условия проживания детей, чем у матери детей, которая проживает в неблагоустроенной квартире, получает пособие по уходу за ребенком, не имея иного дохода. Удовлетворяя требования истца, суд указал в решении, что преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для отказа в удовлетворении требований другого родителя при наличии иных равных условий. При вынесении решения суд исходил из интересов детей, а именно, из их привязанности к матери в силу малолетнего возраста, создания матерью условий для воспитания и содержания детей, факта постоянного проживания детей с матерью с рождения, положительных характеристик истца. При этом суд указал в мотивировочной части решения на то, что стороны имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей, в связи с чем ответчик вправе предоставлять детям материальное содержание помимо выплаты алиментов на их содержание.

При рассмотрении дел данной категории к участию в деле в качестве специалистов возможно привлекать педагогов-классных руководителей, психологов школы, а также врачей-психологов, специалистов отдела защиты семьи и детей УСР.

Предварительно мнение ребенка о том, с кем из родителей он желает проживать, выявляется, как правило, территориальным государственным органом по защите детей, составляющим акты обследования жилищно-бытовых условий и соответствующие заключения. Кроме того, мнение ребенка выявляется также педагогами или воспитателями детских учреждений по месту учебы или нахождения ребенка, социальными педагогами школы, инспекторами по делам несовершеннолетних.

Спор между родителями разрешается судом с учетом мнения детей и исходя из интересов детей.

Пример: судом при рассмотрении спора об определении места жительства ребенка было выяснено мнение несовершеннолетней (2008 года рождения), которая пояснила, что хотела бы проживать с матерью. Между тем место жительства несовершеннолетней судом определено с отцом. Исследовав обстоятельства дела, суд пришел к выводу о том, что мнение несовершеннолетней противоречит ее интересам, так как желание проживать с матерью обусловлено отсутствием контроля за ней со стороны матери, поскольку предоставленная матерью свобода в поведении дочери фактически граничит с полной безнадзорностью ребенка, что может в дальнейшем привести к ее асоциальному поведению, случаи которого уже имели место: во время проживания с матерью установлены факты краж сотовых телефонов, совершенных несовершеннолетней в школе. Суд также установил, что матерью не созданы надлежащие условия для проживания

ребенка: девочка не имеет спального места, у нее нет места приготовления уроков. Вынося указанное решение, суд также принял во внимание подростковый возраст девочки и счел крайне важным, чтобы несовершеннолетняя получала заботу и должный контроль, который ей не может обеспечить мать в силу своей занятости на работе и сложившейся в семье ситуации.

Несовершеннолетние дети, достигшие возраста десяти лет, опрашиваются непосредственно судом в судебном заседании. Такой опрос производится в присутствии социального педагога либо классного руководителя, эксперта-психолога.

Суд для правильного разрешения дела может назначить судебную психолого-психиатрическую экспертизу, поручив ее проведение Республиканскому центру психического здоровья при МЗ КР.

При этом на разрешение специалистов-экспертов следует ставить такие вопросы, как:

- 1.каковы уровень и структура психического (в том числе интеллектуального) развития ребенка;
- 2.каково его действительное отношение к матери, отцу;
- 3.имелось ли психическое воздействие на него со стороны бабушки,
- 4.каковы психологические особенности сложившейся ситуации в семье матери(отца),
- 5.каковы степень и характер воздействия данной ситуации на психофизическое состояние ребенка и его способности к самостоятельному принятию решения;
- 6.как скажется на психическом развитии ребенка проживание с матерью (отцом)?

Пример: Решением суда были удовлетворены иски К. (отца детей) к Х. (матери детей): место жительства несовершеннолетнего сына 10 лет определено с отцом. При этом суд фактически исходил из того, что у отца имеется в собственности жилой дом в городе, а мать ребенка проживает у родственников в пригороде, т.е. материально-бытовые условия у отца ребенка значительно лучше. Апелляционная инстанция отменила указанное решение, постановив новое решение об отказе в иске. При этом коллегия апелляционного суда приняла во внимание заключение судебной психолого-психиатрической экспертизы о том, что отношения между матерью, дочерью и сыном теплые, доверительные, дружественные, сын больше привязан к матери и сестре, самостоятельно высказывает желание жить с ними. Судебная коллегия пришла к выводу о том, что решение суда первой инстанции принято без учета интересов ребенка.

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- свидетельство о рождении ребенка,
- справка о семейном положении родителей, если оно изменилось (новый брак, рождение детей в новой семье),
- справка о размере заработка (дохода) сторон, о графике работы,
- справки регистрационных органов о наличии недвижимого и движимого имущества,
- документы о правах на жилое помещение,
- акт обследования жилищно-бытовых условий сторон, заключение территориального госоргана по защите детей, с кем из родителей предпочтительнее проживать ребенку,
- характеристики с места работы и места жительства сторон,

5.2. Исковое заявление об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (ст.71 СК);

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и содержании, решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей по требованию родителей (одного из них).

При определении места жительства ребенка с одним из родителей по требованию другого родителя, проживающего отдельно от ребенка, решением суда ему может быть установлен порядок общения с ребенком, если родители сами не могут достигнуть такого соглашения.

При определении порядка общения с ребенком и участия в его воспитании родителя, проживающего отдельно принимаются во внимание следующие обстоятельства:

- ❖ возраст ребенка,
- ❖ состояние его здоровья,
- ❖ нуждаемость ребенка в постоянном присмотре,
- ❖ привязанность ребенка к каждому из родителей,
- ❖ личные качества родителей,
- ❖ материально-бытовые условия их проживания,
- ❖ состав их семьи и другие обстоятельства.

Установленный судом порядок общения ребенка с родителем, проживающим отдельно, должен исключать возможность какой-либо угрозы физическому или психологическому здоровью ребенка.

Суды также должны учитывать:

- наличие или отсутствие условий для воспитания и развития ребенка согласно акту обследования жилищно-бытовых условий (наличие спального и игрового мест и т. д.);
- режим дня малолетнего ребенка;
- удаленность места жительства истца от места жительства ребенка;
- длительность периода времени, в течение которого ребенок не общался с родителем, и другие обстоятельства.

При этом, с учетом обстоятельств конкретного дела, исковые требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, могут удовлетворяться судом частично, и порядок общения с ребенком определяться иным, чем заявленный родителем. Определение иного по продолжительности времени общения с ребенком может быть связано прежде всего с индивидуальными особенностями ребенка, его возрастом, состоянием здоровья, отсутствием у ребенка опыта общения с проживающим отдельно от него родителем, а также с режимом работы родителей.

Пример: Истец обратился с иском к ответчику-матери общего ребенка с иском об определении порядка общения с дочерью - в выходные дни с 10 до 14 часов, а также в один из рабочих дней в вечернее время с учетом распорядка дня у дочери.

Исковые требования мотивированы тем, что после расторжения брака ответчица не позволяет ему видеться с дочерью.

Материально-бытовые условия истца удовлетворительные (квартира содержится в чистоте, имеется мебель, приобретены детские книги), он трудоустроен (подтверждается записями в трудовой книжке), по месту жительства характеризуется положительно (справка участкового), на учете в наркологическом диспансере не состоит (медицинская справка). Суд принял во внимание данные обстоятельства, необходимость обеспечить безопасность ребенка при общении с родителем, проживающим отдельно, малолетний возраст ребенка (2018 г. р.) и состояние здоровья (синдром гипервозбудимости как последствие перенесенного заболевания), что ребенок перенес тяжелую болезнь и плохо помнит отца, а также наличие неприязненных отношений между истцом и родителями ответчицы по месту проживания ребенка и удовлетворил исковые требования частично: истцу предоставлено право общаться с дочерью каждую среду с 17 до 20 часов и каждую субботу с 11 до 13 часов по месту жительства ребенка с

соблюдением режима дня ребенка и с участием представителя органов защиты семьи и детей.

Пример: истец просил определить следующий порядок общения с сыном: в выходные дни (субботу, воскресенье и праздники) по шесть часов в день без присутствия матери; одну неделю в году, включая возможность поездки в отпуск; в день рождения ребенка в течение четырех часов, а также беспрепятственно общаться с сыном по телефону.

Решением суда определен порядок общения истца с сыном: в первое и третье воскресенье каждого месяца с 11-00 до 13-00 час. во время прогулок в присутствии матери.

Определяя указанный порядок общения с ребенком, суд учел его возраст (4 года), состояние здоровья (ребенок является инвалидом, не может самостоятельно обслуживать себя в быту, нуждается в соответствующем питании, приеме медицинских препаратов, в связи с чем не может находиться без постоянного присмотра матери). Кроме того, суд учел, что ребенок привязан только к матери, с отцом не общался с момента своего рождения и не видел его, и в связи с этим пришел к выводу о том, что оставление малолетнего ребенка с отцом, который ему неизвестен, может причинить ребенку психологическую травму.

Законодатель предусмотрел в п.3 ст.71 СК последствия злостного невыполнения решения суда. При невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные законодательством о проступках. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- свидетельство о рождении ребенка,
- акт обследования жилищно-бытовых условий и заключение территориального органа о предпочтительном порядке общения с ребенком,
- справка о состоянии здоровья ребенка,
- характеристика по месту жительства либо работы родителя, желающего общения с ребенком.

Установленный ранее соглашением сторон или решением суда порядок общения с ребенком родителя, проживающего отдельно, не препятствует последующему обращению одного из родителей с иском об изменении указанного порядка общения в том случае, если изменились материально-бытовые условия одного из родителей, режим его трудовой деятельности либо произошли какие-либо изменения в жизни самого ребенка (изменение возраста, состояния здоровья, желание ребенка и пр.).

Так же может возникнуть спор по вопросу временного выезда ребенка за пределы территории КР (ст.71 ч.2 СК).

Данный спор может возникнуть при вывозе ребенка:

- на лечение,
- спортивные и иные соревнования,
- отдых,
- встречи с родственниками.

При разрешении такого вида споров следует обязательно учитывать мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет (ст.71, ч.2 СК).

При разрешении данных споров следует истребовать сведения из соответствующих организаций и органов:

- что ребенок является учеником спортивной или иной секции, официальные данные, что предстоят спортивные и иные соревнования;
- медицинское заключение, что ребенку необходимо соответствующее лечение за пределами КР;
- турпутевки и иные документы об отдыхе за пределами КР;
- документы, что у ребенка имеются родственники, проживающие за пределами КР и желающие встретиться с ребенком.

5.3. Исковое заявление об определении порядка общения с ребенком бабушки, бабушки, братьев, сестер и других родственников (ст.72 СК);

При рассмотрении данных споров следует проверять соблюдение истцами досудебного порядка урегулирования спора.

Близкие родственники в случае отказа родителей (одного из них) от предоставления возможности общаться с ребенком обращаются в территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей, которое может обязать родителей (одного из них) не препятствовать этому общению.

Если родители (один из них) не подчиняются решению территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей, близкие родственники ребенка либо территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей вправе обратиться в суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком.

При разрешении спора суд принимает решение:

- исходя из интересов ребенка

- и с учетом мнения ребенка.

Если досудебный порядок урегулирования спора не соблюден суд вправе либо возвратить исковое заявление по п.1 ст.138 ГПК, если заявление находится на стадии принятия иска к производству, либо оставить исковое заявление без рассмотрения в соответствии с п.1 ст.222 ГПК, если иск принят к производству.

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- свидетельство о рождении ребенка,
- доказательства предварительного обращения родственников ребенка в территориальный орган по защите детей,
- документы, подтверждающие степень родства истца (истцов) с ребенком,
- свой вариант общения с ребенком.

5.4.Исковое заявление о возврате ребенка (ст.73 СК)

Родители (лица, их заменяющие) вправе требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или не на основании судебного решения. В случае возникновения спора родители (лица, их заменяющие) вправе обратиться в суд за защитой своих прав.

При рассмотрении таких дел суд учитывает:

реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание и развитие ребенка;

- ❖ характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком;
- ❖ привязанность ребенка к лицам, у которых он находится;
- ❖ мнение ребенка, достигшего 10 лет;
- ❖ другие конкретные обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка родителем, а также лицами, у которых фактически проживает и воспитывается несовершеннолетний.

Пример: После расторжения брака родителей ребенок жил с матерью и бабушкой. Участие отца в его воспитании практически отсутствовало. Однако после внезапной смерти матери отец заявил о своих правах на ребенка. Он предъявил иск о передаче ему сына. Суд выяснил, что ребенок фактически не знает отца, но очень привязан к бабушке, на попечении которой он находился с малолетства. С учетом данных обстоятельств суд пришел к выводу, что лишение ребенка привычных условий, тем более после смерти матери, может нанести ему вред. Иск отца не был удовлетворен.

Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что ни родители, ни лица, у которых находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие, суд, отказывая в удовлетворении иска, может поставить вопрос перед территориальным подразделением уполномоченного государственного органа по защите детей о взятии несовершеннолетнего на попечение территориального госоргана по защите детей.

Пример: Рассматривая иск отца о возврате ему двоих детей, незаконно удерживаемых бабушкой после смерти их матери (бывшей жены истца), суд принял решение о том, что воспитание детей нельзя доверить ни отцу, ни бабушке. Аргументами для отказа в проживании детей с бабушкой послужили ее преклонный возраст и слабое здоровье, в силу которых жилище содержится в антисанитарных условиях. Содержание детей отцом суд также счел невозможным из-за его пристрастия к спиртному, приведшего к тому, что он продал свою квартиру, стал жить где придется, при этом не имея постоянной работы. Учитывая данные факты, суд пришел к выводу об отказе в иске отцу и вынес частное определение в адрес территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей об отсутствии контроля за соблюдением прав детей в конкретной семье.

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- свидетельство о рождении ребенка,
- справка органа местного самоуправления, квартального, МТУ, что ребенок проживает по адресу ответчика,
- справка с места жительства истца.

5.5. Исковое заявление о лишении родительских прав (ст.74 СК) и заявление о восстановлении в родительских правах (ст.77 СК)

Лишение родительских прав - это санкция, которая применяется, если физическое, психическое здоровье, духовное и нравственное развитие ребенка подвергаются опасности по причине злостного уклонения от выполнения родителями своих обязанностей, применения ими неправомерных способов осуществления родительских прав или недостойного поведения.

Основания лишения родительских прав родителей (одного из них):

- ❖ уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;
- отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений;
- злоупотребление своими родительскими правами;
- жестокое обращение с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;
- больные хроническим алкоголизмом или наркоманией;
- совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга или родителя ребенка;
- допущение бродяжничества своих несовершеннолетних детей;
- вовлечение детей в наихудшие формы детского труда.

Пример: Одинокая многодетная мать (мать троих детей), систематически прогуливая работу, приходила домой поздно, в нетрезвом состоянии. Дети были предоставлены самим себе, зачастую оставаясь голодными и неухоженными. Мать нередко «веселилась» в компании своих приятелей на глазах у детей, которые были свидетелями драк, скандалов, нецензурной брани. Поначалу матерью занималась комиссия по делам несовершеннолетних: с ней вели беседы, помогли с работой, устроили в детский сад младших детей. Но процесс деградации личности был необратим. Мать не оказывала никакого внимания младшим — даже отвести их в детский сад была не в состоянии, с работы за пьянки была в очередной раз уволена. Старший ребенок — ему 12 лет — забросил школу, начал воровать, связался с наркоманами. В итоге по иску комиссии по делам несовершеннолетних суд лишил мать родительских прав в отношении всех троих детей, поместив их в детские государственные учреждения.

Лица, которые могут подать такой иск:

- ❖ один из родителей (лиц, их заменяющих),
- ❖ прокурор,

- ❖ органы или учреждения, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей:
 - ✓ территориальные подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей,
 - ✓ комиссии по делам детей,
 - ✓ учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и другие.

Дела о лишении родительских прав рассматриваются с обязательным участием прокурора и территориальных подразделений уполномоченного государственного органа по защите детей.

Последствия лишения родительских прав в отношении родителей

Родители (один из них):

- ❖ теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав;
- ❖ право на получение от него содержания (статья 92 СК);
- ❖ право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей;
- ❖ лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка, поэтому при вынесении решения о лишении родительских прав суд одновременно выносит решение о взыскании с родителей алиментов на детей. Алименты получает тот, кому на воспитание передадут ребенка (другой родитель, опекун или попечитель, приемные родители). В ином варианте деньги перечисляются на счет того детского учреждения, куда будет помещен ребенок. Руководство данного детского учреждения обязано вести учет этих средств по каждому ребенку в отдельности посредством открытия личных депозитных накопительных счетов до достижения ими 18 лет (ст.71 Кодекса КР о детях). По выходе ребенка из стен детского учреждения деньги перечисляются на счет ребенка;
- ❖ если суд при рассмотрении дела о лишении родительских прав обнаружит в действиях родителей (одного из них) признаки уголовно наказуемого деяния, он обязан уведомить об этом прокурора.

Последствия лишения родительских прав в отношении ребенка:

- ❖ ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а также сохраняет имущественные права, основанные на факте родства с родителями и

другими родственниками, в том числе право на получение наследства (ст.76 СК)

- ❖ при невозможности передать ребенка другому родителю или в случае лишения родительских прав обоих родителей ребенок, его имущество и жилая площадь передаются на попечение территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей,
- ❖ усыновление ребенка допускается не ранее истечения шести месяцев со дня вынесения решения суда о лишении родителей (одного из них) родительских прав.

Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка и в территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей.

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- копия судебного приказа, решения суда о взыскании алиментов,
- доказательства по основаниям искового заявления:
 - ✓ справка судoisполнителя о наличии за ответчиком задолженности по алиментам;
 - ✓ справка, акт родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений, что ответчица, (ответчики) отказались взять ребенка;
 - ✓ акты о жестоком обращении с детьми (о физическом или психическом насилии над ними, уголовный материал о покушении на половую неприкосновенность ребенка;
 - ✓ акты территориального госоргана по защите детей о допущении ответчиком бродяжничества своих несовершеннолетних детей; вовлечение детей в наихудшие формы детского труда;
 - ✓ справки наркодиспансеров о состоянии на учете ответчика как хронического алкоголика или наркомана;
 - ✓ вступивший в законную силу приговор суда или акт следственных органов о совершении ответчиком умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга или родителя ребенка.

Восстановление в родительских правах (ст.77 СК)

производится по заявлению родителей (родителя) в судебном порядке с участием территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей, а также прокурора.

Условия, при которых производится восстановление в родительских правах:

- ❖ родители изменили поведение, образ жизни и (или) отношение к воспитанию ребенка,
- ❖ имеется согласие ребенка, не достигшего возраста 10 лет, на восстановление в родительских правах,
- ❖ имеется обязательное письменное согласие ребенка, достигшего возраста 10 лет, на восстановление в родительских правах,
- ❖ если ребенок не усыновлен, либо усыновление отменено (ст.77 СК).

Одновременно с заявлением родителей (одного из них) о восстановлении в родительских правах может быть рассмотрено требование о возврате ребенка родителям (одному из них).

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- копия решения суда о лишении родительских прав,
- справка судoisполнителя о выплате алиментов,
- справка из государственных интернатных учреждений о посещениях ребенка после лишения истца родительских прав,
- характеристика с места работы (с указанием должности и периода работы),
- характеристика от участкового инспектора ОВД о поведении после лишения родительских прав,
- акты знакомых, соседей об изменении образа жизни и поведения.
- справка из наркологического и психоневрологического диспансеров,
- справка о доходах истца, если истец работает,
- документы, подтверждающие право собственности или пользования на жилое помещение.

5.6. Исковое заявление об ограничении родительских прав (ст.78 СК) и об отмене ограничения родительских прав (ст.81 СК).

Ограничение родительских прав заключается в том, что ребенок отбирается от родителей и они утрачивают право на его воспитание. Такая мера производится в интересах ребенка в случаях, когда родители

прекращают проявлять заботу о ребенке, вследствие чего оставлять его с родителями становится опасно.

Ограничение родительских прав допускается:

- ❖ если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие),
- ❖ если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав (злоупотребление родителем спиртными напитками без состояния на учете в наркодиспансере, в результате чего дети остаются без надзора).

Кто может предъявить такой иск:

- ❖ близкие родственники ребенка (степень родства должна подтверждаться),
- ❖ территориальные подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей,
- ❖ комиссии по делам детей,
- ❖ учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и другие органы и учреждения, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (пункт 1 статьи 75 СК),
- ❖ прокурор.

Дела об ограничении родительских прав рассматриваются с участием прокурора и территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей.

При рассмотрении дела об ограничении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них).

Пример: Прокурор обратился в суд с иском к матери троих детей о лишении родительских прав и взыскании алиментов. Судом было установлено, что ответчица не смогла выполнить обязанности родителя в отношении своих трех детей неумышленно, в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств - многодетная неполная семья, ответчица самостоятельно занимается воспитанием 3 детей, двое из которых больны, для которых требуется длительное лечение, предпринимает меры к улучшению бытовых условий проживания детей, своему трудоустройству. В

ходе судебного разбирательства прокурор изменил свои требования и просил ограничить права родителя в отношении детей. Так как при сложившейся ситуации оставление детей с ответчицей отрицательно скажется на их развитии, может создать угрозу их здоровью, суд пришел к выводу о необходимости ограничить ее в родительских правах и взыскать алименты на содержание детей.

Суд в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об ограничении родительских прав направляет выписку из такого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка и в территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей (ст.78 СК).

Последствия ограничения родительских прав для родителей (ст.79 СК):

- ❖ родители утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей,
- ❖ родители не освобождаются от обязанности по содержанию ребенка,
- ❖ если родители (один из них) не изменяют своего поведения, территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязано предъявить иск о лишении родительских прав. В интересах ребенка территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей вправе предъявить иск о лишении родителей (одного из них) родительских прав до истечения этого срока
- ❖ контакты родителей с ребенком допускаются с согласия территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей либо с согласия опекуна (попечителя), приемных родителей ребенка или администрации учреждения, в котором находится ребенок (ст.80 СК).

Последствия ограничения родительских прав для детей (ст.79 СК):

- ❖ ребенок сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением,
- ❖ сохраняет имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками, в том числе право на получение наследства,
- ❖ в случае ограничения родительских прав обоих родителей ребенок, его имущество и жилая площадь передаются на попечение

территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей.

Документы, необходимые для рассмотрения дела:

- копия свидетельство о рождении ребенка (детей),
- справка медицинского учреждения о психическом или ином хроническом заболевании,
- акты соседей, территориального органа по защите детей о невозможности ответчик\ком в надлежащем объеме выполнять родительские обязанности. территориального органа,
- справка с места работы, если ответчик работает,
- справка Нацстаткомитета о средней зарплате по региону, если ответчик не работает.

Отмена ограничения родительских прав и возвращение ребенка родителям

производится по иску родителей (одного из них), если:

- ❖ отпали основания, в силу которых родители (один из них) были ограничены в родительских правах,
- ❖ имеется согласие ребенка на отмену ограничения родительских прав.
- ❖ отмена ограничения не противоречит интересам ребенка (ст.81 СК).

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- свидетельство о рождении ребенка,
- копия решения суда об ограничении в родительских правах,
- справка о выплате алиментов, если взыскивались,
- справка о посещениях ребенка после ограничения родительских прав из государственных интернатных учреждений,
- характеристика с места работы,
- характеристика от участкового инспектора ОВД о поведении родителя, ограниченного в правах,
- акты знакомых об изменении образа жизни и поведения,
- справка из наркологического и психоневрологического диспансеров о снятии с учета либо снижении зависимости,
- справка о доходах истца,
- документы, подтверждающие, что у ограниченного в правах родителя имеется жилье для проживания с ребенком.

5.7.Исковое заявление о защите прав ребенка в случае возникновения угрозы жизни или здоровью ребенка (ст.82 СК, ч.7 ст.36 Кодекса КР о детях)

Условия предъявления такого иска в суд – это исключительные случаи, когда:

- ❖ имеется прямая угроза жизни и здоровью ребенка (физическое или психологическое насилие, грубое обращение или эксплуатация и другие случаи).

Кто вправе обратиться в суд с таким иском:

- ❖ территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей

Предварительные действия территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей перед обращением в суд

- ❖ в течение одних суток территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей письменно информирует прокурора и комиссию по делам детей о принятых срочных мерах,
- ❖ не позднее трех дней разрабатывает план предоставления защиты ребенку, направляет материалы в комиссию по делам детей,
- ❖ затем обращается в суд.

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- свидетельство о рождении ребенка,
- доверенность на подачу иска от территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей,
- акт о прямой угрозе жизни и здоровью ребенка в результате физического, психологического насилия,
- документ, подтверждающий предварительные действия территориального госоргана по защите детей.

6. Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

Применительно к семейным отношениям суды Кыргызской Республики вправе рассматривать следующие гражданские дела с участием иностранных лиц:

- 1) о взыскании алиментов и об установлении отцовства,
- 2) о расторжении брака граждан Кыргызской Республики,
- 3) о реализации личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей супругов,
- 4) о недействительности брака,
- 5) об установлении юридического факта,
- 6) об усыновлении (удочерении),
- 7) об установлении отцовства (материнства),
- 8) об оспаривании отцовства (материнства),
- 9) об усыновлении (удочерении) ребенка.

1) Споры о взыскании алиментов и об установлении отцовства (ст.ст.170,171 СК)

Рассматриваются судами КР, если истец имеет место жительства в Кыргызской Республике.

При заключении соглашения об уплате алиментов друг другу супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по соглашению об уплате алиментов. В случае если супруги не избрали подлежащее применению законодательство, к их соглашению об уплате алиментов применяется законодательство Кыргызской Республики (ст.168 СК).

Права и обязанности родителей и детей, в том числе обязанность родителей по содержанию детей:

- ❖ определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства,
- ❖ при отсутствии совместного места жительства родителей и детей права и обязанности родителей и детей определяются законодательством государства, гражданином которого является ребенок,
- ❖ по требованию истца к алиментным обязательствам и другим отношениям между родителями и детьми может быть применено законодательство государства, на территории которого постоянно проживает ребенок (ст.170 СК).

Алиментные обязательства совершеннолетних детей в пользу родителей, а также алиментные обязательства других членов семьи:

- ❖ определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства
- ❖ при отсутствии совместного места жительства такие обязательства определяются законодательством государства, гражданином которого является лицо, претендующее на получение алиментов (ст.171 СК).

2) Споры о расторжении брака (ст.ст.167 СК, 384 ГПК)

Расторжение брака производится судами КР по законодательству КР в следующих случаях:

- ❖ между гражданами Кыргызской Республики и иностранными гражданами или лицами без гражданства;
- ❖ между иностранными гражданами на территории Кыргызской Республики (ст.384 ГПК);
- ❖ между гражданином Кыргызской Республики, проживающим за пределами территории Кыргызской Республики, с проживающим за пределами территории Кыргызской Республики супругом независимо от его гражданства с извещением при этом другого супруга.

Если в соответствии с законодательством Кыргызской Республики допускается расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, брак может быть расторгнут в дипломатических представительствах или в консульских учреждениях Кыргызской Республики (ст.167 СК).

3) Споры о недействительности брака (ст.ст.163,166 СК)

- ❖ рассматриваются судами КР и по законодательству КР, если брак заключен на территории Кыргызской Республики
- ❖ рассматриваются судами КР, если истец имеет место жительства в Кыргызской Республике или хотя бы один из супругов является гражданином Кыргызской Республики.

4) Споры по брачному договору (ст.168, п.2 СК)

При заключении брачного договора супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору.

В случае если супруги не избрали подлежащее применению законодательство, к брачному договору применяется законодательство Кыргызской Республики (ст.168 СК).

Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов (ст.168, п.1 СК)

- ❖ Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства,

- ❖ при отсутствии совместного места жительства - законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства,
- ❖ личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших совместного места жительства, определяются на территории Кыргызской Республики законодательством Кыргызской Республики (ст.168 СК).

5) Споры о праве на недвижимое имущество (ст.384 ГПК)

Рассматриваются судами КР и по законодательству КР, если имущество находится на территории Кыргызской Республики.

б) Заявления по делам особого производства (ст.385 ч.1, п.п.1,2 ГПК)

Рассматриваются по законодательству КР судами КР с участием иностранных лиц:

- ❖ если заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, имеет место жительства на территории Кыргызской Республики или факт, который необходимо установить, имел или имеет место на территории Кыргызской Республики (например, факт признания отцовства);
- ❖ если гражданин, в отношении которого ставится вопрос об усыновлении (удочерении), является гражданином Кыргызской Республики либо имеет место жительства в Кыргызской Республике Заявление об усыновлении (удочерении) рассматривается районными судами КР по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка по законодательству КР, регулирующего вопросы усыновления (удочерения) ребенка (ст.ст.269, 385 ГПК).

7) Споры об установлении и оспаривании отцовства (материнства)

- ❖ определяются законодательством государства, гражданином которого является ребенок по рождению;
- ❖ порядок установления и оспаривания отцовства (материнства) на территории Кыргызской Республики определяется законодательством Кыргызской Республики.

В случаях если законодательством Кыргызской Республики допускается установление отцовства (материнства) в органах записи актов гражданского состояния, проживающие за пределами территории Кыргызской Республики родители ребенка, из которых хотя бы один является гражданином Кыргызской Республики, вправе обращаться с заявлениями об установлении

отцовства (материнства) в дипломатические представительства или в консульские учреждения Кыргызской Республики (ст.169 СК).

Установление содержания норм иностранного семейного права (ст.173 СК)

В судебной практике возникают обстоятельства, при которых необходимо применить нормы иностранного семейного права.

В случаях, когда суд КР обязан применить нормы иностранного права, необходимо установить их содержание. В связи с этим следует ознакомиться с самими нормами и их соответствие:

- ❖ официальному толкованию (включая аутентичное, т.е. толкование органов, принявших нормативный акт),
- ❖ практике их применения,
- ❖ доктрине
- ❖ в соответствующем иностранном государстве.

Кроме того, суд вправе:

- ❖ обратиться за необходимыми разъяснениями и помощью в Минюст Кыргызской Республики;
- ❖ привлечь специалистов-экспертов в области законодательства соответствующего государства. Заключение эксперта составляется в письменной форме и оценивается судом наряду с другими доказательствами по делу;
- ❖ предложить лицам, участвующим в деле, представить документы, которые способствовали тому, чтобы уяснить смысл иностранного законодательства, иным образом содействовать суду;
- ❖ применить законодательство КР, если принятые меры не привели к желаемому результату.

В отношениях между Кыргызской Республикой и иностранными государствами действуют следующие нормативно правовые акты:

- ❖ межгосударственные договоры. Например, договор от 14 сентября 1992 г. между РФ и Республикой Кыргызстан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам предусматривает, что Министерство юстиции и Генеральная прокуратура РФ и Министерство юстиции и Прокуратура Республики Кыргызстан предоставляют друг другу по просьбе информацию о действующем или действовавшем в их государствах законодательстве и о вопросах его применения учреждениями юстиции (ст. 15).
- ❖ многосторонние межгосударственные договоры. Например, Минская и Кишиневская конвенции по оказанию взаимной правовой помощи;
- ❖ международные договоры в виде различного рода конвенций.

Примеры применения судами законодательства иностранного государства при рассмотрении дел:

Суд при рассмотрении дела о разделе имущества между супругами, нажитого в результате осуществления предпринимательской деятельности в Королевстве Бельгия, направил запрос в Министерство иностранных дел КР о предоставлении информации о праве Королевства Бельгии по вопросам раздела имущества между супругами в результате осуществления предпринимательской деятельности на территории Королевства. МИД КР с ссылкой на законодательные акты Бельгии дал ответ.

В другом судебном процессе возник вопрос о том, является ли ответчик, в уставном капитале которого имелась доля одного из супругов, юридическим лицом по законодательству Абу-Даби и каков правовой режим такого имущества, подлежит ли оно разделу в натуре, либо при выделе доли подлежит выплате лишь денежная компенсация. В этих целях использовалось письмо Министерства юстиции Объединенных Арабских Эмиратов.

Гражданин КР за границей вступил в зарегистрированный брак с иностранной гражданкой в соответствии с законодательством ее страны. Вернувшись в КР, он вступил в брак с гражданкой КР, не расторгнув первого брака. После его смерти на наследство претендуют обе жены. Для разрешения данного спора следовало решить вопрос о действительности браков, для чего следовало выяснить по законодательству иностранного государства правовой режим наследственного имущества при наличии двух браков, детей в этих браках. В связи с указанным суд в соответствии со ст.173 СК вправе обратиться за необходимыми разъяснениями и помощью и в Министерство юстиции КР, и к специалистам-экспертам в области законодательства соответствующего государства и предложить сторонам представить разъяснения. Если принятые меры не привели к желаемому результату, применить законодательство КР.

Ограничение применения норм иностранного семейного права

Нормы иностранного семейного права не применяются в случае, если такое применение противоречило бы основам правопорядка (публичному порядку) Кыргызской Республики. В этом случае применяется законодательство Кыргызской Республики (ст.174 СК).

Аналогично п.1 ст.1173 ГК указывает, что иностранное право не применяется в случаях, когда применение противоречило бы основам правопорядка (публичному порядку) Кыргызской Республики. В этих случаях применяются право Кыргызской Республики.

Под основами правопорядка (публичного порядка) понимаются основополагающие основы права, установленные Конституцией КР и другими законами, принятыми на ее основании.

Например, однополые союзы в соответствии с Конституцией и законодательством КР не допускаются и не рассматриваются как браки. Согласно ч.4 ст.36 Конституции КР семья создается на основе добровольного союза мужчины и женщины, достигших установленного законом брачного возраста, и заключения между ними брака. Ни один брак не может быть заключен без обоюдного согласия лиц, вступающих в брак.

Признание заключенных за границей однополых союзов в качестве браков, исходя из противоречия основам правопорядка КР, на основании ст. 36 Конституции КР не может иметь места.

Пример:

При разделе наследства между однополый парой, зарегистрировавшей брак в иностранном государстве, после смерти одного из супругов, часть имущества которого находится на территории КР, на второго супруга, право иностранного государства в КР применяться не будет, т.к. согласно Конституции и семейному законодательству КР брак – это союз мужчины и женщины. При наличии наследников первой очереди при отсутствии завещания вступают в действие нормы наследования по закону, и суд к наследованию будет привлекать наследников умершего по закону в соответствии с законодательством КР.

Однако согласно п.2 ст.1173 ГК отказ в применении иностранного права не может быть основан лишь на отличии правовой, политической или экономической системы соответствующего иностранного государства от правовой, политической или экономической системы Кыргызской Республики.

Это означает, что ограничение применения норм иностранного семейного права распространяется не на содержание семейного законодательства зарубежных государств в целом, а только на возможность применения его отдельных норм на территории КР в той или иной конкретной ситуации. Такие противоречия не могут служить основанием для отказа в признании соответствующих правоотношений, возникших в странах, где действуют данные нормы.

Так, будут признаны в КР правовые последствия расторжения брака, осуществленного за границей, по основанию, не предусмотренному законодательством КР, но не противоречащему основам правопорядка Кыргызской Республики. Также подобное возможно, когда речь идет о защите имущественных прав членов семьи, особенно несовершеннолетних детей. Например, суд КР не вправе не признать алиментные обязательства членов полигамной семьи или супругов, брак которых был заключен по церковному

обряду, если законодательство государства, где полигамный или религиозный брак были заключены, допускает такую форму брака, а в КР такой брак не предусмотрен Конституцией и другими законами.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие обстоятельства препятствуют заключению брака?
2. В каких случаях расторжение брака производится в административном, а в каких – в судебном порядке?
3. В каких случаях брачный договор может быть признан недействительным?
4. В каких случаях супруг может обратиться с иском о признании его добросовестным супругом?
5. Кем может быть инициирован иск об оспаривании отцовства (материнства)?
6. Каков порядок лишения и ограничения родительских прав?
7. В каком порядке производится восстановление в родительских правах?
8. В каких случаях суд рассматривает заявление об установлении факта признания отцовства и исковое заявление об установлении отцовства?
9. В каком порядке взыскиваются алименты?
10. В каких случаях алименты взыскиваются в твердой денежной сумме?
11. Какие обстоятельства учитываются при взыскании алиментов?
12. В каких случаях требование о взыскании алиментов рассматривается в искомом и приказном порядке?
13. В каких случаях бывший супруг вправе претендовать на получение алиментов?
14. В каких случаях супруг вправе претендовать на получение алиментов?
15. Каковы условия освобождения от уплаты алиментов?
16. В каких случаях производится прекращение взыскания алиментов?
17. Каков размер госпошлины, подлежащей уплате при рассмотрении исков:
 - ✓ о расторжении брака,
 - ✓ взыскании алиментов,
 - ✓ изменении размера взысканных алиментов?
18. При рассмотрении каких семейных споров обязательно участие территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей?
19. Какие обстоятельства учитываются при рассмотрении споров об определении места жительства детей?
20. В чем заключается отличие споров об определении места жительства ребенка и определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя?

21. В каких случаях суды Кыргызской Республики рассматривают дела с участием иностранных граждан?
22. В каких случаях применяется семейное законодательство КР при рассмотрении семейных споров с участием иностранных граждан?
23. Каким образом производится применение иностранного законодательства судами Кыргызской Республики при рассмотрении семейных споров?
24. В каких случаях иностранное семейное законодательство не применяется при рассмотрении семейных споров в КР?

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ЗАДАЧИ:

№1

С. обратился в суд с иском о признании брачного контракта недействительным к ответчику К. по основанию, что один из супругов поставлен условиями договора в крайне неблагоприятное положение, указав, что брачным договором предусмотрено, что в случае расторжения брака по взаимному согласию на все нажитое во время брака имущество сохраняется правовой режим (общей совместной собственности или собственности одного из супругов). Согласно брачному договору в случае расторжения брака по инициативе С. либо в результате его недостойного поведения (супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и т.п.) имущество, нажитое во время брака и относящееся к общей совместной собственности супругов, переходит в собственность К. Банковские вклады, сделанные супругами во время брака, а также проценты по ним являются во время брака и в случае его расторжения собственностью супруги; акции и другие ценные бумаги, приобретенные во время брака (кроме ценных бумаг на предъявителя), а также дивиденды по ним принадлежат во время брака и в случае его расторжения супруге; доля в имуществе и (или) доходах коммерческих организаций, приобретенная во время брака, является во время брака и в случае его расторжения собственностью супруги; приобретенные супругами во время брака посуда, кухонная утварь, кухонная бытовая техника являются в период брака общей совместной собственностью супругов, а в случае расторжения брака собственностью супруги.

К. в возражение указала об отсутствии диспропорции в распределении между супругами имущества, нажитого в период брака, указала, что в собственности супруга из состава совместно нажитого имущества остались акции, а также автомобиль, счета в банке, предметы домашней обстановки. К. представила договор аренды, заключенный в период брака сроком на 49 лет между С. (арендатор) и ОАО (арендодатель) на передачу арендатору в срочное возмездное владение дачного помещения.

1) Какое вы примете решение?

№2

Согласно удостоверенному нотариусом брачному договору любое недвижимое имущество, которые супруги Н. и А. предполагают приобрести как в период брака, так и в случае его расторжения, признается собственностью того супруга, на чье имя приобретается недвижимость. Договором установлено, что приобретенная в период брака квартира

переходит в исключительную собственность Н. Супруг А. права на квартиру не имеет, также не требуется его согласия на ее отчуждение. Все имущественные права и обязанности супругов, приобретенные ими как в период брака, так и в случае его расторжения, признаются собственностью того супруга, на чье имя приобретено имущество. Приобретенные в период брака автомобиль и гаражный бокс переходят в собственность А.

А. обратился в суд с иском о признании брачного договора недействительным по основанию, что один из супругов поставлен условиями договора в крайне неблагоприятное положение. Спорная квартира приобреталась за счет денежных средств, полученных по кредитным договорам, по которым А. выступает поручителем и в период брака погашал задолженность, поэтому передача квартиры по условиям брачного договора в собственность Н. полностью лишает А. права на имущество, нажитое в период брака.

Суд первой инстанции пришел к выводу о том, что брачный договор соответствует закону, а доказательств того, что его условиями А. поставлен в крайне неблагоприятное положение, не представлено, ссылка А. на несоразмерный раздел имущества несостоятельна, поскольку возможность отступления от равенства долей посредством заключения брачного договора предусмотрена законом, а несоразмерность выделенного каждому из супругов имущества сама по себе не является основанием для признания договора недействительным. Н. соблюдены условия договора в части имущественных обязанностей, в том числе обязанности по выплате кредита, которую она исполняет самостоятельно и за свой счет. При этом суд указал, что в собственности А. имеется квартира, в связи с чем его довод об отсутствии у него иного недвижимого имущества является необоснованным. Квартира была продана А. спустя более года с момента заключения брачного договора и после прекращения брака с Н. Позже А. продал принадлежащий ему по брачному договору гаражный бокс

Апелляционная инстанция, отменяя решение суда и удовлетворяя иск, исходила из того, что спорная квартира приобреталась за счет денежных средств, полученных по кредитным договорам, по которым А. выступает поручителем и в период брака погашал задолженность, поэтому передача квартиры по условиям брачного договора в собственность Н. полностью лишает А. права на имущество, нажитое в период брака. Также признана необоснованной ссылка на наличие у А. в собственности квартиры, поскольку она была приватизирована им и продана. То обстоятельство, что А. по брачному договору остался автомобиль и гараж, не может служить доказательством, что брачным договором он не поставлен в крайне неблагоприятное положение. Кроме того, А. является инвалидом.

- 1) С каким решением суда вы согласны, приведите обоснование вашему выводу.

№ 3

А. по договору займа должен Б. сумму 20000 долларов США. Решением суда с А. в пользу Б. взыскана сумма долга. Решение суда вступило в законную силу как необжалованное. Незадолго до вынесения решения суда А. заключил со своей супругой З. брачный договор, по которому все совместно нажитое в браке имущества переходит в собственность супруги З. Супруги расторгли брак и оформили все имущество на З. Кредитор Б. обратился в суд с иском о признании брачного договора недействительным и указал, что сделка является мнимой по следующим основаниям: сделка заключена без уведомления должником своего кредитора о заключении брачного договора; он как кредитор одного из супругов изменением режима имущества супругов юридически не связан и вправе требовать обращения взыскания на имущество, перешедшее согласно брачному договору супругу должника; просил выделить долю должника из имущества, перешедшего супруге З. Должник, возражая в заявленном требовании, указал, что у него на основании исполнительного листа удерживаются денежные суммы в пользу взыскателя С., в связи с чем суд правомерно отказал в выделе его доли из общего имущества супругов, поскольку эти доводы сводятся к ошибочному толкованию законодательства.

- 1) Какое вы примете решение?
- 2) Приведите обоснования решению.

№4

Стороны состояли в зарегистрированном браке с 12.02.2011 по 23.08.2012. 10.02.2011 ими был заключен брачный договор, по условиям которого при расторжении брака К. принял на себя обязательство предоставить на праве собственности Г. квартиру.

13.08.2015 Г. обратилась с иском о понуждении к исполнению брачного договора, просила обязать К. приобрести на ее имя квартиру, а именно произвести выплату М. в счет оплаты стоимости квартиры, а М. обязать передать квартиру в ее собственность.

К. обратился со встречным иском о признании частично недействительным брачного договора.

Решением суда в иске Г. и встречном иске К. отказано.

- 1) Согласны ли вы с выводом суда?
- 2) Если не согласны, укажите обоснования.

№5

Стороны заключили брачный договор, согласно которому в случае расторжения брака сторонам принадлежит по 1/2 доле в праве собственности на земельный участок и дом. После расторжения брака в 2018 году раздел имущества между бывшими супругами в судебном порядке не производился, спора о порядке пользования общим имуществом не имелось, от своих прав на

долю земельного участка и садового дома Л. не отказывалась, спорным имуществом пользуется, неоднократно обращалась к Н. с просьбой зарегистрировать переход права собственности на ее имя, однако бывший супруг Н. уклонялся от явки в нотариальную контору. В 2020г. Л. обратилась в суд с иском о признании ее права собственности на 1/2 недвижимости, сославшись на условия заключенного между сторонами брачного договора, приобретение спорного имущества в период брака, уклонение Н. от регистрации на ее имя перехода права собственности на 1/2 доли спорного имущества. Н. просил суд применить срок исковой давности, т.к. с момента расторжения брака прошло 5 лет. Л. указала, что о нарушении своих прав она узнала в августе 2018года, когда Н. не явился по ее извещению на государственную регистрацию перехода права собственности на спорное имущество. До этого она пользовалась (и ей не чинились в этом со стороны ответчика препятствия) как участком, так и домом, не отказываясь от своих прав на них. Кроме того, регистрация права собственности на участок была произведена Н. лишь в 2015 году.

1) Какое вы примете решение?

№6

Стороны заключили брачный договор, которым изменили установленный законом режим совместной собственности и установили режим раздельной собственности супругов как на уже имеющееся, так и на будущее имущество.

В договоре имеется отметка о том, что он подписан сторонами в присутствии нотариуса. Личность сторон установлена, дееспособность их проверена. Один из супругов обратился в суд с иском о признании брачного контракта недействительным, указав, что из текста брачного договора не следует, что нотариус вслух зачитывал его, как этого требует закон, и указание о прочтении в самом тексте договора отсутствует; в договоре не отмечено, что при его заключении супруги были ознакомлены нотариусом с правовыми последствиями избранного ими правового режима имущества, условиями заключения брачного договора, что правовой режим недвижимого имущества стороны определили в соответствии со своей волей и своим желанием, что воля каждого супруга была сформирована свободно, самостоятельно, без принуждения.

1) Какое вы примете решение?

№7

Д.О. обратился в суд с иском к О.В. о взыскании алиментов и просит взыскать с ответчика алименты в твердой денежной сумме в размере 6000с. на содержание бывшего супруга ежемесячно. В обоснование требований истец ссылается на то, что он с О.В. вступил в брак 26.11.2015г., проживали совместно до 2022г. Он является нетрудоспособным, имеет инвалидность 2 группы, указанную группу инвалидности Д.О. получил

в период брака с ответчиком О.В. По состоянию здоровья он нуждается в дополнительных расходах на лечение и реабилитацию. Ответчик является трудоспособной, работает, имеет доход. Из материалов дела следует, что истец Д.О. с 01.02.2019г. является инвалидом 2 группы по общему заболеванию бессрочно. С 26.11.2015г. Д.О. и О.В. состоят в зарегистрированном браке. Согласно справке Соцфонда Д.О. выплачивается страховая пенсия по инвалидности в размере 6000с. Согласно справке о заработной плате О.В. работает в должности ведущего специалиста, её средняя заработная плата за 2021г. составила 20000с. В ходе судебного разбирательства установлено, что истец нуждается в постоянной медицинской помощи, лекарственных препаратах, проходит лечение, обследования и учитывает его ежемесячные расходы, связанные с необходимостью питания, одежды, проезда, лечения, оплаты коммунальных услуг и другое, что получаемых им денежных средств не достаточно для осуществления нормальной жизнедеятельности, ежемесячные расходы истца составляют более 15 000с. Ответчик ссылалась на наличие на иждивении совершеннолетнего сына, отца (пенсионера, имеющего пенсию в размере 5000с.).

- 1) Какое вы примете решение?
- 2) Если считаете иск обоснованным, приведите расчет.

№8

А. вышла замуж за Д. Брачные отношения в отделе загс не зарегистрированы. Брачные отношения прекращены с октября 2021 года. От совместного брака они имеют сына - Ч. Ответчик добровольно установил отцовство, что подтверждается свидетельством об установлении отцовства. Ребенок находится на иждивении истицы. Ч. не заботится о сыне и не оказывает помощь на его содержание и воспитание. Ответчик Ч. не работает на государственной работе и не имеет фиксированный заработок. Вместе с тем, он не сидит без дела, перепродает автомашины. В среднем он ежемесячно зарабатывал 30 - 40 тысяч с. (доказательств не представлено). Просит суд взыскать с Ч. в пользу А. на содержание сына Ч. алименты в твердой денежной сумме в размере прожиточного минимума для детей до его совершеннолетия; взыскать с ответчика Ч. на ее содержание денежное вознаграждение по уходу за сыном Ч. до достижения ему трехлетнего возраста в сумме 5000 с. ежемесячно.

- 1) Какое вы примете решение?
- 2) Приведите обоснование своего вывода.

№9

С.Т.В. обратилась в суд с иском к С.В.Г. о взыскании алиментов на детей, ссылаясь на то, что она является матерью 4-х несовершеннолетних детей, а

ответчик является их отцом. Дети проживают с ней и находятся на полном ее обеспечении. Брак с ответчиком расторгнут. Ответчик не принимает участия в содержании и воспитании детей. Ответчик официально трудоустроен в ОсОО «СтройКомплект», а также неофициально подрабатывает электриком в гаражных обществах, более того периодически имеет подработки, позволяющие существенно улучшить его материальное положение. Она находится в отпуске по уходу за ребенком и не может одна обеспечить детям привычный для них уровень жизни. Старшая дочь получает платное образование. Просит взыскать с С.В.Г. ежемесячно алименты в твердой денежной сумме в размере прожиточного минимума, составляющую на день подачи искового заявления 4325,50 с. на содержание каждого несовершеннолетнего ребенка.

Ответчик С.В.Г. исковые требования о взыскании алиментов твердой денежной сумме не признал, пояснил, что он имеет стабильный заработок по основному месту работы в ОсОО «СтройКомплект» в среднем 22000-24000 с., а также по совместительству в ДСК с зарплатой в размере 7000 с. Работа является постоянной и официальной, иного дохода не имеет. Когда проживали семьей, у него был практически такой же доход. Считает, что алименты должны быть взысканы в долевом отношении к заработку. Кроме того, он проживает с отцом, своего жилья не имеет. Совокупный доход в месяц составляет 30000 с. Считает, что после вычета из его заработной платы алиментов на содержание его детей, у него не останется денежных средств к существованию, поскольку его родители пожилого возраста, имеют ряд заболеваний, им необходимо покупать лекарства, а также за ними требуется уход. В обоснование своей позиции по делу, а именно тяжелого материального положения, суду представил медицинские документы о состоянии здоровья своих матери и отца, утверждая в судебном заседании, что он помогает своим родителям, покупает лекарства, ухаживает за ними.

1) Какое вы примете решение?

№10

Истица обратилась в суд с иском об установлении отцовства и о взыскании алиментов к ответчику. В суде истица заявила ходатайство о временном взыскании алиментов на содержание ребенка до разрешения дела судом. Определением суда ходатайство удовлетворено. Временно взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка до окончательного рассмотрения дела по иску А. к М. об установлении отцовства и взыскании алиментов. Данное определение суда было обжаловано в апелляционную инстанцию.

- 1) Согласны ли вы с определением суда?
- 2) При несогласии приведите обоснование.

№11

Решением суда с истца в пользу ответчика на несовершеннолетнего сына взысканы алименты в твердой денежной сумме в размере 2500с., а по решению другого суда им также уплачиваются алименты на дочь от первого брака в размере 1/4 части со всех видов заработка. В обоснование своего иска о снижении алиментов истец ссылаясь на изменение своего материального положения (получение заработной платы в размере 10 тыс. с. в месяц, нахождение на его иждивении престарелой матери с пенсией в 5000с.), а также на то обстоятельство, что его дочь от первого брака находится в менее выгодном материальном положении по сравнению со вторым ребенком.

- 1) Какое вы примете решение?

№12

Решением суда с Б. взысканы алименты на двух сыновей в размере 1/3 части заработка и (или) иного дохода ежемесячно. Ответчик, ссылаясь на то, что его заработная плата составляет около 140 000 с. и размер алиментов на каждого ребенка будет очень высоким, заявил ходатайство о перечислении 50% сумм алиментов на личные банковские счета детей. Решением суда требования истца были удовлетворены.

- 1) Согласны ли вы с данным решением суда?
- 2) При несогласии приведите обоснование.

№13

Решением суда отказано в удовлетворении требования Г. о взыскании с Р. алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме и взысканы алименты в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода ответчика. При этом судья исходил из того, что ответчик имеет постоянную работу и получает ежемесячную заработную плату в размере 4000 с.

- 1) Согласны ли вы с выводом суда?
- 2) Какое бы решение приняли вы?

№14

Решением суда с Н. пользу С. взысканы алименты на двух несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме в размере установленной величины прожиточного минимума для детей в районе, а именно 3 477 с. в пользу каждого ребенка. Ответчик является инвалидом II группы бессрочно, получает пенсию по инвалидности в размере 6000с., иного дохода не имеет,

- 1) Согласны ли вы с решением суда.
- 2) Если не согласны, приведите обоснование.

№15

Истец является инвалидом II группы и страдает тяжелым хроническим заболеванием, требующим неоднократного обследования и лечения, в том числе в медицинском учреждении, расположенном в г. Бишкеке, в связи с чем он несет расходы на лечение и проезд к месту лечения. При этом истец обучается в колледже на дневном отделении на платной основе с ежегодной оплатой около 25 000 с., и источником его дохода является пенсия по инвалидности-6000с. Отец истца состоит во втором браке и имеет двоих малолетних детей, его заработная плата составляет 15000с., он имеет земельную долю, площадью 1,5 га, которую сдает в аренду (арендная плата составляет 2000с. за 1 га в месяц). Просит взыскать с ответчика ежемесячно алименты в твердой денежной сумме в размере 10000с. до окончания срока установления ему инвалидности.

- 1) Какое вы примете решение.

№16

Истица обратилась в суд с иском о повышении размера алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка к ответчику А. Истица ссылалась на то, что доход, из которого исчислены алименты, не соответствует действительному материальному положению ответчика. Кроме того, перечисляемые ответчиком на дочь алименты в размере 1/4 части всех видов его заработка и (или) иного дохода не превышают 1500 с., что не соответствует уровню обеспечения дочери. Согласно сведениям ГНИ доход ответчика составил 6500с. Однако ответчик, являясь индивидуальным предпринимателем, арендует нежилое помещение, которое используется им для розничной торговли, при этом ежемесячный размер арендной платы значительно превышает размер его дохода. Кроме того, ответчиком получены значительные денежные средства от продажи 1/2 доли принадлежащего ему на праве собственности земельного участка.

- 1) Какое, по вашему мнению, решение должен принять суд?
- 2) Приведите свой вариант расчета с вашими цифровыми параметрами.

№17

Ф., являющаяся бабушкой несовершеннолетнего, обратилась в суд с иском, в котором просила лишить П. (отца ребенка) родительских прав в отношении сына, ссылаясь на то, что ответчик не занимается воспитанием сына, не проявляет заботы о нем, не оказывает ему должного внимания, безразлично относится к ребенку, навещает его лишь на праздники либо по ее просьбе, не проявляя при этом желания встречаться и общаться с ним. Ответчик не возражал против удовлетворения иска, указав, что не чувствует привязанности к ребенку. Воспитанием ребенка не занимается в связи с занятостью на работе,

считает затруднительным для себя общение с ним. Чувство любви к нему отсутствует, поскольку он не растил и не воспитывал ребенка с раннего возраста. Безразлично относится к своему отцовству. В судебном заседании истица не оспаривала, что ответчик хотя и изредка, но навещает ребенка, дарит ему подарки к праздникам, ежемесячно уплачивает алименты на его содержание. Ребенок радуется приходу отца, ожидает его визитов и поздравлений. Иск о лишении ответчика родительских прав обусловлен отсутствием с его стороны любви к сыну и заботы о нем, а также ее нежеланием отдать ребенка отцу при заявлении им такого требования. Ответчик дважды оформлял нотариальный отказ от ребенка, не возражал против его усыновления.

1) Какое, по вашему мнению, решение должен принять суда?

№19

Истица С. обратилась в суд с исковым заявлением о расторжении брака и об определении места жительства детей к ответчику Н., указав в обоснование иска, что она вступила в брак с ответчиком 18.02.2016года. От совместного брака имеют одного ребенка- сына, 2017года рождения. Их брачные отношения были прекращены с ноября 2019года. Считает, что их дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, поэтому предоставление времени для примирения считает нецелесообразным. По вопросу содержания и воспитания сына будет заниматься этим сама, и ребенок будет проживать вместе с ней. Просит суд расторгнуть брак между ней и ответчиком.

Со встречным исковым заявлением об установлении дней общения с ребенком к ответчице обратился Н., указав в обоснование своего иска, что с истицей было заключено соглашение об определении дней общения с сыном, однако установленный график истица регулярно нарушает, лишая ее законного права на равенство в участии по воспитанию ребенка. Просит установить дни общения с ребенком со второй половины пятницы, субботу и воскресенье еженедельно.

В суд также обратилась мать ответчика П. с исковым заявлением о вступлении в дело в качестве третьего лица, с самостоятельными требованиями к А. и Н., в которых просила суд принять ее исковое заявление к производству, рассмотреть его совместно со встречным иском Н.кС. Устранить препятствия, создаваемые С. к общению с ребенком -ее внуком- и определить порядок общения в четверг с 13 до 18 часов еженедельно.

1) Какое вы примете решение?

№20

И. З. и А. Г., вступив в брак, заключили брачный договор, предусмотрев, что в случае развода А. Г. не может претендовать на недвижимость и на алименты на свое содержание, т. к. занималась домашним хозяйством. Однако через непродолжительное время, злоупотребляя спиртными напитками, И. З. перестал работать и стал устраивать беспочвенные скандалы, несмотря на рождение ребенка. А. Г. обратилась в суд с иском о расторжении брака и признании брачного договора недействительным. И. З. возражал против иска.

- 1) Какое решение примет суд?

№22

Г. Г. обратилась в суд с иском к П. Н. о взыскании алиментов на свое содержание, т. к. осуществляет уход за несовершеннолетней дочерью, 2020 года рождения, в твердой денежной сумме в размере 10 000 сомов, указывая, что ответчик имеет нерегулярный меняющийся заработок в долларах США, и дополнительные источники дохода, получаемые в результате занятия частным извозом, с которых алименты не удерживаются.

Вопросы

- 1) Какие доказательства необходимы для разрешения спора?
- 2) Вынесите судебный акт.

№23

Истица К. обратилась в суд с иском о лишении родительских прав к ответчику Н., указав, что в 2015 году между ней и ответчиком был расторгнут брак, а брачные отношения прекращены в 2010 году. От данного брака имеют сына О., 2016 года рождения. Воспитанием ребенка ответчик не занимается, материально не помогает, после расторжения брака не навещал ребенка и не интересовался ребенком, тем самым ответчик уклонялся от выполнения обязанностей отца. Согласно ст.74 СК родители могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов. Сын отца не знает. Она считает, что в целях создания благоприятных условий для воспитания сына ответчик должен быть лишен родительских прав. Просит лишить Н. родительских прав в отношении сына О.

- 1.при наличии каких доказательств иск подлежит удовлетворению?

Приложение 2
Образцы судебных актов

*Устранение препятствий по
осуществлению родительских прав*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

18 мая 2011 года г. Бишкек
Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики
в составе председательствующего Салиева Р.А.
судей: Гафурова А.А. и Бекбоевой Д.М.
при секретаре Апысовой А.А.
с участием сторон: представителя Акаева Канатбека Ергешбаевича-Салиевой Эрке Таштанбековны, действующей на основании доверенности, удостоверенной в нотариальном порядке 13 марта 2009 года, представителя Эргешовой Аиды Мамадаминовны -Пратова Галбайя Калыковича, действующего на основании доверенности, удостоверенной в нотариальном порядке 13 сентября 2010 года, рассмотрела в открытом судебном заседании, гражданское дело по жалобе в порядке надзора Акаева Канатбека Ергешбаевича на решение судебной коллегии по гражданским делам Ошского областного суда от 1 декабря 2010 года.

Решением Ошского городского суда от 20 сентября 2010 года иск Акаева Канатбека Ергешбаевича к Эргешевой Аиде Мамадаминовне об устранении препятствий по осуществлению родительских прав удовлетворен.

Определен порядок общения Акаева Канатбека Ергешбаевича с детьми Канатбек уулу Муслимом 16 мая 2005 года рождения и Канатбек уулу Алинуром 6 марта 2008 года рождения каждую субботу с 13.00 часов по 17.00 часов.

Взыскана с Эргешевой Аиды Мамадаминовны государственная пошлина в доход местного бюджета 10 сомов. (Судья Галиева Ж.Д.)

Решением судебной коллегии по гражданским делам Ошского областного суда от 1 декабря 2010 года вышеуказанное решение Ошского городского суда изменено в части.

Определен порядок общения Акаева Канатбека Ергешбаевича с детьми Канатбек уулу Муслимом 16 мая 2005 года рождения и Канатбек уулу Алинуром 6 марта 2008 года рождения в один из дней последней недели каждого месяца по согласованию сторон в дневное время начиная с 08.00 часов утра до 20.00 часов вечера. В остальной части решение оставлено без изменения.

Апелляционная жалоба Эргешевой Аиды Мамадаминовны удовлетворена частично.

(Пред. Бакирова Н.Ж., судьи: Кадыров К.С., Токтомушев М.М.-докл.)

Заслушав по делу доклад судьи Бекбоевой Д.М., пояснение представителя Акаева К.Е.- Салиевой Э.Т., поддержавшей жалобу, представителя Эргешовой А.М. -Пратова .К., полагавшей, что решение судебной коллегии по гражданским делам Ошского областного суда от 1 декабря 2010 года подлежит оставлению в силе, а жалоба не подлежит удовлетворению за необоснованностью, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Акаев К.Е. обратился в суд с иском заявлением к Эргешовой А.М. об устранении препятствий по осуществлению родительских прав.

В обоснование иска указал, что с Эргешовой А.М. состоял в юридическом браке с 10 июля 2004 года, от совместного брака имеют двоих детей: сына Муслима, 16 мая 2005 года рождения и сына Алинур, 6 марта 2008 года рождения. С октября 2008 года между ними прекращены брачные отношения на основании решения Ошского городского суда, а 8 октября 2010 года в органах ЗАГСа получено свидетельство о расторжении брака. Решением Ошского городского суда от 9 июля 2009 года с него взыскиваются алименты на содержание детей, деньги перечисляет на расчетный счет, который открыла Эргешова А.М. Кроме алиментов, он оказывал материальную поддержку в воспитании детей, возил продукты, покупал детям одежды, для укрепления здоровья возил ребенка на озеро Ысык-Куль, т.е. принимал активное участие в воспитании детей. Однако, с ноября 2009 года Эргешова А.М. в нарушение требований семейного законодательства стала препятствовать ему во встречах и общении с детьми, не показывает детей и не предоставляет возможности общаться с ними, между ними не было заключено соглашения по осуществлению родительских прав, поэтому он вынужден был обратиться в суд об устранении препятствий общения с детьми и определения времени и порядка видения с ними.

Судами были приняты вышеуказанные судебные акты.

В жалобе в порядке надзора Акаев К.Е. просит отменить решение судебной коллегии по гражданским делам Ошского областного суда от 1 декабря 2010 года, а решение Ошского городского суда 20 сентября 2010 года оставить в силе.

В обоснование жалобы приводит следующие доводы.

С Эргешовой А.М. состояли в зарегистрированном браке, который расторгнут решением суда. Он вырос без отца, ему знакомо чувство ущербного состояния мальчика, который растет ограниченный вниманием отца, поэтому хочет встречаться с сыновьями Муслимом и Алинуром, общаться с ними, принимать участие в их воспитании и содержании, но Эргешова А.М. не понимает, что он расстался с ней, а не с детьми и отказывает ему во встрече и общении с

ними с 31 октября 2009 года, т.е. с момента, когда он женился на другой женщине. В пункте 1 статьи 71 Семейного кодекса Кыргызской Республики предусмотрено, что родитель, который проживает отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и содержании, решении вопросов получения ребенком образования.

Судебная коллегия областного суда, учитывая, что несовершеннолетние дети нуждаются в постоянном уходе матери, посчитала, достаточным встречу с детьми только один раз в месяц, а не один раз в неделю. Если бы дети были грудного возраста он бы согласился, но сыновьям исполняется 6 лет и 3 года. Неужели в течение нескольких часов один раз в неделю он не способен оказать уход за ними. Кроме того, призывает судей, представить психологическое состояние мальчиков, которым разрешается только один раз месяц видаться с отцом. Шестилетнему сыну можно как-то объяснить такой перерыв в общении, но для ребенка в возрасте трех лет, встреча только один раз в месяц считает недопустимым. Решение судебной коллегии областного суда считает незаконным, необоснованным и подлежащим отмене.

Исследовав материалы дела, обсудив жалобу, судебная коллегия считает, что решение Ошского городского суда от 20 сентября 2010 года подлежит оставлению в силе, а решение судебной коллегии по гражданским делам Ошского областного суда от 1 декабря 2010 года отмене по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела и обстоятельств, установленных судами, Акаев К.Е. и Эргешова А.М. состояли в браке с 10 июля 2004 года, от брака имеют двоих сыновей Муслима, 16 мая 2005 года рождения и Алинура, 6 марта 2008 года рождения, которые в настоящее время проживают с матерью. Решением Ошского городского суда от 9 июля 2009 года указанный брак был расторгнут. Соглашение между Акаевым К.Е. и Эргешовой А.М. о порядке осуществления родительских прав не заключалось.

В соответствии с требованиями ст. 71 Семейного кодекса Кыргызской Республики, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и содержании, решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Судебная коллегия считает, что суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что вопрос об определении порядка общения с ребенком должен рассматриваться исходя из интересов и предусмотренных законом прав несовершеннолетних детей и, учитывая график работы сторон определил порядок общения с детьми каждую субботу в дневное время с 13:00 часов по 17:00 часов.

При указанных обстоятельствах, судебная коллегия считает необоснованным вывод судебной коллегии областного суда об изменении решения Ошского городского суда и определения порядка общения с детьми один раз в месяц по

тем основаниям, что при частом свидании с детьми между сторонами возникают ссоры, неприязненные отношения, которые отрицательно влияют на здоровье детей.

Как видно из представленных медицинских заключений симптомы болезней детей развились после конфликтной ситуации родителей, а не в результате общения детей с отцом. Родители в интересах детей обязаны и должны не допускать конфликтные ситуации.

При таких обстоятельствах, решение судебной коллегии подлежит отмене, а решение Ошского городского суда оставлению в силе.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 356, статьями 358-359 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, судебная коллегия,

п о с т а н о в и л а :

Решение Ошского городского суда от 20 сентября 2010 года по данному делу оставить в силе, а решение судебной коллегии по гражданским делам Ошского областного суда от 1 декабря 2010 года отменить.

Жалобу в порядке надзора Акаева Канатбека Ергешбаевича удовлетворить.

Постановление окончательное, обжалованию не подлежит.

Председательствующий:

Судьи:

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖОГОРКУ СОТУНУН
ТОКТОМУ**

2012-жылдын 13-февралы

Бишкек шаары

Кыргыз Республикасынын Жогорку Сотунун жарандык иштер боюнча соттук коллегиясы курамында төрагалык кылуучу Салиев Р.А.

судьялар: Кульматова Д.С. жана Бекбоева Д.М.

сот отурумунун катчысы Апысова А.А.

тараптар: Кубатов Ермектин өкүлү Түркбаева Бакдоолоттун, ишеним кат нотариалдык тартипте 2011-жылдын 3-сентябрында күбөлөндүрүлгөн, катышуусунда, соттун ачык отурумунда, Уркунбаева Наарынгүл Курманбековнанын Ош облустук сотунун жарандык иштер боюнча сот коллегиясынын 2011-жылдын 15-сентябрындагы аныктамасына көзөмөл тартибинде келтирген даттануу арызы боюнча жарандык ишти карады.

Өзгөн райондук сотунун 2011-жылдын 7-июлундагы чечими боюнча Уркунбаева Наарынгүл Курманбековнанын балдарын өзүнүн тарбиясына алуу жөнүндөгү арызы канааттандырылган.

Өзгөн районунун Ак-Жар айылдык округунун Ак-Жар айылынын тургуну Түркбаева Бакдөөлөт Исаковнанын тарбиясынан 2001-жылдын 13-январында туулган Эрмек кызы Нурзат жана 2004-жылдын 19-апрелинде туулган Эрмек уулу Бекназар Уркунбаева Наарынгүл Курманбековнанын тарбиясына алынып берилген.

1995-жылдын 9-ноябрында туулган Эрмек кызы Акдаана чоң энеси Түркбаева Бакдөөлөт Исаковнанын тарбиясында калтырылган.

Уркунбаева Наарынгүл Курманбековнадан мамлекеттин пайдасына 10 сом мамлекеттик алым өндүрүлгөн.(Судья Сапаралиев А.Н.)

Ош облустук сотунун жарандык иштер боюнча сот коллегиясынын 2011-жылдын 15-сентябрында аныктамасы боюнча Өзгөн райондук сотунун жогорудагы чечими толугу менен бузулган. Уркунбаева Наарынгүл Курманбековнанын балдарын өзүнүн тарбиясына алуу жөнүндөгү арызы кароосуз калтырылган.

Түркбаева Бакдөөлөт Исаковнанын апелляциялык арызы жарым-жартылай канааттандырылган.

(Төрагалык кылуучу жана баяндоочу Токтомушев М.М., судьялар: Аширбаев И.М., Тургунбаев К.А.)

Иш боюнча судья Д.Бекбоеванын баяндоосун, Е.Кубатовтун өкүлү Б.Түркбаеванын Ош облустук сотунун жарандык иштер боюнча сот коллегиясынын 2011-жылдын 15-сентябрында аныктамасы негиздүү жана мыйзамдуу болгондуктан күчүндө, ал эми арыз негизсиз болгондуктан канааттандырууга жатпайт деген түшүндүрмөсүн угуп, сот коллегиясы

т а б а т :

Уркунбаева Н.К. сотко доо арыз менен кайрылып, анда 1994-жылы Э.Кубатовго турмушка чыгып, 1995-жылы мыйзамдуу түрдө нике каттоосунан өткөнүн, ортодо төрт кыз, бир уулду болушканын, аны күйөөсү Кубатов Э. Россияга иштеп келгени жиберип, 2010-жылдын 16-мартында билдирбестен Өзгөн райондук соту тарабынан никени ажыратуу жөнүндө чечим чыгартып, башка аялга үйлөнүп алганын, азыркы кезде балдарын бербей жатканын, эки кызы ага качып келишкенин, уулу Бекназар 1-топтогу майып экенин, аны дарылатайын деп келгенин, Россияда иштеп акча салып жүргөнүн, Кубатов Э. балдарды энеси Б.Түркбаеванын тарбиясына таштап, өзү Россия Федерациясына кетип калганын, азыр уулу жана эки кызы чоң энесинин тарбиясында экенин жазып, жоопкерден балдарын өзүнүн тарбиясына алып берүүнү сураган.

Соттор тарабынан жогорудагыдай сот актылары кабыл алынган.

Уркунбаева Н.К. даттануу арызында, Ош облустук сотунун жарандык иштер боюнча сот коллегиясынын 2011-жылдын 15-сентябрындагы аныктамасын жокко чыгарып, Өзгөн райондук сотунун 2011-жылдын 7-июлундагы чечимин күчүндө калтырууну сураган.

Арызды төмөндөгүдөй негиздеген:-

“Ош облустук сотунун жарандык иштер боюнча сот коллегиясынын 2011-жылдын 15-сентябрындагы аныктамасы негизсиз жана мыйзамсыз кабыл алынган. Облустук сотунун сот коллегиясынын мындай чечимге келишине Өзгөн райондук мамлекеттик администрациясынын алдындагы үйбүлө жана балдарды колдоо бөлүмүнүн корутундусунда, доогер менен жоопкердин үй жашоо шарттары, санитардык, материалдык абалы өспүрүм балдарга карата коюлган шарттары жөнүндө жана көзөмөлдө комиссиянын корутундусу тиркелүүсү зарылдыгына жана андай документ иш материалдарында тиркелбегендигине негиздеген. Чечимдин негиздөөчү бөлүгүндө Кыргыз Республикасынын Жарандык процесстик кодексинин (мындан ары ЖПК-нын) 328,329,331,332,335,336-статьяларын жетекчиликке алып, Өзгөн райондук сотунун 2011-жылдын 7-июлундагы чечимин бузуп, доо арыз кароосуз калтырылган. Иш боюнча ар тараптуу далилдерге баа бербестен, объективдүү эмес чечим кабыл алган. Ош облустук сотунун жарандык иштер боюнча сот коллегиясы доону кароосуз калтыруу менен ишти өндүрүштөн кыскартуу жөнүндө ЖПК-нын 333-статьясын жетекчиликке алган эмес. Бул статьяда биринчи инстанциядагы соттун чечими ушул кодекстин 221 жана 223-статьяларында көрсөтүлгөн негиздер жагынан иш боюнча өндүрүштү токтотуу же арызды карабастан калтыруу менен апелляциялык тартипте алып салынаары белгиленген. Ал эми ушул эле кодекстин 221 жана 223-статьясында көрсөтүлгөн негиздер бул жарандык иште жок болгонуна карабастан жарандык ишти өндүрүштөн негиздебестен кыскарткан.

Өзгөн райондук мамлекеттик администрациясынын алдындагы үйбүлө жана балдарды колдоо бөлүмүнүн 2011-жылдын 30-сентябрындагы корутундусунда Кыргыз Республикасынын Үйбүлө кодексинин 70-статьясынын 2-пунктуна ылайык, ата-энеси эки башка турган учурда

балдардын жашай турган жери ата-энелердин макулдашуусу жок болгон учурда ата-энелердин ортосундагы талаштартыш балдардын кызыкчылыгын көздөө менен балдардын ой-пикирин эсепке алып, баланын энесинин, эркек менен кыз бир туугандарынын ар бирине жакындыгы, баланын жашын, энесинин ыймандуулук, дагы башка жекече сапаттарын, эненин ар бири менен баланын ортосундагы башынан келе жаткан мамилелерди, баланы тарбиялап өстүрүү шарттарын түзүү мүмкүнчүлүгү чагылдырылган”.

Иштеги материалдарды изилдеп, даттануу арызды талкуулап, Ош облустук сотунун жарандык иштер боюнча сот коллегиясынын 2011-жылдын 15-сентябрындагы аныктамасы төмөндөгү негиздер менен жокко чыгарылып, иш жаңыдан апелляциялык тартипте кароого ошол эле сотко жиберилүүгө жатат деп эсептейт.

Ош облустук соту Өзгөн райондук сотунун чечимин жокко чыгаруу менен Н.Уркунбаеванын балдарын өзүнүн тарбиясына алуу жөнүндөгү арызын кароосуз калтырууда Уркунбаева Н.К. доо арызына 2011-жылдын 31-майындагы корутундусун тиркеген, бул корутунду мыйзамдын талабына жооп бербейт, анткени, мыйзамдын талабы боюнча бул категориядагы иштерди соттук кароодо доогердин жана жоопкердин үй-жашоо шарттын, санитардык, материалдык абалын текшерген комиссиялардын курамында түзүлгөн актылар тиркелүүгө тийиш. Мындан сырткары, доогерди же жоопкерди жүрүм-турумуна мүнөздөмөлөр жана өспүрүмдөрдү көзөмөлдөө комиссиясынын мүнөздөмөлөрү тиркелүүгө зарыл, себеби, бул маалыматтар иштин туура чечилишине, балдардын келечекте коомдо толук кандуу жаран катары жашап кетүүгө шарт түзүлмөчү. Өзгөн райондук соту бул ишти маңызы боюнча карап жатып, доо арыздын талаптарынан тышкары чыгып кетип, чечимдин резолютивдик бөлүгүндө 1995-жылдын 9-ноябрында туулган Эрмек кызы Акдаана чоң энеси Б.Түркбаеванын тарбиясында калтырылган. Мындай жагдайда райондук сотунун жогорудагы чечимин негиздүү жана мыйзамдуу, иш материалдарына дал келет деп айтууга болбойт деген негиздерди келтиргени көрүнөт.

Бирок, жогоруда көрсөтүлгөн жагдайлар доо арызды кароосуз калтырууга негиз болбойт деп сот коллегиясы эсептейт.

Кыргыз Республикасынын Жарандык процесстик кодексинин 223-статьясында арызды кароосуз калтыруунун негиздери каралган. Ал боюнча, сот:

1) эгерде доогер ошол категориядагы иш үчүн мыйзам менен белгиленген же тараптардын келишиминде каралган талашты сотко жеткирбей чечүү жол-жобосун сактабаганда жана андан тартипти колдонуу мүмкүнчүлүгүн колдон чыгарылганда;

2) эгерде арыз аракетке жөндөмсүз адам тарабынан берилсе;

3) эгерде таламдаш жактын арызына кол коюуга же доо коюуга ыйгарым укугу жок жак тарабынан кол коюлганда же берилгенде;

4) эгерде ушул же башка соттун бейтарап соттун сот ишинде ошол эле тараптардын ортосундагы талаш боюнча, ошол эле предмет жөнүндө жана ошол эле негиздер боюнча мурда козголгон иши бар болсо;

5) эгерде өздөрү жок кезде ишти териштирүү жөнүндө өтүнбөгөн тараптар экинчи жолу чакырууда сотко келбесе, ал эми сот иштеги материалдар менен ишти чечүү мүмкүн эмес деп эсептесе;

6) эгерде өзү жок кезде ишти териштирүү жөнүндө өтүнбөгөн доогер экинчи жолу чакырууда сотко келбесе, ал эми доогер ишти маңызы боюнча чечүүнү талап кылбаса;

7) эгерде доогер арызын кайра кайтаруу жөнүндө өтүнүч менен кайрылса, ал эми доогер ишти маңызы боюнча чечүүнү талап кылбаса;

8) эгерде аялы кош бойлуу мезгилде жана бала төрөлгөндөн кийин бир жыл ичинде анын макулдугусуз күйөөсү никени бузуу жөнүндө берген арызын судья доогерге кайтарбаганда;

9) эгерде арыз ушул Кодекстин 132-статьясынын жана 133-статьясынын 1-5-пунктчаларынын талаптарын бузуу менен берилгенде, доогер андагы кароого жана чечүүгө бөгөт болчу кемчиликтерди сот белгилеген мөөнөттө оңдобосо, сот арызды кароосуз калтырат.

Аталган кодексин 224-статьясында каралган талаптар боюнча, сот жогорудагы статьяда көрсөтүлгөн ишти кароого бөгөт болуучу жагдайларды көрсөтүүгө милдеттүү. Арызды кароосуз калтырууга негиз болгон жагдайлар четтетилгенден кийин таламдаш тарап сотко кайра жалпы тартипте кайрыла алат.

Облустук соттун коллегиясы мыйзамдын бул талаптарын аткарбастан жана кайсы мыйзам же укук ченемдүү актынын негизинде мындай жыйынтыкка келгендигин жүйөөлөштүрбөгөнү көрүнөт. Ал эми доогердин жана жоопкердин үй-жашоо шарттын, санитардык, материалдык абалы жөнүндө тиешелүү комиссиялардын корутундусун жана алардын жүрүм-туруму жөнүндө мүнөздөмөлөр сот тарабынан тараптардан суратып алууга жана аларга баа берүүгө мүмкүнчүлүк болгон.

Мындай жагдайларда, облустук соттун коллегиясынын кабыл алынган аныктамасы жокко чыгарылып, жарандык иш жаңыдан апелляциялык тартипте кароого ошол эле сотко жиберилүүгө жатат деп сот коллегиясы эсептейт.

Ишти жаңыдан кароодо жогоруда көрсөтүлгөн кемчиликтерди жоюу менен, иштин кырдаалын жана жагдайларын толук аныктап, тиешелүү далилдерди талап кылуу менен аларды изилдеп жана аларга тиешелүү баа берип, материалдык жана процесстик укук ченемдери туура колдонуу менен мыйзамдуу жана негиздүү чечим кабыл алуу зарыл.

Жогорудагылардын негизинде жана Кыргыз Республикасынын жарандык процесстик кодексинин 356-статьясынын 2-пунктун жана 358-359-статьяларын жетекчиликке алып, сот коллегиясы,

Т О К Т О М К Ы Л А Т :

Ош облустук сотунун жарандык иштер боюнча сот коллегиясынын 2011-жылдын 15-сентябрындагы бул иш боюнча аныктамасы жокко чыгарылсын.

Жарандык иш жаңыдан апелляциялык тартипте кароого ошол эле сотко жиберилсин.

Уркунбаева Наарынгүл Курманбековнанын даттануу арызы жарым-жартылай канааттандырылсын.

Токтом акыркы, даттанууга жатпайт.

Төрагалык кылуучу:

Судьялар: