

***ФОРМИРОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ВЕДЕНИЯ
СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ***

*А.М.Базаралиева
Судья в отставке,
преподаватель
Высшей школы правосудия*

2023 г.

Содержание

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

I. ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДЕЛАМ

1. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских и экономических дел.
2. Порядок ведения судебного заседания.
 - 2.1 Язык судопроизводства.
 - 2.2 Гласность судебного разбирательства.
 - 2.3 Порядок в судебном заседании. Меры, принимаемые к нарушителям порядка в судебном заседании.

II. СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

3. Действия председательствующего в подготовительной части судебного разбирательства.
 - 3.1 Открытие судебного заседания. Проверка явки участников процесса.
 - 3.2 Разъяснение переводчику его обязанностей. Удаление из зала судебного заседания свидетелей.
 - 3.3 Разрешение вопроса о составе суда и разъяснение права самоотвода и отвода.
 - 3.4 Разъяснение лицам, участвующим в деле, и их представителям их прав и обязанностей. Разрешение ходатайств лиц, участвующих в деле.
 - 3.5 Разрешение вопросов, связанных с последствиями неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, экспертов и специалистов.
 - 3.6 Отложение разбирательства дела. Перерыв в судебном заседании.
 - 3.7 Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела.
 - 3.8 Разъяснение эксперту и специалисту их прав и обязанностей.

IV. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ПО СУЩЕСТВУ.

4. Действия председательствующего в ходе рассмотрения дела по существу.
 - 4.1 Вопросы председательствующего сторонам относительно своей позиции по делу.
 - 4.2 Отказ от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон.
 - 4.3 Объяснения лиц, участвующих в деле.
 - 4.4 Установление порядка исследования доказательств.
 - 4.5 Порядок допроса свидетеля.
 - 4.6 Исследование письменных и вещественных доказательств.

- 4.7 Воспроизведение аудиозаписи, видеозаписи и их исследование.
- 4.8 Исследование заключения эксперта.
- 4.9 Консультация специалиста.
- 4.10 Заключение государственных органов и органов местного самоуправления.
- 4.11 Окончание рассмотрения дела по существу.

V. СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ

VI. ВЫНЕСЕНИ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА,

1. Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года.
2. Гражданский процессуальный кодекс КР от 25 января 2017 года, в редакции от 11 апреля 2023 года.
3. Кодекс Кыргызской Республики о неналоговых доходах от 10 августа 2018 года №90.
4. Конституционный Закон КР «О статусе судей Кыргызской Республики» от 15 ноября 2021 года №138.
5. Конституционный Закон КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных суда» от 15 ноября 2021 года №134.
6. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4.
7. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 30 марта 2018 года №8.
8. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел» от 29 мая 2020 года №9.
9. Кодекс чести судьи Кыргызской Республики, принята на XI съезде судей КР 11 марта 2019 года.
10. Инструкция по делопроизводству в Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах от 19 апреля 2022 года №76 (внесены изменения постановлением Пленума Верховного суда КР от 2 июня 2023 года №14)
11. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 2 июня 2023 года №17 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 29 мая 2020 года №9 «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел судами Кыргызской Республики»

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский процесс. Учебник. Под редакцией В.В.Яркова, 5 издание, М., 2003 г.
2. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Кыргызской Республики, 2011 год.

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Обсудить со слушателями основные вопросы порядка ведения судебного заседания, обучить слушателей правилам проведения судебного заседания, разрешения заявлений и ходатайств, исследования обстоятельств дела и вынесения законного, обоснованного решения.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОДУЛЯ

По окончании курса слушатели смогут:

- проводить судебное заседание;
- создать необходимые условия для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела;
- обеспечить безопасность присутствующих в зале судебного заседания;
- правильно разрешать ходатайства лиц, участвующих в деле;
- правильно опрашивать лиц, участвующих в деле и исследовать доказательства;
- рассмотреть вопросы о процессуальной ответственности участников процесса и присутствующих в зале судебного заседания за нарушения порядка в судебном заседании;
- возобновить рассмотрение дела по существу;
- принять и объявить решение, разъяснить сторонам его содержание, порядок и сроки его обжалования.

Пособие предназначено для судей первой инстанции, а также для впервые назначенных судей.

I. ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДЕЛАМ

1. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских и экономических дел.

Статьей 157 ГПК КР установлены сроки рассмотрения и разрешения гражданских и экономических дел.

В гражданском судопроизводстве сроки имеют важнейшее процессуальное значение как гарантия соблюдения прав участников процесса, своевременного и правильного разрешения дела.

По общему правилу гражданское дело должно быть рассмотрено **в срок до трех месяцев** со дня поступления заявления в суд. **В указанный срок входит: подготовка дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.**

Для некоторых категорий дел установлен сокращенный срок рассмотрения: дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов, об усыновлении, о назначении опекуна (попечителя) и о направлении детей в интернатные учреждения рассматриваются и разрешаются **в срок до одного месяца** со дня принятия заявления к производству суда, то есть **в указанный срок входит подготовка дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.**

Дела о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар рассматриваются и разрешаются судом **не позднее пяти дней** со дня принятия дела к производству, куда также **входит подготовка дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.**

Экономические дела рассматриваются и разрешаются **в срок до двух месяцев** со дня поступления, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения.

При соединении требований, для одних из которых установлен общий срок, а для других сокращенный, дело может быть рассмотрено в пределах общего срока.

Например, иск об установлении отцовства (срок три месяца) и взыскании алиментов (срок один месяц). Поскольку взыскание алиментов зависит от рассмотрения иска об установлении отцовства, то в таком случае дело может быть рассмотрено в срок до трех месяцев со дня поступления искового заявления в суд.

ГПК КР и законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских и экономических дел.

Согласно ст.27-16 Закона КР «О банкротстве (несостоятельности)» дело о банкротстве должно быть рассмотрено судом в течение десяти календарных дней со дня вынесения определения о принятии заявления к производству. В исключительных случаях указанный срок может быть продлен по мотивированному определению суда, но не более чем на десять календарных дней.

Также сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских и экономических дел предусмотрены отдельными нормами ГПК КР.

Например:

- Заявление об оспаривании актов нотариуса, совершенных нотариальных действий или отказа в их совершении подается в суд в десятидневный срок, исчисляемый со дня, когда заявителю стало известно об акте нотариуса, совершенном нотариальном действии или отказе в совершении нотариального действия (ст.318-1 ГПК КР)
- Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается в тридцатидневный срок со дня его поступления в суд (ст.ст. 214-1 ч.2, 420 ГПК КР).
- Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения суда аксакалов рассматривается судом в тридцатидневный срок со дня его поступления в суд (ст.ст.214-1 ч.2, 425 ГПК КР).
- Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда рассматривается в тридцатидневный срок со дня его поступления в суд (ст.ст.214-1 ч.2, 431 ГПК КР).

Течение процессуальных сроков, установленных ст.157 ГПК КР , начинается на следующий день после дня поступления заявления в суд.

Судья обязан знать:

- Соблюдение сроков, предусмотренных статьей 157 ГПК КР, а также отдельными нормами ГПК КР и законами, является обязанностью судьи.
- Согласно ст.9 Кодекса чести судьи КР (принята на XI съезде судей КР 11 марта 2019 года) судья обязан принимать меры, направленные на обеспечение качественного и справедливого судебного разбирательства в установленный законом срок; должным образом организовывать и проводить судебные заседания, не допуская безосновательных отложений судебных разбирательств.
- Несоблюдение без уважительных причин сроков рассмотрения дел согласно п.2 ч.2 ст. 31 конституционного Закона КР «О

статусе судей Кыргызской Республики» влечет дисциплинарную ответственность судей.

2. Порядок ведения судебного заседания

2.1 Язык судопроизводства.

Разбирательство гражданских дел происходит в порядке, установленном ГПК КР.

Судопроизводство по гражданским делам ведется на государственном или официальном языке. В связи с этим необходимо иметь в виду, что судопроизводство, как правило, должно вестись и судебные акты вручаться лицам на том языке, на котором подан иск. Судебные акты судов апелляционной и кассационной инстанции должны излагаться на том же языке, что и решение суда первой инстанции (п.1 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» №4 от 28 февраля 2018 года).

Лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, показания и заключения, выступать и заявлять ходатайства на родном языке, пользоваться услугами переводчика (сурдопереводчика) в порядке, установленном ГПК КР (ст.ст.12,55 ГПК КР).

В соответствии с п.6 ч.1 ст.341 ГПК КР нарушение правил о языке, на котором ведется судопроизводство является безусловным основанием для отмены решения суда первой инстанции.

2.2 Гласность судебного разбирательства.

Разбирательство дел во всех судах открытое. В судебное заседание не допускаются граждане, не достигшие шестнадцати лет, если они не являются лицами, участвующими в деле, или свидетелями.

Лица, участвующие в деле, или любое заинтересованное лицо, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с помощью средств аудиозаписи ход судебного разбирательства.

Кино- и фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети интернет допускаются с разрешения суда.

Трансляция закрытого судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети интернет не допускается.

Рассмотрение дел и объявление решений в закрытых судебных заседаниях осуществляются:

- по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну;
- по делам, когда это предусмотрено законом (например по делам об усыновлении ч.2 ст.272 ГПК КР);
- при удовлетворении ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неразглашения сведений о частной жизни граждан или на иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному рассмотрению дела.

О рассмотрении дела и объявлении решения в закрытом судебном заседании суд выносит мотивированное определение, в котором указывается: о предупреждении судом лиц, присутствовавших в закрытом судебном заседании; об ответственности за разглашение сведений, ставших известными при рассмотрении дела.

Определение о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании согласно ч.1 ст.346 ГПК КР обжалованию не подлежит.

Дело в закрытом судебном заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства.

Решение суда во всех случаях провозглашается публично, **а по делам, рассмотренным в закрытом заседании, публично оглашается резолютивная часть решения суда с согласия сторон** (ст.13 ГПК КР).

2.3 Порядок в судебном заседании. Меры, принимаемые к нарушителям порядка в судебном заседании.

В судебном заседании основная роль принадлежит председательствующему. Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего.

Председательствующий руководит судебным заседанием, создает необходимые условия для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела (ч.2 ст.159 ГПК КР).

Выполняя обязанности председательствующего, судья должен соблюдать высокую культуру поведения в процессе, поддерживать порядок в судебном заседании, вести себя достойно, терпеливо, вежливо в отношении участников процесса и других лиц, присутствующих в судебном заседании. Судья должен требовать такого же поведения от участников процесса и всех лиц, присутствующих в судебном заседании (ст.9 Кодекса чести судьи КР).

Председательствующий принимает меры по обеспечению установленного порядка в судебном заседании.

Распоряжения председательствующего и судебного пристава обязательны для всех участников процесса:

- лиц, участвующих в деле, представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков;
- лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

В соответствии со ст.9 Закона КР «О судебных приставах» от 5 августа 2016 года № 164, судебный пристав обязан:

-поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда, а также в зданиях и помещениях, в которых проводятся выездные судебные заседания;

-выполнять распоряжения председательствующего в судебном заседании по обеспечению общественного порядка;

-при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, составлять протоколы о правонарушениях, а в случае необходимости задерживать и передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Соблюдение судом ч.2,3 ст.8 конституционного Закона КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», ч.1, 2 ст. 11 конституционного Закона КР «О статусе судей Кыргызской Республики», предусматривающих облачение судей в мантии, осуществление правосудия в зале судебного заседания, в котором обязательно должны помещаться изображение Государственного герба и Государственного флага, также является условием обеспечения надлежащего порядка в зале судебного заседания.

Одним из проявлений уважения к суду является соблюдение требований ст.160 ГПК КР:

1. При входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают, дают свои показания и объяснения стоя. Отступление от этого правила может быть допущено лишь с разрешения председательствующего (например, для инвалидов, престарелых, беременных и т.п.).

2. Участники процесса обращаются к судьям со словами "Уважаемый суд".

3. Судебное разбирательство дела происходит в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок и безопасность участников процесса. В целях обеспечения безопасности председательствующий может распорядиться о проведении проверки лиц, желающих присутствовать при разбирательстве дела, включая проверку документов, удостоверяющих их личность, досмотр проносимых ими вещей.

Эти действия по поручению председательствующего производят судебные приставы на основании ст.9 Закона КР «О судебных приставах» от 5 августа 2016 года № 164.

4. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе судебного разбирательства допускаются по разрешению суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия не должны мешать нормальному ходу судебного заседания, осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и могут быть ограничены во времени.

5. Судебные акты все присутствующие в зале судебного заседания выслушивают стоя.

Участники процесса, а также все лица, присутствующие в зале судебного заседания, обязаны соблюдать установленный порядок в судебном заседании (ч.5 ст.160 ГПК КР). Нарушение этого порядка влечет за собой применение мер, предусмотренных ст. 161 ГПК КР:

1. Лицу, нарушающему порядок во время разбирательства дела, председательствующий от имени суда делает предупреждение.

2. При повторном нарушении порядка участники процесса могут быть удалены из зала судебного заседания по определению суда на все время или на часть судебного разбирательства (например, на время допроса эксперта, оглашения материалов дела и т.п.). В последнем случае председательствующий знакомит лицо, вновь допущенное в зал заседания, с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие.

Граждане, присутствующие при разбирательстве дела, за повторное нарушение порядка удаляются из зала по распоряжению председательствующего.

О применении меры, воздействия в виде предупреждения или удаления из зала судебного заседания, председательствующим выносится определение, не удаляясь в совещательную комнату, которое заносится в протокол судебного заседания (ч.2 ст.224 ГПК КР).

3. Суд также вправе наложить штраф на лиц, виновных в нарушении порядка, а также за проявленное ими неуважение к суду в ходе судебного заседания в размере, не превышающем пятидесяти расчетных показателей.

Порядок наложения штрафов предусмотрен ст. 120 ГПК КР. О наложении штрафа суд выносит мотивированное определение, в котором необходимо указать, в чем конкретно выразилось нарушение порядка. Определение выносится, как правило, в совещательной комнате, копия которого вручается или направляется нарушителю. Данное определение обжалованию не подлежит и исполняется по общим правилам исполнительного производства.

Вместе с тем ст. 121 ГПК КР предусмотрен механизм сложения или уменьшения судебного штрафа, который рассматривается отдельно от гражданского дела в порядке судебного материала.

На определение суда об отказе сложить судебный штраф или уменьшить его размер может быть подана частная жалоба (представление).

Следует отметить, что помимо ГПК ответственность за нарушение порядка в судебном заседании предусмотрена также ст.442 Кодекса КР о правонарушениях, проявление неуважения к суду либо неподчинение распоряжению судьи участником процесса или иным лицом или нарушение установленного порядка во время судебного заседания, свидетельствующее о пренебрежении к суду, – влечет наложение штрафа на физических лиц в размере 50 расчетных показателей.

4.Если в действиях нарушителя порядка в судебном заседании имеются признаки преступления, суд *направляет материалы соответствующему прокурору.*

5.При массовом нарушении порядка присутствующими при разбирательстве дела гражданами суд может удалить из зала судебного заседания всех граждан, не являющихся участниками процесса или отложить разбирательство дела. *Эти действия должны быть занесены в протокол судебного заседания.*

II. СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Разбирательство гражданских дел проводится в строгом порядке, устанавливаемом процессуальным законодательством. Эту самую значительную стадию судопроизводства по объему совершаемых действий принято подразделять на:

- подготовительную часть;
- исследование обстоятельств дела или рассмотрение дела по существу;
- судебные прения;
- постановление и объявление решения.

Подготовительная часть судебного разбирательства представляет собой систему процессуальных действий, направленных на то, чтобы выявить возможность рассмотрения дела по существу¹.

3. Действия председательствующего в подготовительной части судебного разбирательства.

3.1 Открытие судебного заседания. Проверка явки участников процесса.

Перед началом судебного разбирательства секретарь судебного заседания проверяет явку в суд лиц, участвующих в судебном заседании,

¹ Гражданский процесс. Учебник. Под редакцией В.В. Яркова, 5 издание, М., 2003 г.

выясняет причины неявки отсутствующих лиц, проверяет данные о представителях.

В назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению (ст. 162 ГПК КР).

Затем секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по данному делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия (ст. 163 ГПК КР).

После доклада секретаря с/з председательствующий устанавливает:

- личность (фамилию, имя, отчество, год рождения, место работы и жительства) явившихся участников процесса, проверяет полномочия должностных лиц и представителей (ст.ст. 63,163 ГПК КР);
- у эксперта, в случае его участия по делу, сведения об образовании, занимаемой должности и стаже работы по специальности.

Доверенность представителя или его копия, надлежащим образом заверенная, ордер представленный адвокатом, приобщаются к делу.

3.2 Разъяснение переводчику его обязанностей. Удаление из зала судебного заседания свидетелей.

При участии в процессе переводчика председательствующий разъясняет ему обязанности и предупреждает об ответственности за заведомо неправильный перевод. Подписка переводчика об этом приобщается к протоколу судебного заседания.

Следует учесть, что переводчик назначается судом:

- в случаях, предусмотренных ГПК;
- из числа лиц, предложенных лицами, участвующими в деле.

Иные участники процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, хотя бы они и владеют необходимыми для перевода языками.

Переводчик обязан являться по вызову суда и полностью, правильно и своевременно осуществлять перевод.

В случае уклонения переводчика от явки в суд судом на него может быть наложен штраф в размере, не превышающем пятидесяти расчетных показателей.

Переводчик вправе задавать присутствующим во время перевода участникам процесса вопросы для уточнения перевода, делать замечания по поводу правильности перевода в протоколе судебного заседания. (ст.ст.55,164 ГПК КР).

Явившиеся свидетели по делу удаляются председательствующим из зала судебного заседания (как правило, свидетели удаляются в коридор). Личность свидетелей устанавливается непосредственно перед допросом каждого из них.

3.3 Разрешение вопроса о составе суда и разъяснение права самоотвода и отвода.

После удаления явившихся свидетелей из зала судебного заседания, председательствующий **обязан** объявить состав суда, сообщить, кто участвует в судебном разбирательстве в качестве прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы и самоотводы (ст. 166 ГПК КР).

В соответствии со ст. 19 ГПК КР судья не может рассматривать дело и подлежит отводу:

1) если он является родственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, или их представителей;

2) если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела;

3) если он при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в качестве прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, представителя, секретаря судебного заседания.

4) если в состав суда, рассматривающего дело, входят лица, состоящие в родстве между собой.

Кроме того, в ч.1,2 ст. 20 ГПК КР указаны случаи, когда не допускается повторное участие судьи в рассмотрении дела.

Отвод судьи не распространяется на случаи рассмотрения дел по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам, а также на случаи предыдущего рассмотрения дела без вынесения решения (ч.3 ст.20 ГПК КР).

Основания для отвода, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 ст.19 ГПК КР, распространяются также на прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания.

Кроме того, эксперт и специалист не могут участвовать в рассмотрении дела:

если они находятся или находились в служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле, или их представителей;

если они производили ревизию, материалы которой послужили основанием для обращения в суд либо используются при рассмотрении данного гражданского дела (ч.1 ст.21 ГПК КР).

Участие прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания при предыдущем рассмотрении данного дела не является основанием для его отвода (ч.2,3 ст.21 ГПК КР).

Отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу. Отвод может быть заявлен как в письменной, так и в устной форме. Позднейшее заявление отвода допускается, лишь, когда основание для него стало известно суду или лицу, заявляющему отвод или самоотвод, после начала рассмотрения дела (ч.2 ст. 22 ГПК КР).

В случае заявления отвода председательствующий:

- выслушивает мнение всех лиц, участвующих в деле,
- заслушивает лицо, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения.

Мнения лиц, участвующих в деле должны быть в обязательном порядке занесены в протокол судебного заседания.

Отвод, заявленный судьей, рассматривающему дело единолично, разрешается тем же судьей.

Заявление об отводе прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания разрешается судом, рассматривающим дело.

Если одновременно заявлен отвод судьей, прокурору, эксперту, специалисту, переводчику или секретарю судебного заседания, **в первую очередь разрешается заявление об отводе судьи.**

По результатам рассмотрения заявления об отводе судьи выносится **мотивированное определение** в совещательной комнате. По выходе из совещательной комнаты председательствующий оглашает и разъясняет требования ч.5 ст.23 ГПК КР, что определение по вопросу об отводе или самоотводе не обжалуется, но доводы могут быть включены в апелляционную, кассационную жалобы.

При отказе в удовлетворении заявленного отвода судьей или лицам, участвующим в деле, рассмотрение дела продолжается в том же составе. При удовлетворении отвода судьей, дело передается в канцелярию для автоматического перераспределения другому судьей.

Необоснованное заявление об отводе судьи и других участников процесса удовлетворению не подлежит (ч.3 ст.22 ГПК КР).

Также ст.5 Кодекса чести судьи КР предусмотрено, что судья не должен допускать необоснованного уклонения от рассмотрения дела по надуманным основаниям.

Например, при рассмотрении дела ответчик заявил отвод судьей по тем основаниям, что судья не удовлетворила его ходатайство о допросе свидетеля и не истребовала справку с ЖСК. Судом было отказано в удовлетворении заявления об отводе судьи, поскольку судья может быть отведен только по основаниям, предусмотренным ст.19 ГПК КР.

3.4 Разъяснение лицам, участвующим в деле, и их представителям их прав и обязанностей. Разрешение ходатайств лиц, участвующих в деле.

Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Следует учесть, что судья при исполнении своих обязанностей должен обеспечить равные возможности всем участникам судопроизводства, проявляя объективность и беспристрастность, вне зависимости от их пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, обеспечивая справедливое рассмотрение дела. (ст.8 Кодекса чести судьи КР).

После рассмотрения вопроса, связанного с отводом следующее процессуальное действие — председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и их представителям их процессуальные права и обязанности, закрепленные в ст. 37 ГПК КР.

Так, лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать из них выписки, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам, заявлять ходатайства, давать устные и письменные объяснения суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного процесса вопросам, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, обжаловать судебные акты и пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными ГПК.

Лица, участвующие в деле, обязаны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами и выполнять свои процессуальные обязанности. При невыполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные ГПК и другим законодательством Кыргызской Республики.

Помимо перечисленных прав в ч.1 ст.37 ГПК КР в зависимости от обстоятельств конкретного дела перечень прав может дополняться, например: необходимо разъяснить истцу право изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, либо отказаться от иска, ответчику право признать иск, сторонам право окончить дело мировым соглашением.

После разъяснения прав и обязанностей лицам, участвующим в деле, председательствующий опрашивает их, имеются ли у них ходатайства, связанные с разбирательством дела. Это могут быть ходатайства о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении третьих лиц, о принятии мер по

обеспечению иска, о вызове свидетелей, экспертов, специалистов, об истребовании письменных или вещественных доказательств, и т.п.

В ГПК КР не указано, в какой форме должно быть заявлено ходатайство. Однако, следует иметь в виду, что лицо, заявившее ходатайство, должно его обосновать.

Например: в ходатайстве об истребовании доказательств, лицо, должно указать, в чем их важность, как они повлияют на процесс, почему их нельзя было представить ранее.

Суд, заслушивает мнения участников судебного разбирательства по каждому заявленному ходатайству, что должно быть отражено в протоколе судебного заседания.

Определения о разрешении ходатайств выносятся:

- в совещательной комнате в виде самостоятельного процессуального документа;
- при разрешении несложных вопросов в зале судебного заседания, не удаляясь в совещательную комнату, путем внесения его в протокол судебного заседания.

Пример

По делу о выселении, истец Б.У.М. заявил ходатайство о привлечении в качестве соответчика совершеннолетнего члена семьи ответчика А.Э.Э., приложив к ходатайству справку ТСЖ о лицах, проживающих в спорной квартире. Председательствующий, выслушав мнение лиц, участвующих в деле, удалился в совещательную комнату для разрешения ходатайства. По выходе из совещательной комнаты председательствующий огласил определение об удовлетворении ходатайства истца Б.У.М. и привлек в качестве соответчика А.Э.Э., при этом разъяснил, что данное определение в соответствии со ст.41 ГПК КР обжалованию не подлежит (ст.ст.224,346 ГПК КР) и объявил об отложении дела на другой день, для извещения соответчика А.Э.Э..

Пример

По делу об обращении взыскания на заложенное имущество, ответчиком У.А.Т. было заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела справки с ГУ «Кадастр» о переходе права собственности на заложенное имущество другому лицу. Председательствующий, выслушав мнение лиц, участвующих в деле, на месте определил: на основании ст. 68 ГПК КР удовлетворить ходатайство ответчика У.А.Т., приобщить в материалы дела справку с ГУ «Кадастр» о переходе права собственности на заложенное имущество, поскольку данная справка имеет значение для дела.

Данное ходатайство разрешено председательствующим в зале судебного заседания, без удаления в совещательную комнату, с занесением в протокол судебного заседания.

Пример

По делу после разъяснения председательствующим лицам, участвующим в деле их прав и обязанностей, ответчиком было заявлено ходатайство о принятии возражения к исковому заявлению с приложением документов. Председательствующий, выслушав мнения лиц, участвующих в деле, учитывая, что ответчик в соответствии со ст.ст.37, ст.152 ч.2 ГПК КР вправе представить возражение, данное возражение соответствует требованиям ч.3,4 ст.152 ГПК КР определил: принять и приобщить к материалам дела возражение ответчика к исковому заявлению с приложенными документами.

Пример

По делу о взыскании суммы 560 000 сомов истцом было заявлено ходатайство о принятии мер по обеспечению иска, путем наложения ареста на все движимое и недвижимое имущество, в чем бы оно не выражалось и где бы оно не находилось, принадлежащее ответчику. Председательствующий, выслушав мнение лиц, участвующих в деле, удалился в совещательную комнату для разрешения ходатайства. По выходу из совещательной комнаты председательствующий огласил определение, которым отказал в удовлетворении ходатайства о принятии мер по обеспечению иска, поскольку не указано какое имущество принадлежит ответчику и не представлены соответствующие документы о принадлежности имущества ответчику.

Следует учесть, что отказ суда в удовлетворении ходатайства не исключает возможности последующего его заявления в зависимости от обстоятельств дела.

3.5 Разрешение вопросов, связанных с последствиями неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, экспертов и специалистов.

После разрешения ходатайств лиц участвующих в деле, следующее процессуальное действие: председательствующий заслушивает мнение лиц о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся лиц.

При разрешении данного процессуального действия необходимо обратить внимание на следующее.

В соответствии со ст. 158 ГПК КР разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле.

При этом лицам, участвующим в деле, извещения и повестки должны быть направлены заказным письмом с уведомлением о вручении адресату с таким расчетом, чтобы они имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд (ч. 2 ст. 128 ГПК КР).

«Достаточный срок» — понятие оценочное, на практике предполагается как минимум 10 дней.

Также следует иметь в виду, что суд вправе известить или вызвать лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи, с согласия сторон по делу при помощи короткого текстового сообщения и аналогичных форм связи, позволяющих зафиксировать факт направления судом и получения адресатом соответствующего извещения (ч.5 ст.128 ГПК КР).

Статья 169 ГПК КР устанавливает последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и их представителей:

1. Лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

2. В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

3. Если лица, участвующие в деле, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания, суд может отложить разбирательство дела, если придет к выводу об уважительности причин их неявки.

Признание тех или иных причин неявки лиц, участвующих в деле, уважительными находится в исключительной компетенции суда. Уважительными причинами могут быть признаны болезнь, беспомощное состояние, нахождение в командировке либо другие обстоятельства, дающие основания полагать, что лицо было лишено возможности явиться в суд по не зависящим от него причинам.

4. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если сведения о причинах неявки отсутствуют либо если суд признает причины их неявки неуважительными.

В случае отсутствия ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, суд вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства (ст.234 ГПК КР). При неявке истца, не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, суд может оставить иск без рассмотрения, если ответчик не требует разбирательства дела по существу (п.6 ст. 222 ГПК КР).

5. Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения. Суд может признать обязательное участие сторон в судебном заседании, если это необходимо по обстоятельствам дела.

Например, в соответствии со ст.272 ГПК КР дело об усыновлении ребенка суд рассматривает с обязательным участием самих усыновителей, представителя органа по защите детей, прокурора. Усыновление по доверенности не допускается.

Также, согласно ст.277 ГПК КР дело о назначении опекуна (попечителя) суд рассматривает с обязательным участием кандидата в опекуны (попечителя), представителя органа по защите детей, прокурора.

6. Неявка представителя лица, участвующего в деле, извещенного о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела. Суд может отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя.

В случае неявки переводчика, свидетелей или экспертов суд в зависимости от конкретных обстоятельств и с учетом мнения участвующих в деле лиц может вынести определение, не удаляясь в совещательную комнату, с занесением в протокол судебного заседания о продолжении процесса или об отложении разбирательства дела.

3.6 Отложение разбирательства дела. Перерыв в судебном заседании.

Статья 171 ГПК КР устанавливает основания и порядок отложения разбирательства дела, перерыва в судебном заседании.

Тщательно проведенная подготовка дела обычно дает суду возможность вынести правильное решение в первом же судебном заседании.

Однако нередко в ходе процесса возникает необходимость отложения разбирательства дела.

1. Отложение разбирательства дела допускается:

- в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;
- если суд признает невозможным рассмотрение дела в судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса;
- при предъявлении встречного иска;
- при необходимости представления или истребования дополнительных доказательств;
- в случаях направления сторон на обязательную информационную встречу с медиатором;
- при привлечении к участию в деле других лиц.

Данный перечень не является исчерпывающим, суд может отложить разбирательство дела и по другим причинам, например, в случае массового

нарушения порядка гражданами, присутствующими при разбирательстве дела (ч.5 ст.161 ГПК КР).

2. При отложении разбирательства дела назначается дата нового судебного заседания с учетом времени, позволяющего обеспечить разрешение дела в новом судебном заседании, о чем явившимся лицам объявляется под расписку. Неявившимся и вновь привлеченным к участию в процессе лицам направляются повестки (извещения) о времени и месте нового судебного заседания.

Недопустимо отложение судебного разбирательства на неопределенный срок.

3. Разбирательство дела после его отложения начинается сначала по правилам главы 16 ГПК КР.

В случае если стороны не настаивают на повторении объяснений участников процесса, знакомы с материалами дела, состав суда не изменился, суд вправе предоставить участникам процесса подтвердить ранее данные объяснения без их повторения, дополнить их, задать дополнительные вопросы.

Например:

На вопрос суда: - Истица, Вы поддерживаете ранее данные пояснения? – Ответчик, Вы поддерживаете ранее данные пояснения? Имеете ли дополнения?

4. Суд, по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе может объявить перерыв в судебном заседании на срок, не превышающий десяти дней.

После окончания перерыва судебное заседание продолжается с того момента, на котором было окончено до перерыва, о чем объявляет председательствующий в судебном заседании. Повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не производится.

Например:

Председательствующим после пояснений лиц, участвующих в деле был объявлен перерыв на обед. После окончания обеда председательствующий объявил: судебное заседание продолжается. Суд переходит к установлению порядка исследования доказательств.

Лица, участвующие в деле и присутствовавшие в зале судебного заседания до объявления перерыва, считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания, и их неявка в судебное заседание после окончания перерыва не препятствует его продолжению.

Пример

По делу о взыскании суммы, стороны после дачи пояснений заявили ходатайство о предоставлении им времени для заключения мирового соглашения. Председательствующий, выслушав мнение лиц, участвующих в деле по ходатайству сторон, удовлетворил ходатайство и отложил

рассмотрение дела на другой день. После этого дело в назначенное время было начато сначала по правилам главы 16 ГПК, после разъяснения процессуальных прав и обязанностей, стороны заявили ходатайство об утверждении мирового соглашения.

Пример

По делу о разделе наследственного имущества ответчиком было заявлено ходатайство о признании завещания и свидетельства о праве на наследство по завещанию недействительными. Судом было принято встречное исковое заявление. Поскольку истец не был готов представить свои возражения и дать пояснения по встречному исковому заявлению, председательствующий, выслушав мнение сторон, на месте определил: отложить разбирательство дела на другой день.

3.7 Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела.

Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела является правом, а не обязанностью суда. Вопрос о допросе свидетеля может исходить как от суда, так и от других участников, в том числе и от самих свидетелей, так как у него могут возникнуть различные ситуации, например, перемена места жительства, уход в отпуск, выезд в командировку и т.п.

Допрос свидетелей желательно проводить при условии, что в судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, предоставив им возможность в исследовании доказательств.

Однако, на практике, отложение разбирательства дела происходит вследствие неявки одной из сторон, что ставит другую сторону в затруднительное положение относительно выполнения обязанности по доказыванию на основе свидетельских показаний, поскольку свидетели могут не явиться в последующие судебные заседания по различным причинам и обеспечить их явку будет затруднительным.

Следует отметить, что ГПК не запрещает допрос свидетелей при неявке одной из сторон.

Сторона, не присутствующая при допросе свидетелей, вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания и при необходимости заявить ходатайство о его повторном вызове.

Вторичный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание допускается лишь в необходимых случаях, например при противоречии их показаний другим доказательствам, выяснения дополнительных сведений и т.п. (ст. 172 ГПК КР).

3.8 Разъяснение эксперту и специалисту их прав и обязанностей.

Завершающим действием в подготовительной части судебного разбирательства является: председательствующий разъясняет эксперту и

специалисту их права и обязанности и предупреждает эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а специалиста – за дачу заведомо ложных показаний, о чем у них отбирается подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания (ст.173 ГПК КР).

Права и обязанности эксперта предусмотрены ст.96 ГПК КР, права и обязанности специалиста - ст.54 ГПК КР.

IV. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ПО СУЩЕСТВУ.

4. Действия председательствующего в ходе рассмотрения дела по существу.

4.1 Вопросы председательствующего сторонам относительно своей позиции по делу.

Рассмотрение дела по существу начинается с вопросов председательствующего:

- поддерживает ли истец свои требования,
- признает ли ответчик требования истца
- не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением или провести процедуру медиации (ст.174 ГПК КР).

4.2 Отказ от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон.

При отказе истца от иска, признании иска ответчиком или окончании дела мировым соглашением председательствующий должен:

разъяснить сторонам последствия таких процессуальных действий на основании ч.3 ст.175, ч.2 221 ГПК КР, такие действия подлежат занесению в протокол судебного заседания.

Суд отказывает в утверждении мирового соглашения сторон, если его условия противоречат закону, о чем в совещательной комнате суд выносит определение, и продолжает рассмотрение дела по существу (ч.6 ст.175 ГПК КР). *Данное определение обжалованию не подлежит.*

4.3 Объяснения лиц, участвующих в деле.

После вопросов председательствующего сторонам относительно своей позиции по делу, суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле:

- первым выступает истец (заявитель) либо его представитель, третье лицо на его стороне;
- затем — ответчик либо его представитель, третье лицо на его стороне;
- другие лица, участвующие в деле.

Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, граждане, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц, дают объяснения первыми (ст.176 ГПК КР).

Лица, участвующие в деле, вправе задавать друг другу вопросы.

Судьи вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент дачи ими объяснений.

Запрещается председательствующему в ходе судебного разбирательства вступать с лицами, участвующими в деле в словесный спор.

Судья должен быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении участников судебного разбирательства (ст.7 Кодекса чести судьи КР).

4.4 Установление порядка исследования доказательств.

Статья 177 ГПК КР определяет порядок установления последовательности исследования доказательств.

Вопрос об установлении порядка исследования доказательств рассматривается судом с учетом мнения лиц, участвующих в деле, с вынесением определения в зале судебного заседания, без удаления в совещательную комнату, путем внесения его в протокол судебного заседания.

Если в деле участвуют свидетели, то, как правило, начинают с допроса явившихся свидетелей, заслушивания экспертов, специалистов, далее исследуются письменные, вещественные и иные доказательства.

При наличии в судах технической возможности осуществления видеоконференцсвязи лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи при условии заявления ими ходатайства об этом или по инициативе суда (п.13-1 ст.153 ГПК КР).

4.5 Порядок допроса свидетеля.

Перед допросом свидетеля председательствующий:

- устанавливает личность свидетеля;
- под расписку предупреждает его об ответственности за заведомо ложные показания, отказ от показаний;
- выявляет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле;
- предлагает правдиво сообщить все, что ему лично известно об обстоятельствах дела.

Затем свидетелю задаются вопросы судом и лицами, участвующими в деле, первым задает их лицо, по инициативе которого вызван свидетель, и

его представитель, затем — другие лица, участвующие в деле, и их представители.

Судьи могут задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ст. 179 ГПК КР).

В случае необходимости суд повторно может допросить свидетеля в том же или в следующем судебном заседании, а также повторно допросить свидетелей при наличии противоречий в их показаниях.

Свидетели, еще не давшие показания, не могут находиться в зале судебного заседания во время разбирательства дела. Каждый свидетель допрашивается в судебном заседании отдельно от другого и после допроса остается в зале заседания до окончания разбирательства дела, если суд не позволит удалиться ему раньше.

Свидетель при даче показаний может пользоваться письменными материалами в тех случаях, когда показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти (*например*: допрошенные в качестве свидетелей бухгалтеры, кассиры по делам о взыскании задолженности по кредитному договору, заработной платы и т.п.). Эти материалы предъявляются суду и лицам, участвующим в деле, и могут быть приобщены к делу по определению суда с занесением в протокол судебного заседания (ст.180 ГПК КР).

Показания свидетелей, полученные и запротоколированные в порядке обеспечения доказательств, исполнения судебного поручения или при отложении предыдущего судебного заседания, оглашаются председательствующим в судебном заседании, а затем исследуются по общим правилам, лица, участвующие в деле, вправе высказать свое отношение к этим показаниям и дать по ним объяснения (ст.182 ГПК КР).

Допрос несовершеннолетнего свидетеля производится по правилам ст.181 ГПК КР.

Свидетелю, в возрасте до 18 лет, председательствующий:

- разъясняет обязанность правдиво рассказать все известное ему по делу.
- свидетель, не достигший шестнадцатилетнего возраста не предупреждается об ответственности за отказ от показаний или дачу заведомо ложных показаний (ст.178 ГПК КР).

Допрос свидетеля в возрасте до восемнадцати лет производится с участием педагога или психолога, а также законных представителей. В случае необходимости вызываются также родители, усыновители, опекун или попечитель несовершеннолетнего свидетеля. Указанные лица могут с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний.

На время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания по определению суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле, или кто-либо из граждан, присутствующих в зале

судебного заседания. После возвращения лица, участвующего в деле, в зал судебного заседания ему должно быть сообщено содержание показаний несовершеннолетнего свидетеля и предоставлена возможность задать свидетелю вопросы.

Свидетель, не достигший шестнадцати лет, по окончании его допроса удаляется из зала судебного заседания, кроме случаев, когда суд признает необходимым присутствие этого свидетеля в зале судебного заседания.

4.6 Исследование письменных и вещественных доказательств.

Суть исследования письменных доказательств или протоколов их осмотра, составленных при выполнении судебного поручения или в порядке их обеспечения, состоит в оглашении их в судебном заседании и предъявлении лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях — свидетелям, экспертам, специалистам. После этого лица, участвующие в деле, могут дать относительно таких доказательств объяснения (ст. 183 ГПК КР).

В целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений переписка и телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены и исследованы судом в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения происходили. Без согласия этих лиц их переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании, о чем суд выносит определение (ст.ст.13, 184 ГПК КР).

Вещественные доказательства исследуются либо путем непосредственного осмотра в зале судебного заседания, либо путем оглашения протокола, в котором ранее они были отражены. Например, в порядке исполнения судебного поручения либо обеспечения доказательств. При предъявлении вещественных доказательств лицам, участвующим в деле, они вправе обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром, их заявления по этому поводу заносятся в протокол судебного заседания. (ст.185 ГПК КР).

4.7 Воспроизведение аудиозаписи, видеозаписи и их исследование.

Исследование аудио- или видеозаписи возможно только путем их воспроизведения либо в зале заседания, либо в ином специально оборудованном для этой цели помещении с указанием в протоколе судебного заседания признаков воспроизводящих источников доказательств и времени воспроизведения. После этого суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле. При необходимости воспроизведение аудио- или видеозаписи может быть повторено полностью либо в какой-либо части. Если в таких записях содержатся сведения личного характера, исследование происходит в закрытом судебном заседании (ст.ст. 184,187 ГПК КР).

В целях выяснения содержащихся в аудио- или видеозаписи сведений судом может быть привлечен специалист. В необходимых случаях суд может назначить экспертизу в отношении достоверности зафиксированных на записи сведений, а также определения монтажа или иного искажения содержащейся на ней информации.

4.8 Исследование заключения эксперта.

Эксперты свои заключения по делу дают в письменной форме, участники процесса знакомятся с его результатами после поступления в суд, в последующем в судебном заседании такой документ оглашается.

В целях разъяснения, дополнения своего заключения эксперт может быть вызван в суд, где ему будут заданы вопросы. Первыми задают вопросы лицо, по заявлению которого назначен эксперт, и его представитель, а затем другие лица, участвующие в деле, и их представители.

Эксперту, назначенному по инициативе суда, первым задают вопросы истец и его представитель.

Суд вправе задавать вопросы в любой момент его допроса (ст.189 ГПК КР).

В случае недостаточной ясности или неполноты заключения суд может назначить дополнительную экспертизу, проведение которой поручается этому же или другому эксперту (ст.ст.98,190 ГПК КР).

Повторная экспертиза назначается судом, если он не согласен с заключением эксперта по мотиву необоснованности, а также в случае противоречий между заключениями нескольких экспертов. Проведение повторной экспертизы поручается другому эксперту или другим экспертам (ст.ст.98,190 ГПК КР).

4.9 Консультация специалиста.

В необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио- и видеозаписей, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества и т.п.).

Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать устные или письменные консультации и пояснения, при необходимости - оказывать суду техническую помощь.

Консультация специалиста, данная в письменном виде, оглашается в судебном заседании. Устная консультация и пояснения специалиста заносятся в протокол судебного заседания.

В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первыми задают вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, и его представитель, а затем - другие лица, участвующие в деле, и представители. Специалисту, привлеченному по инициативе суда, первыми задают вопросы истец и его представитель.

Суд вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его допроса (ст.191 ГПК КР).

Права и обязанности специалиста предусмотрены ст.54 ГПК КР.

4.10 Заключение государственных органов и органов местного самоуправления.

В необходимых случаях суд может привлечь к участию в деле соответствующий компетентный государственный орган или орган местного самоуправления для дачи заключения по делу (ст.50 ГПК КР).

Например, по делам связанные с воспитанием детей независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка, к участию в деле должно быть привлечено территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей (ст.83 СК КР).

Закон не предъявляет требований к форме и содержанию заключения государственных органов и органов местного самоуправления. На практике принято представлять их в письменной форме.

Заключения государственных органов и органов местного самоуправления, допущенных судом к участию в деле, оглашаются в судебном заседании.

Суд, а также лица, участвующие в деле, и их представители могут задавать уполномоченным представителям этих органов вопросы (ст.192 ГПК КР).

4.11 Окончание рассмотрения дела по существу.

После исследования всех доказательств председательствующий спрашивает у лиц, участвующих в деле, и их представителей, не желают ли они чем-либо дополнить материалы дела.

В случае заявления ходатайства о дополнении рассмотрения дела по существу, например о вызове новых свидетелей, назначении экспертизы и т.п., суд обсуждает его, а именно заслушивается мнение лиц, участвующих в деле и по нему принимает соответствующее решение.

При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и суд переходит к заслушиванию судебных прений (ст.193 ГПК КР).

V. СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ

В статье 194 ГПК КР установлена определенная последовательность выступления участников в судебных прениях.

1. Судебные прения состоят из речей лиц, участвующих в деле, и их представителей.

2. В судебных прениях первыми выступают истец и его представитель, а затем - ответчик и его представитель. Третье лицо, заявившее самостоятельное требование на предмет спора в уже начатом процессе, и его представитель выступают после сторон и их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований на предмет спора, и его представитель выступают после истца или ответчика, на стороне которого третье лицо участвует в деле.

3. Прокурор, вступивший в процесс по делам, указанным в части 3 статьи 48 ГПК КР, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав и законных интересов других лиц в порядке статьи 49 ГПК КР выступают в судебных прениях первыми.

4. Суд не вправе ограничивать продолжительность прений определенным временем. Председательствующий может остановить выступающего в том случае, если он выходит за пределы рассматриваемого судом спора.

5. После произнесения речей всеми лицами, участвующими в деле, их представителями, они могут выступить вторично с репликами в связи со сказанным в речах. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю.

Участники судебных прений не вправе в своих выступлениях ссылаться на обстоятельства и доказательства, не проверившиеся в судебном заседании.

Если на этой стадии разбирательства дела обнаружится пробел в исследовании обстоятельств либо доказательств, суд должен вынести определение о возобновлении рассмотрения дела по существу, о чем указывается в протоколе судебного заседания. После окончания дополнительного рассмотрения судебные прения снова проходят в общем порядке (ст. 195 ГПК КР).

VI. ВЫНЕСЕНИ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ

Заключительным этапом стадии судебного разбирательства является вынесение и объявление решения суда.

Решение суда выносится в совещательной комнате, в которую суд удаляется сразу после судебных прений, при строгом соблюдении тайны совещания. В совещательной комнате могут находиться только судья, рассматривающий дело. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается (ст.196,198 ГПК КР).

Решение выносится немедленно после разбирательства дела.

После принятия и подписания решения суд возвращается в зал судебного заседания, где председательствующий объявляет решение суда.

Затем председательствующий разъясняет содержание решения, порядок и сроки его обжалования, ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения на него замечаний. Указанные действия должны быть отражены в протоколе судебного заседания.

Следует знать, что в судебном заседании обязательно ведется протокол, который является важным процессуальным документом, его содержание и правила составления регламентированы ст.ст.230-231 ГПК КР.

Составление мотивированного решения в письменной форме может быть отложено на срок не более пяти дней, но резолютивную часть решения суд должен составить в письменной форме и объявить в том же заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Одновременно суд обязан объявить, когда лица, участвующие в деле, и представители могут ознакомиться с мотивированным решением в окончательной (письменной) форме. Объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении данного дела, и приобщена к делу.

Решение излагается в письменном виде и подписывается председательствующим.

Лицам, участвующим в деле, копия мотивированного решения суда вручается немедленно после его оглашения.

Лицам, участвовавшим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, а также в случае объявления судом резолютивной части решения, копии решения суда высылаются (выдаются) не позднее пяти дней со дня объявления решения письмом с уведомлением о вручении (ст.214 ГПК КР).

При обсуждении вопросов, перечисленных в ч.1 ст.200 ГПК КР, суд, признав необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, или дополнительно исследовать доказательства, без которых невозможно вынести законного и обоснованного решения, выносит определение о возобновлении рассмотрения дела по существу, которое обжалованию не подлежит.

После выяснения новых обстоятельств и исследования доказательств, суд переходит вновь к судебным прениям и затем удаляется в совещательную комнату для вынесения решения.

В случае, если после возобновления рассмотрения дела невозможно получить необходимую информацию, дополнительные доказательства, суд объявляет по делу перерыв на срок, не превышающий десяти дней или откладывает разбирательство дела на другой день.

Возобновление рассмотрение дела по надуманным основаниям недопустимо (ст.200 ч.3 ГПК КР).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие имеются сроки рассмотрения дел по ГПК КР?
2. На каком языке проводится судопроизводство по гражданским делам?
3. Укажите порядок рассмотрения дел в закрытом судебном заседании?
4. Какова роль председательствующего в судебном заседании?
5. Укажите требования, предъявляемые к порядку в судебном заседании?
6. Какие меры применяются к нарушителям порядка в судебном заседании, порядок их применения?
7. В каких случаях привлекается переводчик, порядок разъяснения переводчику его обязанностей?
8. Укажите порядок разрешения вопроса об отводе, самоотводе?
9. Как разрешаются ходатайства лиц, участвующих в деле?
10. В каких случаях откладывается разбирательство дела?
11. Каков порядок извещения лиц, участвующих в деле, при отложении судебного заседания?
12. Каков порядок допроса свидетелей при отложении разбирательства дела?
13. В каких случаях суд объявляет перерыв в судебном заседании?
14. Как рассматривается вопрос об объявлении перерыва?
15. Каков порядок извещения лиц, участвующих в деле, при объявлении перерыва в судебном заседании?
16. Как исследуются письменные и вещественные доказательства?
17. Укажите порядок допроса свидетеля (несовершеннолетнего свидетеля) при рассмотрении дела по существу?
18. Порядок исследования заключения эксперта.
19. Когда суд переходит к судебным прениям и порядок их проведения?
20. В каких случаях суд возобновляет рассмотрение дела по существу?
21. Каков порядок принятия и объявления решения?

ПРИЛОЖЕНИЕ

Задача № 1.

К. А. обратился в суд с иском к ОсОО «Техно» о взыскании заработной платы, указывая, что при увольнении ответчик не произвел с ним окончательный расчет. Согласно справке сумма невыплаченной заработной платы составляет 378 000 сомов.

При объявлении состава суда истцом было заявлено ходатайство об отводе судьи, по тем основаниям, что директор ОсОО «Техно» У.А.Р. доводится судье земляком, они проживают в Сокулукском районе, что вызывает сомнения в беспристрастности судьи.

Вопросы:

1. Укажите порядок разрешения отвода судьи?
2. Какой судебный акт примет суд?

Задание группе:

Имитация судебного процесса в ходе, которого рассматривается ходатайство истца об отводе.

Условие, явились: истец, представитель ответчика.

Задача № 2.

Л.А.У. обратилась в суд с иском к А.В.В. о взыскании суммы, указывая, что 5 апреля 2021 года она дала в долг А.В.В. 2 000 000 сомов на срок 6 месяцев по 0,3 % в месяц. Ответчик выплатил проценты за 1 месяц, после чего выплаты прекратил. Она неоднократно обращалась к нему с просьбой вернуть долг, но безрезультатно. Просит суд взыскать сумму долга и проценты по договору и банковский процент по день вынесения решения суда, расходы по оплате услуг представителя в сумме 20 000 сомов.

В ходе судебного разбирательства истица Л.А.У. заявила ходатайство о проведении аудио и видео записи представителем независимой газеты «Свобода», ответчик А.В.В. заявил ходатайство о вызове свидетелей П.Д.С., С.Б.Ю., указывая, что он выплатил проценты за 6 месяцев, данное обстоятельство могут подтвердить свидетели П.Д.С., С.Б.Ю., поскольку передача денежных средств происходила в их присутствии.

Вопросы:

1. Как разрешаются ходатайства лиц, участвующих в деле?
2. Какой судебный акт примет суд?

Задание группе:

Имитация судебного процесса в ходе, которого рассматриваются ходатайства истца и ответчика.

Условие, явились: истец, представитель истца, ответчик, представитель независимой газеты «Свобода»

Задача №3.

25 мая 2020 года на пересечении пр. Лермонтова и Чуй пр-т г.Бишкек произошло столкновение между автомашиной, принадлежащей на праве собственности А.Б. и автомашиной, находившейся под управлением С.М.

В результате автоаварии автомашине А.Б. причинены технические повреждения. Стоимость восстановительного ремонта согласно калькуляции составляет 179 000 сомов.

Постановлением ОГАИ виновным в ДТП признан ответчик С.М.

В судебном заседании представителем ответчика было представлено свидетельство о смерти ответчика С.М. и заявлено ходатайство о прекращении производства по делу, в связи с отсутствием правопреемника.

Вопросы:

1. Каковы действия председательствующего при разрешении данного ходатайства?
2. Какой судебный акт примет суд?

Задание группе:

Имитация судебного процесса в ходе, которого рассматривается ходатайство представителя ответчика о прекращении производства по делу.

Условие, явились: истец, представитель истца, представитель ответчика.

Задача № 4.

С.В.А. обратилась в суд с иском к Б.А.Ю. о разделе имущества. В день рассмотрения дела через канцелярию суда от истицы С.В.А. поступило заявление, в котором она просила отложить рассмотрение дела, так как в настоящее время находится на стационарном лечении в больнице №1, по состоянию здоровья не может принять участие в судебном заседании. В приобщенной к письменному ходатайству истицы справке указано, что С.В.А. находится на стационарном лечении с диагнозом двухсторонняя пневмония.

Вопросы:

1. Каковы действия председательствующего при разрешении данного ходатайства?

2. Какой судебный акт примет суд?

Задание группе:

Имитация судебного процесса в ходе, которого рассматривается ходатайство истицы.

Условие, явились: адвокат истца, ответчик.

Задача № 5

У.В. обратилась в суд с иском А.Т. о признании договора купли – продажи недействительным, указывая, что ей принадлежала квартира по адресу: город Бишкек, ул. Салиева д.29 кв.7. Ответчик А.Т. доводится другом ее внучки, воспользовавшись ее доверчивостью, ввел ее в заблуждение и обманным путем оформил договор купли-продажи ее квартиры. Другого жилья у нее нет, она является пенсионеркой, денег за квартиру она не получала.

Во время судебных прений ответчик А.Т. сослался на расписку, написанной У.В., в которой указано, что она получила денежные средства за квартиру, расчет с ней произведен, претензий не имеет. Кроме того указал, что истица работала учителем в средней школе. Указанные обстоятельства в ходе судебного разбирательства не заявлялись и не исследовались.

Вопросы:

1. Как рассматривается вопрос о возобновлении рассмотрения дела по существу?
2. Каковы действия председательствующего?
3. Какой судебный акт примет суд?

Задание группе:

Имитация судебного процесса (полностью).

Условие, явились: стороны, представитель ГУ Кадастр.