

**Порядок назначения судебных экспертиз по
гражданским делам. Виды судебных экспертиз.
Привлечение независимых судебных экспертных
организаций.**

*Судья Октябрьского районного суда г.Бишкек
Барыктабасова Э.Б.*

2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Нормативно-правовая база, специальная литература	3
Цели модуля	4
Ожидаемые результаты	4
1. Правовые основы, организационные принципы судебной экспертизы	
1.1. Понятие и задачи судебной экспертизы	
1.2. Законодательство регулирующее деятельность судебной экспертизы	
1.3. Принципы деятельности судебной экспертизы	
1.4. Объекты исследований	
2. Судебно-экспертные организации	
2.1. Государственные судебно-экспертные учреждения	
2.2. Негосударственные судебно-экспертные учреждения	
2.3. Судебный эксперт, его права и обязанности	
2.4. Экспертно-квалификационные комиссии	
3. Производство судебной экспертизы по гражданским делам	
3.1. Основания и порядок назначения судебной экспертизы	
3.2. Виды судебных экспертиз	
3.3. Вопросы, задаваемые при назначении судебной экспертизы	
4. Заключение эксперта или комиссии экспертов, содержание заключения	
4.1. Требования законодательство к оформлению заключения	
4.2. Содержание заключения	
4.3. Оценка заключения судом	

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Закон Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» от 24.06.2013 года №100
2. Инструкция о производстве судебных экспертиз в Государственном центре судебных экспертиз при Министерстве юстиции Кыргызской Республики
3. Положение о Республиканском центре судебно-медицинских экспертиз Министерства здравоохранения Кыргызской Республики
4. Положение о Государственной судебно-экспертной службе при Правительстве Кыргызской Республики

5. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 14 июля 2017 года № 432 «О создании Государственной судебно-экспертной службы при Правительстве Кыргызской Республики
6. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 27 декабря 2001 года n 818 о развитии и совершенствовании судебно-экспертной деятельности государственного центра судебных экспертиз при Министерстве юстиции Кыргызской Республики
7. Методическое пособие для судей «Судебно-психологическая экспертиза по уголовным и гражданским делам»
8. Правила производства судебно-медицинских экспертиз в Кыргызской Республике
9. Т. Ф. Моисеева, Н. П. Майлис «Судебная экспертиза. Введение в специальность»

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Рассмотреть со слушателями вопросы о назначении и проведении судебной экспертизы по гражданским делам; процессуальный статус и компетенцию судебного эксперта; значение правильной оценки заключения судебного эксперта; как обосновывать принятие решения о назначении повторной, комиссионной, комплексной экспертизы.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По результатам обучения слушатели смогут:

- правильно применять нормативно правовые акты, регулирующие деятельность экспертных учреждений;
- процессуально правильно оформлять определение о назначении экспертизы;
- правильно формулировать вопросы эксперту при его составлении;
- планировать мероприятия по подготовке материалов для назначения и проведения судебной экспертизы;
- обоснованно выбирать судебно-экспертное учреждение для назначения и проведения экспертизы;
- правильно оценить заключение экспертизы.

Пособие предназначено для судей, претендентов на должности судей, а также работников аппаратов судов.

1. Понятие, задачи и принципы судебной экспертизы

1.1. Понятие и задачи судебной экспертизы

В соответствии со статьей 3 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, основной задачей гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемые законом интересов граждан и юридических лиц, независимо от формы собственности.

Целью гражданского судопроизводства - обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел, вынесение законных и обоснованных судебных актов на основании исследованных судом доказательств.

Доказательствами являются полученные в предусмотренном законом порядке любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования или возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Одним из источников сведений о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения гражданских дел иных обстоятельств, является заключение экспертизы.

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности»(далее Закон):

Судебная экспертиза - это процессуальное действие, состоящее в проведении исследований и даче заключения экспертом по вопросам, которые требуют специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по гражданскому или экономическому делу.

Слово "экспертиза" связано с латинским "expertiz", что в переводе означает "опытный, сведущий".

Цель назначения экспертизы - получение судом нового доказательства в виде заключения эксперта, установление определенного обстоятельства на основе специальных научных знаний.

1.2. Принципы судебно-экспертной деятельности

Судебно-экспертная деятельность основывается на принципах:

1. законности;
2. соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
3. независимости судебного эксперта;
4. объективности;
5. всесторонности и полноты исследований;
6. соблюдения профессиональной этики судебного эксперта;
7. допустимости использования научно-технических средств и методов при проведении судебно-экспертных исследований.

Соблюдение **законности** при осуществлении экспертной деятельности означает, что судебно-экспертная деятельность осуществляется в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики и иными нормативно правовыми актами, нарушение которых влечет установленную законодательством ответственность (ст.5 Закона Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности»).

Судебно-экспертная деятельность осуществляется при соблюдении равноправия граждан, их конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и достоинства, а также иных законных прав и свобод человека и гражданина, соблюдая нормы профессиональной этики судебного эксперта.

Законодательно закреплено, что при производстве экспертизы судебный эксперт независим и дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями. При этом вмешательство в деятельность эксперта влечет ответственность в соответствии с законодательством.

Также судебный эксперт обязан проводить исследование на строго научной и практической основе, основываясь на положениях, дающих возможность проверить их на базе общепринятых научных и практических данных.

Согласно ст.10 Закона Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности», применение при производстве судебно-экспертных исследований научно-технических средств и методов допускается, если они:

- 1) прямо предусмотрены законом или не противоречат его нормам и принципам;
- 2) научно состоятельны;

- 3) обеспечивают эффективность производства судебной экспертизы;
- 4) безопасны.

1.3. Законодательство регулирующее деятельность судебной экспертизы

Правовую основу судебно-экспертной деятельности в сфере гражданского и административного судопроизводства составляет:

- Конституция Кыргызской Республики;
- Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
- Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
- Закон Кыргызской Республики “О судебно-экспертной деятельности” от 24 июня 2013 года (с изменениями и дополнениями);
- Положение о Государственной судебно-экспертной службе при Правительстве Кыргызской Республики, утвержденная постановлением Правительства Кыргызской Республики от 14.07.2017 года № 432 “О создании Государственной судебно-экспертной службы при Правительстве Кыргызской Республики”;
- Постановления Правительства Кыргызской Республики регулирующих деятельность экспертных учреждений;
- Положение о Республиканском центре судебно-медицинских экспертиз Министерства здравоохранения Кыргызской Республики;
- международные договора, участницей которых является Кыргызская Республика.

Специальным нормативно-правовым актом, регулирующим судебно-экспертную деятельность, является Закон Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» (далее Закон), который определяет правовую основу, организационные принципы и основные направления судебно-экспертной деятельности в Кыргызской Республике.

1.4. Объекты исследований

Статьей 12 Закона к объектам исследований отнесены:

1. вещественные доказательства;
2. документы;
3. предметы;
4. трупы и их части;

5. животные;
6. образцы для сравнительного исследования;
7. системы, технологии, информационные массивы, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

Следует отметить, что документы и вещественные доказательства могут быть повреждены и использованы только в той мере, в какой это необходимо для проведения экспертизы и дачи заключения, по письменному разрешению органа, назначившего экспертизу.

Если экспертиза назначена судом, то такое разрешение должно быть указано в определении суда о назначении экспертизы.

2. Судебно-экспертные организации

Судебно-экспертные организации подразделяются на:

государственные	негосударственные.
------------------------	---------------------------

Для проведения некоторых видов экспертиз, выходящих за рамки специальностей судебного эксперта и не проводимых судебно-экспертными организациями, по решению суда могут быть привлечены и другие специалисты, обладающие соответствующими знаниями. Порядок их привлечения установлен законодательством.

При этом деятельность судебно-экспертных организаций по организации и производству судебной экспертизы для других государств осуществляется в соответствии с вступившими в установленном законом порядке в силу международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика.

2.1. Государственные судебно-экспертные учреждения

К государственным судебно-экспертным организациям относятся: специализированные учреждения (подразделения правоохранительных органов) уполномоченных государственных органов, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, органов дознания, следователей и прокуроров посредством организации и производства судебной экспертизы.

Государственная судебно-экспертная служба при Правительстве Кыргызской Республики (далее ГСЭС при ПКР КР) согласно Положению «О

Государственной судебно-экспертной службе при Правительстве Кыргызской Республики», утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 14.07.2017 года №432 «О создании Государственной судебно-экспертной службы при Правительстве Кыргызской Республики», является государственным органом, реализующим политику в сфере судебно-экспертной деятельности и осуществляющим судебно-экспертную деятельность в Кыргызской Республике.

Задачами Службы являются:

- организация и осуществление судебно-экспертной деятельности;
- оказание методической и методологической помощи судебным и правоохранительным органам в применении специальных знаний и технических средств;
- обеспечение обучения в области судебной экспертизы;
- организация подготовки и повышения квалификации экспертов Кыргызской Республики.

Схема управления Государственной судебно-экспертной службы при Правительстве Кыргызской Республики выглядит следующим образом:



Сведения о судебных экспертах, являющихся сотрудниками судебно-экспертных организаций, сведения о приостановлении, прекращении действия и лишении сертификата компетентности судебного эксперта, сведения о методиках судебно-экспертных исследований, вносятся в Государственный реестр судебных экспертов.

Финансирование деятельности ГСЭС производится за счет бюджетных средств и иных источников, не запрещенных законодательством Кыргызской Республики.

ГСЭС проводит судебную экспертизу по следующим направлениям:

1. почерковедческая экспертиза.
2. техническая экспертиза документов.
3. трасологическая экспертиза.
4. баллистическая экспертиза.
5. взрывотехническая экспертиза.
6. криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий.
7. геммологическая экспертиза.
8. пожарно-техническая экспертиза.
9. инженерно-техническая экспертиза.
10. автотехническая экспертиза.
11. транспортно-трасологическая экспертиза.
12. строительно-техническая экспертиза.
13. экономическая экспертиза.

К сожалению в Кыргызской Республике отсутствуют такие виды экспертиз, как генеалогическая и лингвистическая экспертиза. Поэтому суды зачастую при рассмотрении таких категорий дел как: установление отцовства, установление факта родственных отношений, а также по делам о защите чести и достоинства, испытывают определенные трудности при разрешении вопроса о назначении экспертизы.

2.2. Негосударственные судебно-экспертные учреждения

Негосударственные судебно-экспертные организации – это организации, судебно-экспертная деятельность которых является основной, а также имеющие аккредитации на соответствие национальным стандартам качества в сфере судебной экспертизы, осуществляемой в порядке, установленном уполномоченными государственными органами. Они должны использовать только то наименование, которое указано в их учредительных документах, и в своем наименовании использовать слова «негосударственная судебно-экспертная».

В штате судебно-экспертной организации должны состоять эксперты, для которых данное место работы является основным и уровень квалификации которых подтвержден сертификатом компетентности.

Негосударственные судебно-экспертные организации проводят все виды судебных экспертиз, за исключением следующих видов экспертиз:

- 1) баллистической экспертизы;
- 2) экспертизы следов человека;
- 3) экспертизы целого по частям;
- 4) взрывотехнической экспертизы;
- 5) пожарно-технической экспертизы;
- 6) экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;
- 7) экспертизы люминофоров;
- 8) стационарной судебно-психиатрическую экспертизы;
- 9) экспертизы трупов;
- 10) экспертизы по правонарушениям профессиональной деятельности врачей;
- 11) автотехнической экспертизы — по уголовным делам;
- 12) транспортно-трассологической экспертизы — по уголовным делам;
- 13) строительно-технической экспертизы — по уголовным делам. (ч.3 ст.13 Закона).

2.3. Судебный эксперт, специалист, их права и обязанности

Судебный эксперт —лицо, обладающее специальными знаниями (системой теоретических знаний и практических навыков) в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки и профессионального опыта, работающий в судебно-экспертной организации, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

В качестве судебного эксперта может выступать государственный судебный эксперт, негосударственный судебный эксперт или другое лицо, в частности:

- гражданин Кыргызской Республики, обладающий специальными знаниями;
- имеющий высшее профессиональное образование;
- прошедший последующую подготовку по конкретной экспертной специальности;
- имеющий сертификат компетентности (каждые 5 лет).

Лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость, не могут быть привлечены в качестве судебного эксперта.

Также в течение 3 лет со дня соответствующего юридического факта судебным экспертом не может быть лицо:

- 1) судимость которого погашена или снята в установленном законом порядке;
- 2) уволенное с государственной службы, из органов прокуратуры, иных правоохранительных органов, судов, судебно-экспертных организаций в связи с совершением дисциплинарного проступка;
- 3) лишенное сертификата компетентности на занятие судебно-экспертной деятельностью;
- 4) действие сертификата компетентности на занятие судебно-экспертной деятельностью которого прекращено.

В силу требований ст.96 ГПК Кыргызской Республики, эксперт имеет **право:**

1. знакомится с материалами дела;
2. участвовать в судебном разбирательстве дела по вопросам, относящимся к предмету порученной ему судебной экспертизы и имеющим значение для дачи заключения;
3. задавать вопросы;
4. просить суд о предоставлении дополнительных материалов.

Судебный эксперт участвует в исследовании обстоятельств дела только по вопросам, относящимся к предмету порученной ему судебной экспертизы и имеющим значение для дачи заключения;

Судебный эксперт также вправе **отказаться от дачи заключения** в случае:

- а) недостаточности представленных материалов,
- б) если он не обладает необходимыми знаниями для выполнения возложенной на него обязанности.

В случае отказа эксперта от дачи заключения материалы возвращаются в орган назначивший экспертизу – суд.

Обязанности эксперта: - явиться по вызову суда и дать объективное заключение по поставленным вопросам. При этом он может быть допрошен только по данному им заключению и лично проведенным исследованием.

Запрещается допрос судебного эксперта до дачи им заключения.

Также законодателем предусмотрено право суда привлечь специалистов для разъяснения вопросов, требующих специальных знаний.

Так, **специалистом** в гражданском либо в административном судопроизводстве выступает лицо, обладающее специальными познаниями и навыками применения технических средств, которое может дать консультацию, пояснение по обстоятельствам дела и доказательствам или

оказать техническую помощь во время совершения процессуальных действий (ст.53 ГПК, ст.46 АПК).

Следует отметить, что процессуальным законодательством закреплены следующие **права специалиста**: - знать цель своего вызова в суд; отказаться от участия в гражданском либо административном процессе, если он не владеет соответствующими знаниями и навыками; с разрешения суда задавать вопросы лицам, принимающим участие в деле; на оплату за выполненную работу, если это не входит в круг его служебных обязанностей; на компенсацию расходов, связанных с вызовом в суд.

Специалист обязан явиться по вызову суда; участвовать в разбирательстве дела; высказать свое мнение исходя из знаний и навыков в области науки, техники, искусства или ремесла; отвечать на поставленные судом вопросы; давать устные и письменные консультации и пояснения; обращать внимание суда на характерные обстоятельства или особенности доказательств; при необходимости оказывать суду техническую помощь (ст.54 ГПК, ст.47 АПК).

4.1. Экспертно-квалификационные комиссии

Определение уровня профессиональной подготовки экспертов осуществляется экспертно-квалификационными комиссиями. Уровень профессиональной подготовки экспертов подлежит пересмотру указанными комиссиями каждые 5 лет.

Экспертно-квалификационная комиссия принимает решение о выдаче, отказе в выдаче, приостановлении, прекращении действия либо лишении сертификата компетентности государственного судебного эксперта или судебного эксперта негосударственной судебно-экспертной организации.

5. ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

5.1. Основания и порядок назначения судебной экспертизы

Основанием для назначения судебной экспертизы является необходимость установления обстоятельств дела путем проведения исследования на основе специальных знаний, за исключением случаев обязательного назначения судебной экспертизы, предусмотренных процессуальным законодательством Кыргызской Республики.

Согласно законодательству, необходимость назначения судебной экспертизы определяется судом самостоятельно либо по ходатайству лиц, участвующих в деле, исходя из наличия конкретных материалов или материалов дела.

До вынесения определения о назначении экспертизы, суду необходимо:

- установить факты, для подтверждения которых необходимо проведение экспертизы;
- определить вид экспертизы;
- выбрать судебно-экспертное учреждение либо эксперта (экспертов);
- разрешить ходатайства об отводе экспертов (если таковое имеется);
- правильно формулировать круг вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом;
- определить дату назначения экспертизы и срок, в течение которого заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд;
- решить вопрос о предоставлении эксперту материалов и документов для сравнительного исследования, особые условия обращения с ними, если это необходимо;
- определить, за чей счет должна быть проведена экспертиза.

Например: *Истец Ж.А.А. обратилась в суд с иском к ответчику В.Ю.П. о возмещении материального ущерба причиненного в результате затопления квартиры. В обоснование указала, что после обнаружения факта затопления квартиры она обратилась к специалисту, который ей определил размер ущерба. Так, из отчета за №55 по оценке ущерба от затопления квартиры на сентябрь 2018 года следует, что сумма ущерба от затопления квартиры составила 288 000 сом.*

В суде ответчик ходатайствовал о назначении по делу строительно-технической экспертизы, ссылаясь на то, что из отчета об оценке ущерба (после затопления) проведенного по его поручению другим специалистом, стоимость ущерба затопления квартиры составляет 60 000 сом.

Просил назначить судебно-строительную экспертизу и поставить перед ними следующие вопросы: -Какова причина затопления квартиры, расположенной по ул.5-я линия, дом 173 кв.2? - Существует ли причинная связь между неудовлетворительным общедомовым техническим состоянием инженерных коммуникаций, элементов строительных конструкций и сооружений и затоплением квартиры? - Какова стоимость ремонтно-восстановительных работ и реального нанесения ущерба квартиры по адресу: ул.5-я линия, дом 173 кв.2?

В данном случае основанием для назначения экспертизы послужил тот факт, что каждой стороной представлены заключения специалистов по размеру причиненного ущерба, которые имеют существенную разницу. Поэтому для устранения этих противоречий судом удовлетворено ходатайство о назначении судебно-строительной экспертизы.

Судебная экспертиза может быть назначена также и на стадии подготовки дела к судебному разбирательству по инициативе суда.

Если вопрос о назначении судебной экспертизы возник в ходе судебного разбирательства, то суд разрешает его в совещательной комнате, после заслушивания мнений всех лиц, участвующих в деле. При этом выбор экспертного учреждения (государственная или негосударственная), круг вопросов должен быть определен судом с учетом мнения участников процесса.

Содержание определения суда о назначении экспертизы должно соответствовать требованиям ст.94 ГПК Кыргызской Республики, а именно, в определении должно быть указано:

- факты, для подтверждения или опровержения которых назначается экспертиза;
- наименование экспертизы;
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- фамилию, имя и отчество или наименование экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы;
- материалы, направляемые судом эксперту;
- на кого возлагаются расходы по производству экспертизы.

Кроме того, в случае, если вопросы, предложенные стороной по делу отклонены судом, то суд обязан мотивировать в определении основания отклонения этих вопросов.

В силу требований ч.3 ст.94 ГПК, в определении суд также указывает о предупреждении эксперта (судьей или руководителем экспертного учреждения, когда экспертиза проводится работником этого учреждения) об ответственности, предусмотренной ст.345 УК Кыргызской Республики (за отказ или уклонение, либо за дачу заведомо ложного показания, за дачу заведомо ложного заключения).

Этим же определением суд разрешает вопрос о приостановлении производства в связи с назначением экспертизы (ст.ст.216-217 ГПК).

Определение о назначении экспертизы обжалованию не подлежит (ст.218 ГПК).

Например: *Д.А. обратилась в суд заявлением о признании недееспособным К.К.К. 06.07.1992 года рождения. В обоснование заявления указала, что на основании справки Республиканского центра медико-социальной экспертизы при Министерстве социального развития Кыргызской Республики ее сын К.К.К. с детства является инвалидом I-й группы, не трудоспособен и стоит на учете МСЭК №5. Из-за болезни К.К.К., не может понимать значения своих действий и руководить ими и нуждается в опеке. Просит признать сына недееспособным и назначить ее опекуном.*

Суд на основании части 1 статьи 93 и статьи 293 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, назначил судебно-психиатрическую экспертизу для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу.

Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения определения суда, которое является основанием для производства судебной экспертизы.

Необходимо обратить внимание на то, что при разрешении вопроса о назначении судебной экспертизы должен быть составлен протокол, в котором обязательно должны быть отражены:

- лицо, ходатайствующее о назначении судебной экспертизы;
- сведения о разъяснении прав участникам процесса и последствий уклонения от экспертизы;
- данные о предоставлении сторонами вопросов для исследования;
- данные об обсуждении вопроса о выборе эксперта;
- заявления отвода эксперту.

Также следует отметить ошибки, допускаемые судами при разрешении вопроса о назначении экспертизы, а именно, в отдельных случаях суды неверно определяют вид экспертизы (вместо судебно-психологической указывают судебно-психиатрическую, или указывают только то, что ждут от результатов исследования).

При назначении экспертизы, не всегда правильно определяют: это повторная или дополнительная экспертиза, не указывают в определении сроки проведения экспертизы. Зачастую определение суда о назначении экспертизы возвращается без исполнения из-за недостаточности представленных материалов (образцом почерка, отсутствием документов и т.д.), несвоевременным исполнением ходатайств эксперта в указанный срок.

Приводит к волоките и ошибочный выбор экспертного учреждения. В частности, назначая проведение той или иной экспертизы, нужно выяснить

возможность конкретного экспертного учреждения проведение указанного в определении суда вида экспертизы.

5.2. Виды судебных экспертиз

Статьей 2 Закона предусмотрено проведение:

- первичной экспертизы;
- дополнительной экспертизы;
- повторной экспертизы;
- комиссионной экспертизы;
- комплексной экспертизы.

Первичная экспертиза - судебная экспертиза, впервые проведенная по делу для разрешения вопросов, поставленных в определении суда перед экспертом.

Например: *Н.Р. обратилась в суд с иском к Э.Э. об установлении отцовства и взыскании алиментов, указывая на то, что в 2011 году она познакомилась с ответчиком. Они жили в гражданском браке. Во время совместной жизни, а именно 20.09.2017 года она родила сына Н.Р.*

Несмотря на то, что ответчик является отцом ребенка, он отказался признать себя отцом и отказался подать в органы ЗАГС заявление об установлении отцовства, а в 2019 году он оставил ее с ребенком одну, перестал оказывать им материальную помощь. Ребенок находится исключительно на иждивении матери. Отцовство ответчика в отношении сына подтверждается следующим: почти в течении двух лет ответчик постоянно проживал вместе с ними, что подтвердят соседи и друзья, коллеги. Имеются совместные фотографии. Просит суд установить, что ответчик является отцом ее сына и взыскать алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Здесь же истец просил назначить по делу судебно-биологическую экспертизу.

Дополнительная экспертиза — судебная экспертиза, проводимая в случаях, когда по результатам предыдущей судебной экспертизы судебный эксперт либо решил не все поставленные перед ним вопросы, либо необходимо решение дополнительных вопросов или исследование объектов, связанных с предыдущим исследованием, поручаемая тому же или другому судебному эксперту.

Дополнительная экспертиза может быть назначена и в случае если в заключении имеются неточности, которые невозможно устранить путем опроса эксперта в судебном заседании. При назначении дополнительной экспертизы суд вправе поставить перед экспертом и новые вопросы. Например, судом в ходе судебного разбирательства были уточнены определенные обстоятельства дела в связи с изменением истцом своих требований.

Например:

А.К. обратилась в суд с иском к М.Т. о возмещении ущерба от залива квартиры. В обоснование иска указала на то, что истец является собственником квартиры, расположенной по адресу: ул.Фурманова, 21 кв.5. В начале сентября 2019 года произошел залив ее квартиры из квартиры ответчика № 7, которая расположена сверху, на третьем этаже. Причиной залива квартиры явилось то, что ответчик не вовремя починил кран, в связи с чем вода через стены спускается с квартиры ответчика вниз в квартиру истца, а именно по стене кухни и коридора. Согласно Отчета Центра независимой оценки и аналитики от 3 октября 2019 года в квартире истицы установлено: в кухне на стенах наблюдаются желтые пятна от затопления, отслоение штукатурки от стен, потеки от воды на стенах. В результате намокания произошло отслоение декоративной панели; наблюдается замыкание проводки, требуется ремонт и профилактика. Необходимые восстановительные работы: восстановление стен потребует снятия старого и нанесённого нового штукатурного слоя, с последующей грунтовкой и покраской водоэмульсией; восстановление декоративной панели потребует ее полной замены на новую аналогичную панель; для восстановления электрической проводки потребуется произвести зачистку проводов; стоимость восстановительных работ составило 24 482 сомов.

Ответчик М.Т. считает, что не он затопил квартиру истца, это произошло из-за повреждения общих труб, просил в иске отказать.

Судом была назначена строительно-техническая экспертиза, которая определила сумму ущерба, причиненного истцу. Однако в судебном заседании ответчик представил заключение специалиста, согласно которому затопление произошло не по вине ответчика.

Истец не соглашаясь с данным заключением просила вновь назначить экспертизу, для устранения противоречий.

Повторная судебная экспертиза – судебная экспертиза, проводимая в случае необходимости уже полученных данных, и экспертная оценка обязательно должна проводиться другим экспертом, то есть, в случае, когда у суда возникают сомнения в объективности и обоснованности заключения эксперта. Например, если имеется существенная разница между ранее представленной стоимостью вещи и оценкой, произведенной судебным экспертом; либо когда суд обнаруживает противоречия в заключении эксперта и его пояснениях в судебном заседании.

В определении суда о назначении повторной экспертизы суду необходимо указать, какие именно выводы первичной экспертизы вызывают у суда сомнения в объективности и обоснованности заключения эксперта.

Например: Ф.К. обратилась в суд к Г.У. с исковым заявлением о признании сделки недействительной, обосновав тем, что подпись в договоре купли-продажи не принадлежит ему. Он не был ни в нотариальной конторе, ни в органах регистрации прав на недвижимое имущество.

Судом в ходе подготовки дела к судебному разбирательству была назначена судебнo-почерковедческая экспертиза.

Письмом ГСЭС при ПКР ходатайствовало о предоставлении оригинала договора купли-продажи.

Поскольку, ходатайство не было удовлетворено в месячный срок, на основании ст.31 Закона Кыргызской Республики «О судебнo-экспертной деятельности» определение было возвращено без исполнения.

В судебном заседании представитель истца ходатайствовал о повторном назначении судебнo-почерковедческой экспертизы, поставить перед экспертами следующие вопросы:

- Является ли истец исполнителем рукописного текста: «Ф.К.» и подписи перед этим текстом в договоре купли-продажи нежилого помещения, заключенного между Ф.К. и Г.У. (без нотариального удостоверения)?

- Является ли Ф.К. исполнителем подписи в реестре регистрации нотариальных действий?

Комиссионная экспертиза — судебная экспертиза, проводимая несколькими судебными экспертами одной специальности. Данная экспертиза назначается в тех случаях, когда требуется производство сложных экспертных исследований, требующих проведения значительного объема опытных и исследовательских действий. При отсутствии разногласий между экспертами составляется одно заключение, подписанное всеми экспертами.

В случае, когда по результатам проведенных исследований, между экспертами имеются разногласия, каждый дает свое заключение по тем вопросам, где возникли разногласия. При рассмотрении дела суд вправе потребовать от экспертов дополнительных объяснений, либо назначить других экспертов.

При проведении комиссионной экспертизы закон запрещает проведение экспертных исследований (полностью или в части) лицами, которые не были включены в состав экспертной группы.

Например: Г.Г. обратилась в суд с иском к И.П. о признании доверенности и завещания недействительными, ссылаясь на то, что подпись в доверенности и завещании не выполнены ее матерью, а другим лицом. Мать была в преклонном возрасте, плохо видела и слышала, и не могла подписать эти документы сама.

Судом дважды была назначена судебно-почерковедческая экспертиза, по результатам которых эксперты дали заключение о том, что подпись с доверенности выполнено самой У.Т., а подпись в завещании «вероятно» принадлежит У.Т.

В суде представитель ответчика ходатайствовала о назначении комиссионной судебно-почерковедческой экспертизы, указывая на то, что в заключении эксперта от 21.09.2017 года, указано, что исследованные рукописные буквенные записи расположенные в завещании выполнены вероятно одним лицом, а в заключении эксперта от 06.11.2018 года указано, что исследуемая подпись, расположенная в завещании в графе «Подпись»-выполнена вероятно не самим У.Т., а другим лицом. Считает им не понятны выводы сотрудников ГСЭС, которые дают абсолютно разные заключения по одному и тому же гражданскому делу и не понятно какому заключению необходимо положить в основу доказательной базы по данному делу. Ссылаясь на ст. 99 ГПК Кыргызской Республики просит назначить комиссионную судебно-почерковедческую экспертизу, на разрешение которой поставить следующий вопрос:

- принадлежит ли подпись на завещании У.Т. или другому лицу?

Проведение экспертизы поручено ГСЭС при ПКР.

Комплексная судебная экспертиза - судебная экспертиза, проводимая экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции. При назначении комплексной экспертизы судам необходимо в определении указывать: вид комплексной экспертизы, сведения о том, какими специальными знаниями должны обладать эксперты, основания назначения комплексной экспертизы.

Например: Истец С.Б. обратился в суд с иском к Г.К. о разделе совместно имущества. В свою очередь Г.К. обратилась со встречным исковым заявлением к С.Б. об увеличении размера доли в совместно нажитом имуществе.

В судебном заседании от представителя ответчика поступило письменное ходатайство о назначении комплексной строительно-технической экспертизы недвижимого имущества, в связи с тем, что согласно технического заключения, вышеуказанный дом не отвечает действующим нормам и правилам сейсмостойкого строительства, стоимость домостроения исходя из его аварийного состояния намного ниже, чем указано в оценке независимого оценщика и в заключении эксперта, данного по результатам строительно-технической экспертизы.

Представитель истца возражал против назначения по данному делу комплексной судебно-оценочной экспертизы.

Суд пришел к выводу о назначении комплексной судебно-строительной экспертизы по определению рыночной стоимости недвижимого имущества, его технического состояния, с участием Государственного института сейсмостойкого строительства и инженерного проектирования по определению рыночной стоимости недвижимого имущества.

5.3. Вопросы, задаваемые при назначении судебной экспертизы

Постановка правильных, корректных и точных вопросов перед экспертом при назначении судебной экспертизы, является существенным обстоятельством.

В силу требований процессуального законодательства, лица участвующие в деле в ходатайстве о назначении экспертизы обязаны указать, какие вопросы они хотели бы поставить перед экспертом. Здесь следует отметить, что в связи с отсутствием у сторон знаний в той или иной отрасли, зачастую возникают некоторые затруднения при составлении перечня вопросов, которые должны быть поставлены перед экспертом. Поэтому законодательством определено, что право определения окончательного круга вопросов остается за судом.

Так, на разрешение судебной автороведческой экспертизы судом могут быть поставлены следующие вопросы:

- 1. Является ли автором данного текста конкретное лицо?*
- 2. Является ли автором нескольких текстов одно лицо?*
- 3. Каков образовательный уровень автора данного текста?*

На разрешение судебно-бухгалтерской экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

- 1. Имеются ли расхождения в учетных данных о приходе и расходе имущественных ценностей?*
- 2. Какова сумма недостачи, образовавшейся за данный период?*

На разрешение судебно-экспертного строительно-технического исследования могут быть решены следующие вопросы:

- 1. Каковы фактические размеры земельного участка совместного пользования?*
- 2. Соответствуют ли фактические границы земельного участка правоустанавливающим документам?*
- 3. Каковы возможные варианты решения вопроса обеспечения проезда к домостроению?*
- 4. Имеются ли нарушения строительных норм и правил при эксплуатации зданий и сооружений?*
- 5. Каковы возможные варианты раздела домостроения и прилегающего земельного участка с выделом доли (с обязательным указанием размера долей)?*
- 6. Каковы причины и источник затопления квартиры?*
- 7. Каков тип и назначение в соответствии с санитарно-техническими и строительными нормами помещений зданий и сооружений?*

На разрешение судебно-психиатрической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

- 1. Страдает ли Сергеева 17 октября 1990 года рождения – каким-либо психическим заболеванием, если да, то каким и с какого времени;*
- 2. Может ли она отдавать отчет своим действиям и руководить ими, если да, то с какого времени.*
- 3. Каковы индивидуальные личностные особенности Сергеева?*
- 4. Может ли Сергеев в силу своей душевной и психической болезни понимать значение своих действий и руководить ими?*

На разрешение судебно-психологической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

1. *К кому из родителей ребенок ощущает психологическую привязанность?*
2. *Имеется ли влияние отца (матери) при формировании желания проживать с отцом (матерью)?*
3. *Как ребенок относится к другим членам семьи (сестре, брату, бабушке, дедушке либо мачехе (отчиму)?*

На разрешение судебно-психологической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

1. *Какие повреждения (механические, технические) причинены автомашине марки ... в результате ДТП?*
2. *Какова среднерыночная стоимость ремонтных работ и запасных частей на автомашину марки...?*
3. *Какова среднерыночная стоимость автомашины марки ..., 2008 г.в.?*

Суды не всегда правильно определяют необходимый круг вопросов. Бывают случаи, когда суд на рассмотрение судебного эксперта выносит общие вопросы, хотя по обстоятельствам дела может возникнуть необходимость в детальном рассмотрении вопроса.

В результате эксперт может отказаться от проведения экспертизы или в заключении указать о том, что разрешение данного вопроса не входит в его компетенцию, что как показывает практика, влечет назначение дополнительной или повторной экспертизы, нарушение сроков рассмотрения дела, дополнительные расходы для участников судебного разбирательства.

Следует особо отметить, что на разрешение эксперта нельзя ставить вопросы правового характера, например: *нуждается ли совершеннолетний ребенок в силу своего состояния здоровья в установлении опеки?*

6. Заключение эксперта или комиссии экспертов, содержание заключения

6.1. Требования законодательство к оформлению заключения

После производства необходимых исследований эксперт (эксперты) составляет письменное заключение по своему внутреннему убеждению, основанному на оценке результатов исследований, в соответствии с его специальными знаниями.

Заключение составляется в двух экземплярах. Первый экземпляр направляется органу (лицу), назначившему судебную экспертизу, второй экземпляр остается в судебно-экспертной организации или у судебного эксперта и хранится в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Каждая страница заключения подписывается судебным экспертом (экспертами). Если судебный эксперт является сотрудником судебно-экспертной организации, его подпись после выводов заверяется печатью судебно-экспертной организации.

6.2. Содержание заключения

Заключение судебного эксперта состоит из вводной, исследовательской частей и выводов, а также подписки о предупреждении судебного эксперта (экспертов) об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения и отказ или уклонение от дачи заключения и разъяснении ему прав и обязанностей судебного эксперта в соответствии с процессуальным законодательством Кыргызской Республики.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- 1) время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания для производства судебной экспертизы;
- 3) сведения об органе (лице), назначившем судебную экспертизу;
- 4) сведения об эксперте или экспертах (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- 5) вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- 6) объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- 7) сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

- 8) содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, подробное описание произведенных исследований;
- 9) причины по которым эксперт не ответил на некоторые из поставленных вопросов
- 9) оценка результатов.

Согласно ч.2 ст.97 ГПК Кыргызской Республики, в случае, когда эксперт при производстве экспертизы установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

6.3. Оценка заключения судом

В силу требований статьи 76 ГПК Кыргызской Республики, суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении исследованных в судебном заседании доказательств в их совокупности, руководствуясь законом. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Соответственно, заключение эксперта также не имеет для суда заранее установленной силы и оценивается в совокупности с другими доказательствами, с учетом их относимости и допустимости (ст. 68, 69, 200 ГПК КР).

Отмечаем, что в постановлении Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 28 февраля 2018 года № 4 «О судебном решении» указано о том, что суд не должен ограничиваться перечислением в решении доказательств, которыми подтверждаются те или иные имеющие значение для дела обстоятельства, а обязан изложить содержание этих доказательств и дать им оценку.

Здесь же отмечено о том, что заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не является исключительным средством доказывания и должно оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами.

Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении, в котором указывается, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу.

Если экспертиза поручена нескольким экспертам, давшим разные заключения, мотивы согласия или несогласия с ними должны быть приведены в судебном решении отдельно по каждому заключению (абз.7-9 п.5 Постановления Пленума).