

Разработчики:
Д.А. АЙЖИГИТОВ
Экс-судья
Ч.А. Мусабекова
к.ю.н., доцент

**СУДОУСТРОЙСТВО, СУДЕБНАЯ СИСТЕМА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.
МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ СУДЕЙСКОЙ
НЕЗАВИСИМОСТИ.**

СОДЕРЖАНИЕ

**НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА
ЦЕЛИ МОДУЛЯ
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

I. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.

1.1. СУДОУСТРОЙСТВО, СУДЕБНАЯ СИСТЕМА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

- 1.2. Общие принципы правосудия
- 1.3. Форма судопроизводства

2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

- 2.1. Суды Кыргызской Республики, компетенция, состав, структура, полномочия и акты
 - 2.1.1. Верховный суд Кыргызской Республики
 - 2.1.2. Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики.
 - 2.1.3. Местные суды Кыргызской Республики
- 2.2. Единство судебной системы Кыргызской Республики

3. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ СУДОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

- 3.1. Совет по отбору судей Кыргызской Республики
- 3.2. Порядок избрания (назначения) судей

4. ОРГАНЫ СУДЕЙСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

- 4.1. Понятие и задачи органов судейского самоуправления
- 4.2. Съезд судей Кыргызской Республики
- 4.3. Совет судей Кыргызской Республики
- 4.4. Дисциплинарная комиссия при Совете судей Кыргызской Республики
- 4.5. Собрание судей Кыргызской Республики

5. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ

- 5.1. Финансовое обеспечение
- 5.2. Организационное обеспечение судов

2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ СУДЕЙСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ

2.1 ПОНЯТИЕ СУДЕЙСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКУМЕНТАХ.

2.2 ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ СУДЕЙСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ.

2.3 КОНКРЕТНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ СУДЕЙСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ.

3.1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДА.

- а) Независимость в административных вопросах.
- б) Независимость в финансовых вопросах.
- в) Независимость в принятии решений.
- г) Юрисдикционная компетенция.

3.2. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ.

- а) Назначение.
- б) Гарантированный срок пребывания в должности.
- в) Финансовая обеспеченность.
- г) Повышение в должности.
- д) Ответственность.
- е) Свобода выражения мнения и ассоциаций.
- ж) Профессиональная подготовка и образование.
- з) Право и обязанность обеспечивать справедливое судебное разбирательство и выносить обоснованные решения.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРИЛОЖЕНИЕ. ЗАДАЧИ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Законодательство Кыргызской Республики:

- 2. Конституция КР от 27 июня 2010 года (от 28 декабря 2016 года №218, принятого референдумом (всенародным голосование) 11 декабря 2016 года).
- 3. Конституционный Закон КР от 9 июля 2008 года N 141 «О статусе судей Кыргызской Республики» (по состоянию на) в редакции Закона КР от 28 июля 2017 года № 148.
- 4. Конституционный Закон КР от 13 июня 2011 года N 37 «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

5. Закон Кыргызской Республики от 18 июля 2003 года № 153 «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах, в редакции Закона от 17 мая 2019 года № 64;
6. Кодекс КР от 25 января 2017 года N 14 «Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики» (введен в действие Законом КР от 20 января 2017 года N 6 с 1 июля 2017 года).
7. Кодекс КР от 4 августа 1998 года N 114 «Кодекс об административной ответственности» утратил силу с 1 января 2019 года в соответствии с Кодексом от 13 апреля 2017 года.
8. Закон Кыргызской Республики «О Совете по отбору судей Кыргызской Республики» от 13 июня 2011 года № 40; в редакции Закона КР от 27 июня 2019 года № 77.
9. Закон Кыргызской Республики «Об органах судейского самоуправления» от 20 марта 2008 года № 35, в редакции закона от 28 июля 2017 года № 149.
10. Закон КР от 28 декабря 2006 года N 213 «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления Кыргызской Республики» в редакции Закона КР от 20 июля 2017 года № 130.
11. Закон Кыргызской Республики от 28 июля 2017 года № 70 « О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики».
12. Указ Президента Кыргызской Республики «О мерах по дальнейшему развитию системы правосудия Кыргызской Республики» от 2 июня 1999 года УП № 134;
13. Указ Президента Кыргызской Республики «О Судебном департаменте Кыргызской Республики и Учебном центре судей при Верховном суде Кыргызской Республики» от 21 апреля 2008 г. УП №143 с изм. и доп. от 05.11.2014 г.
14. Кодекс чести судьи Кыргызской Республики, принят на X Съезде судей Кыргызской Республики 19 февраля 2016 года;
15. Приказ Верховного суда Кыргызской Республики «Об утверждении Положения «О порядке предоставления информации о деятельности Верховного суда Кыргызской Республики и местных судов средствами массовой информации»» от 21 ноября 2008 года № 70.

2. Международные документы универсального характера.

1. Всеобщая декларация прав человека 1948 года.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года.

3. Первый Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах.
4. Основные принципы независимости судебных органов, утвержденные Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией №40/146 от 13 декабря 1985 г.
5. Бангалорские принципы поведения судей, одобренные резолюцией ЭКОСОС ООН, 19 мая 2006 г.

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Целями данного модуля являются следующее:

- рассмотрение со слушателями место судов в системе органов государственной власти;
- определение основных принципов осуществления правосудия, формы судопроизводства, а также системы судов в Кыргызской Республике;
- изучение организации самоуправления судейского сообщества, порядка формирования и деятельности органов судейского самоуправления, основных задач органов судейского самоуправления;
- повышение уровня знаний и осознания значения деятельности независимых и беспристрастных судей для обеспечения верховенства права и эффективной защиты основных прав и свобод человека;
- ознакомление участников с действующими международными и региональными правовыми нормами и принципами, регулирующими деятельность судей, включая соответствующую судебную практику.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По окончании обучения слушатели смогут:

- определять роль и значение судебной власти в Кыргызской Республике;
- дать правильное определение судебной системы;
- изложить порядок формирования судов в Кыргызской Республике;
- определять компетенцию, полномочия, состав и структуру судов Кыргызской Республики, включая Верховный суд, Конституционную палату при Верховном суде Кыргызской Республики, местные суды;
- смогут дать определение понятию судейское самоуправление;
- перечислить задачи и полномочия органов судейского самоуправления; понять правила обеспечения деятельности судов в Кыргызской Республике;
- изложить основные принципы судейской независимости; закрепить свои знания о судейской независимости; понимать значения деятельности независимых и беспристрастных судей для обеспечения верховенства права и эффективной защиты основных прав и свобод

человека;

- называть и применять действующие международные правовые нормы и принципы, регулирующие деятельность судей.

I. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

1.1. Судостроительство, судебная система Кыргызской Республики.

Судебная система любого государства - это совокупность судов - органов судебной власти, действующих на его территории и построенных в соответствии с выполняемыми задачами и полномочиями.

Суды, образующие судебную систему, связаны между собой установленными в законе отношениями по осуществлению правосудия.

Согласно Конституции Кыргызской Республики правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом. Единство судебной системы Кыргызской Республики обеспечивается путем:

- установления судебной системы Кыргызской Республики Конституцией Кыргызской Республики и конституционным законом Кыргызской Республики "О статусе судей Кыргызской Республики»;

- соблюдения всеми судами Кыргызской Республики установленных законами правил судопроизводства;

- соблюдения всеми судами норм Конституции Кыргызской Республики, конституционного закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики», общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Кыргызской Республики, а также и других законов Кыргызской Республики;

- признания обязательности исполнения на всей территории Кыргызской Республики судебных актов, вступивших в законную силу;

- финансирования судов из государственного бюджета.

Судебная система Кыргызской Республики устанавливается Конституцией и законами, состоит из Верховного суда и местных судов.

В составе Верховного суда действует Конституционная палата.

Законом могут учреждаться специализированные суды.

Создание чрезвычайных судов не допускается.

Организация и порядок деятельности судов определяются законом.

Судебная система состоит из отдельных ступеней, нижестоящих и вышестоящих судов. Поэтому графически судебную систему можно изобразить в виде пирамиды, венчаемой высшим судебным органом, ее возглавляющим, Верховным Судом Кыргызской Республики, в составе которого действует Конституционная палата. К нижестоящим судам в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», относятся местные суды.

В соответствии со ст. 96 Конституции Кыргызской Республики, Верховный суд является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, экономическим, административным и иным делам и осуществляет пересмотр судебных актов судов по обращениям участников судебного процесса в порядке, определяемом законом. То есть, Верховный суд Кыргызской Республики является высшим судом в государстве, обеспечивающий единство судебной практики, единообразное понимание и применение судами законов.

В статье 97 Конституции Кыргызской Республики определен статус Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики и сформулированы его задачи и цели как судебного органа, призванного контролировать конституционность законов и иных правовых актов. Этот орган занимает особое место в судебной системе Кыргызской Республики.

Нижестоящие и вышестоящие суды образуют звенья судебной системы. Под звеном судебной системы понимается суд (или суды), занимающие определенное место, положение в судебной системе и наделенный предусмотренной законом компетенцией, т.е. объемом прав и полномочий по осуществлению правосудия. Суды, имеющие одинаковые полномочия, относятся к одному звену судебной системы.

- Верховный суд Кыргызской Республики — кассационная инстанция.
- Суды апелляционной инстанции — областные и приравненные к ним суды (Бишкекский городской суд).
- Суды первой инстанции — районные и приравненные к ним суды (городские, межрайонные);

1.2. Общие принципы правосудия

Основные принципы, ценности и качества судей едины во всем мире, они изложены в международных стандартах.

Законодательством Кыргызской Республики предусмотрены следующие принципы осуществления правосудия (ст.3 Закона КР «О статусе судей Кыргызской Республики», Кодекс чести судьи Кыргызской Республики):

- законность;
- равенство лиц перед законом и судом;
- неприкосновенность личности;
- неприкосновенность частной жизни;
- неприкосновенность жилища;
- язык судопроизводства;
- участие граждан в отправлении правосудия;
- обеспечение лицам права на судебную защиту;
- обеспечение надлежащего состава суда;
- независимость судей и подчинение их только закону;
- открытое разбирательство дел в судах;
- обеспечение подозреваемому (обвиняемому) права на защиту;
- презумпция невиновности.

Содержание принципов правосудия составляют следующие правила.

Законность как принцип правосудия вытекает из содержания ст. 6 Конституции Кыргызской Республики, которая устанавливает прямое действие и обязательность конституционных норм. Это правило в полной мере распространяется и на сферу правосудия.

Также существуют фундаментальные этические правила, которые определяют требования к профессии судьи в современном обществе.

Необходимо перечислить основные качества обязательные для судьи:

- 1) независимость;
- 2) беспристрастность;
- 3) компетентность;
- 4) честность;
- 5) равенство
- 6) усердие и старательность;
- 7) уравновешенность;

- 8) уважение к собеседнику и умение слушать;
- 9) прозрачность профессиональной деятельности.

Независимость определяется не как привилегия или преимущество судьи, а как право граждан в демократическом обществе воспользоваться преимуществами судебной системы как независимой ветви власти, осуществляющей защиту прав и свобод в соответствии с принципами верховенства права.

Беспристрастность означает отсутствие предубеждений и предвзятых решений, в т. ч. через осознание собственных предрасположенностей и предупреждение конфликта интересов.

Компетентность является залогом исполнения судьей своих профессиональных обязанностей перед обществом и предполагает умение быстро осваивать новые знания и навыки.

Честность означает, что судья исполняет свои обязанности в интересах правосудия и общества, и предполагает его неподкупность и достоинство (честь), использование своей власти и полномочий исключительно во благо правосудия и его авторитета в обществе.

Уравновешенность сохранение баланса, свобода усмотрения означают умение соблюдать баланс между профессиональными правами и обязанностями судьи, и его поведением как гражданина (в общественной, политической, религиозной и частной жизни).

Усердие и старательность проявляются в умении рассматривать дела в разумный срок и с надлежащим качеством.

Уважение и умение слушать обеспечивают возможность исследовать факты и обстоятельства дела и принять справедливое решение.

Равенство обязывает судью относиться ко всем с равным уважением и признанием достоинства каждого.

Прозрачность означает, что судья всегда находится под пристальным вниманием общества, в т. ч. и в частных ситуациях, и должен быть готов к этому испытанию.

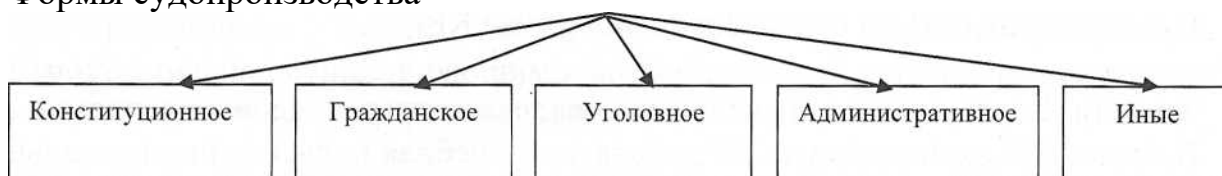
Вместе с тем, судья должен обладать мудростью, жизненным опытом, чувством гуманизма, смелостью, в т. ч. в принятии решений, благоразумием, предусмотрительностью, коммуникационными навыками.

Принцип равенства лиц перед законом и судом закреплено в ст. 16 Конституции Кыргызской Республики. Все лица равны между собой независимо от любых объективно имеющих различий. В сфере правосудия, как и при осуществлении иных видов государственной деятельности, запрещаются любые ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой, религиозной принадлежности, а также по любым другим критериям.

1.3. Формы судопроизводства

Судебная власть в Кыргызской Республике в соответствии с ст. 2 ст. 93 Конституции Кыргызской Республики, осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного и иных форм судопроизводства.

Формы судопроизводства



2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Суды Кыргызской Республики, компетенции, состав, структура, полномочия и акты

Согласно п. 3 ст. 93 Конституции Кыргызской Республики судебная система Кыргызской Республики состоит из Верховного суда и местных судов. В составе Верховного суда Кыргызской Республики действует Конституционная палата.

Суды Кыргызской Республики

Верховный Суд Кыргызской Республики, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики.

Бишкекский городской суд и областные суды.

Межрайонные суды, районные суды.

2.1.1. Верховный суд Кыргызской Республики

Верховный суд Кыргызской Республики является высшим судебным

органом по гражданским, уголовным, экономическим, административным и иным делам.

Верховный суд Кыргызской Республики в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» (по состоянию на 17 мая 2019 года № 64), осуществляет надзор за судебной деятельностью местных судов в форме пересмотра судебных актов по жалобам участников процесса. Вместе с тем, в соответствии с вступившими в 2017 году ГПК КР, АПК КР, УПК КР, исходя из иерархии нормативных актов ст. 6 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах», кодексы имеют более высокую юридическую силу, следовательно, Верховный суд Кыргызской Республики является судом кассационной инстанции и пересматривает судебные акты по вопросу правильности применения норм права на основании и в порядке, установленных Кодексами.

Верховный суд Кыргызской Республики состоит из Председателя, 3-х заместителей Председателя и 31-го судьи.

Заместители Председателя являются председателями судебных коллегий.

В составе Верховного суда Кыргызской Республики действует Судебная коллегия по уголовным делам и делам об административные правонарушения, Судебная коллегия по гражданским делам, Судебная коллегия по административным и экономическим делам, а также Пленум.

Судьей Верховного суда Кыргызской Республики может быть гражданин не моложе 40 лет и не старше 70 лет, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее 10 лет.

Судьи Верховного суда избираются до достижения предельного возраста.

Судьи Верховного суда из своего состава избирают председателя Верховного суда и его заместителей сроком на 3 года.

Одно и то же лицо не может быть избрано председателем, заместителем председателя Верховного суда два срока подряд.

Порядок избрания и освобождения председателя Верховного суда и его заместителей определяется законом.

Верховный суд Кыргызской Республики:

- пересматривает судебные дела и материалы в порядке кассации;
- пересматривает судебные дела по вновь открывшимся обстоятельствам;
- изучает и обобщает судебную практику, ведет судебную статистику;
- осуществляет другие полномочия, предоставленные ему в соответствии с законодательством Кыргызской Республики;

Образуемые в Верховном суде Кыргызской Республики составы судебных коллегий принимают свои решения в форме постановлений и определений.

Постановления Верховного суда Кыргызской Республики по делам, рассмотренным в порядке кассации, являются окончательными и обжалованию не подлежат, вступают в законную силу немедленно по их принятии и исполняются в порядке, предусмотренном процессуальными и иными законами.

2.1.2. Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики является тем самым единственным органом, который осуществляет полноценный контроль за соблюдением Конституции Кыргызской Республики.

Судопроизводство осуществляется независимо от деятельности других государственных органов и иных ветвей власти. Деятельность Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики осуществляется исключительно в форме конституционного судопроизводства. Конституционная палата является высшим судебным органом, самостоятельно осуществляющим конституционный контроль посредством конституционного судопроизводства.

Основными принципами деятельности Конституционной палаты являются:

- независимость;
- коллегиальность;
- гласность;
- состязательность;

- равноправие сторон.

Конституционная палата состоит из 11-ти судей: председателя, заместителя председателя и 9-ти судей Конституционной палаты.

Судьи Конституционной палаты избираются в порядке, установленном конституционным Законом КР «О статусе судей Кыргызской Республики»

Конституционная палата в результате рассмотрения обращений по признанию неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции Кыргызской Республики принимает решение.

По обращениям о даче заключений о конституционности не вступивших в силу для Кыргызской Республики международных договоров; к проекту закона об изменениях в Конституцию принимает заключение.

Судьей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики может быть гражданин не моложе 40 лет и не старше 70 лет, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее 15 лет.

Судьи Конституционной палаты Верховного суда из своего состава избирают председателя, заместителя председателя сроком на 3 года.

Одно и то же лицо не может быть избрано председателем, заместителем председателя Конституционной палаты Верховного суда два срока подряд.

Судьи Конституционной палаты Верховного суда могут быть досрочно освобождены от занимаемой должности Жогорку Кенешем большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша по представлению Президента на основании предложения Совета судей.

Конституционная палата:

- 1) признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции Кыргызской Республики;
- 2) дает заключение о конституционности не вступивших в силу для Кыргызской Республики международных договоров;
- 3) дает заключение к проекту закона о внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики.

Конституционная палата принимает акты в виде решений, заключений, постановлений и определений.

Каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией.

Решение Конституционной палаты Верховного суда является окончательным и обжалованию не подлежит.

Установление Конституционной палатой Верховного суда неконституционности законов или их положений отменяет их действие на территории Кыргызской Республики, а также отменяет действие других нормативных правовых актов, основанных на законах или их положениях, признанных неконституционными, за исключением судебных актов.

Судебные акты, основанные на нормах законов, признанных неконституционными, пересматриваются судом в каждом конкретном случае по жалобам граждан, чьи права и свободы были затронуты.

Состав и порядок формирования Конституционной палаты Верховного суда, избрания и освобождения председателей, заместителя председателя Конституционной палаты, а также порядок осуществления конституционного судопроизводства определяются конституционным законом.

2.1.3. Местные суды

Систему местных судов составляют:

1. Суды первой инстанции (районные суды, районные суды в городе, городские суды и межрайонные суды);
2. Суды второй инстанции (областные суды, Бишкекский городской суд).

Судьи независимы и подчиняются только Конституции и законам.

Судья обладает правом неприкосновенности и не может быть задержан или арестован, подвергнут обыску или личному досмотру, кроме случаев, когда он был застигнут на месте совершения преступления.

Никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному судебному делу. Запрещается всякое вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия. Лица, виновные в воздействии на судью, несут ответственность, предусмотренную законом.

Судья обеспечивается соответственно его статусу социальными, материальными и иными гарантиями его независимости.

Судьей местного суда может быть гражданин Кыргызской Республики не моложе 30 лет и не старше 65 лет, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее 5 лет.

Судьи местных судов назначаются Президентом по представлению Совета по отбору судей в первый раз сроком на 5 лет, а в последующем - до достижения предельного возраста. Порядок представления и назначения судей местных судов определяется конституционным законом.

Собрание судей местного суда из своего состава избирает председателя, заместителя председателя суда сроком на 3 года.

Одно и то же лицо не может быть избрано председателем, заместителем председателя местного суда два срока подряд в одном и том же суде. Статус судей Кыргызской Республики определяется конституционным законом, которым могут быть установлены дополнительные требования к кандидатам на должности судей и определенные ограничения для судей Верховного суда, Конституционной палаты Верховного суда и местных судов.

1) Суды первой инстанции.

Суд первой инстанции состоит из председателя суда и судей.

Суд первой инстанции:

- рассматривает гражданские, уголовные, экономические, административные дела, дела об административных правонарушениях, а также иные дела и материалы;
- пересматривает (рассматривает) по новым или вновь открывшимся обстоятельствам вступившие в законную силу судебные акты, принятые данным судом;
- обращает к исполнению вступившие в законную силу судебные акты;
- ведет делопроизводство и судебную статистику, изучает и обобщает судебную практику, ведет учет движения дел и сроков их рассмотрения в суде, обеспечивает хранение судебных дел и материалов;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Кыргызской Республики;

Судьи судов первой инстанции рассматривают дела *единолично*, а в случаях и порядке, предусмотренных законом, в отправлении правосудия вправе участвовать граждане Кыргызской Республики.

2) Областные и приравненные к ним суды

Суд второй инстанции состоит из председателя, его заместителей, судей.

В суде второй инстанции действуют следующие структуры:

1. судебная коллегия по гражданским делам;
2. судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях;
3. судебная коллегия по административным и экономическим делам.

Суд второй инстанции:

- осуществляет пересмотр не вступивших в законную силу судебных актов судов первой инстанции в апелляционном порядке;
- пересматривает по новым или вновь открывшимся обстоятельствам принятые им судебные акты в случаях, предусмотренных процессуальными законами;
- ведет делопроизводство, изучает и обобщает судебную практику, ведет учет движения дел и сроков их рассмотрения в суде, обеспечивает хранение судебных материалов, ведет судебную статистику;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

2.2. Единство судебной системы

Верховный суд и местные суды составляют единую систему судов, осуществляющих правосудие по гражданским, уголовным, административным, экономическим и иным предусмотренным законами делам (ст. 3 Закона Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах»).

Единство судебной системы обеспечивается:

- 1) общими и едиными принципами правосудия, установленными Конституцией Кыргызской Республики, Законом Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», процессуальными и иными законами;
- 2) осуществлением правосудия в формах судопроизводства, установленных законами;
- 3) применением судами законодательства Кыргызской Республики, а также вступивших в установленном законом порядке в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика;
- 4) законодательным закреплением единого статуса судей;
- 5) обязательностью исполнения на всей территории Кыргызской Республики вступивших в законную силу судебных актов;
- 6) финансированием судов из республиканского бюджета.

3. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ СУДОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3.1. Совет по отбору судей Кыргызской Республики

- Совет по отбору судей Кыргызской Республики - независимый коллегиальный орган, который в соответствии со ст. 1 Закона Кыргызской Республики «О Совете по отбору судей» осуществляет отбор кандидатур на вакантные должности судей Верховного суда Кыргызской Республики, Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, местных судов Кыргызской Республики;

Порядок формирования Совета по отбору судей.

- 1. Совет судей, парламентское большинство и парламентская оппозиция избирают по одной трети состава Совета соответственно.

- 2. Судьи в состав Совета избираются Советом судей в порядке, установленном съездом судей, с учетом представительства не более семидесяти процентов лиц одного пола. При этом судьи, избираемые в состав Совета, должны представлять все инстанции судов.

- 3. Представители гражданского общества в состав Совета избираются парламентским большинством и парламентской оппозицией на заседаниях с учетом представительства не более семидесяти процентов лиц одного пола. Кандидаты от гражданского общества на должности членов Совета выдвигаются от учебных, научных учреждений, общественных объединений и других организаций.

- Гражданское общество (учебные, научные учреждения, общественные объединения и другие организации) вносит свои предложения в письменном виде в парламентское большинство либо парламентскую оппозицию Жогорку Кенеша. Парламентское большинство и парламентская оппозиция отбирают по 3 кандидата из числа предложенных с учетом требований, предъявляемых к членам Совета.

- Заседания парламентского большинства и парламентской оппозиции проводятся отдельно и считаются правомочными при присутствии на них не менее половины их членов. Заседания, выдвижение кандидатов в состав Совета и голосование проводятся открыто. Избранными в состав Совета считаются кандидаты от парламентского большинства и кандидаты от парламентской оппозиции, получившие наибольшее количество голосов от числа присутствующих членов парламентского большинства и парламентской оппозиции соответственно.

- Жогорку Кенеш за три месяца до окончания срока полномочий Совета публикует в средствах массовой информации объявление о выдвижении кандидатов.

- 4. При утверждении состава Совета все кандидаты, предложенные Советом судей, парламентским большинством и парламентской оппозицией, включаются в единый список.

- Депутаты Жогорку Кенеша голосуют открытым голосованием за единый список состава Совета без обсуждения персонального состава. Состав Совета считается утвержденным, если за весь список кандидатов в члены Совета проголосовало большинство депутатов от числа присутствующих, но не менее 50 депутатов.

- Со дня утверждения нового состава Совета предыдущий состав прекращает свою деятельность.

- 5. В случае изменения состава парламентского большинства и парламентской оппозиции члены, избранные ими в состав Совета, продолжают осуществлять свои полномочия до окончания срока.

- 6. Состав Совета формируется с учетом представительства не более семидесяти процентов лиц одного пола в его составе.

- 7. В случае досрочного прекращения полномочий члена Совета от парламентского большинства или парламентской оппозиции объявление о выдвижении кандидатов публикуется в средствах массовой информации не позднее пяти дней со дня прекращения полномочий.

- Гражданское общество вправе не позднее двадцати дней внести свои кандидатуры. Внесенные кандидатуры рассматриваются соответствующим парламентским большинством либо парламентской оппозицией и кандидат, получивший наибольшее число голосов от числа присутствующих членов парламентского большинства либо парламентской оппозиции, вносится на утверждение Жогорку Кенеша.

Полномочия Совета по отбору судей Кыргызской Республики:

1. проводит конкурсный отбор на вакантные должности судей Верховного суда КР, Конституционной палаты, местных судов Кыргызской Республики.

2. по итогам конкурсного отбора предлагает Президенту Кыргызской Республики кандидатуры для представления в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики на вакантную должность судьи Верховного суда Кыргызской Республики, Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, а также для назначения на вакантную должность судьи местного суда;

3.2. Порядок избрания (назначения) судей

Порядок избрания (назначения) судей определяется Конституцией КР, конституционным Законом КР «О статусе судей Кыргызской Республики», Законом Кыргызской Республики «О Совете по отбору судей».

Порядок избрания (назначения судей) состоит из двух этапов:

Первый этап включает в себя:

- 1) подачу в Совет по отбору судей заявления от претендентов на замещение вакантной должности судей;
- 2) рассмотрение Советом по отбору судей заявлений от претендентов путем проведения конкурса;
- 3) вынесение решения Советом по отбору судей по результатам проведенного конкурса.

Второй этап в отношении судей Верховного суда Кыргызской Республики и Конституционной палаты состоит из:

- 1) внесения Советом по отбору судей предложений Президенту КР по результатам проведенного конкурса на замещение вакантных должностей судей Верховного суда КР, Конституционной палаты;
- 2) внесения Президентом КР представления в Жогорку Кенеш КР об избрании претендентов на должности судей Верховного суда КР, Конституционной палаты;
- 3) избрания судей Верховного суда КР, Конституционной палаты Жогорку Кенешем КР.

Президент вправе возвратить Совету по отбору судей материалы по представленной кандидатуре на должность судьи Верховного суда, Конституционной палаты Верховного суда, мотивируя свое решение.

Если Совет по отбору судей в течение десяти рабочих дней не установит обстоятельств, препятствующих избранию кандидата на должность судьи Верховного суда и Конституционной палаты Верховного суда, то Совет по отбору судей вносит повторно Президенту предложение по этой же кандидатуре.

Решение о повторном внесении Президенту ранее предложенной кандидатуры на должность судьи Верховного суда и Конституционной палаты Верховного суда принимается большинством не менее двух третей голосов от общего числа членов Совета по отбору судей.

Президент, повторно внесенную Советом по отбору судей кандидатуру совместно с ранее внесенными кандидатами, по которым не имеется обстоятельств, препятствующих их назначению на должность судьи Верховного суда, Конституционной палаты Верховного суда, представляет

в Жогорку Кенеш в течение десяти рабочих дней со дня поступления повторного предложения от Совета по отбору судей.

В случае согласия Совета по отбору судей с обстоятельствами, изложенными Президентом, Совет по отбору судей в течение десяти рабочих дней предлагает в порядке очередности новую кандидатуру из соответствующего списка кандидатов в зависимости от полученного количества баллов.

Повторные предложения Совета по отбору судей вносятся до полного использования сформированного списка кандидатов на указанную должность. В случае полного использования сформированного списка кандидатов Совет по отбору судей объявляет новый конкурсный отбор на оставшиеся вакантные места.

Второй этап в отношении судей местных судов состоит из:

- 1) внесения Советом по отбору судей предложений Президенту КР по результатам проведенного конкурса на замещение вакантных должностей судей местных судов;
- 2) назначение Президентом КР претендентов на должности судей местных судов.

Президент Кыргызской Республики вправе возвратить Совету по отбору судей материалы по представленной кандидатуре, мотивируя свое решение.

Президент своим мотивированным решением вправе возвратить Совету по отбору судей материалы по представленной кандидатуре в течение десяти рабочих дней со дня их получения.

В этом случае Совет по отбору судей в течение десяти рабочих дней предлагает в порядке очередности новую кандидатуру из списка кандидатов в зависимости от полученного количества баллов.

Повторные предложения Совета по отбору судей вносятся до полного использования сформированного списка кандидатов на указанную должность. В случае полного использования сформированного списка кандидатов Совет по отбору судей проводит новый конкурс.

4. ОРГАНЫ СУДЕЙСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

4.1. Понятие и задачи органов судейского самоуправления

Судейское самоуправление - это организация судейского сообщества, решающая вопрос внутренней деятельности судов через свой орган.

Судейское самоуправление основывается на принципах коллегиальности единства статуса судей, гласности, независимости судебной власти, выборности, сменяемости и подотчётности лиц, избранных в органы судейского самоуправления.

Судейское сообщество состоит из всех судей Кыргызской Республики. Судьи являются членами судейского сообщества с момента принесения ими присяги судьи.

Органами судейского самоуправления в Кыргызской Республике являются;

- 1) Съезд судей Кыргызской Республики;
- 2) Совет судей Кыргызской Республики;
- 3) Собрание судей Кыргызской Республики.

Порядок формирования и деятельности органов судейского самоуправления и их взаимоотношения определяются Съездом судей Кыргызской Республики. Лица, избранные в органы судейского самоуправления, осуществляют свою деятельность на общественных началах.

Деятельность Съезда судей Кыргызской Республики и Совета судей Кыргызской Республики регулируется их регламентами. Органы судейского самоуправления не могут вмешиваться в деятельность по отправлению правосудия. Деятельность органов судейского самоуправления финансируется из республиканского бюджета.

Основными задачами органов судейского самоуправления являются:

- защита прав и законных интересов судей;
- содействие в совершенствовании судебной системы и судопроизводства;
- представление интересов судей в отношениях с государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами, общественными объединениями и международными организациями;
- обеспечение выполнения судьями требований безупречности поведения судей.

4.2. Съезд судей Кыргызской Республики

Съезд судей Кыргызской Республики является высшим органом судейского самоуправления.

Съезд судей Кыргызской Республики созывается 1 раз в 3 года по решению Совета судей Кыргызской Республики, который устанавливает дату, время и место проведения съезда. Внеочередной съезд судей созывается по решению Совета судей Кыргызской Республики или по инициативе не менее одной трети всех судей Кыргызской Республики.

Съезд судей Кыргызской Республики считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее половины от общей численности судей Кыргызской Республики.

Решение съезда принимается большинством голосов от числа присутствующих, если съездом не установлен иной порядок принятия решений.

Полномочия Съезда судей Кыргызской Республики:

- 1) утверждает Регламент съезда судей Кыргызской Республики, Регламент Совета судей Кыргызской Республики и другие акты, регулирующие деятельность органов судейского самоуправления;
- 2) определяет основные направления политики судебной ветви власти и ставит задачи перед Советом судей Кыргызской Республики, направленные на обеспечение независимости судов, а также защиту прав, законных интересов судей;
- 3) одобряет проект концепции судебной реформы;
- 4) утверждает Кодекс чести судьи Кыргызской Республики;
- 5) обсуждает проблемы судебной практики и совершенствования законодательства;
- 6) принимает обращения от имени судейского сообщества к государственным органам и органам местного самоуправления, их должностным лицам, общественным объединениям и гражданам Кыргызской Республики;
- 7) избирает членов Совета судей Кыргызской Республики;
- 8) заслушивает отчет Совета судей Кыргызской Республики;
- 9) решает другие вопросы судейского сообщества.

4.3. Совет судей Кыргызской Республики

Совет судей Кыргызской Республики является выборным органом судейского самоуправления, действующим в период между Съездами судей Кыргызской Республики, проводящим политику высшего органа судейского самоуправления.

Совет судей Кыргызской Республики подотчетен Съезду судей Кыргызской Республики.

Члены Совета судей Кыргызской Республики избираются Съездом судей большинством голосов от числа судей, присутствующих на съезде. Совет судей Кыргызской Республики формируется в составе 15-ти членов, избираемых из числа членов судейского сообщества сроком на 3 года, с учетом гендерного представительства не более 70-ти процентов лиц одного пола.

Совет судей Кыргызской Республики избирает из своего состава подотчетных ему председателя Совета и его заместителя, которые не могут быть избранными более двух раз подряд.

Председатель Совета судей Кыргызской Республики созывает Совет судей и руководит его работой в соответствии с Регламентом Совета судей; определяет полномочия заместителя председателя Совета судей;

подписывает решения, принятые Советом судей; представляет Совет судей в органах государственной власти и органах местного самоуправления, в общественных объединениях, средствах массовой информации, а также при осуществлении международного сотрудничества; организует рассмотрение жалоб и иных материалов, поступивших в Совет судей, распределяет их между членами Совета судей и поручает им подготовку материалов к заседанию Совета судей; созывает первое заседание Дисциплинарной комиссии при Совете судей.

В случае отсутствия председателя Совета судей его полномочия исполняет заместитель председателя, а в случае отсутствия и заместителя председателя Совет судей своим решением может возложить временное исполнение обязанностей председателя на одного из членов Совета судей.

В Совет судей не могут входить председатели и заместители председателей Верховного суда, Конституционной палаты Верховного суда и местных судов, а также судьи, входящие в состав Совета по отбору судей.

Совет судей Кыргызской Республики правомочен принимать решения

коллегиально в составе не менее чем двух третей членов Совета судей Кыргызской Республики большинством голосов от общего числа членов Совета судей Кыргызской Республики.

Полномочия Совета судей Кыргызской Республики:

Совет судей:

- осуществляет меры, направленные на защиту прав и законных интересов судей Кыргызской Республики;

- осуществляет контроль за формированием и исполнением бюджета судов;

- созывает съезд судей;

- осуществляет координацию работы по практической реализации судебной реформы;

- изучает, обобщает и распространяет опыт работы органов судейского самоуправления, разрабатывает рекомендации по совершенствованию их деятельности;

- осуществляет экспертизу проектов законов, иных нормативных и ненормативных актов, касающихся деятельности судов и судей;

- представляет интересы судей в отношениях с другими государственными органами и общественными объединениями;

- осуществляет взаимодействие с органами судейского сообщества других государств, международными организациями, а также со средствами массовой информации;

- запрашивает у государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц сведения и документы, необходимые для его деятельности;

- осуществляет организацию повышения квалификации судей, работников аппаратов судов и уполномоченного органа, обучения претендентов на должности судей местных судов;

- рассматривает иные вопросы, направленные на развитие судейского сообщества;

- заслушивает отчет уполномоченного органа по исполнению бюджета судебной системы в соответствующей части;

- заслушивает годовые отчеты руководителей уполномоченного органа и Высшей школы правосудия о деятельности уполномоченного органа и Высшей школы правосудия;

- утверждает нормативы оплаты труда преподавательского состава Высшей школы правосудия;

- осуществляет контроль качества обучающего процесса в Высшей школе правосудия;

- утверждает составы комиссий Совета судей, разрабатывает и утверждает положения о них;

- вносит представление Президенту о присвоении квалификационных классов судьям Кыргызской Республики;

- избирает одну треть состава Совета по отбору судей;

- формирует одну треть состава Дисциплинарной комиссии при Совете судей с учетом требования Закона Кыргызской Республики "О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики";

- проводит в обязательном порядке проверку опубликованных в средствах массовой информации сведений о небезупречном поведении судьи;

- вносит Президенту предложение для последующего внесения представления в Жогорку Кенеш о досрочном прекращении полномочий судьи Верховного суда, Конституционной палаты Верховного суда в случаях, указанных в законодательстве о статусе судей;

- вносит Президенту предложение о досрочном прекращении полномочий судьи местного суда в случаях, указанных в законодательстве о статусе судей;

- дает согласие на назначение и освобождение от должности руководителя уполномоченного органа, Высшей школы правосудия;

- вносит Президенту представление о переводе (ротации) судей местных судов;

- направляет представленную судьей информацию о фактах вмешательства Президента, депутата Жогорку Кенеша, Премьер-министра и членов Правительства, вышестоящих судей, сотрудников правоохранительных органов, руководителей аппаратов Жогорку Кенеша, Президента и Правительства в деятельность судьи при отправлении правосудия или осуществлении других полномочий, предусмотренных законом, а также любого другого вмешательства, не предусмотренного законом, в Генеральную прокуратуру, а при вмешательстве других должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления - в соответствующие государственные органы;

- дает разрешение судьям на получение почетных и специальных (за исключением научных и спортивных) званий, наград и иных знаков отличия иностранных государств и политических партий.

4.4. Дисциплинарная комиссия при Совете судей Кыргызской Республики

Дисциплинарная комиссия является независимым коллегиальным органом, созданным в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики.

Правовой основой деятельности Дисциплинарной комиссии являются Конституция Кыргызской Республики, конституционный закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики», Закон Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики» и иные нормативно правовые акты Кыргызской Республики.

Полномочия Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики

1. Дисциплинарная комиссия:

- рассматривает вопросы дисциплинарной ответственности судей;
- налагает дисциплинарное взыскание на судей за совершение ими дисциплинарного проступка;
 - дает согласие на привлечение судьи к уголовной и административной ответственности, налагаемой в судебном порядке;
 - дает согласие на временное отстранение судьи от должности в случае дачи согласия на привлечение его к уголовной ответственности (привлечение в качестве обвиняемого);
 - вносит предложение Президенту Кыргызской Республики о досрочном освобождении от занимаемой должности судьи Верховного суда Кыргызской Республики, Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики для последующего внесения представления в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, судьи местного суда в случае нарушения ими требований безупречности;
 - осуществляет иные полномочия, предусмотренные Законом.

Формирование и состав дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики

Дисциплинарная комиссия при Совете судей формируется

Президентом, Жогорку Кенешем и Советом судей Кыргызской Республики по одной трети состава комиссии соответственно. Созыв первого заседания дисциплинарной комиссии при Совете судей возлагается на председателя Совета судей после формирования не менее двух трети ее состава. В случае если в течение 10 рабочих дней первое заседание дисциплинарной комиссии при Совете судей не будет проведено, организацию его проведения осуществляет Президент Кыргызской Республики. Общее количество членов, требования к кандидатам в члены дисциплинарной комиссии при Совете судей и иные вопросы организации деятельности комиссии определяются законом.

Дисциплинарная комиссия состоит из 9 членов и формируется Президентом, Жогорку Кенешем и Советом судей Кыргызской Республики (далее - Совет судей) по одной трети состава комиссии соответственно.

Президент, Жогорку Кенеш и Совет судей представляют по 3 члена Дисциплинарной комиссии с учетом требований гендерного представительства.

Дисциплинарная комиссия считается правомочной после формирования не менее двух третей ее состава.

В состав Дисциплинарной комиссии не могут входить председатели, заместители председателей Верховного суда, Конституционной палаты Верховного суда и местных судов, депутаты Жогорку Кенеша, прокуроры, сотрудники правоохранительных органов, адвокаты, члены Совета судей и Совета по отбору судей Кыргызской Республики.

Требования, предъявляемые к кандидатам в члены Дисциплинарной комиссии

1. Кандидаты в члены Дисциплинарной комиссии должны быть не моложе 40 лет, иметь высшее юридическое образование, опыт работы по юридической специальности не менее 15 лет и безупречную репутацию. Кандидаты, представленные из судейского сообщества, должны иметь стаж работы в должности судьи не менее 5 лет.

2. Кандидатами в члены не могут быть лица: имеющие судимость, погашенную в том числе или снятую; ранее освобожденные от должности судьи в связи с безупречным поведением; уволенные из правоохранительных органов в связи с дискредитацией звания сотрудника правоохранительного органа или лишенные лицензии на право занятия адвокатской деятельностью; подозреваемые или обвиняемые в совершении преступления либо в отношении, которого уголовное преследование прекращено по не реабилитирующим основаниям; являющиеся членами

политических партий; имеющие гражданство иностранного государства или не имеющие Кыргызской Республики.

Срок полномочий дисциплинарной комиссии

Срок полномочий дисциплинарной комиссии составляет три года.

Одно и то же лицо не может быть членом Дисциплинарной комиссии более двух сроков подряд.

Субъекты обращения в Дисциплинарную комиссию при Совете судей Кыргызской Республики

1. С жалобами и представлениями не действие и бездействие судьи в Дисциплинарную комиссию могут обращаться:

- физические и юридические лица;
- государственные органы, органы местного самоуправления, их должностные лица;
- председатели соответствующих судов Кыргызской Республики

2. В Дисциплинарную комиссию с представлением о даче согласия на привлечение судьи к уголовной ответственности обращается Генеральный прокурор Кыргызской Республики, к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке, - соответствующие государственные органы.

4.5. Собрание судей Кыргызской Республики

Собрание судей Кыргызской Республики является первичным органом судейского самоуправления в Верховном суде, Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики и местных судах.

Собрание судей Кыргызской Республики созывается не реже 1-го раза в год.

Собрание судей Кыргызской Республики:

- обсуждает вопросы, связанные с обеспечением независимости судей, совершенствованием организации работы суда и выражения законных интересов судей;

- из соответствующего состава избирает Председателя, заместителей Председателя Верховного суда Кыргызской Республики, председателя, заместителя председателя Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики и председателя, заместителей председателя

местного суда;

- освобождает Председателя, заместителей Председателя Верховного суда Кыргызской Республики, председателя, заместителя председателя Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики и председателя, заместителей председателя местного суда от занимаемой должности по собственному желанию, а также в случае прекращения полномочий судьи или освобождения от должности судьи;

- вносит предложения Совету судей Кыргызской Республики при формировании и исполнении бюджета суда;

- вносит предложения по организации обучения и повышения квалификации судей и работников аппарата суда.

Собрание судей Кыргызской Республики считается правомочным при участии в нем не менее двух третей от общего состава судей суда.

Решение собрания судей принимается большинством голосов от общего числа судей суда.

5. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ

5.1. Финансовое обеспечение

Государство обеспечивает финансирование и надлежащие условия для функционирования Верховного суда Кыргызской Республики и местных судов.

Верховный суд Кыргызской Республики разрабатывает проект бюджета на очередной финансовый год в части, касающейся финансирования Верховного суда Кыргызской Республики.

Судебный департамент при Верховном суде Кыргызской Республики разрабатывает проект бюджета на очередной финансовый год в части, касающейся финансирования местных судов, по заявкам каждого из местных судов.

То есть, бюджет судебной системы формируется самостоятельно судебной властью и, по согласованию с исполнительной и законодательной властью, включается в республиканский бюджет.

Проект бюджета судебной системы направляется Советом судей для согласования в Правительство не позднее чем за 8 месяцев до начала очередного финансового года.

При наличии разногласий уполномоченный государственный орган направляет проект бюджета судебной системы в Совет Правительства. Представители Совета судей и Совет Правительства обязаны не позднее чем за 7 месяцев до начала очередного бюджетного года провести и завершить процедуру согласования.

В случае достижения согласия Совет судей дорабатывает проект бюджета судебной системы с учетом согласованных предложений и вносит в Правительство. В случае недостижения согласия предложения Совета судей и заключение Правительства по проекту бюджета судебной системы одновременно направляются на рассмотрение Жогорку Кенеша.

При формировании республиканского бюджета на соответствующий год объем расходной части бюджета судебной системы может быть ниже утвержденных показателей предыдущего года только с согласия Совета судей.

Председатель Совета судей Кыргызской Республики непосредственно участвует в обсуждении проекта республиканского бюджета в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики.

Суды Кыргызской Республики самостоятельно распоряжаются денежными средствами, предусмотренными республиканским бюджетом. Финансирование деятельности Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики обеспечивается из средств республиканского бюджета.

Конституционная палата самостоятельно разрабатывает проект бюджета на очередной финансовый год, который включается в бюджет без изменений и представляется Совету судей Кыргызской Республики.

Конституционная палата самостоятельно распоряжается денежными средствами, предусмотренными бюджетом для финансирования Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

5.2. Организационное обеспечение

Деятельность Верховного суда Кыргызской Республики по пересмотру судебных актов местных судов, а также по иным вопросам, отнесенным законодательством к ведению Верховного суда Кыргызской Республики, обеспечивает аппарат Верховного суда Кыргызской Республики.

Деятельность аппарата Верховного суда Кыргызской Республики регламентируется Положением об аппарате Верховного суда Кыргызской Республики, утверждаемым Председателем Верховного суда Кыргызской Республики.

Деятельность Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики обеспечивается ее аппаратом.

Непосредственное руководство аппаратом Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики осуществляет руководитель аппарата, назначаемый и освобождаемый от должности председателем Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в соответствии с законодательством о государственной службе.

Деятельность местных судов Кыргызской Республики, обеспечивается аппаратом местных судов Кыргызской Республики. Деятельность аппарата местных судов Кыргызской Республики регламентируется Положением об аппарате местных судов Кыргызской Республики утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики.

Организационное, материально-техническое и иное обеспечение деятельности местных судов осуществляется уполномоченным органом (Судебным департаментом при Верховном суде Кыргызской Республики).

Организация и деятельность уполномоченного органа определяются положением, утверждаемым Председателем Верховного суда Кыргызской Республики.

В целях обеспечения деятельности местных судов по осуществлению правосудия, обобщению судебной практики, ведению судебной статистики и иной деятельности в местных судах действуют аппараты судов.

Работник аппаратов местных судов, за исключением обсуживающего персонала, находятся на государственной службе.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ СУДЕЙСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ

1. ПОНЯТИЕ СУДЕЙСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ.

В современном конституционном государстве принцип независимости судей основан на теории разделения властей, согласно которой исполнительная, законодательная и судебная власти представляют собой три отдельные ветви власти, которые, в частности, образуют систему взаимных сдержек и противовесов, направленную на предотвращение злоупотреблений властью в ущерб свободному обществу.

Принцип независимости означает, что судебная власть как институт и отдельные судьи, принимающие решения по конкретным делам, должны иметь возможность выполнять свои профессиональные обязанности, не испытывая влияния со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти или любых других ненадлежащих источников.

Только независимая судебная власть способна отправлять правосудие беспристрастно, на основе закона, защищая тем самым права человека и основные свободы личности. Для того чтобы эта задача решалась эффективно, общественность должна в полной мере доверять способности судебных органов выполнять их функции независимо и беспристрастно. Как только это доверие начинает утрачиваться, ни судебная власть как институт, ни отдельные судьи не смогут в полной мере решать эту важную задачу или, по меньшей мере, не будет уверенности в том, что они справляются с ней.

Следовательно, принцип независимости судей служит не личной выгоде самих судей, а защите человека от злоупотреблений властью. Поэтому судьи, принимая решения по поступающим к ним делам, не могут действовать

произвольно, исходя из своих личных предпочтений, а их долг неизменно состоит в том, чтобы применять закон. В области защиты личности это означает также, что судьи несут ответственность за применение, в каждом соответствующем случае, внутригосударственных и международных норм по правам человека.

Если судьи не выполняют в полной мере соответствующие ключевые роли в обеспечении правосудия в обществе, возникает серьезная опасность, что укоренится уверенность в безнаказанности, в результате чего расширится разрыв между населением, в целом, и властью. Если люди сталкиваются с проблемами в обеспечении правосудия для себя, это может побудить их взять бразды закона в свои руки, что приведет к дальнейшему ослаблению системы отправления правосудия и, возможно, к новым вспышкам насилия¹.

В связи с этим отмечалось, что все специальные докладчики Комиссии по правам человека ООН подчеркивали тесную связь между полной соблюдением процессуальных гарантий, предусмотренных в ст.10 Всеобщей декларации прав человека, и степенью серьезности констатируемых нарушений². Иными словами, права человека и основные свободы будут «осуществляться более эффективно по мере усиления гарантий защиты судей и юридических работников от вмешательства и давления»³.

В государстве, основанном на верховенстве права, важнейшее значение имеет судебная система. Именно она является гарантом правосудия –

¹ См., в частности, документ ООН E/CN.4/2000/3 Доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях, пункт 87.

² Документ ООН E/CN.4/Sub.2/1993/25 Доклад о независимости судей и защите адвокатов при исполнении ими своих профессиональных обязанностей, пункт 1.

³ Там же.

основополагающей ценности в правовом государстве – призванном рассматривать факты и применять закон к фактам в соответствии с предсказуемой методологией толкования. Судебная система сможет выполнить эту миссию только если будет независимой и беспристрастной. Независимость означает, что судебная система свободна от внешнего давления и не контролируется другими ветвями власти, прежде всего, исполнительной.

Согласно международному праву в области прав человека, каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение своего дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Независимость судебных органов гарантируется как элемент права на справедливое судебное разбирательство, которое закреплено в целом ряде международных и региональных договоров в области прав человека⁴, в том числе Международным пактом о гражданских и политических правах (МПГПП) и Европейская конвенция по правам человека (ЕКПЧ), которые гарантируют право на судебное разбирательство «независимым и беспристрастным судом».

Совет по правам человека ООН также подтвердил в резолюции 2015 года, что:

«независимые и беспристрастные судебные органы, независимая адвокатура, объективные и беспристрастные органы прокуратуры, надлежащим образом выполняющие свои задачи, а также высокие моральные качества представителей судебной системы являются необходимым условием защиты прав человека и соблюдения принципа законности, а также обеспечения справедливого судебного разбирательства и отправления правосудия в отсутствие какой-либо дискриминации»⁵.

Судебная независимость предусматривает как индивидуальную независимость судей, так и институциональную независимость судебных органов в целом⁶. Институциональная независимость означает независимость от других ветвей власти, а индивидуальная - независимость отдельного судьи⁷. Эти аспекты судейской независимости тесно связаны

⁴ См.: ст.10 Всеобщая декларация прав человека; ст.14 Международный пакт о гражданских и политических правах; ст.6 Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод; ст.47 Хартия фундаментальных прав Европейского Союза; ст. XXVI Американская декларация прав и обязанностей человека; ст.8 Американская конвенция о правах человека; ст.7 Африканская хартия прав человека и народов; ст.13 Арабская хартия прав человека; Принципы и руководящие положения, касающиеся права на справедливое судебное разбирательство и юридическую помощь в Африке.

⁵ Резолюция № 29/6 (2015) Совета по правам человека ООН «О независимости и беспристрастности судебных органов, присяжных заседателей и судебных экспертов, а также независимости адвокатов», Док. ООН № A/HRC/29/6 (2015).

⁶ «Великая Хартия Судей (основополагающие принципы)» Консультативного совета европейских судей (КСЕС), Страсбург, 17 ноября 2010 г., п. 3.

⁷ См.: Международные принципы независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров. Практическое руководство Международной комиссии юристов (МКЮ) №1 (2007). С.21. Режим доступа: <http://www.icj.org/wp-content/uploads/2012/04/International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Prosecutors-No.1-Practitioners-Guide-2009-Eng.pdf> ; по вопросу об

между собой, так как независимость отдельных судей может быть обеспечена только при наличии достаточной институциональной защиты независимости судебных органов⁸.

Не менее важно обеспечить защиту независимости отдельных судей от ненадлежащего воздействия внутри судебной системы⁹. Следовательно, судейская независимость предусматривает не только гарантии защиты от давления извне, но и, что не менее важно, внутренние процессуальные гарантии защиты¹⁰.

На независимость судей может повлиять регулирование практически каждого аспекта судейской карьеры¹¹. Как было отмечено Комитетом по правам человека ООН (КПЧ), на судейскую независимость, в числе прочих, может повлиять «порядок назначения судей и требования к кандидатам, а также гарантии пребывания судей в должности до достижения возраста выхода в отставку или истечения срока полномочий (при наличии такового); условия продвижения по службе, перевода в другой суд, приостановления и прекращения полномочий, а также фактическая независимость судебных органов от политического вмешательства со стороны исполнительных и законодательных органов власти»¹². Важными условиями независимости судебных органов также являются трудовое вознаграждение судей и финансирование судебной системы¹³.

2. Источники международных стандартов судейской независимости.

Источники международных стандартов независимости судей можно разделить на два основных вида: вступившие в установленном законом порядке для Кыргызской Республикой (далее – КР) международные договоры, предусматривающие обязательные для выполнения стандарты, и документы, носящие рекомендательный характер.

К первому виду документов относятся Международный Пакт о гражданских и политических правах, принятый 16 декабря 1966 г.. КР,

институциональной независимости также см.: п.38 постановления Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по делу «Бьюмартин против Франции» (1994 г.); по индивидуальной независимости – п.42 постановления ЕСПЧ по делу «Срамек против Австрии» (1984 г.).

⁸ Рекомендация № СМ/Рес (2010)12 Комитета Министров Совета Европы (п.4).

⁹ Заключение № 1 (2001) КСЕС (п.66); Доклад о независимости судебной системы Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия). Часть I: Независимость судей, CDL-AD(2010)004 (пп.68-72).

¹⁰ Пункт 32 постановления ЕСПЧ по делу «Лангборгер против Швеции» (1989 г.); п.190 постановления ЕСПЧ «Кляйн и другие против Нидерландов» (2003 г.).

¹¹ Заключение №1 КСЕС (2001 г.) (п.11).

¹² Замечание общего порядка №32 Комитета по правам человека (КПЧ) ст.14: Право на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство; Док. ООН № ССРР/С/GC32 (2007), п.19.

¹³ «Великая Хартия Судей (основополагающие принципы)» КСЕС, Страсбург, 17 ноября 2010 г., п.3.

присоединившись к МПГПП¹⁴, взяла на себя международные обязательства по обеспечению реализации прав и свобод, закрепленных в этих договорах.

Кроме того, стандарты независимости судей, имеющие обязательное значение для КР, имеют решения КПЧ, поскольку КР присоединилась также и к Первому Факультативному протоколу к МПГПП¹⁵. Тем самым признала юрисдикцию КПЧ. В решениях, касающихся соблюдения ст.14 МПГПП, детально разработаны различные аспекты реализации права на справедливое судебное разбирательство, в том числе проблемы обеспечения независимости суда.

Также международными структурами было принято значительное количество документов рекомендательного характера. Среди них основными являются:

а) Рекомендации по вопросам обеспечения независимости судей, принятые органами ООН и Совета Европы¹⁶. А именно:

- Основные принципы независимости судебных органов, утвержденные Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией №40/146 от 13 декабря 1985 г.;

- Бангалорские принципы поведения судей 2002 года;

- Рекомендация Комитета министров Совета Европы №R (94) 12 «О независимости, эффективности и роли судьи» от 13 октября 1994 г.;

- Рекомендации Комитета министров Совета Европы №R (95) 12 «Об организации уголовного правосудия».

б) Источниками международных стандартов независимости судей также могут являться доклады и заключения международных органов, в том числе КПЧ, Специального докладчика ООН по вопросам независимости судей и юристов, Венецианской Комиссии.

в) Документы международных неправительственных организаций (конференций, встреч), которые представляют принятые международным сообществом концепции и принципы независимости и ответственности судей:

- Европейская Хартия о статусе судей, принятая на встрече председателей верховных судов государств-членов Совета Европы 10 июля 1998 г.;

- Универсальная Хартия судей, принятая Международной ассоциацией судей в ноябре 1999;

- Хартия судей Европы, принятая Европейской ассоциацией судей 20 марта 1993 г.

Помимо этих обязательных и не имеющих обязательной силы правовых источников, профессиональные ассоциации, такие как ассоциации судей, прокуроров и адвокатов, приняли этические нормы. Эти

¹⁴ КР присоединилась постановлением Жогорку Кенеша КР от 12 января 1994 года N 1406-ХII.

¹⁵ Тем же постановлением Жогорку Кенеша.

¹⁶ Документы Совета Европы не являются обязательными для КР, но содержащиеся в них нормы часто совпадают с нормами ООН и более детально раскрываются принципы независимости судов.

нормы могут служить полезным руководством для представителей юридической профессии. В частности, следующие нормы, принятые Международной ассоциацией адвокатов (МАА)¹⁷: Минимальные стандарты МАА в отношении независимости судей 1982 года; Стандарты МАА в отношении независимости юристов 1990 года.

Независимость судей и – как следствие – авторитет правосудия в каждом обществе зависит от многих факторов. Помимо норм, гарантирующих независимость, огромное значение имеют личность и профессиональные качества каждого отдельного судьи, принимающего решение по делу. Решающее значение имеет и правовая культура в целом. Все это формируется в течение длительного времени и это очень трудно изменить. Организационные нормы должны быть разработаны таким образом, чтобы гарантировать отбор высококвалифицированных и пользующихся личным доверием судей, а также для создания таких условий, в которых судьи могли бы работать без необоснованного влияния извне. Проблема создания всеобъемлющего набора норм, относящихся к независимости правосудия, рассматривалась во многих различных документах, относящихся к этим вопросам, и направленных на разработку определенных критериев, более или менее подробных. Эти документы, независимо от того, были ли они подготовлены международными организациями и официальными органами, или независимыми группами ученых, создают масштабную картину: какими должны быть аспекты независимости правосудия, какова роль и значение независимости правосудия в обеспечении верховенства права, какие существуют проблемы со стороны либо исполнительной власти, либо законодательной и т.д. Но как показывает опыт многих стран, самые лучшие организационные нормы не могут быть действенными без доброй воли тех, кто несет ответственность за их применение и выполнение. Выполнение существующих стандартов, в силу этого, по крайней мере, столь же важно, как разработка новых необходимых стандартов.

3. Конкретные международные стандарты судейской независимости.

Все универсальные и региональные документы общего характера гарантируют право на справедливое разбирательство в гражданском и уголовном процессе, осуществляемое независимым и беспристрастным судом или трибуналом, и в данном разделе анализируется значение термина «независимый» с учетом прецедентного права компетентных

¹⁷ См. на веб-сайте МАА: <http://www.ibanet.org>.

международных контрольных органов и их отражение в законодательстве КР. Хотя толкование этих договоров не решает всех проблем, возникающих, в частности, в связи с понятием независимости судей, они дают ряд очень важных уточнений.

Один из важнейших международных договоров, МПГПП предусматривает в п.1 ст.14, что «все лица равны перед судами и трибуналами» и что «всякий имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона». КПЧ однозначно заявил, что «право быть судимым независимым и беспристрастным судом является абсолютным правом, не предполагающим никаких исключений»¹⁸. Таким образом, это право применимо во всех обстоятельствах и ко всем судам как обычной, так и специальной юрисдикции.

В 1985 году седьмой Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями принял Основные принципы независимости судебных органов, которые впоследствии были единогласно одобрены Генеральной Ассамблеей¹⁹ (далее – Основные принципы).

Поэтому упомянутые принципы можно охарактеризовать как провозглашение государствами – членами ООН общепринятого мнения по этому вопросу, и они стали важным критерием оценки независимости судей в работе международных контрольных органов и неправительственных организаций (НПО).

Эти принципы посвящены следующим аспектам:

- i) независимость судебных органов;
- ii) свобода слова и ассоциаций;
- iii) квалификация, подбор и подготовка;
- iv) условия службы и срок полномочий;
- v) профессиональная тайна и иммунитет;
- vi) наказание, отстранение от должности и увольнение.

3.1. Институциональная независимость суда.

Институциональная независимость означает, что судебная власть должна быть независима от других ветвей власти – исполнительной и законодательной. В соответствии с принципом 1 Основных принципов:

«Независимость судебных органов гарантируется государством и закрепляется в конституции или законах страны. Все государственные и

¹⁸ Сообщение № 263/1987, М. Гонсалес дель Рио против Перу (соображения приняты 28 октября 1992 года), Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/48/40 (том II), стр. 19, пункт 5.2.

¹⁹ См. резолюции Генеральной Ассамблеи 40/32 от 29 ноября 1985 года и 40/146 от 13 декабря 1985 года.

другие учреждения обязаны уважать и соблюдать независимость судебных органов».

Кроме того, согласно принципу 7 Основных принципов:

«Каждое государство-член обязано предоставлять соответствующие средства, позволяющие судебным органам надлежащим образом выполнять свои функции».

В целях обеспечения независимости судебной власти от двух других ветвей власти необходимо гарантировать эту независимость, предпочтительно в конституции или, если она отсутствует, в других правовых положениях.

В Конституции КР такие положения предусмотрены в ст.94 (ч.1,4), ст.98.

а) Независимость в административных вопросах.

Хотя международное право не детализирует вопрос о том, как реализовать на практике закрепленную в конституции независимость, понятно, что как минимум судебная власть должна иметь возможность решать свои административные и другие вопросы, касающиеся ее функционирования в целом. Это включает «распределение дел между судьями в судах, к которым они относятся», и данный вопрос, как указано в принципе 14, «является внутренним делом судебной администрации».

Закон КР от 18 июля 2003 года N 153 «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» предусматривает, что председатели, заместители председателя судов, коллегий обеспечивают функционирование автоматизированной системы по формированию судебных составов и распределению дел и судебных материалов между судьями, а в случае технической неисправности автоматизированной системы самостоятельно формирует судебные составы и распределяет дела и судебные материалы.

б) Независимость в финансовых вопросах.

Как закреплено в принципе 7 Основных принципов, судебным органам должны быть также предоставлены достаточные средства, позволяющие им надлежащим образом выполнять свои функции. Без соответствующих средств судебные органы не только не смогут выполнять свои функции эффективно, но и могут стать не защищенными от ненадлежащего внешнего давления и быть подверженными коррупции. Более того, из этого положения логически вытекает, что судебные органы должны каким-то образом участвовать в составлении бюджетов судов. Однако когда речь идет об административных и финансовых вопросах, независимость может быть не всегда абсолютной, если учесть, что три ветви власти, будучи в принципе независимыми друг от друга, тем не менее по своему характеру зависят друг от друга в некоторых отношениях, например в аспекте распределения ресурсов. Хотя это может иметь место в системе, основанной на разделении

властей, крайне важно, чтобы в ситуациях, когда, к примеру, парламент контролирует бюджет судебной власти, это полномочие не использовалось для подрыва ее эффективной работы²⁰.

Гарантии финансовой независимости судебной системы КР установлены в ст.98 Конституции КР, где финансирование судов производится за счет средств республиканского бюджета и должно обеспечить возможность полного и независимого осуществления правосудия. Бюджет судебной системы формируется судебной властью самостоятельно и по согласованию с исполнительной и законодательной властью включается в республиканский бюджет.

Также в Бюджетном кодексе КР от 16 мая 2016 года № 59 (ч.3 ст.5, ст.92) предусмотрено, что проекты нормативных правовых актов по вопросам, касающимся бюджета судебной системы, подлежат обязательному согласованию с Советом судей КР.

в) Независимость в принятии решений.

Далее, как следует из принципа 1 Основных принципов, другие ветви власти, включая «другие учреждения», обязаны «уважать и соблюдать независимость судебных органов». Это имеет более важный смысл и означает, что исполнительная и законодательная власть, а также другие органы власти, такие как полиция, тюремная система, социальные органы и система образования, должны уважать и соблюдать решения и постановления судебных органов, даже если они не согласны с ними. Такое уважение по отношению к судебной власти абсолютно необходимо для поддержания верховенства права, включая уважение норм по правам человека, и все ветви власти и все государственные учреждения обязаны предотвращать любое размывание полномочий судебных органов по независимому принятию решений.

Условие независимости судебных органов в принятии решений дополнительно закреплено в принципе 4 Основных принципов, согласно которому:

«Не должно иметь места неправомерное или несанкционированное вмешательство в процесс правосудия, и судебные решения, вынесенные судами, не подлежат пересмотру. Этот принцип не препятствует осуществляемому в соответствии с законом судебному пересмотру или смягчению приговоров, вынесенных судебными органами»²¹.

²⁰ Обсуждение этого и других вопросов в контексте системы, сложившейся в Соединенных Штатах Америки, см.: An Independent Judiciary, Report of the American Bar Association Commission on Separation of Powers and Judicial Independence. Доступно на веб-сайте: <http://www.abanet.org/govaffairs/judiciary/report.html>

²¹ Рекомендация №R(94)12 Комитета министров Совета Европы относительно независимости, эффективности и роли судей предусматривает также, что «решения судей не подлежат никакому пересмотру за пределами процедур апелляции, установленных в законе» (принцип I.2.a.i), и что, «за исключением решений об амнистии, помиловании и аналогичных решений, правительство или администрация не должны иметь возможности принять какое-либо решение, которое лишает силы судебные решения задним числом» (принцип I.2.a.iv).

Здесь возникает один вопрос - противоречат ли амнистии и помилования принципу 4? Но, международные органы рекомендуют, что правительства должны в любом случае неизменно проявлять значительную осторожность в использовании таких мер, с тем чтобы любые меры амнистирования не ущемляли полномочия судебных органов по независимому принятию решений, подрывая тем самым принцип верховенства закона и подлинное уважение норм по правам человека.

В соответствии со ст.100 Конституции КР вмешательство в деятельность судов влекут установленную законом ответственность. Также ст.12 конституционного Закона КР от 9 июля 2008 года N 141 «О статусе судей КР» предусматривает:

- запрет на всякое вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия. Лица, виновные в воздействии на судью, несут ответственность, предусмотренную законом;

- никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному судебному делу, за исключением случаев, когда в соответствии с конституционным Законом КР «О статусе судей КР» рассматривается вопрос об ответственности судьи;

- судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в его производстве дел, представлять дела кому бы то ни было для ознакомления, иначе как в случаях и порядке, предусмотренных процессуальным законом.

В соответствии с Законом КР от 28 декабря 2006 года N 213 «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления Кыргызской Республики» (ч.2 ст.20-1) на официальном сайте суда, а в случае его отсутствия на официальном сайте Верховного суда КР и размещается информация о всяком вмешательстве в деятельность судьи по осуществлению правосудия, в том числе путем оказания давления на судью в любой форме, подкупа, угроз, а также иных форм внепроцессуального обращения.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее в письменной или устной форме председателю суда, его заместителю или судье по конкретному судебному делу или материалу, находящемуся в производстве суда (судьи), обращение не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Соответственно, судья обязаны передавать информацию для размещения на официальном сайте суда или Верховного суда о всяком вмешательстве в деятельность судьи по осуществлению правосудия.

г) Юрисдикционная компетенция.

В соответствии с принципом 3 Основных принципов полномочие судебных органов на независимое принятие решений включает также компетенцию «в отношении всех вопросов судебного характера и... исключительное право решать, входит ли переданное им дело в их установленную законом компетенцию»²².

Это правило судебной самостоятельности в определении вопросов, касающихся компетенции, на самом деле прочно закрепилось как на национальном, так и на международном уровне, и оно отражено, в частности, в пункте 6 статьи 36 Статута Международного Суда ООН, и, в отношении ЕСПЧ, в пункте 2 статьи 32 ЕКПЧ. В них установлено, что что в случае спора относительно подсудности (компетенции) Суда по конкретному делу вопрос решает сам Суд.

Также подсудность и подведомственность дел КР предусмотрены в процессуальных законах КР (УПК, ГПК, Кодексе об административной ответственности и др.).

Таким образом, понятие институциональной независимости судебной власти означает, в частности, что:

✓ судебная власть должна иметь закрепленную в конституции независимость, в том смысле, что она должна быть независимой от других ветвей власти, а именно исполнительной и законодательной;

✓ судебная власть должна быть независимой во внутренних вопросах судебной администрации, включая распределение дел между судьями в суде, которому они принадлежат;

✓ судебная власть должна быть независимой в финансовых вопросах и иметь достаточные средства для эффективного выполнения своих функций;

✓ судебная власть должна быть независимой в принятии решений: правительство и другие учреждения обязаны уважать и соблюдать решения, вынесенные судебными органами;

✓ судебная власть должна иметь юрисдикционную компетенцию, что означает судебную самостоятельность в определении вопросов компетенции;

✓ судебная власть имеет право и обязана обеспечивать справедливое судебное разбирательство и выносить обоснованные решения.

3.2. Индивидуальная независимость судей.

Независимым от исполнительной и законодательной власти должен быть не только суд как ветвь власти, но и отдельные судьи также имеют

²² Рекомендация № R (94) 12 Комитета министров Совета Европы предусматривает также, что «никакой орган, кроме самих судов, не должен решать вопрос об их установленной законом компетенции» (принцип I.2.a.iii).

право пользоваться независимостью при выполнении своих профессиональных обязанностей. Разумеется, независимость не означает, что судьи могут принимать решения по делам на основании своей собственной прихоти или предпочтений: это означает, что они имеют право и обязаны выносить решения по переданным им делам в соответствии с законом, без опасений критики в свой адрес или каких-либо репрессий, даже в ситуациях, когда они обязаны выносить решения по трудным и деликатным делам.

К сожалению, судьям не всегда позволяют выполнять их обязанности в таких условиях подлинной независимости; во многих странах им приходится сталкиваться с ненадлежащим давлением, начиная от необоснованной критики лично в их адрес и перевода на другую работу или увольнения и заканчивая насильственными нападениями на них, которые иногда приводят к смертельному исходу.

Независимость отдельных судей должна быть обеспечена несколькими способами, самые важные из которых дается ниже.

а) Назначение.

Международное право не конкретизирует вопрос о том, как должны назначаться судьи, а Основные принципы не содержат положений о том, должны ли судьи назначаться или избираться. Однако в соответствии с принципом 10 Основных принципов:

«Лица, подобранные на судебные должности, должны иметь высокие моральные качества и способности, а также соответствующую подготовку и квалификацию в области права. Любой метод подбора судей должен гарантировать, что судьи не будут назначены по неправомерным мотивам. При подборе судей не должно быть дискриминации в отношении данного лица по признакам расы, цвета кожи, пола, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения; однако требование о том, чтобы кандидат на юридическую должность был гражданином соответствующей страны, не должно рассматриваться в качестве дискриминационного».

Этот принцип означает, что независимо от способа отбора судей их профессиональный уровень и моральные качества должны служить единственным критерием для отбора. Следовательно, судьи не могут быть законно назначены или избраны на основании политических убеждений, которых они придерживаются, или потому, в частности, что они исповедуют определенную религию. Иначе это может нанести серьезный ущерб независимости как отдельных судей, так и судебной власти в целом, подрывая тем самым доверие общества к системе отправления правосудия.

Приведем ряд примеров из решений КПЧ.

В частности, КПЧ выразил обеспокоенность тем, «что ни внешне, ни фактически» судебные органы в Судане «не являются по-настоящему независимыми... что на судей могут оказывать давление укомплектованные преимущественно государственными служащими надзорные органы, и тем, что на судебных должностях всех уровней очень мало немусульман и женщин». Поэтому он рекомендовал «принять меры, направленные на повышение степени независимости и технической компетентности судебных органов, включая назначение квалифицированных судей из числа женщин и представителей меньшинств»²³. КПЧ рекомендовал также Боливии «назначать судей на основе их компетентности, а не политических убеждений»²⁴. В отношении Замбии КПЧ выразил обеспокоенность по поводу предложений «Комитета по пересмотру Конституции в отношении назначения судей Верховного суда Президентом после их ухода в отставку и смещения судей Верховного суда Президентом лишь при условии утверждения Национальной ассамблеей без каких бы то ни было гарантий или расследования со стороны независимого судебного органа». КПЧ сделал вывод, что такие предложения «несовместимы с принципом независимости судебных органов и противоречат статье 14 Пакта»²⁵.

Следовательно, статья 14 МПГПП не соблюдается, если судьи назначаются или увольняются президентом без принятия таких решений на основе консультаций с каким-либо независимым судебным органом, даже если решения президента утверждаются парламентом.

Аналогичным образом, в отношении Словакии КПЧ отметил с обеспокоенностью, что действующие правила, «определяющие порядок назначения судей правительством с согласия парламента, могут оказывать негативное влияние на независимость судей»; он рекомендовал «принять в первоочередном порядке конкретные меры, гарантирующие независимость судей и обеспечивающие защиту судей от любых форм политического влияния, путем принятия законов, регулирующих назначение, вознаграждение, пребывание в должности и увольнение судей, а также применение к ним дисциплинарных санкций»²⁶.

В отношении Республики Конго КПЧ выразил «обеспокоенность по поводу посягательств на независимость судебной власти» в нарушение пункта 1 статьи 14 МПГПП и обратил внимание на то, что такая независимость ограничена «ввиду отсутствия каких-либо независимых механизмов для набора судей и контроля за их работой, а также того обстоятельства, что на судей оказывается разнообразное давление и воздействие, в том числе представителями органов исполнительной власти, в ведении которых они находятся»²⁷. Поэтому он рекомендовал этому

²³ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/53/40 (том I), пункт 132.

²⁴ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/52/40 (том I), пункт 224.

²⁵ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/51/40, пункт 202.

²⁶ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/52/40 (том I), пункт 379.

²⁷ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/55/40 (том I), пункт 279.

государству-участнику «принять надлежащие шаги для обеспечения независимости судебной власти, в частности путем внесения изменений в нормы, регулирующие состав и деятельность Высшего судебного совета и аспекты его эффективной организации»²⁸.

Иными словами, отбор судей должен сам по себе быть важным фактором независимости и не может определяться исключительно по усмотрению исполнительной или законодательной власти. Вопрос об отсутствии «полной независимости судей» возник также в связи с рассмотрением ситуации в Кыргызстане, по поводу которой КПЧ отметил, в частности, «что действующая процедура аттестации судей, требование о прохождении судьями раз в семь лет специальной процедуры оценки, низкий уровень окладов и отсутствие четких гарантий несменяемости могут способствовать коррупции и взяточничеству»²⁹.

В отношении избрания некоторых судей в США КПЧ отметил, что он «обеспокоен последствиями, которые может иметь существующая в нескольких штатах система выборов судей для осуществления прав», гарантированных в статье 14, и приветствовал «усилия ряда штатов по принятию системы отбора на основе имеющихся заслуг». КПЧ также рекомендовал пересмотреть систему «назначения судей путем выборов с целью ее замены системой назначения независимым органом с учетом имеющихся заслуг»³⁰. Соответственно, выборы судей не представляются совместимыми с понятием независимости, предусмотренным в статье 14³¹.

В соответствии с Конституцией КР (ч.5 ст.95) отбор судей осуществляется Советом по отбору судей, который формируется Президентом, парламентом и Советом судей. Кандидатуры, отобранные Советом по отбору судей, в соответствии с установленным Конституцией, конституционным Законом КР «О статусе судей КР», Законом КР от 13 июня 2011 года N 40 «О Совете по отбору судей» порядком, представлять их для назначения и избрания Президентом и Жогорку Кенешем КР (п.1 ч.3 ст.64; п.1 ч.4 ст.74 Конституции КР).

б) Гарантированный срок пребывания в должности.

Как отмечалось выше, если судьи не находятся в должности в течение длительного гарантированного срока, существует серьезная опасность того, что их независимость будет подорвана, поскольку они могут подвергаться ненадлежащему давлению при вынесении решений.

Поэтому принцип 11 Основных принципов предусматривает, что:

«Срок полномочий судей, их независимость, безопасность, соответствующее вознаграждение, условия службы, пенсии и возраст

²⁸ Там же, пункт 280.

²⁹ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/55/40 (том I), пункт 405.

³⁰ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/50/4, пункты 288 и 301.

³¹ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/50/4, пункты 288 и 301.

выхода на пенсию должны надлежащим образом гарантироваться законом».

Кроме того, принцип 12 уточняет:

«Судьи, назначаемые или выборные, имеют гарантированный срок полномочий до обязательного выхода на пенсию или истечения срока полномочий, где таковой установлен».

Следовательно, назначение или избрание судей без каких бы то ни было гарантий в отношении срока полномочий или только на короткий гарантированный срок пребывания в должности являются нарушением принципов 11 и 12. Предоставление судьям постоянного мандата в максимальной степени обеспечивает независимость судей, как и доверие населения к судебной власти.

В отношении ситуации в Армении КПЧ отметил, что независимость судебных органов в этой стране не гарантирована в полной мере, и указал, в частности, на то, что «избрание судей населением на срок, максимальная продолжительность которого составляет шесть лет, не обеспечивает их независимость и беспристрастность»³². В некоторых странах судьи обязаны проходить процедуру переаттестации с определенными интервалами, с тем чтобы быть утвержденными в этой должности. Столкнувшись с такой практикой в Перу, КПЧ «с обеспокоенностью отмечает, что магистраты прекращают выполнять свои функции по истечении семи лет службы и что необходимым условием назначения на новый срок является их утверждение в этой должности». Он считает, что эта практика, «как правило, негативным образом отражается на независимости судебной власти, поскольку она не обеспечивает стабильности работы»³³. Поэтому КПЧ рекомендовал правительству «пересмотреть положения, согласно которым магистраты подлежат утверждению в своей должности, и заменить эту систему режимом, в основе которого лежит стабильность работы и независимый судебный контроль»³⁴.

Вопрос о переаттестации был также поднят в отношении Литвы, и КПЧ выразил обеспокоенность тем, что, «хотя приняты новые положения, направленные на обеспечение независимости судебных органов, до сих пор продолжает действовать правило, по которому судьи районных судов после пяти лет службы должны пройти аттестацию для получения постоянного назначения». Поэтому КПЧ рекомендовал, чтобы «любая такая аттестация касались лишь профессиональной компетентности судей и проводилась только независимым профессиональным органом»³⁵.

Следовательно, как считает КПЧ, практика, в соответствии с которой органы представительной власти проводят переаттестацию судей, противоречит пункту 1 статьи 14 МПГПП.

³² Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/54/40 (том I), пункт 104.

³³ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/51/40, пункт 352.

³⁴ Там же, пункт 364.

³⁵ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/53/40 (том I), пункт 173.

В соответствии с Конституцией КР (ч.8 ст.94) судьи местных судов назначаются Президентом по представлению Совета по отбору судей в первый раз сроком на 5 лет, а в последующем - до достижения предельного возраста. Также судьи Конституционной палаты Верховного суда избираются Жогорку Кенешем в первый раз сроком на 7 лет, а в последующем - до достижения предельного возраста, установленного Конституцией.

Президент вправе возратить Совету по отбору судей материалы по представленной кандидатуре на должность судьи, мотивируя свое решение.

Согласно ч. 4 ст.18 конституционного Закона КР «О статусе судей КР» судья местного суда вправе не ранее восьмидесяти и не позднее шестидесяти дней до окончания срока его полномочий обратиться с заявлением в Совет по отбору судей о назначении его судьей местного суда. В этом случае Совет по отбору судей в двухнедельный срок со дня поступления заявления рассматривает его по правилам, предусмотренным статьей 21-1 конституционного Закона «О статусе судей КР». При этом если кандидатура не предлагается Советом по отбору судей на назначение судьей местного суда, то на предстоящую вакантную должность судьи местного суда объявляется конкурс не позднее пяти дней со дня отклонения кандидатуры действующего судьи. Такой судья вправе участвовать в других конкурсах на вакантные должности судей не ранее чем через один год со дня отклонения его кандидатуры Советом по отбору судей.

Относительно судей Конституционной палаты, срок полномочий которых истекает, закон не предусматривает такую процедуру, как для судей местных судов, т.е. Совет по отбору судей должен объявить конкурс на освобождаемую должность судьи Конституционной палаты, а действующие судьи Конституционной палаты, чьи полномочия истекают, должны проходить конкурсный отбор на общих основаниях вместе с другими кандидатурами.

Отсюда можно сделать вывод о том, что такая процедура назначения и избрания вышеуказанных судей КР предполагает их переаттестацию, что не соответствует рассматриваемому международному стандарту.

в) Финансовая обеспеченность.

Международные и региональные договоры прямо не решают вопрос о финансовом обеспечении судебных органов и отдельных судей, но приведенный выше принцип 11 Основных принципов предусматривает, что судьи должны иметь соответствующее вознаграждение, а также пенсии. Вопрос о справедливом и достаточном вознаграждении имеет большое значение, поскольку такое вознаграждение может привлечь квалифицированных сотрудников для работы в суде, а также уменьшить вероятность того, что судьи поддадутся искушению брать взятки и политическому или иному ненадлежащему давлению. В некоторых странах заработная плата судей защищена от сокращения, хотя ее повышение может

зависеть от исполнительной и законодательной власти. Если исполнительная и законодательная власти контролируют бюджет судебной власти, это может создать потенциальную угрозу независимости последней.

В деле Ассоциация судей провинции Манитоба против Манитобы (министра юстиции) Верховный суд Канады должен был решить вопрос - «ограничивает ли, и в какой мере, гарантию независимости судей, предусмотренный в пункте d) статьи 11 Канадской хартии прав и свобод, способ, которым правительства и законодательные органы провинций могут сократить заработную плату судей провинциальных судов, и степень, в которой они могут сделать это». В рамках своего плана по сокращению бюджетного дефицита эта провинция приняла Закон о сокращении заработной платы в государственном секторе, который означал сокращение заработной платы судей провинциальных судов и других служащих, получающих заработную плату из государственных средств провинции. После таких сокращений заработной платы многие подсудимые оспаривали конституционность рассмотрения их дел в суде провинции, утверждая, что в результате сокращения заработной платы суд утратил свой статус независимого и беспристрастного судебного органа. Верховный суд пришел к заключению, что сокращения заработной платы «как часть общей государственной экономической меры соответствовали пункту d) статьи 11 Хартии», поскольку «не было представлено никаких доказательств того, что эти сокращения введены с целью оказывать влияние на судебные органы или манипулировать ими». Однако нарушение независимости судей состояло в том, что правительство Манитобы отказалось подписать совместную рекомендацию в адрес КПЧ по выплате компенсаций судьям, «если только судьи не согласились отказаться от своего законного права оспорить» закон, на основании которого была сокращена заработная плата. Суд посчитал, что тем самым правительство «оказало экономическое давление на судей, с тем чтобы они признали конституционность запланированных изменений заработной платы». По его мнению, «финансовая обеспеченность как компонент независимости судей должна включать защиту возможности судей оспаривать законодательство, отражающееся на их собственной независимости, без обоснованных опасений, что правительство финансовыми способами накажет их за это».

В соответствии с ч.1 ст.32 конституционного Закона КР «О статусе судей КР» судьи обеспечиваются оплатой труда из средств республиканского бюджета, предусмотренных для финансирования судебной власти. Условия оплаты труда судей определяются Президентом по предложению Совета судей. Размер оплаты труда судей не может быть уменьшен в период пребывания их в должности.

г) Повышение в должности.

Принцип 13 Основных принципов предусматривает, что повышение судей в должности, где существует такая система, следует осуществлять на

основе объективных факторов, в частности способностей, моральных качеств

и опыта. Таким образом, ненадлежащие факторы, не имеющие отношения к профессиональным качествам соответствующих судей, не должны приниматься во внимание при решении вопроса о повышении в должности³⁶.

Таковыми ненадлежащими факторами могут быть, в частности, дискриминационное отношение по причине принадлежности судьи к тому или иному полу, расе или национальности³⁷.

В соответствии с конституционным Законом «О статусе судей КР» судьи всех судов КР обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями, определяемыми законодательством об организации и процессуальной деятельности соответствующих судов (ч.3 ст.4).

Судьям в зависимости от занимаемой должности, стажа работы в должности судьи и иных предусмотренных законом обстоятельств присваиваются квалификационные классы.

Установление различий в размере заработной платы в зависимости от занимаемой должности, а также в размерах выходных пособий при выходе в отставку или прекращении статуса и другие различия, установленные настоящим конституционным Законом в зависимости от занимаемой должности, стажа работы и иных обстоятельств, не означает изменения статуса.

Председателя суда и его заместителей судьи избирают из своего состава сроком на 3 года (ч.7, 8 ст.94 Конституции КР).

д) Ответственность.

Хотя необходимость дисциплинарной ответственности судей не вызывает разногласий, возникает вопрос о том, как принимать решения о возможных мерах наказания в случае проступков, кто должен принимать эти решения и каковы должны быть сами меры наказания. Крайне важно, чтобы судьи не подвергались дисциплинарным санкциям по причине опротестования по существу дела или дел, по которым вынес решения данный судья.

В отношении Беларуси КПЧ выразил обеспокоенность по поводу заявления о том, что двое судей были смещены президентом на основании

³⁶ В Рекомендации № R (94) 12 Совета Европы подчеркивается, что все решения относительно отбора и повышения в должности судей должны быть основаны на объективных критериях и что не только отбор судей, но и их повышение в должности должны быть основаны на их качествах, имеющих отношение к уровню профессионализма, честности, способностям и продуктивности; более того, решения о повышении в должности судей должны приниматься независимо от правительства и администрации (принцип I.2.c).

³⁷ В отношении представительства меньшинств в юридической профессии в Соединенных Штатах см. доклад Комиссии Американской ассоциации адвокатов по расовому и национальному разнообразию в профессии Miles to Go 2000: Progress of Minorities in the Legal Profession. Согласно этому докладу среди юристов гораздо меньше представителей меньшинств, чем во многих других профессиях. Хотя этот доклад посвящен в основном адвокатам, в нем также содержится раздел о судьях; см. www.abanet.org/minorities.

того, что они отказались установить и взыскивать штраф, чего требовали исполнительные органы³⁸. КПЧ также выразил обеспокоенность по поводу того, что камбоджийский Верховный судебный совет не является независимым от влияния со стороны правительства и что КПЧ не имеет возможности рассмотреть утверждения о некомпетентности и неэтичном поведении. С учетом обеспокоенности КПЧ по поводу, в частности, того, что министерство юстиции издало циркуляры, имеющие обязательную силу для судей, он заявил, что государству-участнику надлежит принять срочные меры с целью укрепить судебные органы и гарантировать их независимость, а также обеспечить оперативное рассмотрение всех утверждений о коррупции или неправомерном давлении на судебный корпус³⁹.

Таким образом, как представляется, КПЧ считает, что термин независимый в пункте 1 статьи 14 МПГПП означает, что вопрос о неэтичном профессиональном поведении должен рассматривать орган, полностью независимый от влияния со стороны правительства.

Вопрос о дисциплинарной ответственности, временном отстранении от должности и увольнении судей регулируется также в принципах 17-20 Основных принципов ООН, которые гласят:

«17. Обвинение или жалоба, поступившие на судью в ходе выполнения им/ей своих судебных и профессиональных обязанностей, должны быть безотлагательно и беспристрастно рассмотрены согласно соответствующей процедуре. Судья имеет право на ответ и справедливое разбирательство. Рассмотрение жалобы на начальном этапе должно проводиться конфиденциально, если судья не обратится с просьбой об ином.

18. Судьи могут быть временно отстранены от должности или уволены только по причине их неспособности выполнять свои обязанности или поведения, делающего их несоответствующими занимаемой должности.

19. Все процедуры наказания, отстранения от должности и увольнения должны определяться в соответствии с установленными правилами судебного поведения.

20. Решения о дисциплинарном наказании, отстранении от должности или увольнении должны быть предметом независимой проверки. Этот принцип может не применяться к решениям верховного суда или к решениям законодательных органов, принятым при рассмотрении дел в порядке импичмента или при соблюдении аналогичной процедуры».

Однако следует отметить, что в принципе 17 говорится только о соответствующей процедуре и что в соответствии с рекомендацией в принципе 20 решения о дисциплинарном наказании и других мерах должны

³⁸ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/53/40 (том I), пункт 149.

³⁹ Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/54/40 (том I), пункты 299-300.

быть предметом независимой проверки. Таким образом, представляется, что толкование пункта 1 статьи 14 МПГПП, которое дает КПЧ, в этом отношении дополняет Основные принципы⁴⁰.

В деле против Буркина-Фасо Африканская комиссия по правам человека и народов рассматривала вопрос о непредставлении государством каких бы то ни было правовых оснований в оправдание решения оставить в силе наказание, назначенное двум магистратам. Эти два магистрата наряду с другими магистратами были отстранены от должности, уволены или принуждены уйти в отставку в 1987 году. Многие из пострадавших в результате принятия этой меры были впоследствии восстановлены в должности на основании амнистии, тогда как многие другие, включая двух магистратов, которых касалось дело, переданное в Комиссию, не были восстановлены в должности. По мнению Комиссии, упомянутое непредставление оснований является нарушением принципов 18 и 19 Основных принципов независимости судебных органов.

Дело в отношении Конституционного суда, которое рассматривалось Межамериканским судом по правам человека, касалось импичмента и окончательного увольнения трех судей из состава Конституционного суда на основании решений законодательного органа от 28 мая 1997 года. Эти решения стали следствием сложного процесса, который начался в 1992 году, когда президент Фухимори аннулировал конституционные гарантии и Конгресса, и Суда. В 1996 году новому Конституционному суду был представлен на рассмотрение вопрос о конституционности закона, который толковал статью 112 Конституции Перу относительно перевыборов президента. После того как пять из семи членов Конституционного суда признали, что этот закон неприменим, хотя они и не объявили его неконституционным, судьи, составившие большинство, стали, как утверждается, подвергаться давлению, угрозам и преследованию. Как отметил Межамериканский суд, увольнение вышеупомянутых трех судей стало результатом применения санкции законодательной властью в рамках

⁴⁰ Принцип VI Рекомендации № R(94)12 Совета Европы также регулирует вопрос о невыполнении обязанностей и дисциплинарных правонарушениях, и в зависимости от действующих правовых принципов и традиций государств дисциплинарные меры могут, в частности, включать: 1) изъятие дел у судьи; 2) возложение на судью других функций в рамках суда; 3) материальные санкции, такие как временное сокращение заработной платы, и 4) временное отстранение от должности (принцип VI.1). Однако назначенные судьи не могут быть окончательно сняты с должности без веских оснований до срока обязательного выхода в отставку, и эти основания должны быть точно определены в законе. Эти основания могли бы также применяться в странах, где судья избирается на определенный срок, или могут относиться к неспособности выполнять судебские функции, совершению уголовных преступлений или серьезных нарушений дисциплинарных норм (принцип VI.2). Более того, если требуется принять меры, упомянутые в принципах VI.1 и 2, государства должны рассмотреть вопрос о создании на основании закона специального компетентного органа, в задачи которого входило бы применение дисциплинарных санкций и мер, если их не применяет суд, и решения которого должны контролироваться вышестоящим судебным органом или которым является сам вышестоящий судебный орган. Закон должен также предусматривать соответствующие процедуры, которые будут обеспечивать, чтобы данные судьи получили как минимум все надлежащие процессуальные гарантии [согласно Европейской конвенции о правах человека], например, чтобы дело рассматривалось в разумные сроки и чтобы они имели право ответить на любые обвинения (принцип VI.3).

политического судебного процесса, и Суд единогласно постановил, что статьи 8 и 25 Американской конвенции о правах человека были нарушены в отношении трех бывших судей Конституционного суда.

В отношении статьи 8 Американской Конвенции нарушение состояло в том, что политический судебный процесс над тремя судьями не обеспечил гарантий

надлежащей правовой процедуры и, кроме того, в этом конкретном деле законодательная власть не выполнило необходимое условия соблюдения независимости и беспристрастности при проведении политического суда над судьями. Что касается отсутствия беспристрастности, оно было вызвано, в частности, тем, что некоторые из 40 членов Конгресса, которые направили письмо в Конституционный суд с просьбой решить вопрос о конституционности закона о президентских выборах, впоследствии участвовали в различных комиссиях и подкомиссиях, назначенных во время осуществления процедуры импичмента. Кроме того, некоторые из тех членов Конгресса, которые участвовали в голосовании по вопросу об увольнении судей, на самом деле явно не имели права делать этого на основании Регламента Конгресса. Что касается нарушения гарантий надлежащей правовой процедуры, трое судей не получили полной и адекватной информации относительно предъявленных им обвинений, а их доступ к доказательствам против них был ограничен. Время, предоставленное им для подготовки своей защиты, было также чрезвычайно коротким. И наконец, им не разрешили задавать вопросы свидетелям, показания которых послужили основой для решения членов Конгресса начать процедуру импичмента и их окончательного решения об увольнении трех судей.

Что касается права на судебную защиту, закрепленного в статье 25 Американской конвенции, оно также было нарушено. На самом деле трое судей подали заявления с протестом против решений об их увольнении, но Высший суд в Лиме посчитал эти заявления необоснованными; эти решения были впоследствии подтверждены Конституционным судом. По мнению Межамериканского суда по правам человека, эти заявления были отклонены по причине оценок, которые не были строго судебными. Суд установил, в частности, что судьями Конституционного суда, которые рассматривали заявления с протестом, были те же самые лица, которые участвовали в процедурах в Конгрессе или имели к ним какое-то отношение; следовательно, Конституционный суд не выполнил критерии Межамериканского суда в отношении беспристрастности судьи. Поэтому заявления с протестами, поданные предполагаемыми жертвами, не принесли желаемого результата и были обречены на решение об их отклонении, что и произошло на самом деле.

Подводя итог, в целом можно утверждать, что в соответствии с международным правом судьи, подвергающиеся дисциплинарным санкциям, должны иметь гарантии проведения надлежащей правовой

процедуры, осуществляемой компетентным, независимым и беспристрастным органом, который должен быть независим от исполнительной власти или контролироваться органом, независимым от исполнительной власти. Однако, как представляется, по крайней мере в соответствии с Американской конвенцией о правах человека, дисциплинарные процедуры против судей конституционных судов могут осуществляться законодательным органом при условии, что орган, устанавливающий обоснованность обвинений, строго соблюдает принципы независимости и беспристрастности и что соответствующая процедура проводится с соблюдением надлежащих правовых гарантий, изложенных в статье 8 Конвенции.

Согласно положениям ч.2 ст.95 Конституции КР в случае нарушения требований безупречности судья освобождается от должности по предложению дисциплинарной комиссии при Совете судей в соответствии с конституционным законом. Дисциплинарная комиссия при Совете судей формируется Президентом, Жогорку Кенешем и Советом судей по одной трети состава комиссии соответственно (ч.9 ст.95 Конституции КР).

По указанным основаниям судьи Верховного суда могут быть досрочно освобождены от занимаемой должности Жогорку Кенешем большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша по представлению Президента, за исключением случаев, указанных в ч.3 ст.95 Конституции. Освобождение от должности судей местных судов осуществляется Президентом.

Лицо, освобожденное от должности судьи в связи с нарушением им требований безупречности, не имеет права занимать в дальнейшем государственные и муниципальные должности, установленные законом, и лишается прав пользования льготами, установленными для судей и бывших судей.

е) Свобода выражения мнения и ассоциаций.

Права судей на свободное выражение мнения и свободу ассоциаций имеют существенное значение в демократическом обществе, где соблюдается принцип верховенства права и пользуются уважением права человека. Обладая свободой создавать ассоциации, судьи имеют больше возможностей охранять свою независимость и другие профессиональные интересы.

В принципе 8 Основных принципов предусмотрено, что:

«В соответствии со Всеобщей декларацией прав человека члены судебных органов, как и другие граждане, пользуются свободой слова, вероисповедания, ассоциаций и собраний; однако, пользуясь такими правами, судьи должны всегда вести себя таким образом, чтобы

обеспечить уважение к своей должности и сохранить беспристрастность и независимость судебных органов»⁴¹.

В соответствии со ст. 5-1 конституционного Закона «О статусе судей КР» установлен ряд ограничений свободы слова и ассоциаций, в частности судьи не вправе:

✓ допускать публичные высказывания по вопросу, который является предметом рассмотрения в суде, до вступления в законную силу судебного акта по этому вопросу;

✓ разглашать или использовать в целях, не связанных с осуществлением полномочий судьи, сведения, отнесенные в соответствии с законом к информации ограниченного доступа, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с осуществлением полномочий судьи;

✓ входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов действующих на территории Кыргызской Республики иностранных некоммерческих неправительственных организаций и их структурных подразделений, если иное не предусмотрено законодательством Кыргызской Республики, международными договорами Кыргызской Республики или договоренностями на взаимной основе Верховного суда, Конституционной палаты Верховного суда с соответствующими судами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

✓ участвовать в забастовках и митингах;

✓ состоять в партиях, выступать в поддержку или против какой-либо политической партии.

ж) Профессиональная подготовка и образование.

Профессиональная подготовка и непрерывное образование судей в области внутригосударственных и международных норм по правам человека имеют очень большое значение для реального применения этих норм внутри страны. Без такой подготовки осуществление права в области прав человека останется иллюзорным. КПЧ неоднократно подчеркивал важность подготовки судей, других юристов и сотрудников правоохранительных органов в области защиты прав человека.

Кроме того, КПЧ рекомендовал Республике Конго уделить особое внимание «подготовке судей, системе их набора и контроля за их работой, с тем чтобы оградить их от политического, финансового и иного давления, обеспечить гарантии их несменяемости в течение всего срока их пребывания в должности и создать условия для оперативного и беспристрастного отправления правосудия»; соответственно, он предложил государству- участнику «реализовать с этой целью эффективные меры и

⁴¹ В более лаконичной форме Рекомендация № R (94) 12 Совета Европы предусматривает в принципе IV, что судьи «должны обладать свободой создавать ассоциации, которые либо самостоятельно, либо совместно с другим органом, выполняют функцию охраны их независимости и защиты их интересов».

предпринять надлежащие шаги для обеспечения надлежащей подготовки большего числа судей»⁴².

Однако в Канаде возникли дебаты по вопросу о том, следует ли сделать обязательными для судей такие учебные программы, как, в частности, «изучение социального контекста», и если следует, то как будут отвечать судьи за отказ участвовать в таких программах⁴³.

В связи с этим следует отметить важный аспект: в любом случае сама судебная власть или независимые ассоциации судей должны в конечном счете нести ответственность за обеспечение соответствующей профессиональной подготовки и/или обучения (см. принцип 9 Основных принципов).

В соответствии со ст.5-3 конституционного Закона КР «О статусе судей КР» судья обязан повышать квалификацию. Повышение квалификации судей осуществляется в соответствии с учебными программами не реже одного раза в три года с сохранением на этот период заработной платы.

з) Право и обязанность обеспечивать справедливое судебное разбирательство и выносить обоснованные решения.

Независимость суда является неперенным условием справедливого судебного разбирательства как уголовных, так и гражданских дел. Как предусмотрено в принципе 6 Основных принципов:

«Принцип независимости судебных органов дает судебным органам право и требует от них обеспечения справедливого ведения судебного разбирательства и соблюдения прав сторон».

Право на справедливое судебное разбирательство означает, что судьи обязаны выносить решения по переданным им делам в соответствии с законом, защищать права и свободы личности и неизменно соблюдать различные процессуальные права, существующие согласно внутреннему и международному праву. Кроме того, эта важная задача должна выполняться без какого-либо неправомерного или несанкционированного вмешательства в процесс правосудия (принцип 4 Основных принципов).

Понятие компетентного, независимого и беспристрастного суда подразумевает, что он должен обосновать свои решения. КПЧ рассмотрел многочисленные дела, касающиеся того, что суды Ямайки не обосновывают свои решения, что фактически не позволяет подсудимым осуществить их право на апелляцию. Однако вместо рассмотрения этого вопроса в рамках понятия независимости и беспристрастности в значении пункта 1 статьи 14 МПГП Комитет рассматривал их на основе подпункта с) пункта 3 статьи

⁴² Документы ООН, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/55/40 (том I), пункт 280.

⁴³ См. выступление главного судьи Канады, члена Тайного совета почетного Антонио Ламера, «The Tension Between Judicial Accountability and Judicial Independence: A Canadian Perspective» (Singapore Academy of Law Annual Lecture, 1996); опубликовано на сайте: www.sal.org.sg/lect96.html; обсуждение на стр. 8–9. Принцип V.3.g) Рекомендации Совета Европы предусматривает, что судьи должны обязательно «проходить любую необходимую подготовку для эффективного и надлежащего выполнения своих служебных обязанностей».

14, в котором гарантируется право «быть судимым без неоправданной задержки», и пункта 5 статьи 14, в котором гарантируется право на апелляцию по уголовным делам⁴⁴.

Требования о независимости судьи и подчинении их только Конституции и законам, а также требования обоснованности выносимых решений установлены как в Конституции, так и во всех процессуальных законах КР.

Таким образом, понятие независимости судебных органов в части индивидуальной независимости судей означает также, что:

✓ судьи должны пользоваться независимостью при исполнении своих профессиональных обязанностей;

✓ судьи имеют право и обязаны выносить решения по переданным им делам в соответствии с законом без постороннего вмешательства, в том числе не подвергаясь угрозам репрессий и критике в свой адрес;

✓ судьи должны назначаться или избираться исключительно на основе их уровня профессионализма и личных моральных качеств;

✓ судьи должны занимать свою должность в течение длительного гарантированного срока;

✓ судьи должны получать адекватное вознаграждение;

✓ повышение судей в должности должно быть основано на объективных факторах;

✓ вопрос об ответственности судей за неэтичное профессиональное поведение должен рассматриваться полностью независимым и беспристрастным органом с обеспечением надлежащей правовой процедуры.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие суды входят в систему судов Кыргызской Республики?
2. Каким образом формируется Совет по отбору судей КР?
3. Назовите полномочия Совета по отбору судей КР.
4. Каков порядок формирования Верховного суда КР?

⁴⁴ См., в частности, Сообщение № 283/1988, А. Литл против Ямайки (соображения приняты 1 ноября 1991 года), в документе ООН Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/47/40 (пункт 9, стр. 284 англ. текста, толкуется в сочетании с пунктом 8.5, стр. 283 англ. текста) (нарушение пункта 5 статьи 14 Пакта; в течение более пяти лет после отклонения апелляции Апелляционный суд не выносил обоснованного решения); а также Сообщение № 377/1988, А. Карри против Ямайки (соображения приняты 29 марта 1994 года), в документе ООН Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, А/49/40 (том II), стр. 78, пункт 13.5 (нарушение как подпункта с) пункта 3, так и пункта 5 статьи 14; Апелляционный суд не выдавал своего письменного заключения в течение тринадцати лет после отклонения апелляции).

5. Порядок формирования Конституционной палаты Верховного суда КР?
6. Каков порядок формирования местных судов?
7. Каковы компетенция и полномочия Верховного суда КР?
8. Назовите состав и структуру Верховного суда КР?
9. Полномочия Конституционной палаты Верховного суда КР?
10. Какие суды входят в систему местных судов?
11. Назовите задачи органов судейского самоуправления.
12. Назовите полномочия Совета судей Кыргызской Республики?
13. Назовите полномочия Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики?
14. Назовите полномочия Съезда судей Кыргызской Республики?
15. Кем осуществляется организационное обеспечение судов Кыргызской Республики?
16. Как осуществляется финансовое обеспечение судов Кыргызской Республики?
17. В каких международных актах содержится принцип независимости судей?
18. Каково содержание Основных принципов независимости судебных органов, утвержденные Генеральной Ассамблей ООН?
19. В каких нормативных правовых актах КР закреплён принцип судейской независимости, в том числе на уровне Конституции, а также действующих в КР кодексов судопроизводства?
20. Можно ли рассматривать независимость судей как личную привилегию? Обоснуйте ответ.
21. Допустимо ли согласно международным стандартам снижение законодателем гарантий независимости судьи?
22. Должен ли судья, осуществляющий независимое правосудие, нести ответственность за существо принятого по делу решения?
23. Какими способами должна быть гарантирована институциональная независимость судей согласно международным стандартам?
24. Какие гарантии индивидуальной независимости предусматривают международные стандарты?
25. Что предполагает несменяемость судей согласно международным стандартам?
26. Как регулируется вопрос о дисциплинарной ответственности, временном отстранении от должности и увольнении судей в Основных принципах независимости судебных органов, утвержденных Генеральной Ассамблей ООН?

ПРИЛОЖЕНИЕ

Задание 1

Судья местного суда Нарынской области во время трудового отпуска приехал в Ошскую область, где, управляя автомашиной, совершил наезд на пешехода, который от полученных травм скончался на месте ДТП. Следователь произвел осмотр места происшествия, выслушал судью, который рассказал о случившемся и показал служебное удостоверение. Следователь отвез судью в поликлинику, где врач-нарколог установил, что он трезв. После этого следователь повез судью в РОВД, где возбудил уголовное дело в отношении его, и начал допрашивать его в качестве подозреваемого.

Судья и его защитник заявили следователю, что судья не обязан давать показания в качестве подозреваемого. Следователь в ответ сказал, что следствие будет вести в общем порядке, так как судья застигнут на месте преступления, находится в трудовом отпуске, то есть не при исполнении служебных обязанностей, а также судья обладает правом неприкосновенности только в Нарынской области.

Следователь составил протокол о задержании судьи, произвел личный обыск и водворил судью в ИВС, вынес постановление о привлечении судьи в качестве обвиняемого. Через 4 часа после задержания судьи его освободил прокурор. Следователь вынес постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде. Судья отказался дать подписку о невыезде, обратился в районный суд Ошской области с жалобой на действия следователя и просил суд признать незаконным постановление о возбуждении уголовного дела, протокол о задержании, протокол личного обыска, постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Задания

1. Вынести постановление судьи в соответствии со ст. 131 УПК КР.
2. В описательно-мотивировочной части постановления обоснуйте свое решение по каждому действию следователя.
3. В резолютивной части постановления укажите решение по каждому действию следователя.

Задание 2

Судья Жайылского районного суда, управляя своей автомашиной, отправился в служебную командировку на Суусамыр. В салоне автомашины находились секретарь суда, помощник прокурора района и адвокат. На посту ГАИ «Сосновка» автомашину остановили сотрудники ГКНБ и попросили всех выйти из автомашины, намереваясь произвести досмотр салона и багажника. Судья и все пассажиры представились сотрудникам ГКНБ, просили пропустить их. Сотрудники ГКНБ объяснили, что

проверяют все автомашины на наличие наркотиков или оружия. Судья отказался выполнить просьбу сотрудников ГКНБ, которые в ответ не пропустили автомашину через пост.

Вопросы

4. Законны ли действия работников ГКНБ.
5. Законен ли отказ судьи?
6. Как должен действовать судья в данной ситуации?

Задание 3

Судья районного суда г. Бишкек отправился в служебную командировку в Россию. В аэропорту «Манас» перед посадкой в самолет все пассажиры проходили через пункт досмотра. Сотрудники службы безопасности аэропорта попросили судью выложить все предметы из карманов и открыть чемодан для досмотра. Судья, ссылаясь на свою неприкосновенность, отказался выполнить их просьбу, в результате чего не был допущен к полету.

Вопросы

- 1) Законны ли действия сотрудников службы безопасности?
- 2) Законны ли действия судьи?

Задание 4

Гражданин К. И. в ноябре 2010 года был осужден за кражу скота, совершенное в октябре 2010 года. На следствии и в суде он категорически отрицал свою виновность. Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций опровергли доводы К. И. тем, что через 3 дня после совершения кражи во время обыска в его сарае были обнаружены зарытые в землю голова, шкура, копыта и внутренности коровы, украденной со двора П. Е., живущего по соседству с К. И.

Верховный суд КР 6 февраля 2011 года, рассмотрев уголовное дело К. И. по вновь открывшимся обстоятельствам, отменил все судебные акты и прекратил уголовное дело в отношении К. И. за отсутствием в его действиях состава преступления. Из заключения прокурора, просившего рассмотреть дело по вновь открывшимся обстоятельствам, следует, что ведется следствие в отношении лиц, обвиняемых в совершении нескольких краж скота. Обвиняемые показали, что ночью вывели корову со двора П. Е. и зарезали ее в сарае К. И. Однако К. И. об этом не знал и не выходил во двор. 1 марта 2011 года К. И. обратился в суд с гражданским иском о взыскании с судей, осудивших его, 1 млн. сомов за причиненный моральный и материальный вред. Кроме того, К. И. обратился с жалобой в Совет судей

КР с просьбой о досрочном освобождении от должности судей, незаконно и необоснованно осудивших его.

Вопросы:

1. Подлежит ли к удовлетворению гражданский иск К. И.?
2. Подлежат ли дисциплинарной ответственности судьи судов первой, апелляционной и надзорной инстанций, участвовавшие в рассмотрении уголовного дела К. И.?

Задание 5

Инспектор ДПС заметил автомашину, которая двигалась по дороге Бишкек- Токмок примерно со скоростью около 40 км/час и несколько раз вышла на обочину. Инспектор заподозрил, что водитель находится в состоянии опьянения. Поэтому он обогнал и остановил автомашину. Водитель предъявил инспектору служебное удостоверение судьи И. В. и отказался от освидетельствования на состояние опьянения. Инспектор ДПС и дежурившие вместе с ним врач-нарколог и общественный помощник ГАИ составили протокол об отказе судьи от освидетельствования, что от него идет запах спиртного. Протокол был направлен на рассмотрение Совета судей КР. На заседании Совета судей судья И. В. Пояснил, что когда его автомашину остановил инспектор ДПС, он был абсолютно трезв. Он отказался от освидетельствования лишь потому, что такие действия унижают его достоинство.

Инспектор ДПС, его общественный помощник и врач-нарколог пояснили, что И. В. несколько раз чуть не съехал с дороги, поэтому инспектор остановил его. При разговоре от И. В. пахло спиртным. Они не доставили И. В. в отделение милиции лишь из-за уважения к его должностному положению. После того, как И. В. уехал, они на автомашине следовали за ним еще 2-3 километра, чтобы убедиться в том, что он сможет нормально доехать до г. Токмок.

Вопросы:

1. Законны ли действия инспектора ДПС?
2. Законны ли действия судьи И. В.?
3. Какое решение может вынести Совет судей КР?

Задание 6.

Классифицируйте международные стандарты о независимости судей, выделив среди них институциональные, процессуальные, материально-финансовые и иные.

Задание 7.

Раскройте содержание принципа независимости судей и подчинения их только закону. Проанализируйте значение для независимости судей их подчинения закону, в том числе соблюдение процедуры, в которой осуществляется судопроизводство.

Задание 8.

Выделите в правовом статусе судьи КР черты, отличающие его как представителя независимой и самостоятельной судебной власти и обусловленные исключительной функцией суда по осуществлению независимого и объективного правосудия.

Вопрос:

Какой орган уполномочен рассматривать вопросы привлечения к дисциплинарной ответственности судей?

Задание 9.

Во время приема граждан к председателю районного суда г.Бишкек в устной форме обратился гр.М. по обжалуемому решению районного суда по гражданскому делу по его иску к Страховой компании о взыскании страхового возмещения. Жалоба на данное решение рассматривалась 21 февраля 2017 года в здании суда. Накануне судебного заседания, в обеденный перерыв, в момент следования к месту работы, он обратил внимание, что к судье подошел представитель Страховой компании и слышал, что тот просил повнимательней посмотреть документы по данному гражданскому делу.

Вопросы:

- 1) Как следует квалифицировать данное обращение?
- 2) Как должен поступить председатель суда?
- 3) Как должен действовать судья районного суда в данной ситуации?