

М. М. Оморова,

судья в отставке

**ВЕДЕНИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ
ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ**

Содержание

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон, язык судопроизводства
- 1.2. Гласность судебного разбирательства
- 1.3. Особенности ведения судебного заседания
- 1.4. Порядок в судебном заседании. Меры, принимаемые к нарушителям порядка в судебном заседании
- 1.5. Стадии судебного заседания

2. ДЕЙСТВИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО В ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

- 2.1. Открытие судебного заседания
- 2.2. Проверка явки участников процесса
- 2.3. Разъяснение переводчику его обязанностей
- 2.4. Удаление из зала судебного заседания свидетелей
- 2.5. Объявление состава суда, разъяснение лицам, участвующим в деле, права отвода, их прав и обязанностей
- 2.6. Разрешение вопросов, связанных с последствиями неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей и экспертов
- 2.7. Разъяснение эксперту его прав и обязанностей
- 2.8. Отложение разбирательства дела
- 2.9. Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела

3. ДЕЙСТВИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО В ХОДЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА

- 3.1. Доклад председательствующего
- 3.2. Отказ от иска, признание иска, мировое соглашение
- 3.3. Объяснения лиц, участвующих в деле
- 3.4. Установление порядка исследования доказательств
- 3.5. Допрос свидетеля
- 3.6. Исследование письменных и вещественных доказательств
- 3.7. Воспроизведение аудиозаписи, видеозаписи и их исследование
- 3.8. Исследование заключения эксперта
- 3.9. Консультация специалиста
- 3.10. Заключение государственных органов и органов местного самоуправления

3.11. Окончание рассмотрения дела по существу
4. ДЕЙСТВИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО В ХОДЕ СУДЕБНЫХ
ПРЕНИЙ

5. ВЫНЕСЕНИЕ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Задачи

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года
2. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 14
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19
4. Конституционный закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» от 9 июля 2008 года № 141
5. Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» от 18 июля 2003 года № 153

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, частям первой, второй, третьей / под редакцией Абовой Т.Е., Богуславского М.М., Кабалкина А.Ю., Лисицына-Светланова А.Г. – М., 2007
2. Коршунов Н.М. Мареев Ю.Л. Гражданский процесс. /Учебник. 3-е издание - М., «Норма», 2009
3. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Кыргызской Республики. – Бишкек, 2011

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Целью данного модуля является обучение слушателей правилам проведения судебного заседания, процессуальному порядку разрешения заявлений и ходатайств, передача им навыков создания необходимых условий для обеспечения равенства сторон по делу, всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела и вынесения по нему законного, обоснованного и справедливого решения.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОДУЛЯ

По окончании курса слушатели смогут:

- руководить судебным заседанием;
- обеспечить равенство прав сторон;
- создать необходимые условия для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела;
- обеспечить соблюдение распорядка судебного заседания;
- разъяснить участникам их права и обязанности;
- обеспечить безопасность присутствующих в зале судебного заседания;
- правильно разрешить ходатайства лиц, участвующих в деле;
- утвердить мировое соглашение;
- назначить экспертизу, в необходимых случаях назначить повторную, комиссионную экспертизу;
- допросить несовершеннолетнего свидетеля;
- рассмотреть вопросы о процессуальной ответственности участников процесса и присутствующих в зале судебного заседания;
- приостановить и возобновить рассмотрение дела по существу;
- разъяснить сторонам содержание решения, порядок и сроки его обжалования.

1. ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон. Язык судопроизводства

Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, соблюдая при этом принцип диспозитивности гражданского процесса. Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности.

Судопроизводство по гражданским делам ведется на государственном и русском языках.

Лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, показания и заключения, выступать и заявлять ходатайства на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика. Судебные документы вручаются лицам, участвующим в деле, на языке, на котором велось судопроизводство.

1.2. Гласность судебного разбирательства

Разбирательство дел во всех судах открытое. В судебное заседание не допускаются граждане, не достигшие 16-ти лет, если они не являются лицами, участвующими в деле, или свидетелями. Лица, участвующие в деле, и присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с помощью средств звукозаписи ход судебного разбирательства. Кино и фотосъемка, видеозапись, прямая радио и телетрансляция судебного заседания допускаются с разрешения судьи.

Рассмотрение дел и объявление решений в закрытых судебных заседаниях осуществляются по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, а также по другим делам, когда это предусмотрено законом. Например, при необходимости сохранения тайны усыновления, сохранения коммерческой тайны, неразглашения сведений о частной жизни граждан, или иных обстоятельств, гласное обсуждение которых способно помешать правильному рассмотрению дела, судья вправе принять решение о проведении закрытого судебного заседания.

О рассмотрении дела и объявлении решения в закрытом судебном заседании суд выносит мотивированное определение. Дело в закрытом судебном

заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства. Решение суда во всех случаях провозглашается публично.

1.3. Особенности ведения судебного заседания

Особенностями ведения судебного заседания являются:

- последовательность, взаимосвязанность этапов судебного заседания;
- руководство всем ходом судебного заседания со стороны суда;
- ответственность лиц, участвующих в деле, за нарушение порядка в судебном заседании;
- вынесение судом определений по принципиальным, значимым вопросам хода судебного заседания;
- наиболее полное проявление всех принципов гражданского процесса;
- обязательное составление протокола всего процесса разбирательства дела.

1.4. Порядок в судебном заседании. Меры, принимаемые к нарушителям порядка в судебном заседании

Правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел возможны при четком, последовательном совершении предусмотренных законом процессуальных действий. Важно обеспечить установленные атрибуты судебной власти, уважительное отношение к суду, ко всем участвующим в деле лицам, деловую обстановку при совершении процессуальных действий.

Участвующие в деле лица обязаны беспрекословно подчиняться распоряжениям председательствующего.

Одним из условий обеспечения надлежащего порядка в зале судебного заседания является соблюдение самим судом положений закона, предусматривающих облачение судей в мантии, осуществление правосудия в зале судебного заседания, в котором обязательно должны помещаться изображение Государственного герба и Государственного флага КР (п. 2 ст. 11 Закона «О Верховном суде КР и местных судах», пп. 1 и 2 ст. 7 Конституционного закона «О статусе судей КР»). Как показывает практика, применение указанных атрибутов судебной власти дисциплинирует стороны и облегчает исполнение судом задач по поддержанию надлежащего **порядка в судебном заседании.**

Одним из проявлений уважения к суду является требование закона о том, что при входе судей в зал заседания все **присутствующие в зале встают.** Решение выслушивается всеми стоя. Стоя дают объяснения лица, участвующие в деле, их представители, переводчики; также стоя дают показания свидетели, оглашают заключение эксперты.

Председательствующий вправе разрешить участвующим в деле лицам дать свои показания и объяснения сидя при наличии к этому оснований, например, если соответствующее лицо не может давать показания стоя по состоянию здоровья.

Участники процесса обращаются к председательствующему со словами «**Уважаемый суд**».

Частью 3 ст. 160 ГПК предусмотрена возможность проверки лиц, присутствующих в зале судебного заседания, включая проверку их документов и досмотр проносимых ими вещей. Эти действия по поручению председательствующего производят судебные приставы.

Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе судебного разбирательства допускаются только по разрешению суда с учетом мнений лиц, участвующих в деле. В связи с чем сторона, желающая производить указанные действия, должна заявить об этом ходатайство, которое разрешается судом после выяснения мнений всех участников процесса. Указанные действия не должны мешать нормальному ходу судебного заседания, могут осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и могут быть ограничены во времени.

Участники процесса, а также все лица, присутствующие в зале судебного заседания, обязаны соблюдать установленный порядок в судебном заседании. Нарушение этого порядка влечет за собой применение мер, предусмотренных ст. 161 ГПК.

Нарушение порядка в судебном заседании может выражаться в несоблюдении предусмотренных ст. 160 ГПК правил, в невыполнении распоряжений председательствующего, в совершении любых действий, нарушающих нормальный ход процесса.

При совершении нарушения участниками процесса и другими лицами, присутствующими в зале судебного заседания, судья от имени суда должен сделать нарушителям **предупреждение**, о чем делается соответствующая отметка в протоколе судебного заседания.

При повторном нарушении порядка участники процесса могут быть **удалены из зала судебного заседания** по определению суда на все время или на часть судебного разбирательства. Это определение заносится в протокол с указанием причин и продолжительности удаления участника из зала.

В случае удаления лица на часть судебного разбирательства после возвращения его в судебное заседание председательствующий знакомит это лицо с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие. Об этом также указывается в протоколе судебного заседания.

Граждане, присутствующие при разбирательстве дела, за повторное нарушение порядка удаляются из зала по распоряжению председательствующего.

Суд вправе наложить **штраф** на лиц, виновных в нарушении порядка, а также за проявленное ими неуважение к суду в ходе судебного заседания в размере, не превышающем пятидесяти расчетных показателей. Порядок наложения штрафов предусмотрен ст. 120 ГПК. О наложении штрафа суд выносит определение, копия которого вручается или направляется нарушителю. Данное определение обжалованию не подлежит и исполняется по общим правилам исполнительного производства.

Если в действиях нарушителя порядка в судебном заседании имеются признаки преступления, суд **направляет материалы соответствующему прокурору**.

При массовом нарушении порядка присутствующими при разбирательстве дела гражданами суд может удалить из зала судебного заседания всех граждан, не являющихся участниками процесса или отложить разбирательство дела. Отложение разбирательства дела на другое дело целесообразно в случае, если исправить ситуацию путем удаления правонарушителей и продолжения рассмотрения дела в закрытом судебном заседании не удастся. Эти действия также должны найти отражение в протоколе судебного заседания.

1.5. Стадии судебного разбирательства

Судебное разбирательство можно разделить на четыре стадии (составные части):

- 1) подготовительная часть;
- 2) исследование обстоятельств дела;
- 3) судебные прения;
- 4) вынесение и оглашение решения.

2. ДЕЙСТВИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО В ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Действия председательствующего в подготовительной части судебного заседания:

- 1) открытие судебного заседания;
- 2) проверка явки участников процесса;
- 3) разъяснение переводчику его обязанностей;
- 4) удаление из зала судебного заседания свидетелей;
- 5) объявление состава суда и разъяснение права отвода;
- 6) разъяснение лицам, участвующим в деле, их прав и обязанностей;

- 7) разрешение вопросов, связанных с последствиями неявки на судебное заседание лиц, участвующих в деле, и представителей;
- 8) разрешение вопросов, связанных с последствиями неявки в судебное заседание свидетелей и экспертов;
- 9) разъяснение эксперту его прав и обязанностей;
- 10) отложение разбирательства дела;
- 11) допрос свидетелей при отложении разбирательства дела.

2.1. Открытие судебного заседания

Согласно ст. 162 ГПК КР в назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению.

С момента открытия судебного заседания у участников процесса возникают соответствующие процессуальные права и обязанности, судебное заседание начинается с подготовительной стадии.

2.2. Проверка явки участников процесса

Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются основания и причины их отсутствия. Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей.

2.3. Разъяснение переводчику его обязанностей

Если в деле участвует лицо, не владеющее языком, на котором ведется судопроизводство, то уже первые действия после открытия судебного заседания должны быть переведены на язык, которым это лицо владеет. Объявив об открытии судебного заседания, судья должен выяснить, владеют ли лица, участвующие в деле, языком, на котором ведется судопроизводство по данному делу. Если кто-либо из участников процесса не владеет этим языком, к участию в деле привлекается переводчик.

Председательствующий устанавливает личность переводчика, выясняет его образование, опыт работы. Затем переводчику разъясняются его права и обязанности, указанные в законе (ст. 55 ГПК КР), и его предупреждают об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод.

О разъяснении переводчику его прав и обязанностей делается запись в протоколе судебного заседания. Переводчик расписывается в подписке, прилагаемой к протоколу судебного заседания, в подтверждение того, что

ему разъяснены права и обязанности, а также ответственность за заведомо неправильный перевод.

В случае уклонения переводчика от явки в суд судом на него может быть наложен штраф в размере, не превышающем 50 расчетных показателей.

Эти же правила распространяются и на лиц, приглашенных в судебное заседание для перевода знаков при участии в деле глухонемых или неспособных говорить (сурдопереводчиков).

Переводчику может быть заявлен отвод по основаниям, указанным в пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 19 ГПК КР, то есть со ссылкой на то, что он является родственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, или их представителей, либо он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела.

2.4. Удаление из зала судебного заседания свидетелей

Согласно положениям ст. 79 ГПК КР свидетель обязан давать правдивые показания об известных ему обстоятельствах, относящихся к делу, и он не должен знать, какие показания относительно этих обстоятельств уже даны допрошенными судом сторонами и другими участниками процесса. Перед удалением свидетелей из зала судебного заседания председательствующий предупреждает их, чтобы они не обсуждали между собой обстоятельства дела.

В судебной практике встречаются случаи, когда ходатайство о допросе в качестве свидетеля лица, которое находится в зале судебного заседания, заявляется уже после начала рассмотрения дела по существу. Такое ходатайство подлежит отклонению, поскольку свидетель, присутствовавший в зале судебного заседания и осведомленный в силу этого об обстоятельствах дела, не сможет дать объективные показания.

2.5. Объявление состава суда, разъяснение лицам, участвующим в деле, права отвода, их прав и обязанностей

Далее председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, переводчика, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы и самоотводы.

В случае заявления лицами, участвующими в деле, отводов и самоотводов суд разрешает эти заявления по правилам ст.ст. 18-24 ГПК КР с вынесением соответствующих мотивированных определений.

Затем председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 37 ГПК КР. В случае возникновения у участников процесса вопросов в этой части председательствующий дает соответствующие разъяснения.

2.6. Разрешение вопросов, связанных с последствиями неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей и экспертов

Суд, с учетом мнения участвующих в деле лиц, решает вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся свидетелей. При этом суд исходит из того, насколько необходимы их показания для правильного разрешения данного дела, могут ли другие свидетели сообщить о факте, в подтверждение которого вызывался не явившийся свидетель, имеется ли возможность обеспечить его явку в судебное заседание.

В случае неявки в судебное заседание эксперта (специалиста) также выслушивается мнение участников процесса. Обсуждаются полнота и обоснованность данного экспертом письменного заключения, необходимость его личных объяснений по вопросам, разъяснение которых связано со специальными познаниями в данной области.

В зависимости от результатов обсуждения последствий неявки в судебное заседание свидетелей, экспертов или специалистов суд выносит мотивированное определение о продолжении судебного разбирательства или об отложении разбирательства дела. При этом при рассмотрении гражданских дел такое определение выносится судом на месте, с занесением его в протокол судебного заседания. Тем не менее такое определение должно соответствовать общим требованиям пунктов 4-6 ч. 1 ст. 225 ГПК КР, то есть содержать: вопрос, по которому выносится определение; мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми руководствовался суд; вывод по результатам рассмотрения вопроса.

2.7. Разъяснение эксперту его прав и обязанностей

Привлеченным к участию в деле эксперту и специалисту разъясняется следующее:

- они обязаны дать объективное заключение или консультацию по поставленным перед ними вопросам,
- вправе для этого знакомиться с материалами дела,
- участвовать в судебном разбирательстве,
- просить суд о предоставлении им дополнительных материалов.

Эксперт может отказаться от дачи заключения, если представленные ему материалы недостаточны для проведения исследования или если он не обладает необходимыми познаниями для дачи заключения по поставленным судом вопросам.

Например, при назначении по делу судебно-почерковедческой экспертизы и последующем вызове эксперта в судебное заседание эксперт может отказаться от дачи заключения при недостаточности свободных образцов почерка. Эксперт-почерковед также может отказаться от дачи заключения по вопросам, относящимся не к почерковедческой, а к судебно-технической экспертизе документов по причине отсутствия у него специальных познаний для этого.

В то же время эксперту должно быть разъяснено, что он может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. ст. 345, 346 УК КР за необоснованный отказ от дачи заключения и за дачу заведомо ложного заключения. Специалист же может быть привлечен к уголовной ответственности только за заведомо ложные показания (ст. 345 УК КР). Эксперт и специалист предупреждаются об уголовной ответственности в судебном заседании перед началом рассмотрения дела по существу, если они присутствуют в зале суда на протяжении всего судебного заседания, либо непосредственно перед их допросом, о чем отбирается подписка. Соответствующая отметка об этом делается в протоколе судебного заседания с приложением к нему подписки.

2.8. Отложение разбирательства дела

Председательствующий с учетом мнения сторон и иных лиц, участвующих в деле, рассматривает ходатайства об отложении дела и в случае необходимости, откладывает рассмотрение дела.

Однако следует иметь в виду, что в силу требований ч. 1 ст. 171 ГПК КР отложение разбирательства дела допускается исключительно в случаях, предусмотренных ГПК, а также если суд признает невозможным рассмотрение дела в данном судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса, предъявления встречного иска, необходимости представления или истребования дополнительных доказательств, направления сторон на обязательную информационную встречу с медиатором, привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий.

При отложении разбирательства дела назначается дата нового судебного заседания с учетом времени, позволяющего обеспечить разрешение дела в новом судебном заседании, о чем явившимся лицам объявляется под расписку. Неявившимся и вновь привлеченным к участию в процессе лицам направляются повестки (извещения) о времени и месте нового судебного

заседания. Отложение судебного разбирательства на «неопределенный срок» не допускается.

2.9. Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела

При отложении разбирательства дела суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны. Вторичный вызов этих свидетелей допускается только в случае необходимости.

3. ДЕЙСТВИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО В ХОДЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА

После разрешения указанных выше вопросов, относящихся к подготовительной части судебного заседания, дело рассматривается по существу.

3.1. Доклад председательствующего

Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего.

В этом докладе должны быть отражены **сущность исковых требований, обстоятельства, которыми они обосновываются**. Если ответчик предъявил к истцу встречный иск, принятый для совместного рассмотрения с первоначальным иском, председательствующий должен сообщить и о содержании встречного искового требования.

После доклада дела председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны окончить спор мировым соглашением или провести процедуру медиации.

3.2. Отказ от иска, признание иска, мировое соглашение

В случае поступления заявлений об отказе истца от иска, о признании иска ответчиком или заявления сторон о заключенном ими мировом соглашении сторон председательствующий принимает у них соответствующие письменные заявления и приобщает их к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

Затем суд разъясняет истцу, ответчику или сторонам последствия соответствующих процессуальных действий.

При отказе истца от иска или утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым прекращает производство по делу. При признании ответчиком иска судом выносит решение об удовлетворении заявленных требований.

Следует помнить, что только мировое соглашение находится под контролем суда. Поэтому в случае неутверждения мирового соглашения по причинам, указанным в ч. 4 ст. 43 ГПК, суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

3.3. Объяснения лиц, участвующих в деле

Суд заслушивает объяснения истца, участвующего на стороне истца третьего лица, ответчика и участвующего на стороне ответчика третьего лица, а затем других лиц, участвующих в деле.

Представители участников процесса дают объяснения после своих доверителей.

Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, граждане, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц, дают объяснения первыми.

Председательствующий предоставляет возможность лицам, участвующим в деле, задавать друг другу вопросы.

Сам председательствующий вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент дачи ими объяснений.

При наличии письменных объяснений лиц, участвующих в деле, а также объяснений, полученных судом в порядке судебного поручения или в порядке обеспечения доказательств (ст.ст. 71, 73 ГПК) председательствующий оглашает их.

Указанная последовательность выступлений соответствует принципу состязательности и равноправия сторон и не может быть изменена по желанию суда.

3.4. Установление порядка исследования доказательств

Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, устанавливает порядок исследования доказательств по каждому конкретному гражданскому делу (ст. 177 ГПК КР).

Стороны в силу принципа состязательности принимают участие в обсуждении порядка исследования доказательств по гражданскому делу, участниками которого они являются.

Суд окончательно определяет порядок исследования доказательств по каждому конкретному делу, с учетом его сложности и характера спора, конфликтности. При этом должны обеспечиваться наиболее благоприятные условия и гарантированность осуществления принципов состязательности, равенства сторон в процессе доказывания, объективного, всестороннего и полного исследования всех имеющихся в деле доказательств.

О порядке исследования доказательств суд выносит определение, которое заносится в протокол судебного заседания.

На практике чаще всего исследование доказательств начинается с допроса свидетелей, затем суд переходит к исследованию письменных и вещественных доказательств и т.п. При этом установленный в ходе судебного разбирательства порядок исследования доказательств может быть изменен по ходатайству лиц, участвующих в деле.

3.5. Допрос свидетеля

До допроса свидетеля председательствующий **устанавливает личность свидетеля и предупреждает его об ответственности** за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний по ст.ст. 345, 346 УК КР. У свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность. Подписка приобщается к протоколу судебного заседания.

Свидетелям, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, председательствующий разъясняет обязанность правдиво рассказать все известное им по делу, но они не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний (ч. 2 ст. 178 ГПК КР).

Начало допроса свидетеля начинается с выявления председательствующим **отношения свидетеля к лицам, участвующим в деле**. Затем свидетелю предлагается сообщить суду все, что ему лично известно по делу. После этого свидетелю могут быть заданы **вопросы**.

Первым задает вопросы лицо, по ходатайству которого вызван свидетель, и его представитель, а затем – другие лица, участвующие в деле, и их представители. Свидетелю, вызванному по инициативе суда, первым предлагает вопросы истец. Председательствующий вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса.

Председательствующий вправе отклонить вопрос, не относящийся к предмету доказывания. В этом проявляется принцип относимости доказательств (ст. 68 ГПК КР).

Допускается повторный допрос свидетеля в этом же или в следующем заседании, а также повторный допрос свидетелей для устранения противоречий в их показаниях.

Показания свидетелей, допрошенных в порядке судебного поручения (ст. 71 ГПК КР), обеспечения доказательств (ст. 73 ГПК КР) или при отложении разбирательства дела (ст. 172 ГПК КР), оглашаются в судебном заседании после допроса всех явившихся в судебное заседание свидетелей. Если свидетели, допрошенные в вышеуказанном порядке, явились в судебное заседание, то они допрашиваются в общем порядке. Вторичный вызов в судебное заседание свидетелей, допрошенных при отложении разбирательства дела (ст. 172 ГПК КР), не обязателен, в том числе и при изменении состава суда.

Свидетель при даче показаний может пользоваться письменными материалами в тех случаях, когда показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти. Эти материалы предъявляются суду и лицам, участвующим в деле, и могут быть приобщены председательствующим к делу, о чем им выносится определение, которое заносится в протокол.

3.6. Исследование письменных и вещественных доказательств

Письменные доказательства или протоколы их осмотра, составленные в порядке, предусмотренном ст. ст. 71, 73, и п. 9 ст. 153 ГПК КР (то есть в порядке судебного поручения и обеспечения доказательств), оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях – экспертам и свидетелям. После этого лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

Документы, относящиеся к личной переписке и личным телеграфным сообщениям, могут быть оглашены и исследованы судом в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения происходили. В противном случае такие переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании (ст. 184 ГПК КР).

Имеющиеся по делу вещественные доказательства исследуются обычно путем осмотра в судебном заседании. Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, представителям, а в необходимых случаях – экспертам и свидетелям. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращаться

внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Эти заявления заносятся в протокол судебного заседания.

Протоколы осмотра вещественных доказательств, составленные в порядке, предусмотренном ст. ст. 71, 73, 88 и п. 9 ст. 153 ГПК КР (в порядке судебного поручения, обеспечения доказательств, а также при осмотре быстропортящихся доказательств в месте их нахождения), оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

Вещественные и письменные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, осматриваются и исследуются по месту их нахождения или в ином определенном судом месте. О производстве осмотра на месте суд выносит определение, которое обжалованию не подлежит.

Осмотр на месте производится судом по правилам судебного заседания.

О времени и месте осмотра извещаются лица, участвующие в деле, и их представители, однако их неявка не препятствует производству осмотра. В необходимых случаях также вызываются эксперты и свидетели. Результаты осмотра заносятся в протокол судебного заседания. К протоколу могут быть приложены составленные или проверенные при осмотре планы, чертежи, схемы, расчеты, копии документов, сделанные во время осмотра видеозаписи, фотографии письменных и вещественных доказательств, а также письменные заключение эксперта и пояснения специалиста (ст. 186 ГПК КР).

3.7. Воспроизведение аудиозаписи, видеозаписи и их исследование

Воспроизведение аудиозаписи, видеозаписи производится в зале судебного заседания либо в ином специально оборудованном для этой цели помещении с указанием в протоколе судебного заседания отличительных признаков воспроизводящих источников доказательств и времени воспроизведения. После этого суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле.

При необходимости воспроизведение аудиозаписи и видеозаписи может быть повторено полностью или в какой-либо их части.

При воспроизведении аудиозаписи или видеозаписи, содержащей сведения личного характера, а также при ее исследовании применяются те же правила, что и при исследовании личной переписки (ст. 184 ГПК КР).

В целях выяснения содержащихся в аудио- и видеозаписях сведений судом может быть привлечен специалист, а также назначена экспертиза.

3.8. Исследование заключения эксперта

Заключение эксперта оглашается в судебном заседании.

В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. Первыми задают вопросы лицо, по заявлению которого назначен эксперт, и его представитель, а затем - другие лица, участвующие в деле, и их представители. Эксперту, назначенному по инициативе суда, первым задают вопросы истец и его представитель. Суд вправе задавать вопросы эксперту в любой момент его допроса.

В соответствии со ст. 190 ГПК суд вправе назначить:

- а) *дополнительную экспертизу* – в случае недостаточной ясности или неполноты заключения. Проведение этой экспертизы поручается этому же или другому эксперту (ст.ст. 98, 190 ГПК);
- б) *повторную экспертизу* – в случае, если суд не согласен с заключением эксперта по мотиву необоснованности, а также в случае противоречий между заключениями нескольких экспертов. Проведение повторной экспертизы поручается другому эксперту или другим экспертам (ст.ст. 98, 190 ГПК КР);
- в) *комиссионную экспертизу* – в случае необходимости производства сложных экспертных исследований, требующих проведения значительного объема опытных и исследовательских действий. Проводится несколькими экспертами (ст. 99 ГПК КР);
- г) *комплексную экспертизу* – в случаях, если установление обстоятельств по делу требует одновременного проведения исследований с использованием различных областей знания или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знаний. Поручается нескольким экспертам (ст. 100 ГПК КР).

О назначении экспертизы судом выносится мотивированное определение по правилам статей 93 и 94 ГПК КР. При этом суд вправе приостановить производство по делу (п. 4 ст. 216 ГПК КР).

3.9. Консультация специалиста

В необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио- и видеозаписей, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической

помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества и т.п.).

Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать устные или письменные консультации и пояснения, при необходимости - оказывать суду техническую помощь.

Консультация специалиста, данная в письменном виде, оглашается в судебном заседании. Устная консультация и пояснения специалиста заносятся в протокол судебного заседания.

Специалисту могут быть заданы вопросы. Первыми задают вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, и его представитель, а затем - другие лица, участвующие в деле, и представители. Специалисту, привлеченному по инициативе суда, первыми задают вопросы истец и его представитель. Председательствующий вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его допроса.

3.10. Заключение государственных органов и органов местного самоуправления

Заключения государственных органов и органов местного самоуправления (например, территориальных подразделений уполномоченного государственного органа по защите детей, уполномоченного антимонопольного органа и др.), допущенных судом к участию в деле, оглашаются в судебном заседании.

Суд, а также лица, участвующие в деле, и их представители могут задавать уполномоченным представителям этих органов вопросы в целях разъяснения и дополнения заключений.

3.11. Окончание рассмотрения дела по существу

После исследования всех доказательств председательствующий спрашивает у лиц, участвующих в деле, и их представителей, не желают ли они чем-либо дополнить материалы дела.

При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и суд переходит к заслушиванию судебных прений.

Если же лица, участвующие в деле, заявляют ходатайства о дополнении материалов дела, эти ходатайства должны быть разрешены судом до начала судебных прений. К примеру, стороны могут просить о приобщении к материалам дела дополнительных письменных доказательств, вызове свидетелей, истребовании документов и т.п.

4. ДЕЙСТВИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО В ХОДЕ СУДЕБНЫХ ПРЕНИЙ

В соответствии со ст. 194 ГПК КР Судебные прения состоят из речей лиц, участвующих в деле, и их представителей.

Последовательность выступлений в прениях установлена ГПК КР и выглядит следующим образом:

- 1) прокурор, вступивший в процесс по делам, указанным в ч. 3 ст. 48 ГПК, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав и законных интересов других лиц в порядке ст. 49 ГПК;
- 2) истец и его представитель;
- 3) третье лицо без самостоятельных требований на стороне истца и его представитель;
- 4) ответчик и его представитель;
- 5) третье лицо без самостоятельных требований на стороне ответчика и его представитель;
- 6) третье лицо, заявившее самостоятельное требование на предмет спора в уже начатом процессе, и его представитель.

Председательствующий не вправе ограничивать продолжительность прений определенным временем. Однако он может и должен остановить выступающего в том случае, если он выходит за пределы рассматриваемого судом спора.

После произнесения речей всеми лицами, участвующими в деле, их представителями, они могут выступить вторично с репликами в связи со сказанным в речах. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю. Реплика не должна быть продолжительной, о чем должен предупредить участников процесса председательствующий.

Ст. 195 ГПК предусматривает возможность **возобновления рассмотрения дела по существу** во время судебных прений. Если суд во время судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, или исследовать новые доказательства, суд возобновляет рассмотрение дела по существу, о чем указывается в протоколе судебного заседания. Это связано с тем, что лица, участвующие в деле, в своих выступлениях во время судебных прений не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились, а также на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании. Поэтому упоминание таких доказательств и необходимость их исследования может повлечь за собой возобновление рассмотрения дела. Однако при этом

председательствующий должен руководствоваться принципами относимости и допустимости доказательств (ст.ст. 68, 69 ГПК КР).

После окончания рассмотрения дела по существу судебные прения проводятся в общем порядке.

5. ВЫНЕСЕНИЕ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ

После судебных прений суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

Вынесение и объявление решения – завершающая часть стадии судебного разбирательства. В ней подводится итог процессуальной деятельности в суде первой инстанции, оформляется в письменном виде и доводится до сведения всех присутствующих в зале судебного заседания позиция суда по существу разрешаемого спора.

Процедура вынесения решения включает в качестве обязательного условия нахождение судей в совещательной комнате, где не должны присутствовать никакие другие лица. Нарушение тайны совещательной комнаты является безусловным основанием для его отмены вышестоящей судебной инстанцией (п. 4 ч. 1 ст. 341, ч. 1 ст. 368 ГПК).

При объявлении присутствующим в зале об удалении в совещательную комнату председательствующий может сообщить предполагаемое время объявления решения.

В совещательную комнату председательствующий берет все материалы дела, а также необходимое для вынесения решения законодательство.

После подписания в совещательной комнате мотивированного решения или его резолютивной части суд возвращается в зал заседания, где решение объявляется.

Решение суда оглашается публично и в том случае, когда дело рассматривалось в закрытом судебном заседании (ч. 7 ст. 13 ГПК). Все присутствующие в зале судебного заседания лица выслушивают решение стоя, за исключением тех случаев, когда председательствующий разрешил кому-либо отступить от этого установленного порядка по состоянию здоровья (ст. 160 ГПК).

Если в связи со сложностью дела составление мотивированного решения отложено, то оглашаются вводная и резолютивная части решения. Одновременно председательствующий обязан указать время, когда участвующие в деле лица смогут ознакомиться с его полным текстом. Однако в любом случае этот срок не должен превышать установленного ч. 2 ст. 214 ГПК КР пятидневного срока.

Председательствующий выясняет, понятно ли решение участвующим в деле лицам, и разъясняет порядок и сроки его обжалования. В этой же части судебного заседания следует разъяснить и право участников процесса ознакомиться с протоколом судебного заседания и подать на него письменные замечания.

Процедура объявления решения, разъяснения его содержания, порядка и срока его обжалования, а также порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения на него замечаний должна быть отражена в протоколе судебного заседания.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие обязанности у председательствующего в судебном заседании?
2. Какие меры применяются к нарушителям порядка в судебном заседании?
3. В каких случаях привлекается переводчик и каков порядок разъяснения переводчику его обязанностей?
4. В каких случаях откладывается разбирательство дела?
5. Каков порядок допроса свидетелей при отложении разбирательства дела?
6. В каких случаях суд утверждает мировое соглашение?
7. Как исследуются письменные и вещественные доказательства?
8. В каких случаях назначаются дополнительные и повторные экспертизы?
9. Когда суд переходит к судебным прениям?
10. Из чего состоят судебные прения?
11. В каких случаях суд возобновляет рассмотрение дела по существу?
12. Каков порядок объявления решения?

ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Приказом администрации фабрики «Илбирс» № 4 от 2 июня 2018 года слесарь Т. А. уволен по ст. 83 ТК КР за появление на работе в нетрезвом состоянии.

Т. А. обратился в суд с иском о восстановлении на работе, утверждая, что он не допускал выхода на работу в нетрезвом состоянии, в подтверждение чего просил допросить в качестве свидетелей Э. Б. и К. М. Эту просьбу доверителя поддержала представитель истца О. Г.

Свидетель Э. Б. болен и в судебное заседание не явился, в связи с чем истец заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства.

Представитель ответчика директор фабрики «Илбирс» П. Р. не возражает против отложения рассмотрения дела, однако просит в данном судебном заседании допросить явившихся свидетелей А. Ж., Н. О. и А. К.

Вопросы:

- 1) Каковы действия председательствующего при разрешении данного ходатайства?
- 2) Какой судебный акт необходимо вынести?

Задача № 2.

26 апреля 2018 года на пересечении пр. Чуй и ул. Павлова произошло столкновение между автомашиной, принадлежащей на праве собственности Ш. С., и автомашиной, находившейся под управлением Б.Т. В результате автоаварии автомашине Ш. С. причинены технические повреждения. Стоимость восстановительного ремонта, по утверждению Ш. С., составляет 150 тыс. сомов.

В исковом заявлении Ш. С. просил взыскать указанную сумму с Б. Т., который, по мнению истца, виновен в автоаварии.

В судебном заседании Б. Т. заявил, что он не может нести перед истцом ответственность за причиненный ущерб, так как владелец автомашины, находившейся под его управлением, – Бишкекский завод металлорежущих станков, на котором он работает в качестве шофера.

Истец Ш. С. согласен на замену ненадлежащего ответчика.

Вопросы:

- 1) Каковы действия председательствующего при разрешении данного ходатайства?
- 2) Какой судебный акт необходимо вынести?

Задача № 3.

А. У. обратилась в суд с иском к Б. А. о расторжении брака и о разделе имущества. В день рассмотрения дела от Б. А. поступило заявление, в котором он просит отложить рассмотрение дела, так как в настоящее время болен и по состоянию здоровья не может принять участие в судебном заседании. В приобщенной к письменному ходатайству ответчика справке поликлиники № 2 от 27 сентября 2018 года указано, что Б. А. в связи с сердечным заболеванием находится под наблюдением врачей, больному назначено амбулаторное лечение и по состоянию здоровья он в течение полутора месяцев не может принять участие в судебном заседании.

Вопросы:

- 1) Каковы действия председательствующего при разрешении данного ходатайства?
- 2) Какой судебный акт необходимо вынести?