



**Высшая школа правосудия при Верховном суде
Кыргызской Республики**

**ПРОИЗВОДСТВО ПО
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ И ДЕЛАМ
О ПРОСТУПКАХ В СУДЕ
ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ.
ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ
ДЕЛ И ДЕЛ О ПРОСТУПКАХ**

г. Бишкек 2019 г.

*Архарова К.К.
Судья Октябрьского
районного суда г. Бишкек*

**ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ И ДЕЛАМ
О ПРОСТУПКАХ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ.
ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И ДЕЛ О
ПРОСТУПКАХ**

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

ЦЕЛИ МОДУЛИ. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. ВЕДЕНИЕ

1. ПРЕДАНИЕ СУДУ

1.1. Полномочия судьи по поступившему в суд делу

1.2. Возвращение дела прокурору

1.3. Назначение судебного заседания

**1.4. Обеспечение сторонам возможности ознакомления
с материалами дела**

1.5. Вызовы в судебное заседание

1.6. Срок судебного разбирательства

2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ

2.1. Порядок проведения предварительного слушания

**2.2. Рассмотрение ходатайств об исключении доказательств
на предварительном слушании**

**2.3. Приостановление производства по делу
на предварительном слушании**

**2.4. Прекращение производства по делу
на предварительном слушании**

**2.5. Виды решений, принимаемых судьёй
на предварительном слушании**

3. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

- 3.1. Открытие судебного заседания**
- 3.2. Установление личности обвиняемого и своевременность вручения ему копии обвинительного акта**
- 3.3. Объявление председательствующего судьи, других участников процесса и разъяснение права отвода**
- 3.4. Разъяснение прав и обязанностей**
- 3.5. Заявление и разрешение ходатайств**
- 3.6. Разрешение вопроса о возможности разбирательства дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц**

4. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

- 4.1. Начало судебного разбирательства**
 - 4.1.1. Порядок исследования доказательств**
 - 4.1.2. Допросы. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля**
 - 4.1.3. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля**
 - 4.1.4. Осмотр вещественных доказательств**
 - 4.1.5. Оглашение протоколов следственных действий и документов**
 - 4.1.6. Окончание судебного исследования доказательств**
- 4.2. Содержание и порядок прений сторон**
 - 4.2.1. Последнее слово обвиняемого**
 - 4.2.2. Возобновление судебного исследования**

5. ПОСТАНОВЛЕНИЕ И ПРАВОЗГЛАШЕНИЕ ПРИГОВОРА

- 5.1. Постановление приговора**
- 5.2. Законность, обоснованность и справедливость приговора**

5.3. Вопросы, разрешаемые судьёй при постановлении приговора

5.4. Решение вопроса о вменяемости обвиняемого

5.5. Виды приговоров

5.6. Основания постановления обвинительного приговора

5.7. Основания постановления оправдательного приговора

5.8. Составление приговора

5.9. Провозглашение приговора

5.10. Освобождение обвиняемого из-под стражи

5.11. Вручение копии приговора

6. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ

6.1. Порядок судебного производства по делам о проступках

6.2. Упрощённое судебное производство по делам о проступках

7. ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И ДЕЛ О ПРОСТУПКАХ

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

ЗАДАЧИ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики (принята референдумом 27 июня 2010 г.)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики (в редакции Закона Кыргызской Республики от 02.02.2017 г. № 20)
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики (в редакции Закона Кыргызской Республики от 02.02.2017 г. № 19)
4. Кодекс Кыргызской Республики о проступках (в редакции Закона Кыргызской Республики от 01.02.2017 г. № 18)
5. Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «Об основах амнистии и порядке ее применения» от 24 января 2017 г. №10.

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Обучить слушателей правильному применению уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел и дел о проступках в суде первой инстанции, начиная со стадии подготовительных действий к судебному заседанию до стадии постановления приговора; правильному определению подсудности уголовных дел и дел о проступках в соответствии с УПК Кыргызской Республики 2017 года.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По завершении модуля слушатели смогут:

- правильно определить подсудность уголовных дел и дел о проступках;
- принять в производство уголовное дело и дело о проступках;
- назначить судебное заседание;
- провести предварительные слушания;
- провести судебное разбирательство;
- разрешить заявления и ходатайства участников судебного заседания;
- принять решение по уголовному делу и делу о проступках.

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. ВЕДЕНИЕ

Судебное разбирательство является важнейшей, центральной стадией уголовного процесса. Именно на этой стадии реализуется возложенная на суд Конституцией Кыргызской Республики функция осуществления правосудия.

В ходе судебного разбирательства обвиняемый может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию либо признан невиновным и оправдан.

Решение суда о признании лица виновным и назначении ему меры наказания либо об оправдании невиновного излагается в приговоре.

Суд осуществляет правосудие по уголовным делам и (или) делам о проступках (ст.27 УПК КР).

Рассмотрение дел в суде осуществляется судьёй единолично или судом коллегиально.

Судья единолично рассматривает уголовные дела и дела о проступках в суде первой инстанции (районные суды, районные суды в городе, городские суды).

Судебной коллегией в составе трёх судей осуществляется рассмотрение уголовных дел и дел о проступках:

- в апелляционной инстанции (судебная коллегия областных судов и Бишкекского городского суда);
- в кассационной инстанции (судебная коллегия Верховного суда Кыргызской Республики).

Судье, в пределах своей компетенции рассматривающему дело единолично, осуществляющему распорядительные действия по подготовке заседания суда или обеспечению исполнения приговора или

другого решения, разрешающему ходатайства и жалобы, принадлежат полномочия суда.

Так, в соответствии со статьёй 30 УПК КР суд обладает следующими полномочиями или суд правомочен:

- ✓ признать лицо невиновным;
- ✓ признать лицо виновным в совершении преступления и (или) проступка и назначить ему наказание или применить пробационный надзор;
- ✓ применить иные принудительные меры уголовно-правового воздействия (меры безопасности);
- ✓ квалифицировать деяния по нормам Уголовного кодекса и назначить обвиняемому наказание в случаях, когда уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей, вынесших вердикт о виновности обвиняемого;
- ✓ применить к лицу принудительные меры медицинского характера и (или) принудительное лечение;
- ✓ применить к лицу принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетним;
- ✓ применить принудительные меры уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц;
- ✓ применить к лицу принудительные меры уголовно-правового воздействия, не являющиеся наказанием по делам о проступках;
- ✓ отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом;
- ✓ по делам о проступках и уголовным делам направлять подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего на информационную встречу с медиатором.

Также, суд вправе пересматривать дело по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

1. ПРЕДАНИЕ СУДУ

Предание суду¹ – это самостоятельная стадия уголовного процесса. Судья на этой стадии единолично проверяет наличие юридических оснований для рассмотрения дела в судебном заседании при этом, не предпреляя заранее вопроса о виновности обвиняемого. Стадия начинается с момента поступления дела в суд и завершается выполнением судьёй подготовительных действий к судебному заседанию.

1.1. Полномочия судьи по поступившему в суд делу

Согласно статье 268 УПК КР, до начала судебного разбирательства судья по поступившему делу принимает одно из следующих решений:

- ✓ о возвращении дела прокурору;
- ✓ о направлении дела по подсудности;
- ✓ о назначении предварительного слушания;
- ✓ о назначении судебного заседания.

Решение по делу судья принимает в форме постановления, в котором должны быть указаны:

- ✓ дата и место вынесения постановления;
- ✓ наименование суда, фамилия, имя и отчество судьи, вынесшего постановление;
- ✓ основания и сущность принятых решений.

¹Правовые нормы этой главы направлены на обеспечение уголовно-процессуальной деятельности в основной стадии уголовного судопроизводства – судебном разбирательстве. В УПК КР 1999 года это глава называлась «Подготовительные действия к судебному заседанию», а в новом УПК переименована в «Предание суду» ввиду того, что в данной стадии тоже могут проводиться судебное заседание – предварительное слушание.

Решение должно быть принято не позднее 5 суток с момента поступления уголовного дела в суд, а по делам о проступках - не позднее 3 суток.

Значение стадии предание суду состоит в том, что здесь осуществляется, проверка материалов уголовного дела и дела о проступке и подготовка к его рассмотрению в судебном заседании, что обеспечивает необходимые условия для правильного разрешения дела и исключает проведение судебного разбирательства без достаточных к тому оснований.

1.2. Возвращение дела прокурору

Ненадлежащее исполнение прокурором своих полномочий, предусмотренных главой 35 УПК КР по поступившему делу с обвинительным актом могут препятствовать назначению судебного заседания. В связи с чем, возвращение дела прокурору имеет целью устранить препятствия для назначения судебного заседания.

Согласно статье 269 УПК КР судья возвращает дело прокурору в целях устранения препятствий для назначения судебного заседания в случаях, если:

- обвинительный акт составлен с нарушением требований УПК КР (*к примеру, если обвинительный акт составлен с нарушением требований статьи 247 УПК КР*);
- личность обвиняемого не установлена (*уголовное судопроизводство осуществляется в отношении конкретной личности, соответственно, установление личности лица, подлежащего к привлечению уголовной ответственности обязательно*);
- копия обвинительного акта не была вручена обвиняемому.

Вышеизложенные три пункта обязательно должны быть исполнены прокурором по поступившему делу с обвинительным актом.

При возвращении дела прокурору судья выносит постановление, копия которого направляется сторонам.

Например, в суд поступило уголовное дело по обвинению гражданина А. в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 200 УК КР. Судья при подготовке к назначению судебного заседания обнаруживает, что обвинительный акт не утверждён прокурором.

В данном случае, прокурор направил дело в суд, при этом не выполнил требования статей 253 и 254 УПК КР, то есть не утвердил обвинительный акт, что означает о том, что прокурор не принял решение по делу, поступившему с обвинительным актом.

Соответственно, в стадии подготовки к назначению судебного заседания, судья, своим постановлением должен вернуть дело прокурору, для устранения указанного пробела, который препятствует назначению судебного заседания.

1.3. Назначение судебного заседания

Выяснив подсудность дела, отсутствие оснований возвращения дела прокурору, вопросы изменения или отмены применённой меры пресечения обвиняемому, а также по результатам предварительного слушания, суд назначает судебное заседание.

Решение суда о назначении судебного заседания принимается в форме постановления, в котором разрешаются следующие вопросы:

- ✓ о месте, дате и времени судебного разбирательства;
- ✓ о назначении защитника в случаях обязательного участия адвоката по делу;
- ✓ о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами;

- ✓ о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных статьёй 281 УПК КР.

Кроме того, в случае наличия оснований применения пробационного надзора (пробации), то есть в случаях предусмотренных статьёй 83 Уголовного кодекса, судья поручает органу пробации подготовку пробационного доклада. Решение об этом должно быть содержано в постановлении о назначении судебного заседания, при этом, само поручение о подготовке пробационного доклада готовится отдельным актом.

В постановлении о назначении судебного заседания также должны содержаться решения о назначении судебного заседания с указанием фамилии, имени и отчества каждого обвиняемого и квалификации вменяемого ему в вину преступления или проступка.

При решении вопроса о возможности назначения судебного заседания судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых также следующее:

- ✓ приняты ли меры, обеспечивающие возмещение ущерба, причинённого преступлением или проступком, и возможную конфискацию имущества;
- ✓ имеются ли основания для проведения предварительного слушания.

Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

1.4. Обеспечение сторонам возможности ознакомления с материалами дела

После назначения судебного заседания судья предоставляет сторонам возможность ознакомиться со всеми материалами дела, снять с них копии или выписать необходимые сведения (ст. 272 УПК КР).

К примеру, по окончании досудебного производства, в соответствии с правилами статей 243 и 244 УПК КР потерпевший, подозреваемый и его защитник знакомятся с материалами дела. Вместе с тем, по каким-то

иным причинам, возможно в силу того, что обвиняемый поменял защитника, а новый защитник не принимал участия в досудебном производстве, с материалами уголовного дела этот защитник не знаком. В данном случае ходатайство нового защитника суд удовлетворяет и предоставляет возможность ознакомиться со всеми материалами дела, снять с них копии или выписать необходимые сведения. Подобное ходатайство необязательно должно быть письменным, соответственно и разрешение ходатайства также не требует вынесение судебного акта. Вместе с тем, для того, чтобы избежать в дальнейшем искусственно созданную стороной защиты или стороной обвинения волокиту при разбирательстве дела по мотиву их не ознакомления с материалами дела, возникает необходимость письменного оформления ознакомления с материалами дела. Чаще всего, в судебной практике отбирается расписка сторон об ознакомлении с материалами дела и снятии с них копий, с указанием даты, после непосредственного их ознакомления с материалами дела.

1.5. Вызовы в судебное заседание

Судья даёт распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, являющихся участниками судебного процесса, по спискам, представленным сторонами, а также принимает иные меры по подготовке судебного заседания.

Явка лиц обеспечивается сторонами обвинения и защиты. В случае неявки данных лиц без уважительной причины привод осуществляется судебными приставами.

Распоряжение суда направляется сторонам защиты (**сторона защиты** - подозреваемый, обвиняемый, а также их законный представитель, защитник, лицо, ответственное за возмещение материального ущерба и (или) морального вреда (п.46 ст.5 УПК КР)), и обвинения (**сторона обвинения** - уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь,

руководитель следственного подразделения, прокурор, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель (п.47 ст.5 УПК КР)).

В случае содержания обвиняемого под стражей суд направляет требование о доставке в соответствующее учреждение, где содержится обвиняемый, а копию в Департаменте по охране исправительных учреждений и конвоированию осуждённых и лиц, заключённых под стражу ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики, для исполнения.

1.6. Срок судебного разбирательства

Судья должен начать рассмотрение дела не позднее 14 суток со дня вынесения постановления о назначении дела к судебному разбирательству.

Уголовное дело о менее тяжких преступлениях подлежит разрешению по существу судьёй **в срок не позднее одного месяца**, дело о тяжком или особо тяжком преступлении - **в 2-месячный срок**.

Дело о проступке подлежит рассмотрению по существу судьёй **в срок не позднее 15 дней** со дня начала рассмотрения дела в суде.

В порядке упрощённого судебного производства по делам о проступках, судья **в 5-дневный срок** изучает поступившее дело с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и постановляет приговор.

В случае невозможности закончить судебное разбирательство в установленный срок он должен быть продлён в порядке, предусмотренном частями 3, 4, 5 статьи 293 УПК КР, наряду с решением вопроса продления сроков применения мер пресечения.

В срок судебного разбирательства не включается время, предоставленное сторонам на ознакомление с материалами дела по ходатайствам,

заявленным в ходе судебного разбирательства в случае замены и (или) вступления в дело нового государственного обвинителя или защитника, а также время, на которое судебное разбирательство было приостановлено на основании частей 3, 5, 6 статьи 291 УПК КР (в случае заболевания обвиняемого; при обращении с запросом в Конституционную палату ВС КР; при назначении экспертизы).

2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ

Предварительное слушание – это судебное заседание, которое проводится с участием заинтересованных сторон для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой последующего судебного разбирательства, а также разрешения вопросов о допустимости и достаточности доказательственной базы по делу.

Предварительное слушание является новым институтом в уголовном судопроизводстве.

Основная задача предварительного слушания состоит в том, чтобы рассмотреть все поступившие к моменту судебного разбирательства по уголовному делу ходатайства, выяснить степень готовности дела к рассмотрению его судом, а в определённых законом случаях принять дополнительные меры к его подготовке.

Предварительное слушание проводится не по всем делам и для разрешения не всех вопросов, а только тех, которые определены в статье 270 УПК КР, а именно:

- по особо тяжким преступлениям;
- при наличии ходатайства стороны об исключении недопустимых доказательств;

- при наличии оснований для приостановления или прекращения дела;
- при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 286 УПК КР (Разбирательство дела в отсутствие обвиняемого);
- для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- для решения вопроса о заявленных ходатайствах об изменении меры пресечения, отводах судьи, о приостановлении или прекращении дела.

Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной в течение 3 суток со дня поступления дела в суд.

Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания.

Предварительное слушание должно быть проведено не позднее 10 суток с момента поступления дела в суд.

2.1. Порядок проведения предварительного слушания

Согласно статье 275 УПК КР, предварительное слушание проводится судьёй в закрытом судебном заседании с участием сторон. Судья объявляет состав суда и разъясняет права участников слушания, в том числе право на отвод.

Предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого по его ходатайству либо при наличии оснований для проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 286 УПК (Разбирательство дела в отсутствие обвиняемого), по ходатайству одной из сторон.

Неявка других своевременно извещённых участников производства по делу не препятствует проведению предварительного слушания.

Ходатайство стороны защиты об истребовании дополнительных доказательств или предметов подлежит удовлетворению, если данные доказательства и предметы имеют значение для дела.

Вопрос о доказанности виновности обвиняемого на предварительном слушании не обсуждается, доказательства не исследуются.

Судья информирует явившихся участников процесса о цели проведения предварительного слушания, заслушивает выступление каждого участника заседания и удаляется в отдельное помещение для принятия решения.

В ходе предварительного слушания ведётся протокол.

2.2. Рассмотрение ходатайств об исключении доказательств на предварительном слушании

На предварительном слушании стороны вправе заявить ходатайство об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства. В случае заявления ходатайства его копия передаётся другой стороне в день представления ходатайства в суд.

Ходатайство об исключении доказательства должно содержать:

- доказательства, об исключении которого ходатайствует сторона *(конкретное доказательство, к примеру, одно из следующих или несколько из них: показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключения и показания эксперта; показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы специальных следственных, следственных и судебных действий; иные документы);*

- основания для исключения доказательства, предусмотренные УПК КР (к примеру, *недопустимость доказательств (ст. 82 УПК КР)*);
- обстоятельства, обосновывающие ходатайство (*в силу каких обстоятельств, доказательства недопустимы и подлежат исключению, в частности обстоятельства, предусмотренные частью 4 статьи 82 УПК КР*).

В предварительном слушании судья вправе допросить свидетеля и приобщить к делу документ, указанный в ходатайстве.

При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК КР, бремя доказывания опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство.

Судья, оценив доводы сторон, выносит мотивированное решение об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении ходатайства об исключении доказательства.

При этом, доказательство, об исключении которого заявлено ходатайство подлежит исследованию, то есть анализу, сопоставлению и проверке источников его получения, а также оценке, с точки зрения относимости, допустимости, достоверности в соответствии со статьями 94, 95 УПК КР.

Если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. В постановлении указывается, какое доказательство исключается и какие материалы
--

уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании и использоваться в процессе доказывания.

2.3. Приостановление производства по делу на предварительном слушании

На предварительном слушании производство по делу может быть приостановлено судьёй, только в двух случаях:

- первое, в случае заболевания обвиняемого, удостоверенного медицинским заключением, препятствующего его участию в суде по ходатайству стороны защиты;
- второе, в случае запроса суда в Конституционную палату Верховного суда о проверке конституционности закона, применённого или подлежащего применению по данному уголовному делу.

О приостановлении производства по делу судья выносит постановление.

2.4. Прекращение производства по делу на предварительном слушании

Разрешая ходатайство стороны о прекращении производства по делу на предварительном слушании, судья выносит постановление о прекращении производства по делу на предварительном слушании на основании пунктов 7, 10-13 части 1 статьи 26 УПК КР, при условии отсутствия обстоятельств, установленных частями 3 и 3-1 статьи 26 УПК КР.

Так, согласно пунктам 7, 10-13 части 1 статьи 26 УПК КР, производство по делу подлежит прекращению:

- ✓ в отношении умершего к моменту осуществления уголовного судопроизводства, за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего или расследования дела в отношении других лиц;
- ✓ в связи с декриминализацией деяния;
- ✓ вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенное деяние;
- ✓ за истечением срока давности;
- ✓ в связи с примирением сторон в соответствии с частью 3 статьи 23 УПК КР (*по делам частного-публичного обвинения, к которым относятся проступки, предусмотренные Кодексом о проступках, за исключением проступков, предусмотренных статьями 65, 66, 67, 68, 84, и преступления, предусмотренные статьёй 132, частью 1 статьи 135, частью 1 статьи 139, статьями 140-142, частью 1 статьи 161, статьёй 163, частью 1 статьи 172, частью 1 статьи 200, частью 1 статьи 201, частью 1 статьи 202, частью 1 статьи 203, частью 1 статьи 204, частью 1 статьи 205, частью 1 статьи 206, частью 1 статьи 209, частью 1 статьи 210, частью 1 статьи 266, статьями 296, 297 УК КР*) и статьёй 39 Кодекса о проступках (*Освобождение от ответственности за проступок в связи с примирением сторон*).

Именно только по указанным основаниям судья вправе прекратить производство по делу на предварительном слушании. Однако, прекращение в связи с декриминализацией деяния, вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенное деяние и за истечением срока давности не допускается, если обвиняемый возражает против этого. В этом случае производство по делу продолжается и завершается, при наличии к тому оснований, постановлением оправдательного приговора или обвинительного приговора с освобождением осуждённого от отбывания

наказания. Также, прекращение дела за истечением срока давности не допускается, если не возмещён материальный ущерб от преступления и (или) проступка.

К примеру, судом было назначено предварительное слушание по ходатайству защитника о прекращении производства по уголовному делу, по обвинению А. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 202 УК КР за истечением срока давности. Вместе с тем, в ходе предварительного слушания стало известно о том, что материальный ущерб по делу частично не возмещён. В данном случае суд выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении производства по делу.

Предварительное слушание о прекращении производства по делу, по иным основаниям, чем по пунктам 7, 10-13 части 1 статьи 26 УПК КР, не проводится. То есть, если заявлено ходатайство о проведении предварительного слушания, мотивируя о прекращении производства по делу на основании пунктов 1,2,3,4,5,6,8,9,14 части 1 статьи 26 УПК КР, предварительное слушание не назначается и не проводится.

Если судья принимает решение о прекращении производства по делу, то отменяет меру пресечения и меры по обеспечению возмещения материального ущерба и (или) морального вреда и конфискации имущества и разрешает вопрос о вещественных доказательствах. Копия постановления судьи о прекращении производства по делу направляется прокурору, а также вручается лицу, привлекавшему к уголовной ответственности, и потерпевшему.

Вопрос о прекращении производства по делу на предварительном слушании разрешается судьёй в судебном заседании с участием прокурора, потерпевшего, обвиняемого, его законного представителя, защитника. Неявка кого-либо из участвующих в деле лиц не препятствует проведению судебного заседания.

2.5. Виды решений, принимаемых судьёй на предварительном слушании



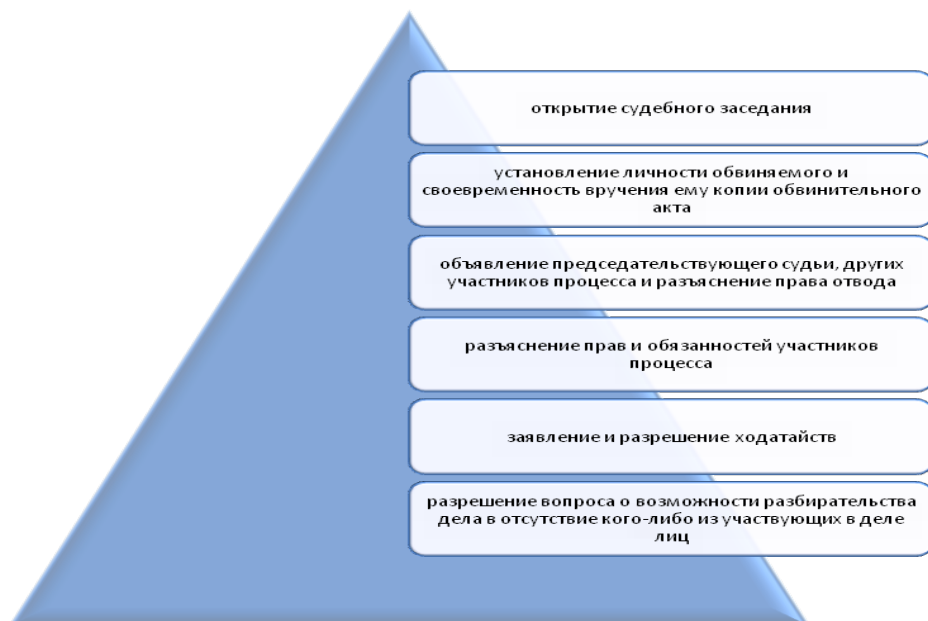
По заявленным ходатайствам об исключении доказательств, об изменении меры пресечения, отводах судья выносит мотивированное постановление.

Постановление судьи о направлении дела по подсудности, приостановлении производства по делу или его прекращении (полностью или в части), об удовлетворении либо отказе в удовлетворении ходатайства об исключении доказательств может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 3 суток. Иные решения, принятые по результатам предварительного слушания, обжалованию не подлежат.

3. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Подготовительная часть к судебному разбирательству — этап судебного разбирательства между объявлением председателем об открытии им заседания до начального момента судебного разбирательства.

Подготовительную часть к судебному разбирательству можно разделить на следующие, условные шесть пунктов:



Необходимо рассмотреть вышеуказанные пункты по отдельности.

3.1. Открытие судебного заседания

В назначенное время председательствующий судья открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит разбирательству.

К примеру, судья: «Здравствуйте! Судебное заседание объявляется открытым! Слушается уголовное дело по обвинению А. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 130 УК Кыргызской Республики...».

При этом, председательствующий должен объявить об использовании судом средств аудио- и (или) видеозаписи судебного заседания, если они используются, поскольку невозможность использования средств аудио- и (или) видеозаписи не исключает продолжения судебного заседания.

Между тем, причины отсутствия аудио- и (или) видеозаписи обязательно должны быть отражены в протоколе судебного заседания.

Далее, согласно статье 303 УПК КР секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих. Подобную проверку и выяснением причин неявки в суд секретарь судебного заседания проводит до открытия заседания.

По сложившейся судебной практике, обычно председательствующий обращается секретарю судебного заседания с просьбой доложить о явке лиц.

После чего, в случае участия по делу переводчика, председательствующий по делу разъясняет переводчику его права и обязанности, предусмотренные статьёй 61 УПК КР, в соответствии со статьёй 304 УПК КР.

Одновременно переводчик предупреждается председательствующим судьёй об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод, о чем у него отбирается подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Подписка отбирается секретарём судебного заседания.

В соответствии со статьёй 305 УПК КР, после проверки явки в суд, явившиеся свидетели до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания.

Свидетели удаляются из зала судебного заседания по просьбе председательствующего.

Далее, судебный пристав принимает меры к тому, чтобы недопрошенные свидетели не общались с допрошенными свидетелями, а также с иными лицами, находящимися в зале судебного заседания.

3.2. Установление личности обвиняемого и своевременность вручения ему копии обвинительного акта

После удаления из зала судебного заседания свидетелей, председательствующий судья устанавливает личность обвиняемого.

При установлении личности обвиняемого председательствующий выясняет:

- его фамилию, имя, отчество;
- возраст, год, месяц, день и место рождения;
- владеет ли он языком, на котором ведётся судопроизводство;
- место жительства обвиняемого;
- место работы, род занятий;
- образование;
- семейное положение и другие данные, касающиеся его личности.

Также, председательствующий судья выясняет, вручена ли обвиняемому и когда именно копия обвинительного акта.

При рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 286 УПК КР (в отсутствии обвиняемого), председательствующий судья выясняет, вручена ли и когда именно защитнику обвиняемого копия обвинительного акта. При этом судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее 3 суток со дня вручения защитнику копии обвинительного акта.

При установлении личности обвиняемого, председательствующий судья также может предоставить сторонам обвинения и защиты право задать вопрос обвиняемому по его личности, имеющее значение для дела.

3.3. Объявление председательствующего судьи, других участников процесса и разъяснение права отвода

Установив личность обвиняемого, председательствующий судья объявляет состав суда, сообщает, кто является обвинителем, защитником,

потерпевшим и его представителем, а также секретарём судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком. Председательствующий судья разъясняет сторонам их право заявления отвода по правилам главы 8 УПК КР председательствующему, равно как и любому другому из перечисленных выше участников процесса (ст. 307 УПК КР).

То есть, отвод по делу может быть заявлен прокурору, судье, секретарю судебного заседания, переводчику, эксперту, специалисту, защитнику, а также представителю потерпевшего (ст. 66, 307 УПК КР).

Заявленные отводы суд разрешает в порядке, установленном статьёй 70 УПК КР.

Так, вопрос об отводе судьи, а также участников процесса разрешается судом в специальном помещении. Если одновременно заявлен отвод судье, прокурору, защитнику, представителю, секретарю судебного заседания, переводчику, эксперту, специалисту, в первую очередь разрешается вопрос об отводе судьи.

Об отводе, либо об отказе в отводе председательствующий судья выносит постановление, на которое могут быть поданы жалоба или представление одновременно с апелляционной жалобой или представлением на решение суда по рассмотренному делу.

3.4. Разъяснение прав и обязанностей

После объявления состава суда и разрешения заявленных отводов, если они имелись, председательствующий судья переходит к разъяснению прав и обязанностей следующих участников судебного разбирательства.

Прежде всего, согласно статье 308 УПК КР, председательствующий судья разъясняет обвиняемому, его законному представителю их права и обязанности в судебном разбирательстве, предусмотренные **статьёй 47 УПК КР.**

Потом, если по делу имеется потерпевший, и он имеет представителя, то в соответствии со статьёй 309 УПК КР председательствующий разъясняет их права и обязанности в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно **статьями 41 и 43 УПК КР**.

Кроме того, потерпевшему разъясняется его право на примирение с обвиняемым в случаях, предусмотренных УПК КР.

В случае, если по делу участвуют эксперт или специалист, то председательствующий по делу также разъясняет им права и обязанности, предусмотренные соответственно **статьями 59 и 60 УПК КР**.

При этом, председательствующим судьёй только эксперт предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у эксперта отбирается подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Подписка отбирается секретарём судебного заседания.

3.5. Заявление и разрешение ходатайств

Согласно статье 312 УПК КР, председательствующий судья опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов и о приобщении вещественных доказательств и документов. Лицо, заявившее ходатайство, обязано указать, для установления каких именно обстоятельств необходимы дополнительные доказательства.

На данной стадии, то есть на стадии подготовительной части к судебному разбирательству, стороны должны заявлять, а суд разрешать ходатайства относительно вызова новых свидетелей, экспертов и специалистов и о приобщении вещественных доказательств и документов, то есть о возможных дополнительных доказательствах.

Только после того, как суд заслушает мнение остальных участников судебного процесса, он должен рассмотреть каждое заявленное ходатайство и

удовлетворяет его либо выносит постановление, определение об отказе в удовлетворении ходатайства.

В соответствии с частью 3 статьи 294 УПК КР, все иные постановления судьи, кроме постановлений о прекращении уголовного дела, применении, изменении или отмене меры пресечения в отношении обвиняемого, судебном разбирательстве в случае, предусмотренном частью 2 статьи 286 УПК КР, отводах, назначении судебной экспертизы, выносятся по усмотрению суда в зале судебного заседания с занесением в протокол судебного заседания. То есть, не требует изложения в виде отдельного процессуального документа, которое подготавливается в отдельном помещении.

Лицо, которому судом отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

3.6. Разрешение вопроса о возможности разбирательства дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц

При неявке кого-либо из участников судебного процесса, а равно свидетеля, эксперта или специалиста суд заслушивает мнение сторон о возможности разбирательства дела в его отсутствие и выносит постановление или определение о продолжении судебного разбирательства или об его отложении, а также о вызове или приводе неявившегося участника.

До решения вопроса об отложении разбирательства дела суд может допросить явившихся свидетелей, эксперта или специалиста, потерпевшего и его представителя, затем вынести постановление об отложении разбирательства дела. Если после этого дело будет рассматриваться тем же судьёй, вторичный вызов допрошенных лиц в судебное заседание производится лишь в необходимых случаях.

4. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Судебное разбирательство – это этап, в ходе которого стороны последовательно излагают свою позицию по существу уголовного дела и дела о проступках и доказывают ее путем представления доказательств и их проверки при участии суда.

Судебное разбирательство – это осуществляемое в форме судебного заседания рассмотрение и разрешение уголовного дела и дела о проступке, по существу.

В ходе судебного разбирательства суд на основе состязательности сторон и с участием иных установленных законом лиц (участников судебного разбирательства) исследует доказательства, собранные в ходе до судебного расследования, доказательства, представленные участниками процесса в судебном заседании, а также доказательства, истребованные самим судом.

Только материалы, непосредственно исследованные в ходе судебного разбирательства, могут быть положены в основу приговора, и только на эти материалы могут ссылаться стороны в ходе прений.

4.1. Начало судебного разбирательства

Начинается судебное разбирательство с оглашения обвинителем обвинительного акта.

После оглашения государственным обвинителем обвинения, предъявленного обвиняемому, председательствующий опрашивает у обвиняемого, **понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и его отношение к вменённому обвинению (статья 314 УПК КР).**

В ответ обвиняемый может заявить своё отношение к обвинению, то есть то, что инкриминированное обвинение ему понятно, или нет; он признает

вину, или не признает; полностью вину признает или частично. В последнем случае необходимо уточнить, в какой именно части обвинения обвиняемый признает себя виновным и в какой не признает.

При этом, на данном этапе не производится допрос обвиняемого, лишь выясняется его отношение к предъявленному обвинению.

4.1.1. Порядок исследования доказательств

Согласно статье 315 УПК КР порядок исследования доказательств определяет председательствующий судья, выслушав мнение сторон, после того, как выяснит отношение обвиняемых к вменённому обвинению.

В состязательном процессе порядок и очерёдность представления доказательств есть всецело дело сторон.

Каждая из сторон обязана огласить, в каком порядке желает исследовать представленные ею доказательства.

При этом стороны могут использовать перечень доказательств, указывать на доказательства, истребованные по ее (стороны) ходатайству судом, а также на свидетелей и специалистов, которые явились в суд по ее инициативе.

Сторона не вправе требовать определённой очерёдности исследования доказательств, представленных противоположной стороной.

Согласно принципу состязательности сторон уголовного процесса: первой в судебном процессе представляет доказательства сторона обвинения, затем – сторона защиты.

Очерёдность же представления доказательств определяется каждой из сторон, исходя из тактики, избранной сторонами в судебном разбирательстве.

Устанавливая с учётом мнения сторон очерёдность представления доказательств несколькими подсудимыми, суд должен руководствоваться

практическими соображениями удобства исследования всех представленных сторонами доказательств, стремясь, таким образом, к полному, всестороннему и объективному исследованию всей совокупности доказательств.

Недопустимо, при установлении очерёдности представления доказательств, руководствоваться тактическими соображениями, продиктованными желанием изобличить обвиняемых в совершении преступления.

Обвиняемый вправе давать показания в любой момент судебного разбирательства с разрешения председательствующего судьи.

То есть, председательствующий судья обязан предоставить обвиняемому право давать показания в любой момент судебного разбирательства, если такая дача показаний в этот момент не препятствует либо самому процессу исследования доказательств, либо реализации законных прав другого участника процесса.

4.1.2. Допросы. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля

Дача показаний в ходе судебного следствия является правом, а не обязанностью обвиняемого.

Перед допросом обвиняемого председательствующий судья разъясняет его право давать или не давать показания по поводу предъявленного обвинения и других обстоятельств дела и что все им сказанное может быть использовано против него.

При согласии обвиняемого дать показания первым его допрашивают защитник и участники процесса со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники процесса со стороны обвинения. Председательствующий судья устраняет наводящие вопросы и вопросы, не имеющие отношения к делу.

Обвиняемый вправе пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию.

Суд задаёт вопросы обвиняемому после допроса его сторонами, однако уточняющие вопросы могут быть заданы в любой момент его допроса.

Если обвиняемый полностью признает себя виновным и желает дать показания по поводу предъявленного обвинения в форме свободного рассказа, суд выслушивает его, не прерывая, за исключением случаев, когда его показания не относятся к делу.

Допрос обвиняемого в отсутствие другого обвиняемого допускается по инициативе суда или ходатайству сторон, о чем судья выносит постановление. В этом случае после возвращения обвиняемого в зал судебного заседания председательствующий судья сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы обвиняемому, допрошенному в его отсутствие (статья 316 УПК КР).

Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие ещё недопрошенных свидетелей.
--

Перед допросом председательствующий судья устанавливает личность свидетеля, выясняет его отношение к обвиняемому и потерпевшему, разъясняет обязанность дать правдивые показания по делу, а также ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Лицам, освобождённым по закону от обязанности давать показания, разъясняется ответственность лишь за дачу заведомо ложных показаний. У свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность. Подписка приобщается к протоколу судебного заседания.

Свидетеля допрашивают государственный обвинитель, потерпевший и его представитель, обвиняемый и его защитник. Первой задаёт вопросы та

сторона, по ходатайству которой этот свидетель был вызван в судебное заседание.

Председательствующий судья устраняет вопросы, не имеющие отношения к делу, уточняет показания свидетеля после допроса его сторонами. Затем председательствующий судья может задать вопросы свидетелю.

Допрошенные свидетели могут покинуть зал судебного заседания до окончания судебного разбирательства с разрешения председательствующего судьи, который при этом учитывает мнение сторон.

При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, супруга (супруги) суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит постановление или определение.

В случае заявления сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии подлинных сведений о лице, дающем показания, в связи с необходимостью осуществления защиты обвиняемого либо установления каких-либо существенных для рассмотрения дела обстоятельств суд вправе предоставить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями.

Свидетели могут пользоваться письменными заметками. Эти заметки должны быть предъявлены суду по его требованию.

Потерпевший допрашивается по вышеуказанным правилам допроса свидетелей. При этом, с разрешения председательствующего судьи может давать показания в любой момент судебного разбирательства (статья 317 УПК КР).

Допрос свидетеля и потерпевшего может быть произведён с использованием технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) в порядке, установленном статьёй 194 УПК КР.

Особенности допроса несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля

Допрос несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля имеет свои особенности.

Так:

- При допросе потерпевшего и свидетеля в возрасте до 18 лет вызываются родители или законные представители, в случае их отсутствия вызывается сотрудник уполномоченного государственного органа по защите детей. **При допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего в возрасте до 14 лет также вызывается психолог или педагог.** Указанные лица могут с разрешения председательствующего судьи задавать потерпевшему и свидетелю вопросы.
- Перед допросом потерпевшего и свидетеля, не достигших 16-летнего возраста, председательствующий разъясняет им значение для дела полных и правдивых показаний. **Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний эти лица не предупреждаются и подписка у них не отбирается.**
- Допрос несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля по ходатайству сторон или по инициативе суда может быть проведён в отсутствие обвиняемого, о чем суд выносит постановление. После возвращения обвиняемого в зал судебного заседания ему должны быть оглашены показания этих лиц и предоставлена возможность задавать им вопросы.
- Потерпевший и свидетель, не достигшие 16 лет, удаляются из зала судебного заседания по окончании их допроса, кроме случаев, когда суд признает необходимым их дальнейшее присутствие.

4.1.3. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля

Оглашение на суде показаний потерпевшего и свидетеля, данных в ходе досудебного производства, а также воспроизведение звукозаписи их показаний, видеозаписи допроса допускаются по ходатайству сторон при отсутствии в судебном заседании потерпевшего или свидетеля по причинам, исключающим возможность их явки в суд, если их показания были депонированы в соответствии с главой 26 УПК КР.

Указанные правила распространяются также на случаи оглашения показаний потерпевшего и свидетеля, данных ранее в суде.

В судебном заседании могут быть также оглашены показания потерпевшего и свидетеля, допрошенных судом в соответствии с частью 2 статьи 313 УПК КР. То есть допрошенных до решения вопроса об отложении разбирательства дела.

Воспроизведение звукозаписи показаний потерпевшего и свидетеля, видеозаписи их допроса может иметь место по ходатайству сторон.

4.1.4. Осмотр вещественных доказательств

Согласно статье 323 УПК КР приобщённые к делу в досудебном производстве, а также вновь представленные вещественные доказательства должны быть осмотрены судом и предъявлены сторонам.

Осмотр вещественных доказательств может быть произведён в любой момент судебного разбирательства как по ходатайству сторон, так и по инициативе председательствующего судьи. Вещественные доказательства могут быть предъявлены для осмотра свидетелям, эксперту и специалисту. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращать внимание суда на обстоятельства, связанные с осмотром. **Результаты осмотра отражаются в протоколе судебного заседания.**

Осмотр вещественных доказательств может производиться судом по месту их нахождения с соблюдением указанных выше правил.

4.1.5. Оглашение протоколов следственных действий и документов

Протокол следственных действий, удостоверяющих обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, выемке, обыске, наложении ареста на имущество, задержании, предъявлении для опознания, следственном эксперименте, протоколы специальных следственных действий, а также документы, приобщённые к делу или представленные в судебном заседании, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для дела, подлежат оглашению полностью или частично.

Документы, представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, могут быть на основании постановления судьи или определения суда исследованы и приобщены к материалам дела.

4.1.6. Окончание судебного исследования доказательств

Согласно статье 329 УПК КР по завершении исследования всех доказательств председательствующий судья опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное разбирательство и чем именно. В случае заявления ходатайств о дополнении судебного разбирательства суд обсуждает эти ходатайства и разрешает их.

Под дополнением судебного следствия понимается проведение дополнительных судебных следственных действий по собиранию и проверке доказательств, а также приобщение судом к делу по ходатайству сторон новых предметов и документов в качестве доказательств.

Также, председательствующий судья оглашает в судебном заседании пробационный доклад.

После разрешения ходатайств и выполнения необходимых судебных действий председательствующий судья объявляет судебное исследование законченным.

4.2. Содержание и порядок прений сторон

Судебные прения (прения сторон) в уголовном процессе – это самостоятельная часть судебного разбирательства, состоящая из речей участников процесса, имеющих в данном деле собственные или представляемые интересы, в которых они подводят итог судебному следствию, освещая его результаты с собственной точки зрения, дают им юридическую оценку, выдвигают и обосновывают решения, составляющие, по их мнению, содержание будущего итогового решения по данному уголовному делу.

Данная часть судебного разбирательства способствует формированию у судьи собственного отношения к рассматриваемому событию, позволяет всесторонне, полно и объективно оценить собранные по делу доказательства и, следовательно, постановить законный, обоснованный и справедливый приговор.

Порядок выступления сторон определяет судья.

Практика свидетельствует, что прения открывают выступления государственного или частного обвинителей, затем следуют речи потерпевшего и гражданского истца или их представителей, гражданского ответчика или его представителя.

Завершать прения должны защитник и обвиняемый.

Государственный обвинитель и защитник – это такие субъекты судебных прений, для которых участие в них является **не правом, а обязанностью**.

В то же время, для потерпевшего по делам частного обвинения, гражданского истца, гражданского ответчика выступление в судебных прениях не обязанность, а гарантированное законом **право**.

Речи выступающих **не должны содержать ссылок на доказательства, которые не исследовались** во время судебного разбирательства.

Важной правовой гарантией полноценного донесения информации до суда является невозможность ограничения выступающих во времени, за исключением случаев, когда участник прений говорит об обстоятельствах, явно не относящихся к рассматриваемому делу.

После произнесения речей все участники судебных прений имеют право выступить с репликой.

Реплика – необязательный элемент судебных прений. Правом реплики пользуются только в тех случаях, когда существует необходимость возразить против искажения фактов либо содержащихся в речах ошибочных положений.

Правом последней реплики пользуются защитник или обвиняемый по договорённости между собой.

Законные участники прений, по окончании заключительных выступлений и реплик, но до удаления суда в совещательную комнату вправе представить суду **в письменном виде предлагаемые ими формулировки решений** по вопросам:

- ✓ доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый;
- ✓ доказано ли, что деяние совершил обвиняемый;
- ✓ является ли это деяние преступлением, и какими пунктом, частью, статьёй Уголовного кодекса оно предусмотрено;
- ✓ виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления;
- ✓ подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное им преступления;
- ✓ имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

Предлагаемые формулировки не имеют для суда обязательной силы. Однако представленные письменные предложения по существу обвинения должны быть приобщены к материалам дела.

4.2.1. Последнее слово обвиняемого

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет обвиняемому *последнее слово*.

Продолжительность последнего слова обвиняемого не ограничена, никакие вопросы к обвиняемому во время его последнего слова не допускаются.

Однако председательствующий может останавливать обвиняемого, если обстоятельства, которых он касается в своём последнем слове, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Представляется, что председательствующий в силу своей роли в судебном разбирательстве вправе также останавливать обвиняемого в случаях, если тот употребляет неприличные выражения либо высказывает угрозы в адрес других участников судопроизводства и т.п.

Следует иметь в виду, что обвиняемый не может быть удалён из зала судебного заседания без предоставления ему права на последнее слово.

Обвиняемый в своём последнем слове вправе сказать все, что считает нужным. Он может сообщить новые сведения, имеющие существенное значение для дела.

В таких случаях содержание последнего слова обвиняемого может служить основанием для возобновления судебного следствия.

Заслушав последнее слово обвиняемого, суд обязан удалиться для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

4.2.2. Возобновление судебного исследования

Суд не может вынести приговор (иное решение), если в прениях сторон или в последнем слове обвиняемого прозвучали не только оценки, выводы, умозаключения и соображения по поводу доказанности обвинения и меры наказания, но и конкретные факты, имеющие значение для дела, не исследованные в судебном заседании.

При возобновлении судебного следствие проводится по общим правилам, предусмотренным в главе 33 УПК.

По окончании возобновлённого судебного исследования суд вновь открывает прения сторон и предоставляет обвиняемому последнее слово.

5. ПОСТАНОВЛЕНИЕ И ПРАВОЗГЛАШЕНИЕ ПРИГОВОРА

Приговор – это процессуальный акт уголовного суда первой инстанции, которым по итогам рассмотрения дела в судебном заседании разрешается вопрос о виновности или невиновности обвиняемого в совершении преступления и о назначении ему наказания либо об освобождении от наказания.

Среди всех других актов, которые принимаются в уголовном судопроизводстве, **приговор занимает особое место.** Для этого есть несколько причин:

- **приговор является актом окончательного производства в том смысле, что в нем подводится итог исследования всех доказательств и обстоятельств дела. При этом важно подчеркнуть, что приговор основывается лишь на**

доказательствах, которые прошли взыскательную проверку в условиях состязания сторон, непосредственности, устности и гласности, при максимальном соблюдении всех гарантий правосудия. Поэтому именно приговор есть главный акт правосудия;

- лишь приговором суда, обвиняемый в установленном законом порядке может быть признан виновным в совершении преступления и только приговором суда ему может быть назначено уголовное наказание. Признать его **виновным** со всеми вытекающими юридическими последствиями (судимость и т.д.) можно только приговором суда;
- только приговор выносится от имени Кыргызской Республики, будучи одним из проявлений суверенитета страны;
- вступивший в законную силу приговор общеобязателен, то есть обязателен для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, физических и юридических лиц и подлежит неукоснительному исполнению на всей территории Кыргызской Республики;
- вступивший в законную силу приговор исключает уголовное преследование лица по тому же обвинению.

В уголовном судопроизводстве приговор – единственный акт, который постановляется судом именем Кыргызской Республики, поскольку он является важнейшим актом правосудия – решением суда по вопросу о виновности либо невиновности обвиняемого в совершении преступления, а равно о его наказании в случае признания виновным.

5.1. Постановление приговора

Постановление приговора в отдельном помещении – это одно из важнейших процессуальных требований, обеспечивающих постановление законного, обоснованного и справедливого приговора согласно внутреннему убеждению судьи и в точном соответствии с законом.

В отдельной комнате для принятия решений может находиться лишь судья.

Лица, участвующие в деле (секретарь судебного заседания, государственный обвинитель, защитник, представитель и др.), даже кратковременно не могут находиться в помещении при постановлении приговора.

С наступлением ночного времени, а при необходимости и в течение дня суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из отдельного помещения. Постановление приговора прерывается также на выходные и праздничные дни.

Время вынесения приговора должно быть объявлено участникам судебного процесса.

5.2. Законность, обоснованность и справедливость приговора

Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым (статья 335 УПК КР).

Законность приговора - это его соответствие требованиям права. Приговор считается **законным**, если:

- ✓ в ходе производства по делу не было допущено процессуальных нарушений, которые бы необратимо нарушили должную правовую процедуру расследования и судебного рассмотрения данного дела;

- ✓ были соблюдены условия, предъявляемые законом к порядку постановления и содержанию приговора;
- ✓ правильно были применены все необходимые нормы материального уголовного и гражданского (в части разрешения гражданского иска) права.

Обоснованность приговора – это соответствие выводов суда фактам, которые имели место в действительности и которые базируются на доказательствах, исследованных в судебном заседании. Обоснованный приговор может быть основан лишь на тех доказательствах, которые в соответствии со статьёй 253 УПК были непосредственно исследованы в судебном заседании.

Суд не вправе ссылаться в подтверждение своих выводов на собранные по делу доказательства, если они не были оглашены и исследованы судом в судебном заседании или не нашли отражения в протоколе судебного заседания.

Ссылка в приговоре на показания обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, данные при производстве расследования или в ином судебном заседании, допустима только при оглашении судом протоколов этих показаний в случаях, предусмотренных УПК.

В приговоре должны получить оценку все рассмотренные в судебном заседании доказательства, как подтверждающие выводы суда по вопросам, разрешаемым при постановлении приговора, так и противоречащие этим выводам.

Суд должен указать в приговоре, почему при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, одни доказательства признаны им достоверными, а другие отвергнуты.

По делу в отношении нескольких обвиняемых или по делу, по которому обвиняемый обвиняется в совершении нескольких преступлений, приговор должен содержать анализ доказательств в отношении каждого обвиняемого и по каждому обвинению.

Согласно пункту 4 статьи 26 Конституции Кыргызской Республики, **доказательства, добытые с нарушением закона, не могут использоваться для обоснования обвинения и вынесения судебного акта.**

В случае признания в судебном разбирательстве доказательства, полученного с нарушением закона, суд должен мотивировать в приговоре своё решение об исключении его из совокупности доказательств по делу, указав, в чем выразилось нарушение закона.

Содержащиеся в приговоре выводы суда о фактах должны логически вытекать из совокупности исследованных судом доказательств. Они должны быть однозначными, то есть единственно возможными, исключаящими любой другой вывод.

Справедливость приговора, прежде всего, определяется назначением наказания, соразмерного тяжести совершенного преступления и личности осуждённого, то есть такого, которое по своему виду или размеру не является ни чрезмерно мягким, ни чрезмерно суровым.

Требования законности, обоснованности и справедливости приговора тесно взаимосвязаны. Так, не может считаться законным приговор, который не соответствует нормативному требованию обоснованности, и наоборот, не может считаться обоснованным приговор, базирующийся на недопустимых доказательствах, полученных с нарушением закона. Без обоснованности приговора трудно судить о его законности и справедливости.

5.3. Вопросы, разрешаемые судьёй при постановлении приговора

Вопросы, подлежащие разрешению судом при постановлении приговора, обсуждаются в той последовательности, в которой они перечислены в **336 УПК КР**.

Так, при постановлении приговора суд разрешает следующие вопросы:

- 1) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый;
- 2) доказано ли, что деяние совершил обвиняемый;
- 3) является ли это деяние преступлением либо проступком и какой именно статьёй Уголовного кодекса или Кодекса о проступках оно предусмотрено;
- 4) виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления либо проступка и имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие его ответственность;
- 5) подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенные им преступление либо проступок;
- 6) какое наказание должно быть назначено обвиняемому;
- 7) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от него либо освобождения от наказания с применением пробационного надзора;
- 8) подлежит ли ответственности юридическое лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении к ответственности, для применения мер уголовно-правового воздействия, предусмотренных Уголовным кодексом;
- 9) доказано ли, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходом от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления;
- 10) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для возмещения материального ущерба и морального вреда или возможной конфискации;
- 11) подлежит ли возмещению причинённый при конфискации ущерб;
- 12) подлежат ли возмещению материальный ущерб и моральный вред;
- 13) подлежит ли обвиняемый выдворению;
- 14) как поступить с вещественными доказательствами;

15) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;

16) должен ли суд в случаях, предусмотренных статьёй 64 Уголовного кодекса, лишить осуждённого специального, воинского, почётного звания, дипломатического ранга или классного чина, а также государственных наград;

17) о применении принудительных мер медицинского характера в случаях, предусмотренных статьями 121, 122 Уголовного кодекса;

18) о мере пресечения в отношении осуждённого, оправданного.

Если в совершении преступления обвиняются несколько обвиняемых, суд разрешает указанные вопросы в отношении каждого обвиняемого в отдельности, определяя роль и степень его участия в совершенном деянии.

Если обвиняемый обвиняется в совершении нескольких преступлений и (или) проступков, суд разрешает вопросы, связанные с тем, что: имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый; доказано ли, что деяние совершил обвиняемый; является ли это деяние преступлением либо проступком и какой именно статьёй Уголовного кодекса или Кодекса о проступках оно предусмотрено; виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления либо проступка и имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие его ответственность; подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенные им преступление либо проступок; какое наказание должно быть назначено обвиняемому, *по каждому преступлению и проступку в отдельности.*

При постановлении приговора суд принимает во внимание рекомендации пробационного доклада органа пробации.

Указанные требования основаны на принципе состязательности сторон, в соответствии с которым суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или защиты. Он только создаёт

необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Разрешая вопросы, указанные в статье 336 УПК КР, суд должен обсудить ряд других вопросов, от ответа на которые зависит принятие правильного решения.

Например, при разрешении вопроса о преступности деяния и о его квалификации необходимо выяснить, не явилось ли деяние, результатом случайного стечения обстоятельств и не было ли оно совершено в условиях, исключающих преступность деяния.

5.4. Решение вопроса о вменяемости обвиняемого

В соответствии со статьёй 27 УК КР и статьёй 19 Кодекса о проступках, не подлежит уголовной ответственности или ответственности за проступок лицо, которое во время совершения деяния, предусмотренного УК КР, или проступка находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и вред своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронической душевной болезни, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. Не подлежит наказанию или ответственности за проступок лицо, которое совершило преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболело душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать себе отчёт в своём действии (бездействии) или руководить им.

В случае установления данного факта законодательство предусматривает возможность применения к названным лицам **принудительные меры медицинского характера**, назначаемые по постановлению суда.

Суд обязан при постановлении приговора решить вопрос о вменяемости обвиняемого.

Признав, что обвиняемый во время совершения деяния находился в невменяемом состоянии или после совершения преступления заболел неизлечимой душевной болезнью, лишаящей его возможности осознавать фактическое значение своих действий, их вредность или руководить ими, суд **выносит постановление о прекращении дела и применении к нему принудительных мер медицинского характера в соответствии с главой 55 УПК КР.**

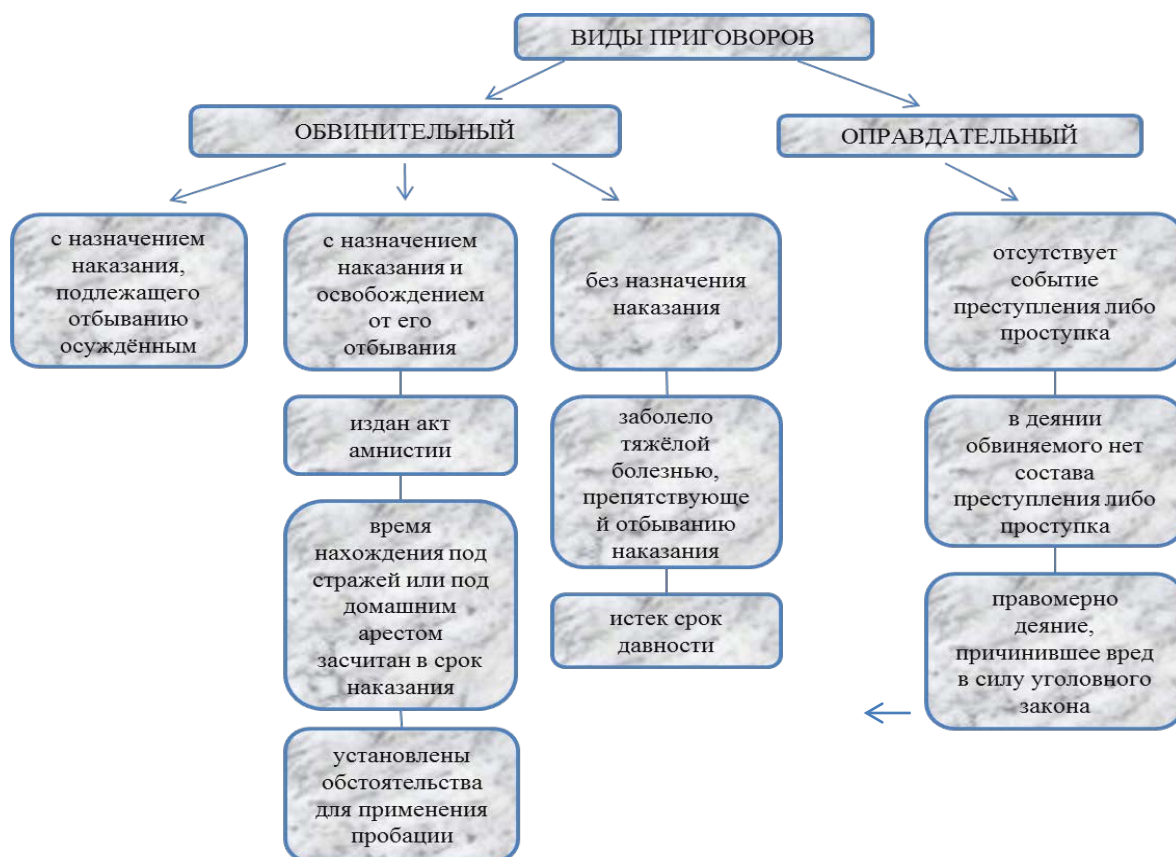
5.5. Виды приговоров

Существование **оправдательного и обвинительного** приговоров обусловлено различиями заключённых в них решений по основным вопросам дела.

Если в суде не установлено событие преступления, или обвиняемый не причастен к совершению преступления, или в деянии обвиняемого нет признаков преступления, судья постановляет оправдательный приговор (об отсутствии события преступления, отсутствии в деянии признаков преступления).

Суд выносит обвинительный приговор, если виновность обвиняемого в преступлении доказана в порядке, установленном УПК.

Каждый обвиняемый считается невиновным в совершении преступления до тех пор, пока его виновность не будет доказана в названном порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. В этом суть презумпции невиновности обвиняемого или принцип вины.
--



5.6. Основания постановления обвинительного приговора

О доказанности вины обвиняемого можно говорить, если она подтверждена достаточной и непротиворечивой совокупностью исследованных в суде доказательств.

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Суд постановляет его при условии, что виновность обвиняемого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом в судебном заседании доказательств.

Предположения суда о виновности лица в совершении преступления при отсутствии допустимых доказательств не могут служить основанием для вынесения обвинительного приговора, так как **все сомнения в виновности обвиняемого**, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК, толкуются в его пользу.

Обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осуждённым, выносится в тех случаях, когда суд считает, что обвиняемый за совершенное преступление подлежит наказанию и нет предусмотренных материальным или процессуальным законом препятствий для его назначения (не истёк срок давности, нет актов амнистии и т.п.).

При этом суд должен точно определить его вид, размер и начало исчисления срока отбывания.

Основанием для постановления обвинительного приговора с назначением наказания и освобождением от его отбывания относится издание акта об амнистии, освобождающего от применения наказания, назначенного осуждённому данным приговором и поглощение временем нахождения обвиняемого под стражей по данному уголовному делу наказания, назначенного судом. Также, если установлены основания, предусмотренные статьёй 83 Уголовного кодекса, для применения probation.

Обвинительный приговор без назначения наказания выносится в случаях если, истёк срок давности привлечения лица к уголовной ответственности за данное преступление или лицо заболело тяжёлой болезнью, препятствующей отбыванию наказания. В последнем случае, болезнь должна быть подтверждена соответствующим медицинским заключением.

5.7. Основания постановления оправдательного приговора

Каждый обвиняемый считается невиновным в совершении преступления до тех пор, пока его виновность не будет доказана в судебном порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Суд выносит оправдательный приговор согласно статье 340 УПК, в случаях, если:

- 1) отсутствует событие преступления либо проступка;
- 2) в деянии обвиняемого нет состава преступления либо проступка;

3) правомерно деяние, причинившее вред в силу уголовного закона (необходимая оборона, мнимая оборона, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление либо проступок, исполнение приказа или иного распоряжения, а также обязанности по должности, обоснованный риск, выполнение специального задания в составе организованной преступной группы или преступной организации);

4) коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт в отношении обвиняемого

Этот перечень оснований для вынесения оправдательного приговора является исчерпывающим и суд не вправе придать ему расширительное толкование.

Констатация судом любого из названных оснований означает признание обвиняемого невиновным и влечет его реабилитацию и в том числе его право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, поэтому малейшие домыслы в этом отношении должны быть полностью исключены.

В отличие от утратившего силу УПК КР от 30 июня 1999 года, новый Уголовно-процессуальный кодекс не предусматривает как основание для оправдания недоказанность участия обвиняемого в совершении преступления.

5.8. Составление приговора

Составление приговора предполагает изложение его на кыргызском языке, являющимся государственным языком Кыргызской Республики, либо на русском языке, являющимся официальным.

Приговор составляется по установленной форме и состоит из *вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей*.

Эта форма обязательна для любого оправдательного и обвинительного приговоров.

Приговор должен быть логичным, кратким и понятным. Все обстоятельства дела, указанные в приговоре, и выводы суда, изложенные в нем, должны логично вытекать из материалов дела, непосредственно рассмотренных в судебном заседании и принятых судом.

Все вопросы, подлежащие разрешению по делу, должны быть последовательно изложены так, чтобы каждое новое положение вытекало из предыдущего или было логически связано с ним, чтобы не было противоречий и необоснованных и немотивированных выводов.

Приговор может быть написан от руки судьей, напечатан на машинке либо изготовлен с помощью компьютерной техники.

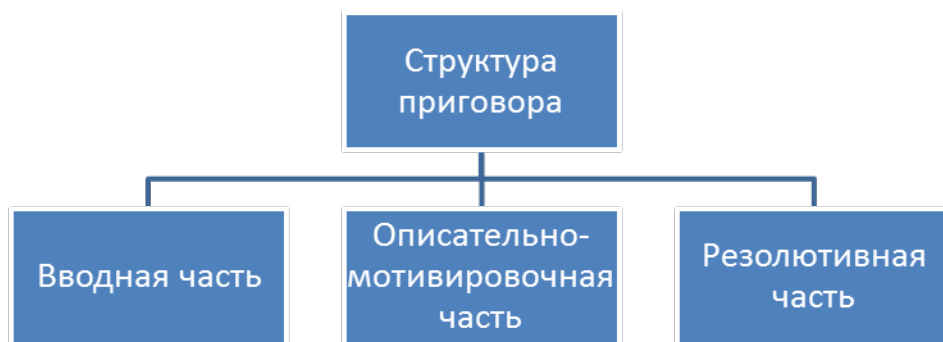
Приговор должен быть составлен в ясных и понятных выражениях. В нем недопустимо употребление неточных формулировок, использование не принятых сокращений и слов, неприемлемых в официальных документах, а также загромождение приговора описанием обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу.

Приводимые в приговоре технические и иные специальные термины, а также выражения местного диалекта должны быть разъяснены. Учитывая, что во всех случаях приговор провозглашается публично, суду при составлении приговора следует избегать изложения в нем не вызываемых необходимостью формулировок, в подробностях, описывающих способы совершения преступлений, связанных с изготовлением наркотических средств, взрывчатых веществ и т.п., а также посягающих на половую неприкосновенность граждан или нравственность несовершеннолетних.

Необходимо, чтобы приговор был написан грамотно и в общепринятом смысле, с соблюдением правил грамматики и синтаксиса, и юридически соответствующим современному уровню правовых знаний.

После провозглашения приговора суд не вправе вносить в него какие-либо исправления.

Приговор подписывается председательствующим судьёй.



5.9. Провозглашение приговора

Провозглашение является завершающим актом постановления приговора.

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий судья провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.

Если приговор изложен на языке, которым обвиняемый не владеет, вслед за провозглашением приговора или синхронно он должен быть переведен вслух переводчиком на родной язык обвиняемого или на язык, которым он владеет.

Председательствующий судья разъясняет обвиняемому и другим участникам процесса содержание приговора, порядок и сроки его обжалования.

Если обвиняемый осужден к пожизненному лишению свободы, ему разъясняется также право ходатайствовать о помиловании.

В исключительных случаях по особо сложному делу могут быть провозглашены вводная и резолютивная части приговора. При этом полный текст приговора должен быть подготовлен не позднее 3 дней с момента оглашения.

Отсутствие в зале судебного заседания ко времени оглашения приговора кого-либо из участников судебного разбирательства не является препятствием к оглашению приговора.

Если приговор изложен на языке, которым обвиняемый не владеет, судья должен к моменту его провозглашения обеспечить присутствие в зале судебного заседания **переводчика**, который синхронно с провозглашением приговора или после этого переводит его на язык обвиняемого.

Провозглашение приговора влечёт важные **правовые последствия**:

- с этого момента начинается истечение срока, установленного законом для апелляционного обжалования и (или) внесения представления прокурором;
- приговор становится официальным актом, изменения в который можно внести только в установленном законом порядке.

5.10. Освобождение обвиняемого из-под стражи

Обвиняемый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда до вступления приговора в законную силу:

- при оправдании обвиняемого;
- при постановлении обвинительного приговора без назначения наказания;
- при постановлении обвинительного приговора с освобождением от отбывания наказания, или освобождением от наказания с применением пробационного надзора;
- при осуждении к наказанию, не связанному с лишением свободы.

В данном случае в отношении обвиняемого избирается мера пресечения, не связанная с заключением под стражу (статья 349 УПК КР).

5.11. Вручение копии приговора

Согласно статье 350 УПК КР, не позднее 5 суток после провозглашения приговора его копия должна быть вручена осуждённому или оправданному, защитнику и обвинителю. В тот же срок копия

приговора вручается потерпевшему и его представителю, если в суд поступила просьба от указанных лиц.

Копии приговора необходимы сторонам по делу с тем, чтобы они могли тщательно ознакомиться с ним и в случае несогласия с оценками и выводами суда обжаловать приговор в установленном порядке.

Копии приговора вручает секретарь судебного заседания, при этом фиксируется время вручения. Вручение копии приговора осуждённому или оправданному в определённый законом срок обеспечивает реализацию их права на защиту.

Перечень участников судебного разбирательства, которым суд обязан вручить копию приговора, регламентирован с исчерпывающей полнотой.

По смыслу закона вручение копии приговора указанным в законе лицам обязательно во всех случаях, независимо от того, присутствовали они на судебном заседании (в том числе при провозглашении приговора) или нет.

При этом следует учитывать, что, в отличие от осуждённого (оправданного), его защитника и обвинителя (государственного и частного), которым копия приговора вручается в обязательном порядке, потерпевший и его представитель могут получить копию приговора только при обращении в суд с этой просьбой.

О вручении копии приговора составляется **расписка** с указанием даты и времени вручения. Осуждённому, содержащемуся под стражей, копия приговора вручается администрацией места заключения, а расписка приобщается к делу.

6. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ

6.1. Порядок судебного производства по делам о проступках

Порядок судебного производства по делам о проступках определяется
--

общими правилами судебного разбирательства, предусмотренными разделом IX УПК (статья 510 УПК КР).

6.2. Упрощённое судебное производство по делам о проступках

Судья в 5-дневный срок изучает поступившее дело с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и постановляет приговор.

Судебное заседание без проведения судебного разбирательства проводится с обязательным участием обвиняемого и его защитника.

Судья опрашивает обвиняемого, понятно ли ему обвинение, согласен ли на постановление приговора без проведения судебного разбирательства, осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. При участии в судебном заседании потерпевшего судья выясняет у него отношение к ходатайству о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Если судья придёт к выводу, что обвинение, с которым согласился обвиняемый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает обвиняемому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или максимального размера штрафа, предусмотренного за совершение проступка.

После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, в том числе и то, что приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию неисследованности материалов дела и несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Процессуальные издержки взысканию с обвиняемого не подлежат.

7. ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И ДЕЛ О ПРОСТУПКАХ

В отличие от УПК 1999 года в новом УПК подробно регламентированы вопросы изменения территориальной подсудности дел.

Правильное определение подсудности в начале судебного производства в соответствии с законом (УПК) важно, ибо одним из оснований для отмены приговора служит постановление приговора незаконным составом суда (пункт 2 части 2 статьи 413 УПК КР).

В части 2 статьи 265 УПК КР закреплено правило о том, что: «Суд, установив, что находящееся в его производстве дело подсудно другому суду, вправе с согласия обвиняемого оставить данное дело в своем производстве в случае, если он уже приступил к его рассмотрению в судебном заседании».

В судебной практике известны случаи, когда возникают обстоятельства, при которых становится невозможным рассмотрение дела в том суде и тем судьёй, к подсудности которых оно отнесено (недопустимость повторного участия судьи; удовлетворение заявленного судье отвода и т.п.).

В связи с этим в статье 266 УПК КР определены порядок и условия изменения территориальной подсудности. Так, территориальная подсудность дела может быть изменена:

1) <u>по ходатайству стороны</u> в случае удовлетворения в соответствии со статьёй 69 УПК заявленного отвода всему составу соответствующего суда. В таких случаях дело передаётся в другой суд того же уровня через вышестоящий суд	2) <u>по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда</u> , в который поступило уголовное дело и (или) дело о проступке, в случаях: а) если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по рассматриваемому
--	---

(часть 3 статьи 69 УПК), о чем председатель вышестоящего суда выносит постановление.	уголовному делу и (или) делу о проступке, что является основанием для их отвода в соответствии со статьёй 67 УПК «Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела»; б) если не все участники судопроизводства по данному делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда, и все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного дела.
---	--

Изменение территориальной подсудности дела допускается лишь до начала судебного разбирательства.

Вышестоящий суд, отменяя решение нижестоящего суда, направляет дело на новое рассмотрение в другой суд при наличии обстоятельств, указанных в статьях 65-67 УПК КР.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. В каких случаях может быть изменена территориальная подсудность уголовного дела или дела о проступке?
2. В чем выражается сущность подготовительных действий к судебному заседанию? Какие вопросы должен выяснить судья по поступившему делу и какими полномочиями он обладает?

3. В каких случаях, в стадии подготовительных действий к судебному заседанию, суд вправе возвратить уголовное дело прокурору?
4. Основания проведения предварительного слушания?
5. При каких обстоятельствах суд приостанавливает производство по делу?
6. На кого возлагаются явка лиц в судебное заседание?
7. В какие сроки должны быть рассмотрены уголовные дела?
8. В чем выражается непосредственность и устность судебного разбирательства?
9. При каких обстоятельствах, допустимо заочное рассмотрение дел в отношении обвиняемого?
10. Для чего необходима гласность судебного разбирательства?
11. Роль председательствующего в судебном заседании?
12. Обязанности секретаря судебного заседания при разбирательстве дела?
13. Какими правами и обязанностями обладает государственный обвинитель при разбирательстве дела в суде первой инстанции?
14. В каких случаях допускается разбирательство дела в отсутствие обвиняемого?
15. Какими правами и обязанностями обладает защитник при разбирательстве дела в суде первой инстанции?
16. Обстоятельства, при которых судебное разбирательство приостанавливается?
17. Какие постановления выносятся судом, в отдельной комнате для принятия решений?
18. Какие действия суда, подлежат обязательному занесению в протокол судебного заседания?
19. Кто вправе подать замечания на протокол судебного заседания?
20. Какие вопросы разрешает суд при постановлении приговора?
21. Можно ли покидать судье комнату для принятия решений, до оглашения приговора по делу?

22. Как разрешить ситуацию, когда обвиняемый, находящийся под подпиской о невыезде не явился в зал судебного заседания для выслушивания приговора?

ЗАДАЧИ

№ 1

До назначения судебного заседания судом, от адвоката-защитника обвиняемого, гражданина А. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 350 УК Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года, поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении его подзащитного, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, поскольку инкриминируемое его подзащитному преступление совершено более года назад.

Задание

Необходимо разрешить заявленное ходатайство защитником.

№ 2

При назначении судебного заседания, выясняется, что срок содержания под стражей обвиняемого истёк в день поступления дела в суд (сутки назад). Обвиняемый – гражданин А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 200 УК Кыргызской Республики. До назначения судебного заседания от адвоката-защитника обвиняемого поступило ходатайство об изменении меры пресечения обвиняемому с содержания под стражей на личное поручительство родственников обвиняемого, представлены необходимые документы, ходатайство защитника мотивировано тем, что обвиняемый не намерен скрываться от суда, имеет постоянное место жительства, личность его установлена, также родственники обвиняемого готовы поручиться за него.

Задание

Необходимо разрешить данную ситуацию (вынести постановление).

№ 3

Судом рассматривается уголовное дело по обвинению гражданина Д. в совершении преступления предусмотренного пунктом 1 части 2 статьи 202 УК Кыргызской Республики, обвиняемый находится под стражей. После завершения судебного исследования перед прениями сторон выясняется, что обвиняемый на момент совершения преступления являлся военнослужащим. Защитником обвиняемого заявлено ходатайство о направлении уголовного дела в Военный суд гарнизона по подсудности.

Задание

Необходимо разрешить ходатайство защитника (вынести постановление).