

Архарова К.К.

**Судья Октябрьского
районного суда г. Бишкек**

**ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СУДЕ
ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ.
ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

БИШКЕК-2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

ЦЕЛИ МОДУЛЯ. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ВЕДЕНИЕ

1. ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ.

2. ПРЕДАНИЕ СУДУ.

- 2.1. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.
- 2.2. Возвращение дела прокурору.
- 2.3. Направление дела по подсудности.
- 2.4. Направление дела в соответствующий суд или прокурору для соединения с другим делом.
- 2.5. Назначение предварительного слушания.
- 2.6. Назначение судебного заседания.
- 2.7. Обеспечение сторонам возможности ознакомления с материалами дела.
- 2.8. Вызовы в судебное заседание.
- 2.9. Срок судебного разбирательства.

3. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ.

- 3.1. Порядок проведения предварительного слушания.
- 3.2. Рассмотрение ходатайств об исключении доказательств на предварительном слушании.
- 3.3. Приостановление производства по делу на предварительном слушании.
- 3.4. Прекращение производства по делу на предварительном слушании.
- 3.5. Виды решений, принимаемых судьёй на предварительном слушании.

4. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.

- 4.1. Открытие судебного заседания.
- 4.2. Установление личности обвиняемого и своевременность вручения ему копии обвинительного акта.
- 4.3. Объявление председательствующего судьи, других участников процесса и разъяснение права отвода.
- 4.4. Разъяснение прав и обязанностей.
- 4.5. Заявление и разрешение ходатайств.
- 4.6. Разрешение вопроса о возможности разбирательства дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц.

5. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО.

- 5.1. Начало судебного разбирательства.
 - 5.1.1. Порядок исследования доказательств.
 - 5.1.2. Допросы. Особенности допроса несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля.
 - 5.1.3. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля.
 - 5.1.4. Осмотр вещественных доказательств.
 - 5.1.5. Оглашение протоколов следственных действий и документов.
 - 5.1.6. Окончание судебного исследования доказательств.
- 5.2. Содержание и порядок прений сторон.
 - 5.2.1. Последнее слово обвиняемого.
 - 5.2.2. Возобновление судебного исследования.
 - 5.2.3. Удаление суда для постановления приговора.

6. ПОСТАНОВЛЕНИЕ И ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ПРИГОВОРА.

- 6.1. Постановление приговора.
- 6.2. Законность, обоснованность и справедливость приговора
- 6.3. Вопросы, разрешаемые судьёй при постановлении приговора.
- 6.4. Решение вопроса о вменяемости обвиняемого.
- 6.5. Виды приговоров.
- 6.6. Основания постановления обвинительного приговора.
- 6.7. Основания постановления оправдательного приговора.
- 6.8. Составление приговора.
- 6.9. Провозглашение приговора.
- 6.10. Освобождение обвиняемого из-под стражи.
- 6.11. Вручение копии приговора

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

ЗАДАЧИ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики (принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года, введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года).

2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №127 (введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года №126, в редакции Закона КР от 18 января 2022 года №4).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №129 (введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года №126, в редакции Закона КР от 18 января 2022 года №4).

4. Закон Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №126 «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о правонарушениях и внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики».

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Обучить слушателей правильному применению уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел и дел о проступках в суде первой инстанции, начиная со стадии подготовительных действий к судебному заседанию до стадии постановления приговора; правильному определению подсудности уголовных дел в соответствии с УПК Кыргызской Республики (в ред.2021г.).

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По завершении модуля слушатели смогут:

- правильно определить подсудность уголовных дел;
- принять в производство уголовное дело;
- назначить судебное заседание;
- провести предварительные слушания;
- провести судебное разбирательство;
- разрешить заявления и ходатайства участников судебного заседания;
- принять решение по уголовному делу.

ВВЕДЕНИЕ

Судебное разбирательство является важнейшей, центральной стадией уголовного процесса. Именно на этой стадии реализуется возложенная на суд Конституцией Кыргызской Республики функция осуществления правосудия.

В ходе судебного разбирательства обвиняемый может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию либо признан невиновным и оправдан.

Решение суда о признании лица виновным и назначении ему меры наказания либо об оправдании невиновного излагается в приговоре.

Правосудие по уголовным делам осуществляется только суд. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей (ч.1 ст.8 УПК КР в ред.2021г.).

Суд – орган, осуществляющий правосудие по уголовным делам во всех судебных инстанциях, осуществляющий судебный контроль, а также разрешающий иные вопросы, отнесенные к его компетенции (пп.51 ст.5 УПК КР в ред.2021г.)

Рассмотрение уголовных дел осуществляется судьей единолично или судом коллегиально (ч.1 ст.29 УПК КР в ред.2021г.).

Рассмотрение уголовных дел в суде первой инстанции (районные суды, районные суды в городе, городские суды) осуществляется судьей единолично, кроме уголовных дел, рассматриваемых с участием присяжных (ч.2,3 ст.29 УПК КР в ред.2021 г.). Также судебный контроль в досудебном производстве осуществляется следственным судьей единолично.

Судебной коллегией в составе трёх судей осуществляется рассмотрение уголовных дел:

✓ в апелляционной инстанции (судебные коллегии областных судов и Бишкекского городского суда);

✓ в кассационной инстанции (судебная коллегия Верховного суда Кыргызской Республики).

Судье, в пределах своей компетенции рассматривающему дело единолично, осуществляющему распорядительные действия по подготовке заседания суда или обеспечению исполнения приговора или другого решения, разрешающему ходатайства и жалобы, принадлежат полномочия суда.

Так, в соответствии со статьёй 31 УПК КР (в ред.2021 г.) суд обладает следующими полномочиями или суд правомочен:

- 1) признать лицо невиновным;
- 2) признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;
- 3) квалифицировать деяния по нормам УК и назначить обвиняемому наказание в случаях, когда уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей, вынесших вердикт о виновности обвиняемого;
- 4) применить к лицу принудительные меры медицинского характера и (или) принудительное лечение;
- 5) применить к лицу принудительные меры воспитательного характера, применяемые к детям;
- 6) отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом;
- 7) по уголовным делам направлять обвиняемого и потерпевшего на информационную встречу с медиатором;
- 8) принимать иные решения, предусмотренные УПК.

Также, суд вправе возобновлять и пересматривать дело по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Судебный контроль за соблюдением прав и свобод человека в ходе досудебного производства осуществляет следственный судья.

1. ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ.

В УПК КР в ред.2021 г. вопрос о подсудности уголовных дел подробно регламентирован в его Главе 38.

Правильное определение подсудности в начале судебного производства в соответствии с законом (УПК) важно, ибо одним из оснований для отмены приговора служит постановление приговора незаконным составом суда (пункт 2 части 2 статьи 421 УПК КР в ред.2021г.).

Подсудность уголовных дел по категориям определены в статье 272 УПК КР в ред.2021 г.:

Надлежащий суд	Категории уголовных дел
Районный (городской) суд	1) Уголовные дела обо всех преступлениях, кроме дел, указанных в части 2 статьи 272 УПК КР в ред.2021 г. 2) При отказе обвиняемого от рассмотрения дела с участием присяжных заседателей.
Бишкекский городской суд и областные суды в качестве суда первой инстанции	1) Уголовные дела с участием присяжных заседателей о преступлениях, предусмотренных частью 2 статьи 122, статьями 402, 403, 405, 406, частью 3 статьи 410 УК КР в ред.2021 г. 2) При обвинении одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, если дело хотя бы об одном из преступлений подсудно областным судам, Бишкекскому городскому суду

Территориальная подсудность уголовных дел определена в статье 273 УПК КР в ред.2021 г.:

Надлежащий суд	Категории дел
По месту совершения преступления	Все преступления, кроме случаев изменения территориальной подсудности по статье 275 УПК КР.

По месту окончания досудебного производства.	<p>1) Если преступление было начато в месте деятельности одного суда, а окончено в месте деятельности другого суда</p> <p>2) Если место совершения преступления определить невозможно или если преступления совершено в разных местах</p>
--	---

В судебной практике известны случаи, когда возникают обстоятельства, при которых становится невозможным рассмотрение дела в том суде и тем судьёй, к подсудности которых оно отнесено (недопустимость повторного участия судьи; удовлетворение заявленного судье отвода и т.п.).

В связи с этим в статье 275 УПК КР в ред.2021 г. определены порядок и условия изменения территориальной подсудности. Так, территориальная подсудность дела может быть изменена:

1) по ходатайству стороны в случае:	2) по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда в который поступило уголовное дело и (или) дело о проступке, в случаях:
<p>✓ удовлетворения в соответствии со статьей 66 УПК КР заявленного ею отвода всему составу соответствующего суда. В таких случаях дело передаётся в другой суд того же уровня через вышестоящий суд (ч.3 ст.66 УПК КР в ред.2021 г.), о чем председатель вышестоящего суда выносит постановление.</p>	<p>✓ если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по рассматриваемому уголовному делу и (или) делу о проступке, что является основанием для их отвода в соответствии со статьёй 67 УПК «Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела»;</p> <p>✓ если не все участники судопроизводства по данному делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда, и все</p>

	обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного дела.
--	--

Изменение территориальной подсудности дела допускается лишь до начала судебного разбирательства.

Вышестоящий суд, отменяя решение нижестоящего суда, направляет дело на новое рассмотрение в другой суд при наличии обстоятельств, указанных в статьях 62-64 УПК КР в ред.2021 г.

2. ПРЕДАНИЕ СУДУ.

Предание суду¹ – это самостоятельная стадия уголовного процесса, предусмотренная в главе 39 УПК КР в ред.2021г. Судья на этой стадии единолично проверяет наличие юридических оснований для рассмотрения дела в судебном заседании. При этом, не предвещая заранее вопроса о виновности обвиняемого. Стадия начинается с момента поступления дела в суд и завершается выполнением судьей подготовительных действий к судебному заседанию.

2.1. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.

Согласно статье 277 УПК КР (в ред.2021г.), до начала судебного разбирательства судья по поступившему делу принимает одно из следующих решений:

- ✓ о возвращении дела прокурору;
- ✓ о направлении дела по подсудности;

¹ Правовые нормы этой Главы направлены на обеспечение уголовно-процессуальной деятельности в основной стадии уголовного судопроизводства – судебном разбирательстве. В УПК КР в ред.1999 г. это глава называлась «Подготовительные действия к судебному заседанию», а в УПК КР в ред.2017 г. была переименована в Главу «Предание суду» ввиду того, что в данной стадии тоже могут проводиться судебное заседание – предварительное слушание. Стадия «Предание суду» сохранена и в действующем УПК КР в ред.2021г.

- ✓ о направлении дела в соответствующий суд или прокурору для соединения с другим делом;
- ✓ о назначении предварительного слушания;
- ✓ о назначении судебного заседания.

Решение по делу судья принимает в форме постановления, в котором должны быть указаны:

- ✓ дата и место вынесения постановления;
- ✓ наименование суда, фамилия, имя и отчество судьи, вынесшего постановление;
- ✓ основания и сущность принятых решений.

Решение должно быть принято не позднее 5 суток с момента поступления уголовного дела в суд.

Значение стадии предание суду состоит в том, что здесь осуществляется проверка материалов уголовного дела и подготовка к его рассмотрению в судебном заседании, что обеспечивает необходимые условия для правильного разрешения дела и исключает проведение судебного разбирательства без достаточных к тому оснований.

2.2. Возвращение дела прокурору.

Ненадлежащее исполнение прокурором своих полномочий, предусмотренных Главой 36 УПК КР в ред.2021 г. по поступившему делу с обвинительным актом могут препятствовать назначению судебного заседания. В связи с чем, возвращение дела прокурору имеет целью устранить препятствия для назначения судебного заседания.

Согласно статье 278 УПК КР в ред.2021 г. судья возвращает дело прокурору в целях устранения препятствий для назначения судебного заседания в случаях, если:

- ✓ обвинительный акт составлен с нарушением требований УПК КР (*к примеру, если обвинительный акт составлен с нарушением требований статьи 256 УПК КР в ред.2021 г.*);

✓ личность обвиняемого не установлена (*уголовное судопроизводство осуществляется в отношении конкретной личности, соответственно, установление личности лица, подлежащего к привлечению уголовной ответственности обязательно*);

✓ копия обвинительного акта не была вручена обвиняемому;

✓ органами досудебного производства не приняты меры по обеспечению возмещения материального ущерба и(или) морального вреда и возможной конфискации имущества, предусмотренные частью 4 статьи 256 и пунктом 7 статьи 261 УПК КР.²

Вышеизложенные четыре пункта обязательно должны быть исполнены прокурором по поступившему делу с обвинительным актом.

При возвращении дела прокурору судья выносит постановление, копия которого направляется сторонам.

Например, в суд поступило уголовное дело по обвинению гражданина А. в совершении кражи в значительном размере - преступления, предусмотренного частью 2 статьи 205 УК КР в ред.2021 г. Судья при подготовке к назначению судебного заседания обнаруживает, что обвинительный акт не утверждён прокурором.

В данном случае прокурор направил дело в суд, не выполнив предъявляемые пунктом 1 статьи 262 и 263 УПК КР в ред.2021 г. требования, то есть не утвердил обвинительный акт, что означает о том, что прокурор не принял решение по делу, поступившему с обвинительным актом.

Соответственно, в стадии подготовки к назначению судебного заседания, судья своим постановлением должен вернуть дело прокурору, для устранения указанного пробела, который препятствует назначению судебного заседания.

2.3. Направление дела по подсудности.

² Этот пункт введен УПК КР в ред.2021г., ранее в УПК КР в ред.2017 г. такого основания не было.

В соответствии со статьей 274 УПК КП в ред.2021 г. судья, разрешая вопрос о назначении судебного заседания и установив, что поступившее дело неподсудно данному суду, направляет его своим постановлением по подсудности.

В случае поступления ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей до назначения судебного заседания судья направляет уголовное дело в соответствующий суд по подсудности.

Также в части 2 статьи 274 УПК КР в ред.2021 г. закреплено правило о том, что если находящееся в производстве суда дело подсудно другому суду, то суд вправе с согласия обвиняемого оставить дело в своем производстве в случае, если он уже приступил к его рассмотрению в судебном заседании.

2.4. Направление дела в соответствующий суд или прокурору для соединения с другим делом.

Если до начала судебного разбирательства имеются основания для соединения с другим делом в одно производство, то судья своим постановлением, определением суда, в производстве которых находится одно из дел, производит соединение дел.

Основания соединения предусмотрены в статье 143 УПК КР в ред.2021г. В частности, в одном производстве могут быть соединены дела по обвинению нескольких лиц в соучастии в совершении одного или нескольких преступлений, дела по обвинению одного лица в совершении нескольких преступлений, а также дела по обвинению в заранее не обещанном укрывательстве этих же преступлений. Срок производства по делу, в котором соединены несколько дел, исчисляется со дня возбуждения дела, которое возбуждено по времени первым.

2.5. Назначение предварительного слушания.

Предварительное слушание – это судебное заседание, которое проводится с участием заинтересованных сторон для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой последующего судебного разбирательства, а также разрешения вопросов о допустимости и достаточности доказательственной базы по делу.

Предварительное слушание является новым институтом в уголовном судопроизводстве КР.

Основная задача предварительного слушания состоит в том, чтобы рассмотреть все поступившие к моменту судебного разбирательства по уголовному делу ходатайства, выяснить степень готовности дела к рассмотрению его судом, а в определённых законом случаях принять дополнительные меры к его подготовке.

Предварительное слушание проводится не по всем делам и для разрешения не всех вопросов, а только тех, которые определены в статье 279 УПК КР в ред.2021 г., а именно:

- 1) по особо тяжким преступлениям;
- 2) при наличии ходатайства стороны об исключении недопустимых доказательств;
- 3) при наличии оснований для приостановления или прекращения дела;
- 4) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 296 УПК КР;
- 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 6) для решения вопроса о заявленных ходатайствах об изменении меры пресечения, отводах судьи, о приостановлении или прекращении дела.

Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной в течение 3 суток со дня поступления дела в суд.

Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания.

Предварительное слушание должно быть проведено не позднее 10 суток с момента поступления дела в суд, а в исключительных случаях – не позднее 15 суток.

Предварительное слушание повторно не проводится, за исключением случаев отмены судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам и передачи дела прокурору для организации досудебного производства или в суд для нового судебного разбирательства.

2.6. Назначение судебного заседания.

Выяснив подсудность дела, отсутствие оснований для возвращения дела прокурору, направления в соответствующий суд или прокурору для соединения с другим делом в одно производство, вопросов изменения или отмены применённой меры пресечения обвиняемому, а также по результатам предварительного слушания, суд назначает судебное заседание.

При решении вопроса о возможности назначения судебного заседания судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых также следующее (ч.1 ст.280 УПК КР в ред.2021 г.):

- 1) подсудно ли дело данному суду;
- 2) вручена ли своевременно копия обвинительного акта;
- 3) приняты ли меры, обеспечивающие возмещение ущерба, причиненного преступлением, и возможную конфискацию имущества;
- 4) имеются ли основания для проведения предварительного слушания.

Если вышеуказанные четыре основания отсутствуют, то суд выносит постановление о назначении судебного заседания, где продлевает в

отношении каждого обвиняемого примененные более мягкие виды мер пресечения, чем заключение под стражу и домашний арест, до окончания судебного разбирательства и вынесения итогового решения по делу.

Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

Решение суда о назначении судебного заседания принимается в форме постановления, в котором разрешаются, кроме вышеуказанных четырех оснований, следующие вопросы:

- 1) о месте, дате и времени судебного разбирательства;
- 2) о назначении адвоката в случаях обязательного его участия в деле;
- 3) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами;
- 4) о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 291 УПК КР в ред.2021 г.

Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

Кроме того, в случаях, предусмотренных статьями 82 и 109 УК, судья, суд по уголовным делам о преступлениях, совершенных детьми, женщинами, лицами с ограниченными возможностями здоровья, в обязательном порядке поручает органу пробации подготовку пробационного доклада. В отношении остальных обвиняемых судья, суд вправе по своему усмотрению поручить органу пробации подготовку пробационного доклада.

При назначении судебного заседания судья вправе поручить органу пробации подготовку пробационного доклада, о чем указывает в постановлении о назначении судебного заседания. О поручении подготовки пробационного доклада в ходе судебного разбирательства судьей, судом выносится постановление, копия которого направляется в орган пробации.

В постановлении также должны содержаться решения о назначении судебного заседания с указанием фамилии, имени и отчества каждого обвиняемого и квалификации вменяемого ему в вину преступления.

2.7. Обеспечение сторонам возможности ознакомления с материалами дела.

После назначения судебного заседания судья предоставляет сторонам возможность ознакомиться со всеми материалами дела, снять с них копии или выписать необходимые сведения (ст. 281 УПК КР в ред.2022 г.).

К примеру, по окончании досудебного производства, в соответствии с правилами статей 252 и 253 УПК КР в ред.2021 г. потерпевший, обвиняемый и его адвокат знакомятся с материалами дела. Вместе с тем, по каким-то иным причинам, возможно в силу того, что обвиняемый поменял адвоката, а новый адвокат не принимал участия в досудебном производстве, с материалами уголовного дела этот адвокат не знаком. В данном случае ходатайство нового адвоката суд удовлетворяет и предоставляет возможность ознакомиться со всеми материалами дела, снять с них копии или выписать необходимые сведения. Подобное ходатайство необязательно должно быть письменным, соответственно и разрешение ходатайства также не требует вынесение судебного акта. Вместе с тем, для того, чтобы избежать в дальнейшем искусственно созданной стороной защиты или стороной обвинения волокиты при разбирательстве дела по мотиву их не ознакомления с материалами дела, возникает необходимость письменного оформления ознакомления с материалами дела. Чаще всего, в судебной практике отбирается расписка сторон об ознакомлении с материалами дела и снятии с них копий, с указанием даты, после непосредственного их ознакомления с материалами дела.

По окончании ознакомления обвиняемого и его адвоката, а также потерпевшего и его представителя с материалами уголовного дела составляется протокол. В протоколе указываются дата начала и окончания

ознакомления с материалами уголовного дела, какие материалы были предъявлены для ознакомления, заявленные ходатайства и иные заявления.

Если обвиняемый отказался от ознакомления с материалами дела, об этом указывается в протоколе и излагаются мотивы отказа обвиняемого. Отказ обвиняемого не ограничивает право адвоката на ознакомление с материалами дела.

2.8. Вызовы в судебное заседание.

Согласно ст.282 УПК КР в ред.2021 г. судья даёт распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, являющихся участниками судебного процесса, по спискам, представленным сторонами, а также принимает иные меры по подготовке судебного заседания.

Явка лиц обеспечивается сторонами обвинения и защиты. В случае неявки данных лиц без уважительной причины привод осуществляется судебными приставами.

Распоряжение суда направляется сторонам защиты и обвинения:

стороне защиты - подозреваемый, обвиняемый, осужденный, оправданный, а также их законный представитель, адвокат, лицо, ответственное за возмещение материального ущерба и (или) морального вреда (п.25 ст.5 УПК КР в ред.2021 г.);

стороне обвинения - прокурор, следователь, руководитель следственного подразделения, орган дознания, потерпевший, его представитель, законный представитель, частный обвинитель (п.6 ст.5 УПК КР в ред.2021 г.).

В случае содержания обвиняемого под стражей суд направляет требование о доставке в соответствующее учреждение, где содержится обвиняемый, а копию - в Департамент по охране исправительных учреждений и конвоированию осуждённых и лиц, заключённых под стражу Службы

исполнения наказаний при Министерстве юстиции Кыргызской Республики для исполнения.³

2.9. Срок судебного разбирательства.

Судья должен начать рассмотрение дела не позднее 14 суток со дня вынесения постановления о назначении дела к судебному разбирательству, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – не позднее 30 суток (ч.1 ст.282 УПК КР в ред.2021 г.).

Уголовное дело о преступлении небольшой тяжести подлежит разрешению по существу судьей в срок не позднее 1-го месяца, дела о менее тяжком, тяжком или особо тяжком преступлении – в 2-месячный срок, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – в 3-месячный срок со дня поступления уголовного дела в суд.

В случае невозможности закончить судебное разбирательство в установленный срок при отсутствии оснований для приостановления производства по делу срок судебного разбирательства продлевается каждый раз на срок до 2 месяцев (ч.3 ст.282 УПК КР в ред.2021 г.).

Продление срока судебного разбирательства рассматривается в судебном заседании с участием сторон до его истечения. Неявка кого-либо из сторон не препятствует рассмотрению вопроса о продлении срока судебного разбирательства.

Определение или постановление о продлении срока судебного разбирательства выносится судом в зале судебного заседания в соответствии с частью 3 статьи 304 настоящего Кодекса с занесением в протокол судебного

³ Постановление Кабинета Министров КР от 21 июня 2021 года № 33 «О подведомственных подразделениях Министерства юстиции Кыргызской Республики» (в редакции постановления Кабинета Министров КР от 24 декабря 2021 года № 350)

заседания, а по делам в отношении обвиняемых, содержащихся под стражей или под домашним арестом, – выносятся в отдельном помещении и излагаются в виде отдельных процессуальных документов вместе с решением вопроса о продлении срока данных видов мер пресечения.

Решение суда о продлении срока судебного разбирательства обжалованию не подлежит.

В срок судебного разбирательства не включается время, на которое судебное разбирательство было приостановлено по основаниям, предусмотренным частями 3,6,7 статьи 301 УПК КР в ред.2021 г. (в случае заболевания обвиняемого; при обращении с запросом в Конституционный суд; при назначении экспертизы).

3. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ.

3.1. Порядок проведения предварительного слушания.

Согласно статье 284 УПК КР в ред.2021 г., предварительное слушание проводится судьёй в закрытом судебном заседании с участием сторон. Судья объявляет состав суда и разъясняет права участников слушания, в том числе право на отвод.

Предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого по его ходатайству или ходатайству его законного представителя, адвоката либо при наличии оснований для проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 296 УПК КР в ред.2021 г. (случаи разбирательства дела в отсутствие обвиняемого), по ходатайству одной из сторон.

Неявка других своевременно извещенных участников производства по делу, за исключением прокурора, не препятствует проведению предварительного слушания.

Ходатайство адвоката об истребовании дополнительных доказательств или предметов подлежит удовлетворению, если данные доказательства и предметы имеют значение для дела.

Вопрос о доказанности виновности обвиняемого на предварительном слушании не обсуждается, доказательства не исследуются.

Судья информирует явившихся участников процесса о цели проведения предварительного слушания, заслушивает выступление каждого участника заседания и удаляется в отдельное помещение для принятия решения.

В ходе предварительного слушания ведется протокол.

3.2. Рассмотрение ходатайств об исключении доказательств на предварительном слушании.

На предварительном слушании стороны вправе заявить ходатайство об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства (ст.285 УПК КР в ред.2021 г.). В случае заявления ходатайства его копия передаётся другой стороне в день представления ходатайства в суд.

Ходатайство об исключении доказательства должно содержать:

➤ *доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона (конкретное доказательство, к примеру, одно из следующих или несколько из них: показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключения и показания эксперта; показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы специальных следственных, следственных и судебных действий; иные документы);*

➤ *основания для исключения доказательства, предусмотренные УПК КР (в частности, согласно требованиям о допустимости доказательств по ст.80 УПК КР в ред.2021 г.);*

➤ *обстоятельства, обосновывающие ходатайство (в силу каких обстоятельств, доказательства недопустимы и подлежат исключению, в частности обстоятельства, предусмотренные частью 4 статьи 80 УПК КР в ред.2021 г.).*

В предварительном слушании судья вправе допросить свидетеля и приобщить к делу документ, указанный в ходатайстве.

При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК КР, бремя доказывания опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство.

Судья, оценив доводы сторон, выносит мотивированное решение об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении ходатайства об исключении доказательства.

При этом, доказательство, об исключении которого заявлено ходатайство подлежит проверке и оценке, то есть анализу, сопоставлению и исследованию источников его получения, а также оценке, с точки зрения относимости, допустимости, достоверности в соответствии со статьями 92, 93 УПК КР в ред.2021 г.

Если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. В постановлении указывается, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании и использоваться в процессе доказывания.

3.3. Приостановление производства по делу на предварительном слушании.

На предварительном слушании производство по делу может быть приостановлено судьёй, только в двух случаях (ст.286 УПК КР в ред.2021 г.):

1) в случае заболевания обвиняемого, удостоверенного медицинским заключением, препятствующего его участию в суде по ходатайству стороны защиты; заболевания обвиняемого, удостоверенного медицинским заключением, препятствующего его участию в суде;

2) в случае запроса суда в Конституционный суд о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению по данному уголовному делу.

О приостановлении производства по делу судья выносит постановление.

3.4. Прекращение производства по делу на предварительном слушании.

Прекращение производства по делу на предварительном слушании осуществляется в соответствии со статьей 287 УПК КР в ред.2021 г.

Разрешая ходатайство стороны о прекращении производства по делу на предварительном слушании, судья выносит постановление о прекращении производства по делу на предварительном слушании на основании пунктов 7, 10-13 части 1 статьи 27 УПК КР в ред.2021 г., при условии отсутствия обстоятельств, установленных частью 4 статьи 27 УПК КР в ред.2021 г.

Так, согласно пунктам 7, 10-13 части 1 статьи 27 УПК КР в ред.2021 г., производство по делу подлежит прекращению:

✓ в отношении умершего к моменту осуществления уголовного судопроизводства, за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего или расследования дела в отношении других лиц (п.7);

✓ в связи с декриминализацией деяния (п.10);

✓ вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенное деяние (п.11);

✓ за истечением срока давности уголовного преследования (п.12);

✓ при отказе потерпевшего от поддержания частного-публичного обвинения и (или) при достижении согласия обвиняемого с потерпевшим в соответствии с главой 58 УПК КР и в порядке, предусмотренном статьей 57 УК (в ред.2021 г.) «Освобождение от уголовной ответственности при достижении согласия с потерпевшим (п.13). Так, к делам частного-публичного обвинения относятся о преступлениях небольшой тяжести и о менее тяжких преступлениях, а также преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 154 и частью 1 статьи 155 УК в ред.2021 г.

Именно только по указанным основаниям судья вправе прекратить производство по делу на предварительном слушании. Однако, прекращение в связи с декриминализацией деяния, вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенное деяние и за истечением срока давности не допускается, если обвиняемый возражает против этого. В этом случае производство по делу продолжается и завершается, при наличии к тому оснований, постановлением оправдательного приговора или обвинительного приговора с освобождением осуждённого от отбывания наказания. Также, прекращение дела за истечением срока давности не допускается, если не возмещён материальный ущерб от преступления.

К примеру, судом было назначено предварительное слушание по ходатайству защитника о прекращении производства по уголовному делу, по обвинению А. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 206 «Грабеж» УК КР в ред.2021 г. за истечением срока давности. Вместе с тем, в ходе предварительного слушания стало известно о том, что материальный ущерб по делу частично не возмещён. В данном случае суд выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении производства по делу.

Предварительное слушание о прекращении производства по делу, по иным основаниям, чем по пунктам 7, 10-13 части 1 статьи 27 УПК КР в ред.2021 г., не проводится. То есть, если заявлено ходатайство о проведении предварительного слушания, мотивируя о прекращении

производства по делу на основании пунктов 1,2,3,4,5,6,8,9,14 части 1 статьи 27 УПК КР, предварительное слушание не назначается и не проводится.

Если судья принимает решение о прекращении производства по делу, то отменяет меру пресечения и меры по обеспечению возмещения материального ущерба и (или) морального вреда и конфискации имущества и разрешает вопрос о вещественных доказательствах. Копия постановления судьи о прекращении производства по делу направляется прокурору, а также вручается лицу, привлекаемому к уголовной ответственности, и потерпевшему.

Вопрос о прекращении производства по делу на предварительном слушании разрешается судьей в судебном заседании с участием прокурора, потерпевшего, обвиняемого его законного представителя, адвоката. Неявка кого-либо из участвующих в деле лиц не препятствует проведению судебного заседания.

3.5. Виды решений, принимаемых судьёй на предварительном слушании.

По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений в виде мотивированного постановления (ст.288 УПК в ред.2021 г.):

1) о приостановлении и производства по делу;

2) о прекращении производства по делу;

3) о назначении судебного заседания

4) о направлении уголовного дела по подсудности в случае установления оснований для этого в ходе предварительного о слушании

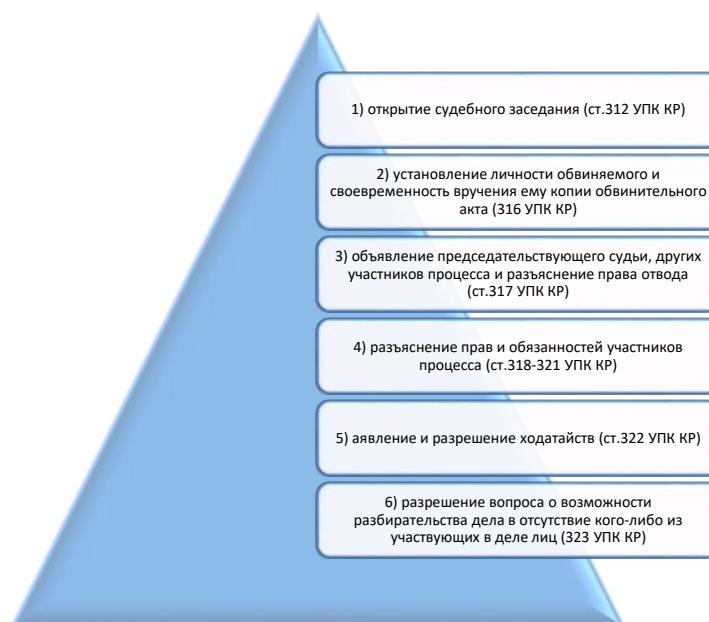
По заявленным ходатайствам об исключении доказательств, об изменении меры пресечения, отводах судья выносит мотивированное постановление.

Постановление судьи о направлении дела по подсудности, приостановлении производства по делу или его прекращении (полностью или в части), об удовлетворении либо отказе в удовлетворении ходатайства об исключении доказательств может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 3 суток. Иные решения, принятые по результатам предварительного слушания, обжалованию не подлежат.

4. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.

Подготовительная часть к судебному разбирательству — этап судебного разбирательства между объявлением председателем об открытии им заседания до начального момента судебного разбирательства (Глава 42 УПК КР в ред.2021 г.).

Подготовительную часть к судебному разбирательству можно разделить на следующие, условные шесть групп действий:



Рассмотрим их по отдельности.

4.1.Открытие судебного заседания.

В назначенное время председательствующий судья открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит разбирательству.

К примеру, судья: «Здравствуйте! Судебное заседание объявляется открытым! Слушается уголовное дело по обвинению А. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 122 УК Кыргызской Республики...».

При этом, председательствующий должен объявить об использовании судом средств аудио- и (или) видеозаписи судебного заседания, если они используются, поскольку невозможность использования средств аудио- и (или) видеозаписи не исключает продолжения судебного заседания.

Между тем, причины отсутствия аудио- и (или) видеозаписи обязательно должны быть отражены в протоколе судебного заседания.

Далее, согласно статье 313 УПК КР в ред.2021 г. секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих. Подобную проверку и выяснением причин неявки в суд секретарь судебного заседания проводит до открытия заседания.

По сложившейся судебной практике, обычно председательствующий обращается секретарю судебного заседания с просьбой доложить о явке лиц.

После чего, в случае участия по делу переводчика, председательствующий по делу разъясняет переводчику его права и обязанности, предусмотренные статьёй 58 УПК КР в ред.2021 г., в соответствии со статьёй 314 УПК КР в ред.2021 г.

Одновременно переводчик предупреждается председательствующим судьёй об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод, о чем у него отбирается подписка, которая приобщается к протоколу

судебного заседания. Подписка отбирается секретарём судебного заседания.

В соответствии со статьёй 315 УПК КР в ред.2021 г., после проверки явки в суд, явившиеся свидетели до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания.

Свидетели удаляются из зала судебного заседания по просьбе председательствующего.

Далее, судебный пристав принимает меры к тому, чтобы недопрошенные свидетели не общались с допрошенными свидетелями, а также с иными лицами, находящимися в зале судебного заседания.

4.2. Установление личности обвиняемого и своевременность вручения ему копии обвинительного акта.

После удаления из зала судебного заседания свидетелей, председательствующий судья устанавливает личность обвиняемого (ст.316 УПК КР в ред.2021 г.).

При установлении личности обвиняемого председательствующий выясняет:

- его фамилию, имя, отчество;
- возраст, год, месяц, день и место рождения;
- владеет ли он языком, на котором ведётся судопроизводство;
- место жительства;
- место работы, род занятий;
- образование;
- семейное положение и другие данные, касающиеся его личности.

Также, председательствующий судья выясняет, вручена ли обвиняемому и когда именно копия обвинительного акта.

В случае невручения копии обвинительного акта разбирательство дела откладывается, а прокурор принимает меры к незамедлительному вручению обвиняемому копии обвинительного акта. В таком случае разбирательство дела начинается не ранее 3 суток с момента вручения указанного документа.

При рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 296 УПК КР в ред.2021 г. (в отсутствии обвиняемого), председательствующий судья выясняет, вручена ли и когда именно адвокату обвиняемого копия обвинительного акта. При этом судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее 3 суток со дня вручения адвокату копии обвинительного акта. Участие адвоката в таком судебном разбирательстве обязательно.

При установлении личности обвиняемого, председательствующий судья также может предоставить сторонам обвинения и защиты право задать вопрос обвиняемому по его личности, имеющее значение для дела.

4.3. Объявление председательствующего судьи, других участников процесса и разъяснение права отвода.

Установив личность обвиняемого, председательствующий судья объявляет состав суда, сообщает, кто является государственным обвинителем, обвиняемым, адвокатом, потерпевшим и его представителем, а также секретарём судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком. Председательствующий судья разъясняет сторонам их право заявления отвода по правилам главы 8 УПК КР в ред.2021 г. председательствующему, равно как и любому другому из перечисленных выше участников процесса (ст. 317 УПК КР в ред.2021 г.), т.е. отвод по делу может быть заявлен прокурору, судье, секретарю судебного заседания, переводчику, эксперту, специалисту, адвокату, а также представителю потерпевшего (ст. 66, 307 УПК КР).

Заявленные отводы суд разрешает в порядке, установленном статьёй 67 УПК КР (в ред.2021 г.). Так, вопрос об отводе судьи, а также участников процесса разрешается судом в специальном помещении. Если одновременно

заявлен отвод судьбе, прокурору, адвокату, представителю потерпевшего, секретарю судебного заседания, переводчику, эксперту, специалисту, в первую очередь разрешается вопрос об отводе судьи.

Об отводе либо об отказе в отводе председательствующий судья выносит постановление, на которое могут быть поданы жалоба или представление одновременно с апелляционной жалобой или представлением на решение суда по рассмотренному делу (ч.6 ст.67 УПК КР в ред.2021 г.).

4.4. Разъяснение прав и обязанностей.

После объявления состава суда и разрешения заявленных отводов, если они имелись, председательствующий судья переходит к разъяснению прав и обязанностей следующих участников судебного разбирательства.

Прежде всего, согласно статье 318 УПК КР в ред.2021 г. председательствующий судья и (или) его законному представителю их права и обязанности в судебном разбирательстве, предусмотренные **статьёй 46 УПК КР в ред.2021 г.**

Далее, если по делу имеется потерпевший, и он имеет представителя, то в соответствии со **статьёй 319 УПК КР в ред.2021 г.** председательствующий разъясняет их права и обязанности в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно **статьями 40 и 42 УПК КР в ред.2021 г.** Кроме того, потерпевшему разъясняется его право на примирение с обвиняемым в случаях, предусмотренных УПК КР.

В случае, если по делу участвуют эксперт или специалист, то председательствующий по делу согласно **статьям 321 и 322 УПК КР в ред.2021 г.** также разъясняет им права и обязанности, предусмотренные соответственно **статьями 56 и 57 УПК КР в ред.2021 г.**

При этом, председательствующим судьёй только эксперт предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного

заклучения, о чем у эксперта отбирается подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Подписка отбирается секретарём судебного заседания.

4.5. Заявление и разрешение ходатайств.

Согласно статье 322 УПК КР в ред.2021 г., председательствующий судья опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов и о приобщении вещественных доказательств и документов. Лицо, заявившее ходатайство, обязано указать, для установления каких именно обстоятельств необходимы дополнительные доказательства.

На данной стадии, то есть на стадии подготовительной части к судебному разбирательству, стороны должны заявлять, а суд разрешать ходатайства относительно вызова новых свидетелей, экспертов и специалистов и о приобщении вещественных доказательств и документов, то есть о возможных дополнительных доказательствах.

Только после того, как суд выслушает мнение остальных участников судебного процесса, он должен рассмотреть каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его либо выносит постановление, определение об отказе в удовлетворении ходатайства.

Лицо, которому судом отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

В соответствии с частью 3 статьи 304 УПК КР в ред.2021 г., все иные постановления судьи, кроме определений или постановлений о возвращении дела прокурору, прекращении уголовного дела, применении, изменении или отмене меры пресечения в отношении обвиняемого, судебном разбирательстве в случае, предусмотренном частью 2 статьи 296 УПК КР в ред.2021 г., отводах, назначении судебной экспертизы, выносятся по

усмотрению суда в зале судебного заседания с занесением в протокол судебного заседания, т.е. не требует изложения в виде отдельного процессуального документа, которое подготавливается в отдельном помещении.

4.6. Разрешение вопроса о возможности разбирательства дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц.

При неявке кого-либо из участников судебного процесса, а равно свидетеля, эксперта или специалиста суд заслушивает мнение сторон о возможности разбирательства дела в его отсутствие и выносит постановление или определение о продолжении судебного разбирательства или об его отложении, а также о вызове или приводе неявившегося участника (ч.1 ст.323 УПК КР в ред.2021 г.).

До решения вопроса об отложении разбирательства дела суд может допросить явившихся свидетелей, эксперта или специалиста, потерпевшего и его представителя, затем вынести постановление об отложении разбирательства дела. Если после этого дело будет рассматриваться тем же судьёй, вторичный вызов допрошенных лиц в судебное заседание производится лишь в необходимых случаях.

5. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО.

Судебное разбирательство – это этап, в ходе которого стороны последовательно излагают свою позицию по существу уголовного дела, доказывают ее путем представления доказательств и их проверки при участии суда (Глава 43 УПК КР в ред.2021 г.).

Судебное разбирательство – это осуществляемое в форме судебного заседания рассмотрение и разрешение уголовного дела по существу.

В ходе судебного разбирательства суд на основе состязательности сторон и с участием иных установленных законом лиц (участников судебного разбирательства) исследует доказательства, собранные в ходе до судебного расследования, доказательства, представленные участниками процесса в судебном заседании, а также доказательства, истребованные самим судом.

Только материалы, непосредственно исследованные в ходе судебного разбирательства, могут быть положены в основу приговора, и только на эти материалы могут ссылаться стороны в ходе прений.

5.1. Начало судебного разбирательства.

Начинается судебное разбирательство с оглашения с изложения государственным обвинителем обвинительного акта.

После оглашения государственным обвинителем обвинения, предъявленного обвиняемому, председательствующий опрашивает у обвиняемого, **понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным признает ли он себя виновным и его отношение к предъявленному обвинению (статья 324 УПК КР в ред.2021 г.).**

В ответ обвиняемый может заявить своё отношение к обвинению, то есть инкриминируемое обвинение ему понятно или нет; признает вину, или не признает; полностью вину признает или частично. В последнем случае необходимо уточнить, в какой именно части обвинения обвиняемый признает себя виновным и в какой не признает.

При этом, на данном этапе не производится допрос обвиняемого, лишь выясняется его отношение к предъявленному обвинению.

5.1.1. Порядок исследования доказательств.

Согласно статье 325 УПК КР в ред.2021 г. порядок исследования доказательств определяет председательствующий судья, выслушав мнение

сторон, после того, как выяснит отношение обвиняемых к предъявленному обвинению.

В состязательном процессе порядок и очерёдность представления доказательств есть всецело дело сторон. Каждая из сторон обязана огласить, в каком порядке желает исследовать представленные ею доказательства. При этом стороны могут использовать перечень доказательств, указывать на доказательства, истребованные по ее (стороны) ходатайству судом, а также на свидетелей и специалистов, которые явились в суд по ее инициативе.

Сторона не вправе требовать определённой очерёдности исследования доказательств, представленных противоположной стороной.

Согласно принципу состязательности сторон уголовного процесса: первой в судебном процессе представляет доказательства сторона обвинения, затем – сторона защиты.

Очерёдность же представления доказательств определяется каждой из сторон, исходя из тактики, избранной сторонами в судебном разбирательстве.

Устанавливая с учётом мнения сторон очерёдность представления доказательств несколькими подсудимыми, суд должен руководствоваться практическими соображениями удобства исследования всех представленных сторонами доказательств, стремясь, таким образом, к полному, всестороннему и объективному исследованию всей совокупности доказательств.

Недопустимо, при установлении очерёдности представления доказательств, руководствоваться тактическими соображениями, продиктованными желанием изобличить обвиняемых в совершении преступления.

Обвиняемый вправе давать показания в любой момент судебного разбирательства с разрешения председательствующего судьи. Это значит, что председательствующий судья обязан предоставить обвиняемому право давать показания в любой момент судебного разбирательства, если такая дача

показаний в этот момент не препятствует либо самому процессу исследования доказательств, либо реализации законных прав других участников процесса.

5.1.2. Допросы. Особенности допроса несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля.

а) Допрос обвиняемого осуществляется в соответствии со статьей 326 УПК КР в ред.2021 г. **Дача показаний в ходе судебного следствия является правом, а не обязанностью обвиняемого.**

Перед допросом обвиняемого председательствующий судья разъясняет ему его право давать или не давать показания по поводу предъявленного обвинения и других обстоятельств дела и что все им сказанное может быть использовано против него. При согласии обвиняемого дать показания первым его допрашивают адвокат и участники процесса со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники процесса со стороны обвинения. Председательствующий судья устраняет наводящие вопросы и вопросы, не имеющие отношения к делу.

Обвиняемый вправе пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию.

Суд задаёт вопросы обвиняемому после допроса его сторонами, однако уточняющие вопросы могут быть заданы в любой момент его допроса. Если обвиняемый полностью признает себя виновным и желает дать показания по поводу предъявленного обвинения в форме свободного рассказа, суд выслушивает его, не прерывая, за исключением случаев, когда его показания не относятся к делу.

Допрос обвиняемого в отсутствие другого обвиняемого допускается по инициативе суда или ходатайству сторон, о чем судья выносит постановление. В этом случае после возвращения обвиняемого в зал судебного заседания председательствующий судья сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы

обвиняемому, допрошенному в его отсутствие (ч.5 ст.326 УПК КР в ред.2021 г.).

Допрос обвиняемого может быть произведен с использованием технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) в порядке, установленном статьей 290 УПК в ред.2021 г.

б) Допрос свидетелей осуществляется в соответствии со статьей 328 УПК в ред.2021 г.

<p>Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие ещё недопрошенных свидетелей.</p>
--

Перед допросом председательствующий судья устанавливает личность свидетеля, выясняет его отношение к обвиняемому и потерпевшему, разъясняет обязанность дать правдивые показания по делу, а также ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Лицам, освобожденным по закону от обязанности давать показания, разъясняется ответственность лишь за дачу заведомо ложных показаний. У свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность. Подписка приобщается к протоколу судебного заседания.

Свидетеля допрашивают государственный обвинитель, потерпевший и его представитель, обвиняемый и его адвокат. Первой задаёт вопросы та сторона, по ходатайству которой этот свидетель был вызван в судебное заседание.

Председательствующий судья устраняет вопросы, не имеющие отношения к делу, уточняет показания свидетеля после допроса его сторонами. Затем председательствующий судья может задать вопросы свидетелю.

Допрошенные свидетели могут покинуть зал судебного заседания до окончания судебного разбирательства с разрешения председательствующего судьи, который при этом учитывает мнение сторон.

При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, супруга (супруги) суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит постановление или определение.

В случае заявления сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии подлинных сведений о лице, дающем показания, в связи с необходимостью осуществления защиты обвиняемого либо установления каких-либо существенных для рассмотрения дела обстоятельств суд вправе предоставить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями.

Свидетели могут пользоваться письменными заметками. Эти заметки должны быть предъявлены суду по его требованию.

в) Допрос потерпевшего осуществляется в соответствии со статьей 327 УПК в ред.2021 г.

Потерпевший допрашивается по вышеуказанным правилам допроса свидетелей. При этом, с разрешения председательствующего судьи может давать показания в любой момент судебного разбирательства.

Допрос потерпевшего может быть произведен с использованием технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) в порядке, установленном статьей 290 УПК КР в ред.2021 г.

г) Особенности допроса детей в качестве потерпевшего и свидетеля.

Допрос детей в качестве потерпевшего и свидетеля имеет свои особенности (ст.329 УПК КР в ред.2021 г.). Так:

➤ При допросе потерпевшего и свидетеля в возрасте до 18 лет вызываются их родители или законные представители, в случае их отсутствия вызывается сотрудник уполномоченного государственного органа по защите детей. **При допросе ребенка в возрасте до 14 лет в качестве свидетеля или потерпевшего также вызывается психолог или педагог. Указанные лица**

могут с разрешения председательствующего судьи задавать потерпевшему и свидетелю вопросы.

➤ Перед допросом потерпевшего и свидетеля, не достигших 16-летнего возраста, председательствующий разъясняет им значение для дела полных и правдивых показаний. **Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний эти лица не предупреждаются и подписка у них не отбирается.**

➤ Допрос детей в качестве потерпевшего и свидетеля по ходатайству сторон или по инициативе суда может быть проведен в отсутствие обвиняемого, о чем суд выносит постановление. После возвращения обвиняемого в зал судебного заседания ему должны быть оглашены показания этих лиц и предоставлена возможность задавать им вопросы.

➤ **Потерпевший и свидетель, не достигшие 16 лет, удаляются из зала судебного заседания по окончании их допроса, кроме случаев, когда суд признает необходимым их дальнейшее присутствие.**

5.1.3. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля.

Оглашение на суде показаний потерпевшего и свидетеля, данных в ходе досудебного производства, а также воспроизведение звукозаписи их показаний, видеозаписи допроса допускаются по ходатайству сторон при отсутствии в судебном заседании потерпевшего или свидетеля по причинам, исключающим возможность их явки в суд, если их показания были депонированы в соответствии с главой 26 УПК КР в ред.2021 г.

Указанные правила распространяются также на случаи оглашения показаний потерпевшего и свидетеля, данных ранее в суде (ч.2 ст.330 УПК в ред.2021 г.).

В судебном заседании могут быть также оглашены показания потерпевшего и свидетеля, допрошенных судом в соответствии с частью 2 статьи 330 УПК КР в ред.2021 г., то есть допрошенных ранее в суде.

Воспроизведение звукозаписи показаний потерпевшего и свидетеля, видеозаписи их допроса может иметь место по ходатайству сторон.

5.1.4. Осмотр вещественных доказательств.

Согласно статье 333 УПК КР в ред.2021 г. приобщённые к делу в досудебном производстве, а также вновь представленные вещественные доказательства должны быть осмотрены судом и предъявлены сторонам.

Осмотр вещественных доказательств может быть произведён в любой момент судебного разбирательства как по ходатайству сторон, так и по инициативе председательствующего судьи. Вещественные доказательства могут быть предъявлены для осмотра свидетелям, эксперту и специалисту. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращать внимание суда на обстоятельства, связанные с осмотром. **Результаты осмотра отражаются в протоколе судебного заседания.**

Осмотр вещественных доказательств может производиться судом по месту их нахождения с соблюдением с соблюдением указанных выше правил. В случае нахождения таких вещественных доказательств в другой местности могут быть применены технические средства видеоконференцсвязи в порядке исполнения судебного поручения районным (городским) судом по месту нахождения таких доказательств.

5.1.5. Оглашение протоколов следственных действий и документов.

Согласно статье 334 УПК КР в ред.2021 г. протокол следственных действий, удостоверяющих обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, выемке, обыске, наложении ареста на имущество, задержании, предъявлении для опознания, следственном эксперименте, протоколы специальных следственных действий, а также документы, приобщённые к делу или представленные в судебном заседании,

если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для дела, подлежат оглашению полностью или частично.

Документы, представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, могут быть на основании постановления судьи или определения суда исследованы и приобщены к материалам дела.

5.1.6. Окончание судебного исследования доказательств.

Согласно статье 339 УПК КР в ред.2021 г. по завершении исследования всех доказательств председательствующий судья опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное разбирательство и чем именно. В случае заявления ходатайств о дополнении судебного разбирательства суд обсуждает эти ходатайства и разрешает их.

Под дополнением судебного следствия понимается проведение дополнительных судебных следственных действий по собиранию и проверке доказательств, а также приобщение судом к делу по ходатайству сторон новых предметов и документов в качестве доказательств.

Также, председательствующий судья оглашает в судебном заседании пробационный доклад.

После разрешения ходатайств и выполнения необходимых судебных действий председательствующий судья объявляет судебное исследование законченным.

5.2. Содержание и порядок прений сторон.

Судебные прения (прения сторон) в уголовном процессе – это самостоятельная часть судебного разбирательства, состоящая из речей участников процесса, имеющих в данном деле собственные или

представляемые интересы, в которых они подводят итог судебному следствию, освещая его результаты с собственной точки зрения, дают им юридическую оценку, выдвигают и обосновывают решения, составляющие, по их мнению, содержание будущего итогового решения по данному уголовному делу.

Данная часть судебного разбирательства способствует формированию у судьи собственного отношения к рассматриваемому событию, позволяет всесторонне, полно и объективно оценить собранные по делу доказательства и, следовательно, постановить законный, обоснованный и справедливый приговор.

После окончания судебного исследования суд переходит к прениям сторон, которые состоят из речей государственного обвинителя, потерпевшего или его представителя, обвиняемого и адвоката (ст.340 УПК КР КР в ред.2021 г.). Последовательность выступлений участников судебных прений устанавливается судом по их предложениям, но во всех случаях первым выступает государственный обвинитель, который исходя из результатов судебного разбирательства должен обосновать вывод о виновности обвиняемого, квалификации содеянного им и изложить свое мнение о наказании, которое следует назначить, или вправе отказаться от обвинения

Практика также свидетельствует, что прения открывают выступления государственного или частного обвинителей, затем следуют речи потерпевшего и гражданского истца или их представителей, гражданского ответчика или его представителя.

Завершать прения должны адвокат и обвиняемый.

Государственный обвинитель и адвокат – это такие субъекты судебных прений, для которых участие в них является не правом, а обязанностью.

В то же время, для потерпевшего по делам частного обвинения, гражданского истца, гражданского ответчика выступление в судебных прениях не обязанность, а гарантированное законом **право**.

Речи выступающих **не должны содержать ссылок на доказательства, которые не исследовались** во время судебного разбирательства.

Важной правовой гарантией полноценного донесения информации до суда является невозможность ограничения выступающих во времени, за исключением случаев, когда участник прений говорит об обстоятельствах, явно не относящихся к рассматриваемому делу. В этом случае председательствующий судья вправе останавливать их.

После произнесения речей все участники судебных прений имеют право выступить с замечаниями (репликами) относительно сказанного представителями сторон.

Реплика – необязательный элемент судебных прений. Правом реплики пользуются только в тех случаях, когда существует необходимость возразить против искажения фактов либо содержащихся в речах ошибочных положений.

Право последней реплики принадлежит обвиняемому или его адвокату.

может представить суду в письменном виде предлагаемую им формулировку решения по вопросам, указанным в пунктах 1 – 6 части 1 статьи 346 настоящего Кодекса. Предлагаемая формулировка не имеет для суда обязательной силы.

Каждый участник прений сторон по окончании заключительных выступлений и реплик, но до удаления суда в совещательную комнату вправе представить суду **в письменном виде предлагаемые им формулировки решения** по вопросам, указанным в пунктах 1-6 части 1 статьи 346 УПК КР в ред.2021 г.:

1) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый;

2) доказано ли, что деяние совершил обвиняемый;

3) является ли это деяние преступлением и какой именно статьей Уголовного кодекса оно предусмотрено;

4) виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления и имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие его ответственность;

5) подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное им преступление;

б) какое наказание должно быть назначено обвиняемому.

Предлагаемые формулировки не имеют для суда обязательной силы. Однако представленные письменные предложения по существу обвинения должны быть приобщены к материалам дела.

5.2.1. Последнее слово обвиняемого.

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет обвиняемому *последнее слово* (ст.341 УПК КР в ред.2021 г.).

Продолжительность последнего слова обвиняемого не ограничена, никакие вопросы к обвиняемому во время его последнего слова не допускаются.

Однако, председательствующий может останавливать обвиняемого, если обстоятельства, которых он касается в своём последнем слове, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Представляется, что председательствующий в силу своей роли в судебном разбирательстве вправе также останавливать обвиняемого в случаях, если тот употребляет неприличные выражения либо высказывает угрозы в адрес других участников судопроизводства и т.п.

<p>Следует иметь в виду, что обвиняемый не может быть удалён из зала судебного заседания без предоставления ему права на последнее слово.</p>
--

Обвиняемый в своём последнем слове вправе сказать все, что считает нужным. Он может сообщить новые сведения, имеющие существенное значение для дела.

В таких случаях содержание последнего слова обвиняемого может служить основанием для возобновления судебного следствия.

Заслушав последнее слово обвиняемого, суд обязан удалиться для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

5.2.2. Возобновление судебного исследования.

Суд не может вынести приговор (иное решение), если в прениях сторон лица или обвиняемый в последнем слове сообщают о новых обстоятельствах, имеющих значение для дела, или ссылаются на не исследованные ранее, но относящиеся к делу доказательства, суд по ходатайству сторон или по своей инициативе возобновляет судебное исследование (ст.342 УПК КР в ред.2021 г.).

По окончании возобновлённого судебного исследования суд вновь открывает прения сторон и предоставляет обвиняемому последнее слово.

5.2.3. Удаление суда для постановления приговора.

После заслушивания последнего слова обвиняемого председательствующий судья, состав суда немедленно удаляются в отдельное помещение для постановления приговора, о чем объявляют присутствующим в зале судебного заседания (ст.343 УПК КР в ред.2021 г.).

6. ПОСТАНОВЛЕНИЕ И ПРАВОЗГЛАШЕНИЕ ПРИГОВОРА.

Приговор – это процессуальный акт уголовного суда первой инстанции, которым по итогам рассмотрения дела в судебном заседании разрешается вопрос о виновности или невиновности обвиняемого в совершении преступления и о назначении ему наказания либо об освобождении от наказания (Глава 44 УПК КР в ред.2021 г.).

Среди всех других актов, которые принимаются в уголовном судопроизводстве, **приговор занимает особое место**. Для этого есть несколько причин:

➤ приговор является актом окончания производства в том смысле, что в нем подводится итог исследования всех доказательств и обстоятельств дела.

При этом важно подчеркнуть, что приговор основывается лишь на доказательствах, которые прошли тщательную проверку в условиях состязания сторон, непосредственности, устности и гласности, при максимальном соблюдении всех гарантий правосудия. Поэтому именно приговор есть главный акт правосудия;

➤ лишь приговором суда, обвиняемый в установленном законом порядке может быть признан виновным в совершении преступления и только приговором суда ему может быть назначено уголовное наказание. Признать его **виновным** со всеми вытекающими юридическими последствиями (судимость и т.д.) можно только приговором суда;

➤ только приговор выносится от имени Кыргызской Республики, будучи одним из проявлений суверенитета страны;

➤ вступивший в законную силу приговор общеобязателен, то есть обязателен для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, физических и юридических лиц и подлежит неукоснительному исполнению на всей территории Кыргызской Республики;

➤ вступивший в законную силу приговор исключает уголовное преследование лица по тому же обвинению.

В уголовном судопроизводстве приговор – единственный акт, который постановляется судом именем Кыргызской Республики, поскольку он является важнейшим актом правосудия – решением суда по вопросу о виновности либо невиновности обвиняемого в совершении преступления, а равно о его наказании в случае признания виновным.

6.1. Постановление приговора.

Постановление приговора в отдельном помещении – это одно из важнейших процессуальных требований, обеспечивающих постановление законного, обоснованного и справедливого приговора согласно внутреннему убеждению судьи и в точном соответствии с законом (ст.344 УПК КР в ред.2021 г.).

В отдельной комнате для принятия решений может находиться лишь судья. Лица, участвующие в деле (секретарь судебного заседания, государственный обвинитель, адвокат, представитель и др.), даже кратковременно не могут находиться в помещении при постановлении приговора.

С наступлением ночного времени, а при необходимости и в течение дня суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из отдельного помещения. Постановление приговора прерывается также на выходные и праздничные дни.

Время вынесения приговора должно быть объявлено участникам судебного процесса.

6.2. Законность, обоснованность и справедливость приговора.

Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым (статья 345 УПК КР в ред.2021 г.).

Законность приговора - это его соответствие требованиям как нормам материального права, так и процессуального права. Приговор считается **законным, если:**

✓ в ходе производства по делу не было допущено процессуальных нарушений, которые бы необратимо нарушили должную правовую процедуру расследования и судебного рассмотрения данного дела;

✓ были соблюдены условия, предъявляемые законом к порядку постановления и содержанию приговора;

✓ правильно были применены все необходимые нормы материального уголовного и гражданского (в части разрешения гражданского иска) права.

Обоснованность приговора – это соответствие выводов суда фактам, которые имели место в действительности и которые базируются на доказательствах, исследованных в судебном заседании. Обоснованный приговор может быть основан лишь на тех доказательствах, которые в соответствии со статьёй 262 УПК КР в ред.2021 г. были непосредственно исследованы в судебном заседании.

Суд не вправе ссылаться в подтверждение своих выводов на собранные по делу доказательства, если они не были оглашены и исследованы судом в судебном заседании или не нашли отражения в протоколе судебного заседания.

Ссылка в приговоре на показания обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, данные при производстве расследования или в ином судебном заседании, допустима только при оглашении судом протоколов этих показаний в случаях, предусмотренных УПК.

В приговоре должны получить оценку все рассмотренные в судебном заседании доказательства, как подтверждающие выводы суда по вопросам, разрешаемым при постановлении приговора, так и противоречащие этим выводам.

Суд должен указать в приговоре, почему при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, одни доказательства признаны им достоверными, а другие отвергнуты.

По делу в отношении нескольких обвиняемых или по делу, по которому обвиняемый обвиняется в совершении нескольких преступлений, приговор должен содержать анализ доказательств в отношении каждого обвиняемого и по каждому обвинению.

Согласно части 4 статьи 57 Конституции Кыргызской Республики (в ред.2021 г.), доказательства, добытые с нарушением закона, не могут использоваться для обоснования обвинения и вынесения судебного акта.

В случае признания в судебном разбирательстве доказательства, полученного с нарушением закона, суд должен мотивировать в приговоре своё решение об исключении его из совокупности доказательств по делу, указав, в чем выразилось нарушение закона.

Содержащиеся в приговоре выводы суда о фактах должны логически вытекать из совокупности исследованных судом доказательств. Они должны быть однозначными, то есть единственно возможными, исключаящими любой другой вывод.

Справедливость приговора, прежде всего, определяется назначением наказания, соразмерного тяжести совершенного преступления и личности осуждённого, то есть такого, которое по своему виду или размеру не является ни чрезмерно мягким, ни чрезмерно суровым.

Требования законности, обоснованности и справедливости приговора тесно взаимосвязаны. Так, не может считаться законным приговор, который не соответствует нормативному требованию обоснованности, и наоборот, не может считаться обоснованным приговор, базирующийся на недопустимых доказательствах, полученных с нарушением закона. Без обоснованности приговора трудно судить о его законности и справедливости.

6.3. Вопросы, разрешаемые судьёй при постановлении приговора

Вопросы, подлежащие разрешению судом при постановлении приговора, обсуждаются в той последовательности, в которой они перечислены в **346 УПК КР в ред.2021 г.**

Так, при постановлении приговора суд разрешает следующие вопросы:

- 1) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый;

- 2) доказано ли, что деяние совершил обвиняемый;
- 3) является ли это деяние преступлением и какой именно статьей Уголовного кодекса оно предусмотрено;
- 4) виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления и имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие его ответственность;
- 5) подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное им преступление;
- 6) какое наказание должно быть назначено обвиняемому;
- 7) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от него либо освобождения от наказания с применением пробационного надзора, либо применения отсрочки от отбывания наказания;
- 8) в колонии какого вида должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы;
- 9) доказано ли, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходом от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления;
- 10) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для возмещения материального ущерба и морального вреда или возможной конфискации;
- 11) подлежит ли возмещению причиненный ущерб при конфискации имущества;
- 12) подлежат ли возмещению материальный ущерб и моральный вред;
- 13) подлежит ли обвиняемый выдворению;
- 14) как поступить с вещественными доказательствами;
- 15) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;
- 16) должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей 60 Уголовного кодекса, лишить осужденного специального, воинского, почетного звания, дипломатического ранга или классного чина, а также государственных наград;
- 17) о применении принудительных мер медицинского характера в случаях, предусмотренных статьями 120 и 121 Уголовного кодекса;
- 18) о мере пресечения в отношении осужденного, оправданного.

Если обвиняемый обвиняется в совершении нескольких

преступлений, суд разрешает вопросы, указанные в пунктах 1–6 части 1 статьи 346 УПК КР в ред.2021 г., по каждому преступлению в отдельности.

Если обвиняемый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд разрешает вопросы, связанные с тем, что:

- 1) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый;
- 2) доказано ли, что деяние совершил обвиняемый;
- 3) является ли это деяние преступлением и какой именно статьей Уголовного кодекса оно предусмотрено;
- 4) виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления и имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие его ответственность;
- 5) подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное им преступление;
- 6) какое наказание должно быть назначено обвиняемому.

При постановлении приговора суд принимает во внимание рекомендации пробационного доклада органа пробации.

Указанные требования основаны на принципе состязательности сторон, в соответствии с которым суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или защиты. Он только создаёт необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Разрешая вопросы, указанные в статье 346 УПК КР в ред.2021 г., суд должен обсудить ряд других вопросов, от ответа на которые зависит принятие правильного решения.

Например, при разрешении вопроса о преступности деяния и о его квалификации необходимо выяснить, не явилось ли деяние, результатом случайного стечения обстоятельств и не было ли оно совершено в условиях, исключающих преступность деяния.

6.4. Решение вопроса о вменяемости обвиняемого.

Суд обязан при постановлении приговора решить вопрос о вменяемости обвиняемого (ч.1 ст.347 УПК КР в ред.2021 г.).

В соответствии со статьёй 25 УК КР в ред.2021 г., не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения деяния, предусмотренного УК КР, находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и вред своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронической душевной болезни, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. Не подлежит наказанию лицо, которое совершило преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболело душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать себе отчёт в своём действии (бездействии) или руководить им.

В случае установления данного факта законодательство предусматривает возможность применения к названным лицам **принудительные меры медицинского характера**, назначаемые по постановлению суда.

Признав, что обвиняемый во время совершения деяния находился в невменяемом состоянии или после совершения преступления заболел неизлечимой душевной болезнью, лишаящей его возможности осознавать фактическое значение своих действий, их вредность или руководить ими, суд **выносит постановление о прекращении дела и применении к нему принудительных мер медицинского характера в соответствии с главой 55 УПК КР в ред.2021 г.**

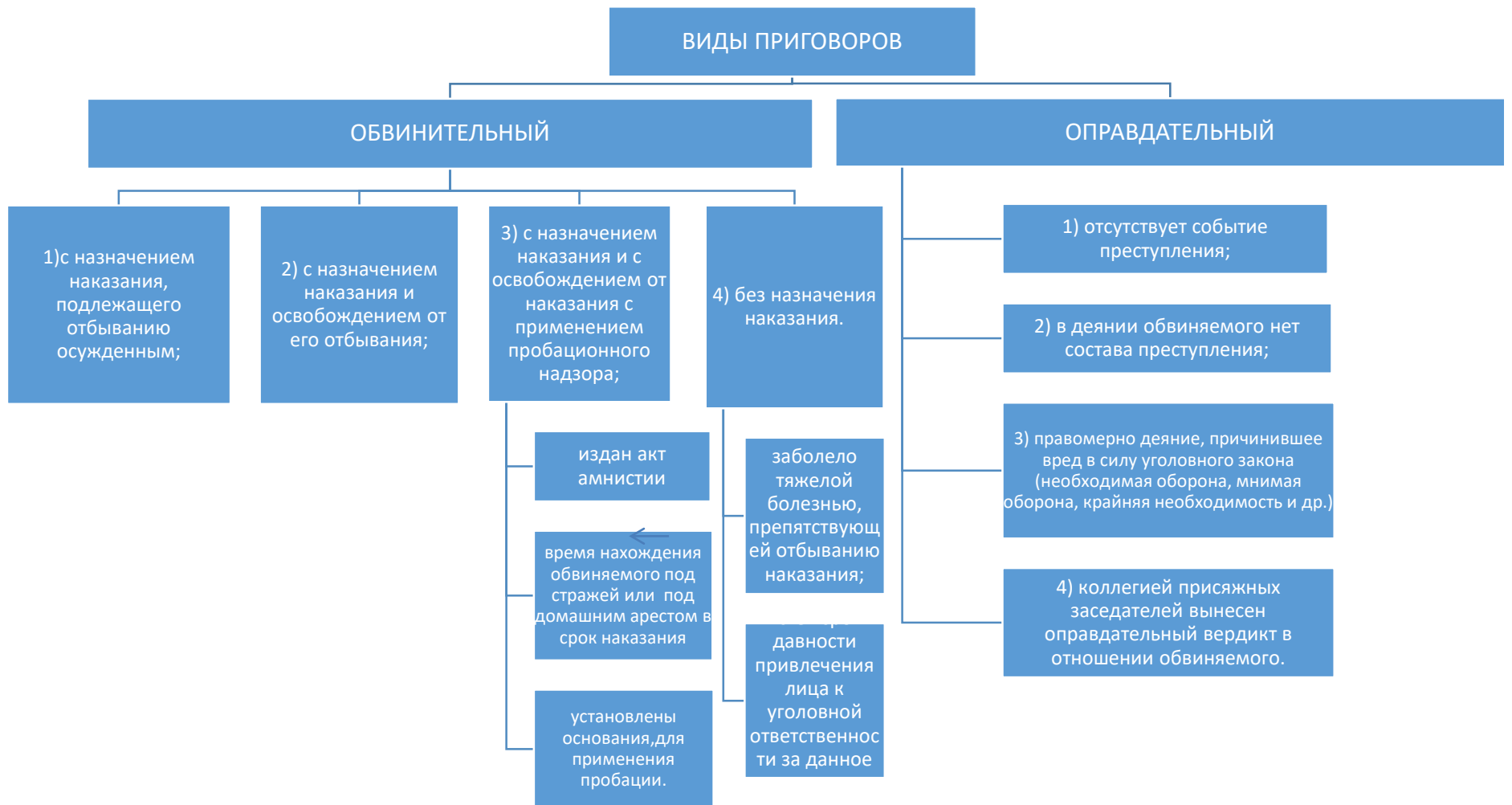
6.5. Виды приговоров.

Существование **оправдательного и обвинительного** приговоров обусловлено различиями заключённых в них решений по основным вопросам дела (ст.348 УПК КР в ред.2021 г.).

Если в суде не установлено событие преступления, или обвиняемый не причастен к совершению преступления, или в деянии обвиняемого нет признаков преступления, судья постановляет оправдательный приговор (об отсутствии события преступления, отсутствии в деянии признаков преступления).

Суд выносит обвинительный приговор, если виновность обвиняемого в преступлении доказана в порядке, установленном УПК.

Каждый обвиняемый считается невиновным в совершении преступления до тех пор, пока его виновность не будет доказана в названном порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. В этом суть презумпции невиновности обвиняемого или принцип вины.



6.6. Основания постановления обвинительного приговора.

О доказанности вины обвиняемого можно говорить, если она подтверждена достаточной и непротиворечивой совокупностью исследованных в суде доказательств (ч.1 ст.349 УПК КР в ред.2021 г.).

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Суд постановляет его при условии, что виновность обвиняемого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом в судебном заседании доказательств.

Предположения суда о виновности лица в совершении преступления при отсутствии допустимых доказательств не могут служить основанием для вынесения обвинительного приговора, так как **все сомнения в виновности обвиняемого**, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК, толкуются в его пользу.

Обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осуждённым, выносится в тех случаях, когда суд считает, что обвиняемый за совершенное преступление подлежит наказанию и нет предусмотренных материальным или процессуальным законом препятствий для его назначения (не истёк срок давности, нет актов амнистии и т.п.).

При этом суд должен точно определить его вид, размер и начало исчисления срока отбывания.

Основанием для постановления обвинительного приговора с назначением наказания и освобождением от его отбывания относится издание акта об амнистии, освобождающего от применения наказания, назначенного осуждённому данным приговором и поглощение временем нахождения обвиняемого под стражей по данному уголовному делу наказания, назначенного судом. Также, если установлены основания, предусмотренные статьёй 82 УК КР в ред.2021 г., для применения probation.

Обвинительный приговор без назначения наказания выносится в случаях если, истёк срок давности привлечения лица к уголовной

ответственности за данное преступление или лицо заболело тяжёлой болезнью, препятствующей отбыванию наказания. В последнем случае, болезнь должна быть подтверждена соответствующим медицинским заключением.

6.7. Основания постановления оправдательного приговора.

Каждый обвиняемый считается невиновным в совершении преступления до тех пор, пока его виновность не будет доказана в судебном порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Суд выносит оправдательный приговор согласно статье 350 УПК КР в ред.2021 г., в случаях, если:

- 1) отсутствует событие преступления либо проступка;
- 2) в деянии обвиняемого нет состава преступления либо проступка;
- 3) правомерно деяние, причинившее вред в силу уголовного закона (необходимая оборона, мнимая оборона, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление либо проступок, исполнение приказа или иного распоряжения, а также обязанности по должности, обоснованный риск, выполнение специального задания в составе организованной преступной группы или преступной организации);
- 4) коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт в отношении обвиняемого.

Этот перечень оснований для вынесения оправдательного приговора является исчерпывающим и суд не вправе придать ему расширительное толкование.

Констатация судом любого из названных оснований означает признание обвиняемого невиновным и влечет его полную реабилитацию и в том числе его право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, поэтому малейшие домыслы в этом отношении должны быть полностью исключены.

В отличие от утратившего силу УПК КР в ред.1999 г., также как и утративший силу УПК КР в ред.2017 г., действующий УПК КР в ред.2021 г. не предусматривает как основание для оправдания недоказанность участия обвиняемого в совершении преступления.

6.8. Составление приговора.

После решения вопросов, указанных в статье 346 УПК КР в ред.2021 г., судья переходит к составлению приговора. Приговор излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство(ст.351 УПК КР в ред.2021 г.), т.е. приговор излагается на кыргызском языке, являющимся государственным языком Кыргызской Республики, либо на русском языке, являющимся официальным.

Приговор составляется по установленной форме и состоит из ***вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.***

Эта форма обязательна для любого оправдательного и обвинительного приговоров.

Приговор должен быть логичным, кратким и понятным. Все обстоятельства дела, указанные в приговоре, и выводы суда, изложенные в нем, должны логично вытекать из материалов дела, непосредственно рассмотренных в судебном заседании и принятых судом.

Все вопросы, подлежащие разрешению по делу, должны быть последовательно изложены так, чтобы каждое новое положение вытекало из предыдущего или было логически связано с ним, чтобы не было противоречий и необоснованных и немотивированных выводов.

Приговор может быть написан от руки судьей, напечатан на машинке либо изготовлен с помощью компьютерной техники.

Приговор должен быть составлен в ясных и понятных выражениях. В нем недопустимо употребление неточных формулировок, использование не принятых сокращений и слов, неприемлемых в официальных документах, а

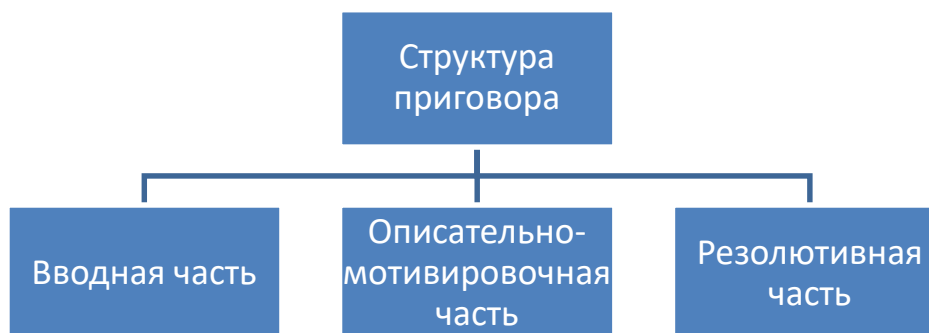
также загромождение приговора описанием обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу.

Приводимые в приговоре технические и иные специальные термины, а также выражения местного диалекта должны быть разъяснены. Учитывая, что во всех случаях приговор провозглашается публично, суду при составлении приговора следует избегать изложения в нем не вызываемых необходимостью формулировок, в подробностях, описывающих способы совершения преступлений, связанных с изготовлением наркотических средств, взрывчатых веществ и т.п., а также посягающих на половую неприкосновенность граждан или нравственность несовершеннолетних.

Необходимо, чтобы приговор был написан грамотно и в общепринятом смысле, с соблюдением правил грамматики и синтаксиса, и юридически соответствующим современному уровню правовых знаний.

После провозглашения приговора суд не вправе вносить в него какие-либо исправления.

Приговор подписывается председательствующим судьёй.



6.9. Провозглашение приговора.

Провозглашение является завершающим актом постановления приговора.

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий судья провозглашает приговор. Все

присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя (ст.358 УПК КР в ред.2021 г.).

Если приговор изложен на языке, которым обвиняемый не владеет, вслед за провозглашением приговора или синхронно он должен быть переведен вслух переводчиком на родной язык обвиняемого или на язык, которым он владеет.

Председательствующий судья разъясняет обвиняемому и другим участникам процесса содержание приговора, порядок и сроки его обжалования.

Если обвиняемый осужден к пожизненному лишению свободы, ему разъясняется также право ходатайствовать о помиловании.

В исключительных случаях по особо сложному делу могут быть провозглашены вводная и резолютивная части приговора. При этом полный текст приговора должен быть подготовлен не позднее 3 дней с момента оглашения.

Отсутствие в зале судебного заседания ко времени оглашения приговора кого-либо из участников судебного разбирательства не является препятствием к оглашению приговора.

Если приговор изложен на языке, которым обвиняемый не владеет, судья должен к моменту его провозглашения обеспечить присутствие в зале судебного заседания **переводчика**, который синхронно с провозглашением приговора или после этого переводит его на язык обвиняемого.

Провозглашение приговора влечёт важные **правовые последствия**:

➤ с этого момента начинается истечение срока, установленного законом для апелляционного обжалования и (или) внесения представления прокурором;

➤ приговор становится официальным актом, изменения в который можно внести только в установленном законом порядке.

6.10. Освобождение обвиняемого из-под стражи.

Обвиняемый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда до вступления приговора в законную силу (ст.359 УПК КР в ред.2021 г.):

- при оправдании обвиняемого;
- при постановлении обвинительного приговора:
 - без назначения наказания;
 - с освобождением от отбывания наказания,
 - с освобождением от наказания с применением пробационного надзора,
 - с отсрочкой от отбывания наказания в виде лишения свободы,
 - с осуждением к наказанию, не связанному с лишением свободы, или
 - прекращением производства уголовного дела.

В данном случае в отношении обвиняемого избирается мера пресечения, не связанная с заключением под стражу (статья 359 УПК КР в ред.2021 г.).

6.11. Вручение копии приговора.

Согласно статье 360 УПК КР в ред.2021 г., не позднее 5 суток после провозглашения приговора его копия должна быть вручена осужденному или оправданному, адвокату и обвинителю. В тот же срок копия приговора вручается потерпевшему и его представителю, если в суд поступила просьба от указанных лиц.

Копии приговора необходимы сторонам по делу с тем, чтобы они могли тщательно ознакомиться с ним и в случае несогласия с оценками и выводами суда обжаловать приговор в установленном порядке.

Копии приговора вручает секретарь судебного заседания, при этом фиксируется время вручения. Вручение копии приговора осужденному или оправданному в определённый законом срок обеспечивает реализацию их права на защиту.

Перечень участников судебного разбирательства, которым суд обязан вручить копию приговора, регламентирован с исчерпывающей полнотой.

По смыслу закона вручение копии приговора указанным в законе лицам обязательно во всех случаях, независимо от того, присутствовали они на судебном заседании (в том числе при провозглашении приговора) или нет.

При этом следует учитывать, что, в отличие от осуждённого (оправданного), его адвоката и государственного обвинителя, которым копия приговора вручается в обязательном порядке, потерпевший и его представитель могут получить копию приговора только при обращении в суд с этой просьбой.

О вручении копии приговора составляется **расписка** с указанием даты и времени вручения. Осуждённому, содержащемуся под стражей, копия приговора вручается администрацией места заключения, а расписка приобщается к делу

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. В чем выражается сущность подготовительных действий к судебному заседанию? Какие вопросы должен выяснить судья по поступившему делу и какими полномочиями он обладает?
2. Вправе ли судья оставить в своем производстве дело, подсудное другому суду? Если да, то в каких случаях?
3. При каких обстоятельствах суд приостанавливает производство по делу?
4. На кого возлагается обеспечение явки лиц в судебное заседание?
5. В какие сроки должно быть рассмотрено уголовное дело?
6. В чем выражается непосредственность и устность судебного разбирательства?
7. При каких обстоятельствах допустимо заочное рассмотрение дел в отношении обвиняемого?
8. Для чего необходима гласность судебного разбирательства?

9. Роль председательствующего в судебном заседании?
10. Обязанности секретаря судебного заседания при разбирательстве дела?
11. Какими правами и обязанностями обладает государственный обвинитель при разбирательстве дела в суде первой инстанции?
12. В каких случаях допускается разбирательство дела в отсутствие обвиняемого?
13. Какими правами и обязанностями обладает адвокат при разбирательстве дела в суде первой инстанции?
14. При каких обстоятельствах приостанавливается судебное разбирательство?
15. Какие виды постановлений выносятся судом в отдельной комнате для принятия решений?
16. Какие действия суда подлежат обязательному занесению в протокол судебного заседания?
17. Кто вправе подать замечания на протокол судебного заседания?
18. Какие вопросы разрешает суд при постановлении приговора?
19. Можно ли покидать судьей комнату для принятия решений до оглашения приговора по делу?
20. Как разрешить ситуацию, когда обвиняемый, находящийся под подпиской о невыезде, не явился в зал судебного заседания для заслушивания приговора?

ЗАДАЧА № 1.

До назначения судебного заседания судом от адвоката-защитника обвиняемого гражданина А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 350 УК Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года, поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении его подзащитного, в связи с истечением срока давности

привлечения к уголовной ответственности, поскольку инкриминируемое его подзащитному преступление совершено более года назад.

Задание:

Необходимо разрешить заявленное ходатайство защитником.

ЗАДАЧА № 2.

При назначении судебного заседания, выясняется, что срок содержания под стражей обвиняемого истёк в день поступления дела в суд (сутки назад). Обвиняемый – гражданин А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 204 УК Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года. До назначения судебного заседания от адвоката-защитника обвиняемого поступило ходатайство об изменении меры пресечения обвиняемому с содержания под стражей на личное поручительство родственников обвиняемого, представлены необходимые документы, ходатайство защитника мотивировано тем, что обвиняемый не намерен скрываться от суда, имеет постоянное место жительства, личность его установлена, также родственники обвиняемого готовы поручиться за него.

Задание:

Необходимо разрешить данную ситуацию (вынести постановление).

ЗАДАЧА № 3.

Судом рассматривается уголовное дело по обвинению гражданина Д. в совершении преступления предусмотренного пунктом 1 части 2 статьи 202 УК Кыргызской Республики, обвиняемый находится под стражей. После завершения судебного исследования перед прениями сторон выясняется, что обвиняемый на момент совершения преступления являлся военнослужащим. Защитником обвиняемого заявлено ходатайство о направлении уголовного дела в Военный суд гарнизона по подсудности.

Задание:

Необходимо разрешить ходатайство защитника (вынести постановление).