

**ВЫСШАЯ ШКОЛА ПРАВОСУДИЯ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Айтбаева И.М.,
преподаватель Высшей школы
правосудия при Верховном суде
Кыргызской Республики**

Рассмотрение судами наследственных споров

Бишкек-2023 г.

Содержание	
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА И ИНЫЕ ИСТОЧНИК	3-4
ЦЕЛИ МОДУЛЯ.....	5
1. Основания наследования. Состав наследства.....	6-9
2. Наследственные споры.....	9-15
2.1. Виды наследственных споров	
2.2. Общие положения рассмотрения наследственных споров.	
3. ОТКРЫТИЕ НАСЛЕДСТВА. МЕСТО ОТКРЫТИЯ НАСЛЕДСТВА	
4. Наследники. Устранение от наследства недостойных наследников	15-17
5. Наследование по завещанию.....	17-20
5.1. Виды завещаний	
5.2. Нотариально удостоверенное завещание. Общие правила о форме завещания.	
5.3. Завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным	
5.4. Недействительность завещания	
5.5. Исполнение завещания. Исполнитель завещания	
6. Наследование по закону.....	20-30
6.1. Очередность наследников по закону	
6.2. Нетрудоспособные иждивенцы	
6.3. Право на обязательную долю в наследстве	
7. Приобретение наследства.....	30-37
7.1. Основания приобретения наследства.....	
7.2. Сроки для принятия наследства. Последствие пропуска срока для принятия наследства	
7.3. Наследование по праву представления и наследственная трансмиссия	
7.4. Отказ от наследства...	
8. Раздел наследства	37-55
9. Дополнительные расходы наследников.....	55-59
9.1. Взыскание долгов наследодателя кредиторами	
9.2. Расходы, подлежащие оплате за счет наследства	
10. Выморочное имущество.....	59-61
11. Рассмотрение наследственных споров по материалам обобщения судебной практики в Кыргызской Республике.....	61-91
Контрольные вопросы. Учебные задания.....	92-98

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА И ИНЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 5 января 1998 года №1 в редакции изменений на 15 сентября 2021 года № 120, часть 2;
2. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 14 в редакции изменений на 12 июля 2022 года № 63;
3. Семейный кодекс Кыргызской республики от 30 августа 2003 года № 201 в редакции изменений на 6 июня 2022 года № 41;
4. Земельный кодекс Кыргызской Республики от 2 июня 1999 года № 45 в редакции изменений на 5 августа 2022 года № 85;
5. Кодекс Кыргызской республики о неналоговых доходах от 10 августа 2018 года № 90 в редакции изменений на 10 февраля 2023 года № 23;
6. Закон Кыргызской республики «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 3 июня 1999 года № 47 в редакции изменений на 19 октября 2009 года № 281;
8. Закон Кыргызской Республики от 11 января 2001 года № 4 «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» в редакции изменений на 14 августа 2020 года №126;
9. Закон Кыргызской Республики от 9 марта 2023 года № 54 «О нотариате»;
10. Закон Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» от 28 января 2017 года № 15 в редакции изменений на 28 октября 2021 года № 126);
11. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 28 февраля 2018 года №4 «О судебном решении»;
12. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 4 ноября 2022 года №23 года «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»;
13. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 29 мая 2020 года № 10 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»;
14. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел судами Кыргызской Республики» №9;
15. Постановления Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах судебной практики по спорам о недействительности сделок и о добросовестном приобретении имущества» от 24 мая 2019 №11;
16. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской республики от 24 ноября 2021 года №14 "О некоторых вопросах применения законодательства при разрешении споров, связанных с регистрацией прав на недвижимое имущество»;

17. Инструкция о порядке совершения нотариальных действий нотариусами Кыргызской Республики, утверждена постановлением ПКР от 20 апреля 2011 года № 179 в редакции изменений на 1 декабря 2020 года № 586;
18. Инструкция о порядке совершения нотариальных действий должностными лицами консульских учреждений Кыргызской Республики, утв. ПКР от 15 июля 2013года №412 в редакции изменений Кабинета Министров КР от 15 марта 2022 года № 139;
19. Правила государственной регистрации прав и обременений (ограничений) прав на недвижимое имущество и сделок с ним, утверждены постановлением Правительства КР от 15 февраля 2011 года № 49 в редакции изменений и дополнений на 22 марта 2023 года;
20. Ставки государственной пошлины, утв. ПКР от 15 апреля 2019года №159 в редакции постановления Кабинета Министров КР от 11 мая 2022 года № 251);
- 21.Справочник документов, необходимых для подачи иска в суд, по гражданским, экономическим и административным делам, глава X «Споры, вытекающие из наследственных правоотношений». Б, 2021-777с.

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Данный модуль разработан для того, чтобы участники тренинга выработали навыки по применению норм права по наследственным спорам в целях строгого соблюдения норм материального и процессуального права при вынесении обоснованных и законных решений в практической деятельности.

По окончании обучения участники смогут:

- различать основания обращения наследника с заявлением о принятии наследства в органы нотариата и в суд;
- назвать:
 - ✓ основания наследования,
 - ✓ виды наследников по закону и по завещанию;
 - ✓ виды завещаний,
 - ✓ основания приобретения права на наследство;
 - ✓ основания устранения от наследства недостойных наследников;
- описать общие правила о форме завещания;
- описать завещательный отказ;
- охарактеризовать круг лиц, подлежащих привлечению к участию в деле;
 - классифицировать нетрудоспособных иждивенцев;
 - отличать нетрудоспособных иждивенцев от лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве;
- обосновать различие между наследованием по праву представления и наследственной трансмиссией;
- правильно определять доли:
 - ✓ наследников по закону,
 - ✓ нетрудоспособных иждивенцев по закону и завещанию;
- рассказать об общих условиях исполнения завещания и охраны наследственного имущества;
- различать особенности рассмотрения заявлений в порядке особого и искового производства: о признании имущества выморочным и признании имущества бесхозным; об установлении факта принятия наследства и установлении дополнительного срока для принятия наследства;
- рассказать об основаниях признания завещания и свидетельства о праве на наследство недействительным;
- описать особенности раздела имущества между наследниками;
- правильно определять подсудность и исчисление госпошлины по различным видам наследственных споров;
- правильно изложить выводы суда в решении и составить резолютивную часть решения суда.

1. Основания наследования. Состав наследства.

Наследование - это переход имущества умершего к другому лицу или лицам (наследникам) в порядке наследственного правопреемства.

Основания наследования:

- по завещанию,
- по закону. Наследование по закону имеет место, когда:
 - ✓ завещание отсутствует
 - ✓ либо определяет судьбу не всего наследства,
 - ✓ а также в иных случаях, установленных гражданским законодательством. Например, право на выморочное имущество при отсутствии наследников и завещания.

В состав наследства входят:

все права и обязанности, принадлежащие наследодателю на момент открытия наследства, существование которых не прекращается с его смертью. Это:

- вещи, включая деньги и ценные бумаги (ст.22 ГК КР);
- имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и др.);
- имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества (ст.1165 ГК КР).

Не входят в состав наследства права и обязанности, неотделимо связанные с личностью наследодателя:

- права членства, участия в коммерческих и других организациях, являющихся юридическими лицами, если иное не установлено законом или договором. Если Учредительным договором или Уставом организации предусмотрена передача к наследникам членства в организации, в этом случае членство передается по наследству;
- право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью;
- права и обязанности, возникшие в алиментных обязательствах;
- права на пенсию, пособия и другие выплаты на основании законодательства о труде и социальном обеспечении, за исключением прав на средства пенсионных накоплений из накопительных пенсионных фондов. В этом случае наследники имеют право на получение только пенсионных накоплений, но не ежемесячных пенсионных платежей;

личные неимущественные права, не связанные с имущественными. (ст.1120 ГК). Личные неимущественные права, не связанные с имущественными указаны в ст.50 ГК. К ним относятся:

- право на пользование своим именем,
- право авторства,
- право на имя,
- право на неприкосновенность произведения
- другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности. (Закон КР от 14 января 1998 года № 6 «Об авторском праве и смежных правах»).

Личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие наследодателю, не переходят по наследству, но могут осуществляться и защищаться наследниками.

Примеры по составу наследства из судебной практики КР:

№1 Департамент сохранения биоразнообразия и особо охраняемых природных территорий ГАООСЛХ при Правительстве КР обратился в суд с исковым заявлением к ответчикам Р.Н.А. и Р.Р.В. и Государственному нотариусу района Чуйской области о признании свидетельства о праве на наследство недействительным, указывая, что 24 ноября 2018г. Верховный суд КР вынес решение о взыскании с Департамента охраны и использования природных ресурсов в пользу Р.А.Н. единовременное пособие по возмещению вреда, причиненного здоровью, с учетом индексации и пени в размере 434 018 сом, ежемесячное пособие по возмещению вреда, моральный вред, итого 639 557 сом. Взыскатель Р.А.Н. 3 мая 2019 года скоропостижно скончался, в связи с чем, исполнительное производство было приостановлено. 12 ноября 2019 года Государственный нотариус оформил свидетельство о праве на наследство по закону на имя сына наследодателя – Р.Н.А. и на имя матери наследодателя – Р.Р.В. на наследственное имущество, состоящее из единовременного пособия по возмещению вреда, причиненного здоровью, ежемесячного пособия, взысканных с Департамента охраны и использования ресурсов.

Решением районного суда Чуйской области от 18 июня 2020 года исковое заявление Департамента было удовлетворено частично. Свидетельство о праве на наследство было признано недействительным. Кассационная инстанция признала вывод суда обоснованным в части признания недействительным свидетельства о праве на наследство на ежемесячное пособие по возмещению вреда полностью, так как в соответствии с подпунктом 4 пункта 2 статьи 1120 ГК КР не входят в состав наследства права на пенсию, пособия и другие выплаты на основании законодательства о труде и социальном обеспечении.

В отношении взысканных решением суда сумм единовременного пособия по возмещению вреда, причиненного здоровью, кассационная инстанция пришла к

выводу, что суд не принял во внимание тот факт, что вступившим в силу решением Верховного суда КР от 24 ноября 2018 года Р.А.Н., умершему 3 мая 2019 года, были присуждены к взысканию в его пользу сумма единовременного пособия по возмещению вреда, причиненного здоровью с учетом индексации и пени в размере 434 018 сом, и эта сумма ГАООСЛХ при Правительстве КР не была оспорена, следовательно она подлежала добровольной выплате либо принудительному взысканию с должника при принудительном исполнении решения суда. Исключая сумму единовременного пособия по возмещению вреда, причиненного здоровью, из наследственной массы в соответствии со статьей 1120 ГК КР, суд не учел, то обстоятельство, что данный спор подразумевает наследование не права на пенсию, пособие и другие выплаты, на которые умерший Радченко А.Н. имел бы право требовать при жизни, а речь идет о уже реализованном праве Радченко А.Н. на возмещение ущерба, причиненного его здоровью, которое было подтверждено решением Верховного суда КР от 24 ноября 2018 года. При рассмотрении подобных требований следует принять во внимание, что право на возмещение ущерба у Радченко А.Н. возникло ранее дня смерти, которым он воспользовался путем обращения с иском в суд, а впоследствии став стороной (взыскателем) исполнительного производства.

№2. О.М. обратилась в районный суд г.Бишкека с заявлением о назначении ей дополнительного срока для подачи заявления для принятия наследства после смерти родной сестры Д.А., умершей 4 марта 2020 года. В установленный законом шестимесячный срок О.М. не обратилась в нотариальную контору, в связи с чем постановлением Государственного нотариуса района г.Бишкек от 15 января 2021 года было отказано в принятии заявления о наследстве к имуществу умершей Д.А. по двум основаниям: а) что пропущен срок обращения к нотариусу в течение 6 месяцев со дня открытия наследства; б) что наследственное имущество, указанное в заявлении не принадлежит умершей на правах собственности. Решением районного суда г.Бишкек от 1 марта 2021 года заявление иск О.М. был удовлетворен. Назначен дополнительный срок для подачи заявления для принятия права наследства после смерти Д.А., умершей 4 марта 2020 года, в течение одного месяца после вступления решения в законную силу. Суд, предоставляя дополнительный срок для принятия наследства, сослался на ограничения, вызванные коронавирусной инфекцией и временем, затраченным на установление факта родственных отношений с умершей, а также решение районного суда от 11 ноября 2020 года, которым установлен факт родственных отношений между умершей и истицей О.М. Однако суд не учел следующее обстоятельство. В постановлении Государственного нотариуса нотариальной конторы района г.Бишкек об отказе в совершении нотариального действия от 15 января 2021 года указано, что наследственное имущество, указанное в заявлении - жилой дом в г.Бишкеке согласно выписке из Единого государственного реестра на недвижимое имущество, зарегистрирован на имя С.Б.К.

Пунктом 2 статьи 1120 ГК КР предусмотрено, что в состав наследства входят все права и обязанности, принадлежащие наследодателю на момент открытия наследства, существование которых не прекращается с его смертью. Следовательно, наследование после смерти Д.А. не может произойти, так как отсутствует наследственное имущество, принадлежащее ей на праве собственности. Суду при удовлетворении заявления О.М. о предоставлении дополнительного срока для принятия наследства, следовало учесть, что факт проживания в спорном доме по адресу и наличие отметки в паспорте о прописке по указанному адресу, не являются свидетельством о принадлежности данного дома умершей Д.А. на праве собственности.

В состав наследства могут входить и права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм (например, взысканные по решению суда, вступившего в законную силу, денежные суммы, исполнение которых было приостановлено в связи со смертью взыскателя (п.8 постановления Пленума Верховного суда КР №23 от 4 ноября 2022г. «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»).

Следует иметь в виду, что в силу п. 140 Правил государственной регистрации прав и обременений (ограничений) прав на недвижимое имущество и сделок с ним, если в местном регистрационном органе ранее не было зарегистрировано право собственности на недвижимое имущество за умершим, но при этом правоустанавливающий документ, выданный до смерти и не прошедший регистрацию в органах бюро технической инвентаризации (БТИ), имеется у наследников, то регистрация производится на основании заявления, подаваемого наследниками. При этом в качестве собственников указывается умершее лицо и производится предварительная регистрация. Если соответствующие правоустанавливающие документы имеются в архиве и на руках заявителей, то производится полная регистрация (п.9 постановления Пленума Верховного суда КР от 24 ноября 2021г. №14 «О некоторых вопросах применения законодательства при разрешении споров, связанных с регистрацией прав на недвижимое имущество»).

2. Наследственные споры

2.1. Виды наследственных споров.

Наиболее часто встречающиеся в судебной практике виды наследственных споров:

- 1) заявления об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства в порядке особого производства или эти же заявления в порядке искового производства при наличии спора о праве;
- 2) исковое заявление о назначении дополнительного срока для принятия наследства;
- 3) исковое заявление об устранении от наследства недостойных наследников;
- 4) исковое заявление о признании завещания недействительным;
- 5) исковое заявление о признании свидетельства о праве на наследство недействительным;
- 6) исковое заявление о признании отказа от наследства недействительным;
- 7) исковое заявление о признании права на обязательную долю в наследстве, определении и выделе доли в наследственном имуществе;
- 8) исковое заявление о признании права нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, определении и выделе доли в наследственном имуществе;
- 9) исковое заявление об изменении долей в наследстве посредством приращения наследственных долей, определении долей и выделе долей в натуре;
- 10) исковое заявление разделе наследства;
- 11) исковое заявление о признании преимущественного права отдельных наследников и закреплении предметов домашней обстановки и обихода;
- 12) исковое заявление о взыскании расходов, подлежащих оплате за счет наследства;
- 13) исковое заявление о взыскании долгов наследодателя кредиторами и др.

2.2. Общие положения рассмотрения наследственных споров.

Подсудность.

Подсудность наследственных споров определяется предметом иска.

Если оспаривается право на недвижимое имущество, подсудность определяется по месту нахождения недвижимого имущества – ст.32 ГПК КР «Исключительная подсудность». Это следующие виды споров:

- 1) о разделе наследства;
- 2) об определении и выделе доли в наследственном имуществе;
- 3) о признании завещания недействительным,
- 4) о признании свидетельства о праве на наследство недействительным,
- 5) о признании отказа от наследства недействительным.

В остальных случаях действует общая подсудность, определенная ст.30 ГПК «Предъявление иска по месту жительства или по месту нахождения ответчика».

Лица, участвующие в деле:

Истцы:

- граждане,
- юридические лица,
- государственный орган,
- орган местного самоуправления,
- иные органы,
- прокурор в интересах истца в порядке ст.48 ГПК КР,
- граждане, юридические лица, государственный орган, орган местного самоуправления, иные органы в защиту прав других лиц, государственных или общественных интересов в порядке ст.49 ГПК КР.

Ответчики – те же лица.

3 Лица – нотариусы, нотариальные конторы, регистрационные органы.

Сроки обращения в суд

Общие сроки исковой давности, установленные ст.212 ГК КР- 3 года.

При оспаривании сделок:

при оспаривании ничтожной сделки

- три года со дня, когда началось исполнение сделки;
- при оспаривании оспоримой сделки
- в течение года со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (п.1 ст.197 ГК), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Госпошлина

При разрешении вопросов, связанных с взысканием госпошлины по наследственным спорам следует руководствоваться постановлением Правительства КР от 15 апреля 2019 года № 159 «Ставки государственной пошлины, и разъяснениями постановления Пленума Верховного суда КР от 29 мая 2020 года №9 «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел судами Кыргызской Республики».

Согласно данному постановлению **к имущественным спорам** отнесены споры:

- о взыскании денежных сумм;

- об истребовании имущества;
- об установлении права собственности на объекты движимого и недвижимого имущества;
- о срочных, бессрочных платежах и выдачах, а также их прекращении;
- о разделе имущества;
- о признании недействительными сделок (договоров). Данное правило распространяется на споры о недействительности (действительности) сделок (договоров), имеющих своим предметом переход прав на определенное имущество (купля-продажа, дарение, иные способы распоряжения имуществом).

При решении вопроса о размере уплаченной госпошлины по имущественным спорам следует руководствоваться п/п.1 п.1 главы 1 Ставок государственной пошлины, утвержденных постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 апреля 2019 года № 159.

К спорам неимущественного характера отнесены споры:

- о применении последствий недействительности сделок (статьи 183-184 ГК КР),
- споры о признании недействительными свидетельств о праве на наследство,
- о продлении срока принятия наследства,
- о признании недействительными завещаний
- об установлении юридического факта.

При этом следует руководствоваться п/п.4,5 п.1 главы 1 Ставок государственной пошлины (п.п.5,6 постановления Пленума Верховного суда КР от 29 мая 2020 года №9 «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел судами Кыргызской Республики»).

При подаче исков имущественного характера истец обязан указать цену иска, из которой исчисляется сумма госпошлины, подлежащая уплате.

При увеличении или дополнении исковых требований доплата госпошлины осуществляется исходя из увеличенной суммы и дополнительных требований.

Проверка правильности определения цены иска является обязанностью суда. В соответствии с частью 3 ст.104 ГПК в случаях явного несоответствия указанной цены иска, она определяется судом при принятии искового заявления или в ходе судебного разбирательства (ч.1 ст.107 ГПК КР), о чем выносятся мотивированное определение. При установлении явного несоответствия цены иска до принятия искового заявления к производству исковое заявление подлежит оставлению без движения в соответствии со

ст.139 ГПК КР для предоставления оценки оспариваемого имущества, проведенной специалистом по оценке имущества. В случае установления указанного обстоятельства в ходе судебного разбирательства судом предоставляется срок для устранения недостатков. При их невыполнении исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения в соответствии с п.9 ст.222 ГПК КР (п.9 постановления Пленума Верховного суда КР от 29 мая 2020 года №9 «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел судами Кыргызской Республики»).

В соответствии со ст.105 ГПК КР в случаях, предусмотренном законодательством о неналоговых доходах, лица, участвующие в деле, могут быть полностью или частично освобождены от уплаты государственной пошлины. Льготы по уплате государственной пошлины для физических и юридических лиц предусмотрены в части 1 ст.141 Кодекса КР о неналоговых доходах. В части 1-1 данного Кодекса указано, что лица, участвующие в деле, освобождаются от уплаты государственной пошлины полностью, если они предъявят суду доказательство, что не имеют достаточных средств для ее оплаты. Лица, которые не в состоянии оплатить государственную пошлину полностью, оплачивают ее частично. Категория лиц, подлежащих полному и частичному освобождению, определяется Правительством КР, однако такое постановление не принято по причинам, указанным в Заключении Правительства КР на проект Закона КР "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Кодекс Кыргызской Республики о неналоговых доходах, Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики)" от 4 декабря 2019 года № 655.

Суды допускают ошибки при решении вопросов о размере госпошлины по рассматриваемым делам.

Примеры:

№1 Истец «SOS-Детская деревня города Бишкек», действующий в интересах несовершеннолетней К.Р., обратился в суд с иском о назначении срока для принятия наследства. В обоснование заявления указано, что согласно решению районного суда Чуйской области от 07 декабря 2015 года, несовершеннолетняя К.Р., 14 марта 2005 года рождения, определена в SOS-Детскую деревню, расположенную в г.Бишкеке на постоянное проживание. «SOS-Детская деревня города Бишкек» является законным опекуном несовершеннолетней К.Р. Несовершеннолетняя К.Р. является круглой сиротой, ее мать умерла 17 июня 2014 года. Социальные работники выяснили, что мать несовершеннолетней К.Р. имела в частной собственности жилой дом с земельным участком. По завершению сбора необходимых документов было подано заявление Государственную нотариальную контору района г.Бишкек о принятии наследства. Однако Государственный нотариус отказал в принятии заявления в связи с пропуском шестимесячного срока.

Определением суда исковое заявление было оставлено без движения для уплаты госпошлины. Однако суд не обратил внимание на то, что исковое заявление не подлежало оплате государственной пошлиной при его подаче, так как в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 141 Кодекса КР о неналоговых доходах от взимания государственной пошлины освобождаются государственные и общественные органы, физические и юридические лица, обратившиеся в случаях, предусмотренных законом, в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц. В интересах несовершеннолетней К.Р. с заявлением о предоставлении срока для принятия наследства обратилась директор Филиала Общественного фонда «SOS-Детские деревни Кыргызстан»- «SOS-Детская деревня города Бишкек», в связи с чем данное заявление не подлежало оставлению без движения, в связи с неуплатой государственной пошлины и последующему взысканию государственной пошлины.

№2 Истица К.Н.А. обратилась в суд с исковым заявлением к Государственной нотариальной конторе района г.Бишкек, третьему лицу А.С. о признании недействительными пунктов 5,6 свидетельства о праве собственности и свидетельства о праве на наследство по закону. Определением районного суда г.Бишкек от 27 ноября 2020 года исковое заявление К.Н.А. в части требования о признании недействительными пунктов 5,6 свидетельства о праве собственности от 19 октября 2016 года на имя А.С. в части земельных участков, оставлено без рассмотрения по тому основанию, что истицей уплачена государственная пошлина в размере 1 400 сом за 2 требования, как за требования неимущественного характера с ссылкой на пункт 5 постановления Пленума Верховного суда КР «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел судами Кыргызской Республики» от 29 мая 2020 года №9, что к имущественным спорам относятся споры об установлении права собственности на объекты движимого и недвижимого имущества, соответственно государственная пошлина взимается в процентном отношении к соответствующей сумме оспариваемого объекта. Судебная коллегия Бишкекского городского суда, отменяя определение суда первой инстанции, указала, что выводы суда первой инстанции о необходимости уплаты государственной пошлины по требованию о признании недействительными пунктов 5 и 6 свидетельства о праве собственности как по имущественным спорам являются ошибочными, поскольку согласно пункту 6 постановления Пленума Верховного суда КР «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел судами Кыргызской Республики» от 29 мая 2020 года №9 к неимущественным спорам также относятся споры, о признании недействительными завещания, свидетельства о праве на наследство, о возмещении морального вреда, об освобождении имущества от ареста, дела об установлении юридических фактов и т.д. Следовательно, оспариваемое свидетельство о праве собственности относится к спорам неимущественного

характера, как и споры о признании недействительными завещания, свидетельства о праве на наследство. Судебная коллегия кассационной инстанции согласилась в выводах суда апелляционной инстанции.

Решение суда

Решение суда по наследственным спорам должно отвечать требованиям ст.ст.198-202 ГПК КР, регулирующих вопросы законности и обоснованности решения, содержания решения, а также требованиям постановления Пленума Верховного суда КР от 26 февраля 2018года №4 «О судебном решении».

3. Открытие наследства. Место открытия наследства (ст.ст.1123,1124 ГК).

Открытие наследства

Наследство открывается:

- вследствие смерти гражданина
- объявления его судом умершим.

Время открытия наследства:

- день смерти наследодателя. Он определяется актовой записью о смерти наследодателя. Если органами загс отказано в регистрации смерти в связи с отсутствием подтверждающих документов (медицинское заключение), но имеются сведения о смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах, то факт смерти может быть установлен судом в порядке особого производства в соответствии с п.8 части 1 ст.264 ГПК;
- при объявлении его умершим - день вступления в силу судебного решения об объявлении гражданина умершим, если в решении суда не указан иной день;

Место открытия наследства:

- последнее постоянное место жительства наследодателя;
- если последнее место жительства наследодателя неизвестно или находится за пределами КР - место нахождения принадлежавшего наследодателю недвижимого имущества или его основной части на территории КР;
- при отсутствии недвижимого имущества - место нахождения основной части движимого имущества.

Для чего необходимо установить место открытия наследства:

- 1) для охраны наследственного имущества,

- 2) для выдачи свидетельства о праве наследования,
- 3) для предъявления иска кредиторами наследодателя;
- 4) для иных действий, связанных с реализацией права на наследование.

Примеры:

1) Наследодатель умер в местах лишения свободы.

Местом открытия наследства в виде является место жительства наследодателя до осуждения.

2) наследодатель не имел гражданства КР, а его смерть последовала на территории КР.

Согласно ст.8 Закона КР «О выборах в Кыргызской Республике» место жительства - жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом - интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством КР;

Пример. Рассматривая заявление об установлении места открытия наследства, районный суд указал, что М.В., являясь гражданином Украины, выбыл на постоянное место жительства в КР, длительное время проживал на территории ... района г.Бишкека, имел ВНЖ, занимался предпринимательской деятельностью в КР, приобрел швейный цех, что позволяет считать местом его постоянного жительства территорию КР, а, следовательно, и признать местом открытия наследства конкретное место жительства наследодателя в КР.

3) наследодатель умер вне постоянного места жительства.

Пример: Д. обратилась в районный суд с заявлением об установлении места открытия наследства, ссылаясь на то, что в 2007 г. умер ее брат Б. и после его смерти открылось наследство в виде доли в праве общей долевой собственности на земельный участок. Последним местом жительства Б. являлся дачный участок, где он и умер, несмотря на то, что до этого проживал в Доме престарелых в г. Бишкеке. Просила установить постоянным местом жительства наследодателя место расположения дачного участка. Между тем из материалов дела следует, что на территории садоводческого товарищества в конкретном городе области был обнаружен труп Б. Данных о том, что Б. постоянно или временно

проживал на каком-либо участке в этом товариществе, в деле нет. Наследодатель Б. ранее был зарегистрирован проживающим в Доме престарелых в г.Токмоке, поэтому местом его жительства, а, следовательно, и местом открытия наследства мог быть признан либо г. Бишкек, либо, при неустановлении постоянного места жительства наследодателя, место нахождения наследственного имущества.

Заявления об установлении места открытия наследства рассматривается в порядке особого производства в соответствии с п.9 ст.264 ГПК КР. Перечень необходимых документов см. в пособии «Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение».

Подсудность определяется местом жительства заявителя (ст.266 ГПК КР).

Госпошлина взыскивается в соответствии с п/п 5 пункта 1 Ставок госпошлины.

При наличии спора о праве такое заявление рассматривается в порядке искового производства в соответствии с п.3 ст.263 ГПК КР.

Подсудность определяется местом жительства ответчиков.

Госпошлина взыскивается в соответствии с п/п 5 пункта 1 главы 1 Ставок госпошлины.

4. Наследники. Устранение от наследства недостойных наследников (ст.ст.1125,1126 ГК КР).

Наследники по закону и завещанию:

- граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства,
- дети, зачатые при жизни наследодателя
- дети, родившиеся живыми после открытия наследства.

Наследники по завещанию:

- граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства,
- дети, зачатые при жизни наследодателя,
- дети, родившиеся живыми после открытия наследства,
- юридические лица, которые являлись созданными в момент открытия наследства,
- государства и местные сообщества (ст.1125 ГК).

Наследники, подавшие заявление нотариусу по месту открытия наследства, но не получившие свидетельство о праве на наследство, вправе обращаться в суд с различными требованиями и быть сторонами по гражданскому делу (п.10 постановления Пленума Верховного суда КР от 4 ноября 2022года №23 «О судебной практике по гражданским делам,

связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»).

Устранение от наследства недостойных наследников

Кто может быть устранен от наследства как недостойный наследник (ст.1126 ГК):

лица, умышленно лишившие жизни наследодателя или кого-либо из возможных наследников.

Для рассмотрения иска по данному основанию необходим приговор суда;

2) лица, совершившие покушение на их жизнь.

Для рассмотрения иска по данному основанию также необходим приговор суда. Противоправные действия, перечисленные в пункте 1 статьи 1126 ГК КР, являются основанием к лишению лиц права наследования по завещанию и по закону **при умышленном характере совершенных действий**, направленных на покушение или лишение жизни наследодателя или кого-либо из возможных наследников независимо от мотивов и целей совершения, а также вне зависимости от наступления соответствующих последствий. Исключения составляют лица, в отношении которых завещатель составил завещание уже после совершения покушения на его жизнь (п.12 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»);

3) лица, которые умышленно препятствовали осуществлению наследодателем последней воли, и этим способствовали призванию их самих или близких им лиц к наследованию либо увеличению причитающейся им доли наследства.

К таким действиям можно отнести принуждение наследодателя к составлению или отмене завещания, подделка, уничтожение или хищение завещания. Действия могут быть направлены на других наследников: например, принуждение к отказу от наследства в свою пользу путем угроз или обещаний. Данные обстоятельства выясняются судом при рассмотрении иска на основании представленных истцом (истцами) доказательств;

4) родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не были восстановлены в этих правах к моменту открытия наследства.

Для рассмотрения иска по данному основанию необходимо вступившее в законную силу решение суда о лишении родительских прав и доказательства невозможности наследника в родительских правах на момент смерти наследодателя;

5) родители (усыновители) и совершеннолетние дети (усыновленные), уклонявшиеся от выполнения возложенных на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

Для рассмотрения иска по данному основанию необходимо решение суда о взыскании средств на содержание наследодателя и наличие крупной задолженности по алиментам на момент смерти наследодателя. Причины возникновения задолженности по алиментам необходимо выяснять: вызваны ли они уважительной причиной (временная задержка, вызванная болезнью наследника либо наличие тяжелого заболевания, препятствовавшего наследнику в работе и получении дохода. Например, заболевание, вызванное онкологией, нарушением мозгового кровообращения, которые требуют длительной реабилитации.

Иск о признании наследника недостойным и устранении от наследства.

Документы для рассмотрения иска в суде:

- копия свидетельства о смерти наследодателя;
- копия письменного отказа от наследства;
- справка нотариальной конторы о лицах обратившихся после смерти наследодателя с заявлением о принятии наследства по закону;
- справка регистрационных и иных органов о наличии наследственного имущества: недвижимое, движимое; в отношении банковских счетов, ценных бумаг (при наличии) и др.;
- доказательства недействительности отказа от наследства:
- а) ввиду фактического вступления в наследство: справки об уплате налогов за земельный участок, недвижимость, оплата коммунальных услуг распоряжение в какой-либо форме наследственной массой (заключение договора аренды с квартирантами и др.);
- б) ввиду пропуска срока для отказа от наследства: справка нотариальных органах о дате регистрации заявления об отказе от наследства (для проверки соблюдения срока отказа от наследства);
- в) ввиду неспособности истца в момент отказа от наследства осознавать значения своих действий или руководить ими: медицинские документы, выписки из истории болезни, справка медицинского учреждения, подтверждающие психическое состояние истца на момент совершения отказа от наследства;
- г) ввиду совершения отказа от наследства под влиянием заблуждения, обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителей сторон или стечения тяжелых обстоятельств: пояснения свидетелей, переписка, подтверждающие угрозы насилием, обман, введение в заблуждение, аудиозапись разговора, подтверждающего требования истца; видеозапись;
- д) ввиду притворности отказа: пояснения других наследников, свидетелей о наличии условий при оформлении отказа от наследства; аудиозаписи и видеозаписи, переписка, подтверждающая условия отказа от наследства;

- документ об уплате госпошлины.

Истцы: лица, для которых такое устранение от наследства, порождает связанные с наследованием имущественные последствия (другие наследники).

Подсудность определяется местом жительства ответчика (ст.30 ГПК КР).

Госпошлина оплачивается как по искам неимущественного характера в соответствии с п/п4 п.1 Главы 1 Ставок госпошлины.

Наследование по завещанию.

5.1. Виды завещаний

Виды завещаний:

1) завещание с условием (ст.1128 ГК)

Завещатель вправе обусловить получение наследства определенным правомерным условием относительно характера поведения наследника. Противоправные условия, включенные в распоряжение о назначении наследника или лишения права наследования, недействительны.

Например, условием принятия наследства является обязанность получить высшее образование к определенному сроку.

Если условие, включенное в завещание, противоречит закону, оно может быть оспорено. Например, обязанность жениться или выйти замуж за конкретное лицо, что нарушает как конституционные принципы, так и принципы семейного права о добровольном согласии мужчины и женщины на вступление в брак;

2) завещание с подназначением наследника (ст.1129 ГК)

Завещатель может на случай, если указанный в завещании наследник умрет до открытия наследства, не примет его либо откажется от него или будет устранен от наследования как недостойный наследник в порядке статьи 1126 ГК, а также на случай невыполнения наследником по завещанию правомерных условий наследодателя назначить другого наследника (подназначение наследника. Например, завещатель составил завещание на конкретное лицо и указал, что в случае смерти наследника до открытия наследства последнее перейдет к другому конкретному лицу;

3) завещание с возложением завещательного отказа (ст.1139 ГК);

Завещатель вправе возложить на наследника по завещанию исполнение за счет наследства какого-либо обязательства (завещательный отказ) в пользу

одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения завещательного отказа.

Предмет завещательного отказа:

- передача отказополучателю в собственность или в иное вещное право: вещи, входящей в состав наследства;
- приобретение и передача ему имущества, не входящего в состав наследства;
- выполнение для него определенной работы, оказание ему определенной услуги;
- пожизненное пользование жилым наследственным помещением или определенной его частью. При смене собственника на жилое помещение право пожизненного пользования сохраняет силу. Право пожизненного пользования жилым помещением неотчуждаемо, непередаваемо и не переходит к наследникам отказополучателя. Право пожизненного пользования жилым помещением, предоставленное отказополучателю, не является основанием для проживания членов его семьи, если в завещании не указано иное.

Завещательный отказ не исполняется, если отказополучатель умер до открытия наследства или после открытия наследства, но до того момента, когда наследник по завещанию успел принять его.

Отказополучатель не отвечает за долги наследодателя.

На право отказополучателя требовать исполнения в отношении к его указанной обязанности не влияет нуждаемость самого наследника в пользовании наследственным имуществом.

Пример: После смерти В. было обнаружено завещание, согласно которому принадлежащие лично ей жилой дом и находящееся в нем имущество (стоимостью 2млн.с.) переходили в собственность ее мужа Р. По условиям завещания на Р. возлагалась обязанность предоставить в пожизненное пользование отцу умершей М. комнату (12кв.м.), кухню и общий коридор в завещанном жилом доме пожизненно. В данном случае Р. является исполнителем завещательного отказа на часть наследства в пользу своего отца, а отец умершего наследодателя является отказополучателем.

4) завещание с возложением обязанности (ст.1140 ГК КР).

Завещатель может возложить на наследника по завещанию обязанность совершить какое-либо действие или воздержаться от него. Для осуществления общепользуемой цели такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания с выделением наследодателем части имущества для исполнения возложения. Например, завещатель возложил на наследника обязанность после своей смерти открыть благотворительный фонд для детей, больных конкретным онкологическим заболеванием или открыть общественную библиотеку в конкретном населенном пункте.

Отмена и изменение завещания

Завещатель вправе в любое время отменить сделанное им завещание в целом либо изменить его путем отмены, изменения или дополнения отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений, сделав новое завещание.

Завещание, составленное ранее, отменяется последующим завещанием полностью или в части, в которой оно ему противоречит.

Ранее сделанное завещание, отмененное полностью или частично последующим завещанием, не восстанавливается, если последнее будет в свою очередь отменено или изменено завещателем.

5.2. Нотариально удостоверенное завещание. Общие правила о форме завещания (ст.ст.1131, 1132 ГК КР).

Завещание должно быть:

- составлено в письменной форме с указанием места и времени его составления,
- собственноручно подписано завещателем,
- нотариально удостоверено.

Основания для замены собственноручной подписи завещателя в завещании иной подписью:

1) завещатель имеет физические недостатки, болезнь или является неграмотным.

В этом случае по просьбе завещателя завещание может быть подписано в присутствии нотариуса или иного лица, удостоверяющего завещание в соответствии с законом (завещания, приравненные к нотариально удостоверенным-ст.1133 ГК), другим лицом с указанием причин, в силу которых завещатель не мог подписать завещание собственноручно.

2) завещатель является лицом с ограниченными возможностями здоровья, которое в силу физических недостатков не имеет возможности собственноручно подписать завещание.

В этом случае завещатель имеет право подписать завещание с помощью факсимильной подписи в присутствии нотариуса или другого лица, уполномоченного удостоверить завещание. Подлинность факсимильной подписи, должна быть нотариально удостоверена в установленном законом порядке, а в завещании должна быть сделана отметка об обстоятельствах, по которым была использована факсимильная подпись.

Не могут подписывать завещание вместо завещателя:

- 1) нотариус или иное лицо, удостоверяющее завещание;
- 2) лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети, родители, внуки и правнуки, а также наследники завещателя по закону;
- 3) граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме;
- 4) неграмотные и другие лица, не способные прочитать завещание.

Основные правила составления нотариально удостоверенного завещания:

- 1) завещание должно быть написано завещателем либо записано с его слов нотариусом. При записи завещания со слов завещателя нотариусом могут быть использованы общепринятые технические средства (пишущая машинка, персональный компьютер и т.д.);
- 2) завещание, записанное нотариусом со слов завещателя, должно быть полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса до подписания завещания;
- 3) если завещатель в силу физических недостатков, болезни или неграмотности не в состоянии лично прочитать завещание, его текст оглашается для него нотариусом, о чем в завещании делается соответствующая запись с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочитать завещание.
- 4) по желанию завещателя завещание удостоверяется нотариусом без ознакомления с его содержанием (секретное завещание).

Секретное завещание

Это завещание под страхом его недействительности, должно быть собственноручно написано и подписано завещателем.

Завещание в присутствии двух свидетелей и нотариуса должно быть заклеено в конверт, на котором свидетели ставят свои подписи, с указанием фамилии, имени, отчества и постоянного места жительства. Конверт, подписанный свидетелями, запечатывается в присутствии свидетелей и нотариуса в другой конверт, на котором нотариус производит удостоверительную надпись.

Если лицо в силу физических недостатков не имеет возможности собственноручно составить и подписать секретное завещание, такое завещание может быть составлено с использованием обычных технических средств (персонального компьютера и др.), распечатано на бумажном носителе и подписано с помощью факсимильной подписи, подлинность которой удостоверена в установленном законом порядке. При этом к завещанию должны быть приложены документы, подтверждающие подлинность факсимильной подписи и причины, по которым такое завещание не могло быть составлено и подписано собственноручно (ст.1132 ГК).

5.3. Завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным

Приравниваются к нотариально удостоверенным завещаниям:

Завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным	Лица, имеющие право удостоверить такие завещания
1) завещания граждан, находящихся: А) на излечении в больницах, госпиталях, других стационарных лечебных учреждениях; Б) проживающих в социальных стационарных учреждениях для пожилых граждан и лиц с ограниченными возможностями здоровья;	1) главные врачи, 2) их заместители по медицинской части 3) дежурные врачи этих больниц, госпиталей и других лечебных учреждений, 4) начальники госпиталей, 5) директора или главные врачи социальных стационарных учреждений для пожилых граждан и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
2) завещания граждан, находящихся в разведочных или других подобных экспедициях;	2) начальники этих экспедиций;
3) Завещания: А) военнослужащих, Б) в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, работающих в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих;	1) командиры воинских частей;
4) завещания лиц, находящихся: А) в местах лишения свободы Б) или содержащихся под стражей;	1) начальники соответствующих учреждений;
5) завещания лиц, проживающих в населенных пунктах, где нет нотариуса;	1) должностные лица, имеющие право совершать нотариальные действия в соответствии с законом. Например, ответственный секретарь айыл окмоту.
Указанные завещания должны быть подписаны завещателем в присутствии свидетеля, который также подписывает завещание	

5.4.Недействительность завещания (ст.1137 ГК)

Основания для признания завещания недействительным:

- 1) в силу ничтожности вследствие нарушения порядка составления, подписания и удостоверения завещания, установленного статьями 1127, 1131, 1132, 1133, 1137 ГК КР:
- 2) в силу оспоримости. Завещание является односторонней сделкой, в связи с чем, на него распространяются правила ГК КР о недействительности сделок (ст.ст.185-197 ГК КР). При этом необходимо руководствоваться требованиями статей 193,193-1,194,195,196, 197 ГК КР и постановлением Пленума Верховного суда КР «О некоторых вопросах судебной практики по спорам о недействительности сделок и о добросовестном приобретении имущества» от 24 мая 2019 года №11.

Оспаривание завещания до открытия наследства не допускается.

Завещания признаются недействительными по иску лица, для которого признание завещания недействительным имеет имущественные последствия.

Нарушение требований статьи 1135 ГК КР (тайна завещания) не является основанием для признания завещания недействительным.

Основания для призвания к наследованию наследника, имеющего право на обязательную долю в наследстве, устанавливаются на момент открытия наследства, поэтому, неуказание в завещании таких наследников не может являться основанием для признания завещания недействительным.

В случае признания завещания недействительным наследник, который по этому завещанию был лишен наследства, получает право наследовать на общих основаниях (ст.1137 ГК).

При признании недействительным в судебном порядке последующего завещания, предыдущее завещание восстанавливается.

Недействительность отдельных содержащихся в завещании распоряжений не затрагивает действительности остальной части завещания.

Завещания ничтожные

Не могут служить основанием недействительности завещания отдельные нарушения порядка составления завещания, его подписания или удостоверения, если судом будет установлено, что они не влияют на понимание действительного смысла волеизъявления наследодателя (например, описки, помарки, которые не влияют на содержание и смысл самого завещания) – п.15 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений».

Согласно пункту 2 статьи 183 ГК КР требование о применении последствий недействительности **ничтожной** сделки вправе предъявить **любое заинтересованное лицо**.

Иск о применении последствий недействительности **ничтожной** сделки, как и о признании сделки недействительной в силу ее ничтожности может быть предъявлен **в течение трех лет** со дня, когда началось исполнение сделки.

Примеры по завещаниям, совершенным в ненадлежащей форме, т.е. с нарушением порядка составления, подписания и удостоверения завещания

№1 Завещание признано недействительным, так как удостоверено в сельской местности заместителем главы айыл окмоту, а согласно должностной инструкции аппарата айыл окмоту данная обязанность в порядке делегирования полномочий возложена на ответственного секретаря айыл окмоту.

№2 Завещание в стационарном медицинском учреждении удостоверено лечащим врачом стационарного учреждения, тогда как согласно ст.1133 ГК удостоверение завещаний возложено на главных врачей, их заместителей по медицинской части или дежурных врачей этих больниц.

№3 Завещание судом было признано недействительным, т.к. завещание правильно было удостоверено ответственным секретарем айыл окмоту, но при составлении завещания отсутствовал свидетель и в завещании отсутствовала подпись свидетеля, как это предусматривает п.2 ст.1133 ГК.

№4 Завещатель в силу травмы рук не имеет физической возможности подписать завещание. За него поставило подпись другое лицо. Впоследствии выяснилось, что лицо, подписавшее завещание от имени завещателя, является сыном лица, в пользу которого составлено завещание. Завещание судом было признано недействительным, т.к. были нарушены правила его подписания, установленные п.3 ст.1131 ГК КР.

№5 Вместо наследодателя, который к моменту совершения завещания ослеп, подписался рукоприкладчик. Однако на момент подписания завещания рукоприкладчик был признан недееспособным. Наследники обратились в суд, который запросил информацию из психоневрологического диспансера о личности рукоприкладчика. Завещание было признано ничтожным с самого момента его составления.

№6 Секретное завещание было признано недействительным, т.к. при его составлении оно не было подписано двумя свидетелями, как это требует п.3 ст.1132 ГК КР.

№7 В ходе судебного разбирательства было установлено, что представленное суду завещание на все имущество умершего было подписано не самим завещателем, а другим гражданином без указания причин, в силу которых сам завещатель был лишен возможности поставить свою подпись на завещании. Тем самым были нарушены требования ст.1132 ГК КР о том, что при отсутствии обстоятельств, препятствующих завещателю подписать завещание, завещание должно быть подписано завещателем. При наличии обстоятельств, препятствующих завещателю поставить подпись, за него может расписаться другое лица с указанием нотариусом в самом завещании причин подписания завещания другим лицом.

№8 недееспособность наследодателя. В этом случае необходимо решение суда, что на момент составления завещания лицо было недееспособным.

Завещания оспоримые

Истцами по делам о признании оспоримой сделки недействительной могут быть лица, **прямо указанные в ГК КР и иных законах КР.**

Срок исковой давности по требованиям о признании **оспоримой** сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет **один год** (пункт 2 статьи 199 ГК КР).

По искам о признании недействительной сделки, совершенной под влиянием насилия, угрозы (пункт 1 статьи 197 ГК КР), срок исковой давности исчисляется со дня прекращения насилия или угрозы.

По остальным основаниям недействительности оспоримой сделки годичный срок исковой давности исчисляется со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной. (п.п.5-8 постановления Пленума Верховного суда КР «О некоторых вопросах судебной практики по спорам о недействительности сделок и о добросовестном приобретении имущества»).

Наиболее часто оспариваются завещания по основаниям, предусмотренным ст.193 ГК КР о признании недействительной сделки, совершенной дееспособным гражданином, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими.

Возможные в судебной практике основания оспаривания завещания:

- ✓ наличие у завещателя психического заболевания, которое препятствует завещателю отдавать отчет своим действиям руководить ими в момент составления завещания. В этом случае назначается судебно-

- психиатрическая экспертиза на предмет выяснения этих обстоятельств, в том числе посмертная (см. пособие по назначению экспертиз);
- ✓ физическое насилие или психологическое давление по отношению к собственнику;
 - ✓ обман владельца наследуемого имущества. В двух последних случаях указанные основания должны доказываться допустимыми и относимыми доказательствами: показаниями свидетелей, различного рода заявлениями в различные органы о физическом либо психическом давлении, обмане завещателя.

Подсудность определяется составом оспариваемого имущества.

Если наследственное имущество недвижимое, то наступает исключительная подсудность (ст.32 ГПК КР). Если оспаривается движимое имущество, о наступает общая подсудность, предусмотренная ст.30 ГПК КР –по месту жительства ответчика, места нахождения юридического лица.

Перечень документов для рассмотрения иска о признании завещания недействительным по основанию как ничтожности, так и оспоримости, в суде:

- копия свидетельства о смерти умершего наследодателя;
 - копия завещания;
 - документы, подтверждающие право истца на наследство по закону: свидетельство о рождении, свидетельство о заключении брака и др.;
 - справка (сведения) нотариальной конторы о лицах, обратившихся после смерти наследодателя с заявлением о принятии наследства;
 - справка (сведения) регистрационных и иных органов о наличии наследственного имущества: недвижимое, движимое имущество, при наличии банковские счета, ценные бумаги и др.
 - доказательства признания завещания недействительным:
- а) письменные документы, подтверждающие нарушения порядка составления, подписания, удостоверения завещания: копия завещания, в котором отсутствует подпись свидетеля, либо свидетель в силу закона не мог удостоверить завещание; завещание подписано не лично, а через представителя; от имени двух и более граждан, удостоверенная лицом, которому в силу закона, такое право не предоставлено и др.;
- б) отсутствие отметки нотариуса в завещании об обстоятельствах, по которым была использована факсимильная подпись; объяснительные свидетелей (при наличии), официальные справки, что на момент подписания завещания завещатель в месте составления завещания не мог присутствовать и др.
- в) вступившее в законную силу решение суда о недееспособности лица, совершившего завещание;
- г) вступившее в законную силу решение суда об ограничении дееспособности завещателя на момент совершения завещания;
- д) пояснения свидетелей, акты соседей, что на момент составления завещания в силу своего болезненного состояния (физическая, психическая болезнь) наследодатель не

отдавал отчета своим действиям и не мог оценить ни совершаемые действия, ни их последствия; медицинские карты, умершего;

- доказательства признания завещания недействительным:
 - а) решение суда, что на момент составления завещания лицо было недееспособным;
 - б) заключение экспертизы, что лицо не отдавало отчет своим действиям и руководить ими на момент составления завещания;
 - в) физическое насилие или психологическое давление по отношению к собственнику, обман владельца наследуемого имущества подтверждается показаниями свидетелей, различного рода заявлениями в различные органы о физическом либо психическом давлении, обмане завещателя;
- документ об уплате госпошлины.

Госпошлина определяется Постановлением Пленума Верховного суда КР «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел судами Кыргызской Республики». Согласно п.6 постановления к неимущественным спорам относятся споры о признании недействительными завещания. Согласно п.15 постановления Пленума в случае, если исковое заявление содержит несколько требований, одни из которых имеют имущественный характер, а другие неимущественный характер, то каждое из этих требований является самостоятельным объектом взимания государственной пошлины. Исходя из указанного требования о признании завещания и свидетельства о праве на наследство недействительными госпошлина оплачивается как по неимущественным спорам, а требования о выделе доли подлежат оплате госпошлиной как по имущественному спору.

5.5. Исполнение завещания. Исполнитель завещания (ст.1138 ГК).

Исполнение завещания производится:

- 1) по указанию завещателя в завещании;
- 2) по соглашению между собой наследников.

Исполнителем завещания может быть:

- 1) лицо, указанное завещателем в завещании (исполнитель завещания, не являющийся наследником). Согласие этого лица быть исполнителем завещания должно быть выражено им либо в его собственноручной надписи на самом завещании, либо в заявлении, приложенном к завещанию.
- 2) по соглашению наследников исполнение завещания может быть возложено:
 - ✓ на одного из наследников;
 - ✓ на другое лицо.

Освобождение от исполнения возложенных обязанностей:

- 1) по желанию исполнителя в любое время с извещением об этом наследников по завещанию;
- 2) по решению суда согласно заявлению наследников.

Обязанности исполнителя завещания:

- 1) осуществлять охрану наследства и управление им;
- 2) принять все возможные меры, чтобы известить всех наследников и отказополучателей об открытии наследства и о завещательных отказах в их пользу;
- 3) получить причитавшиеся наследодателю суммы;
- 4) выдать наследникам причитающееся им имущество в соответствии с волей наследодателя и законом;
- 5) обеспечить исполнение наследниками возложенных на них завещательных отказов;
- 6) исполнить завещательные возложения либо требовать от наследников по завещанию исполнения завещательного возложения;
- 7) по исполнении завещания исполнитель завещания обязан предоставить наследникам по их требованию отчет.

Права исполнителя завещания:

- 1) вступать от своего имени в судебные и другие дела, связанные с управлением наследством и исполнением завещания, а также может привлекаться к участию в таких делах;
- 2) имеет право на возмещение за счет наследства необходимых расходов по управлению наследством и исполнению завещания. В завещании может быть предусмотрена выплата исполнителю завещания вознаграждения за счет наследства.

Сроки исполнения

Исполнитель завещания осуществляет свои функции в течение срока, разумно необходимого для освобождения наследства от долгов, взыскания причитавшихся наследодателю сумм и вступления всех наследников во владение наследством. Указанный срок не может быть более одного года со дня открытия наследства.

6.Наследование по закону.

6.1. Очередность наследников по закону.

При отсутствии завещания к наследованию призываются наследники по закону в порядке очередности, предусмотренной ст.ст.1142-1146 ГК.

Каждая последующая очередь наследников по закону получает право на наследование в следующих случаях:

- отсутствия наследников предыдущей очереди,
- устранения их от наследства (недостойный наследник, признание завещания недействительным),
- непринятия ими наследства,
- отказа от наследства.

Очереди наследников:

1 очередь	А) дети наследодателя (в том числе усыновленные), Б) супруг (супруга), В) родители (усыновители) наследодателя, Г) дети наследодателя, родившиеся после его смерти. Усыновленные и их потомство не наследуют по закону после смерти родителей усыновленного, других его кровных родственников по восходящей линии. Родители усыновленного и другие его кровные родственники по восходящей линии не наследуют по закону после смерти усыновленного и его потомства.
2 очередь	А) полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, Б) его дедушки и бабушки со стороны отца и со стороны матери.
3 очередь	родные дяди и тети наследодателя.
4 очередь	прадедушки и прабабушки наследодателя;
5 очередь	дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки);
6 очередь	дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети).
7 очередь	пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.

6.2.Нетрудоспособные иждивенцы (ст.1148 ГК)

Нетрудоспособные иждивенцы также относятся к наследникам по закону. **Наследование нетрудоспособных иждивенцев происходит только при наследовании по закону.**

Нетрудоспособные иждивенцы делятся на 2 группы:

1 группа нетрудоспособных иждивенцев	II группа нетрудоспособных иждивенцев
А) нетрудоспособные лица;	А) нетрудоспособные лица;
Б) которые не менее одного года до смерти наследодателя находились на его иждивении;	Б) не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении;
В) не относятся к наследниками по закону любой степени родства;	В) относятся к числу наследников по закону (ст.ст.1143-1145 ГК), но не входят в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию;
Г) проживали совместно с ним;	Г) могут как проживать, так и не проживать совместно с наследодателем;
Д) при наличии других наследников по закону наследуют вместе не более одной четвертой части наследства	Д) при наличии других наследников по закону наследуют вместе не более одной четвертой части наследства
<i>Пример: нетрудоспособная женщина, которая, проживая в доме наследодателя не менее года и находясь на его иждивении, присматривая за хозяйством и детьми наследодателя.</i>	<i>Пример: к наследованию призываются наследники первой очереди, а также нетрудоспособный иждивенец, который находился на иждивении наследодателя, не проживал с ним и относится к наследникам третьей очереди.</i>

К нетрудоспособным лицам относятся:

- 1) - несовершеннолетние лица (пункт 1 статьи 56 ГК КР);
- 2) - граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости (статья 9 Закона КР «О государственном пенсионном социальном страховании» от 21 июля 1997 года №57) вне зависимости от назначения им пенсии по старости;

3) - граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II, III группы, вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности.

При рассмотрении споров, связанных с разделом наследства между наследниками по закону и нетрудоспособными иждивенцами наследодателя судам следует принять во внимание, что доля нетрудоспособных иждивенцев составляет не более одной четвертой части наследства, которая подлежит разделу на количество нетрудоспособных иждивенцев (п.п.26-29 постановления пленума ВС КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»).

Факт нахождения на иждивении устанавливается решением суда в порядке особого производства (п.2 части 2 ст.264 ГПК КР) либо в порядке искового производства при наличии спора о праве в соответствии с частью 3 ст.263 ГПК КР. Подробнее см. пособие ВШП при Верховном суде КР «Об установлении фактов, имеющих юридическое значение».

6.3. Право на обязательную долю в наследстве (ст.1149 ГК)

Независимо от содержания завещания к числу наследников также относятся нетрудоспособные лица.

К числу нетрудоспособных лиц, имеющих право на обязательную долю, относятся:

- несовершеннолетние дети наследодателя,
- нетрудоспособные дети наследодателя, в том числе усыновленные,
- нетрудоспособный супруг,
- нетрудоспособные родители, в том числе усыновители.

К определению «дети» по ст.1149 ГК КР следует относить лиц, не достигших 18-летнего возраста – совершеннолетия (ст.5 Кодекса КР «О детях» от 10.07.2012г. №100).

Лица (дети, совершеннолетние дети, а также супруг и родители), указанные в статье 1149 ГК КР, на день открытия наследства должны быть нетрудоспособными по возрасту и/или по состоянию здоровья.

Каждый из них наследует независимо от содержания завещания, не менее двух третей доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).

Размер обязательной доли установлен законом и не подлежит изменению путем увеличения или уменьшения.

Основания для призвания к наследованию наследника, имеющего право на обязательную долю в наследстве, устанавливаются на момент открытия наследства, поэтому неуказание в завещании таких наследников не может являться основанием для признания завещания недействительным.

Однако, если наследником получено свидетельство о праве на наследство по завещанию, несмотря на наличие наследника, имеющего право на обязательную долю в наследстве, такое свидетельство о праве на наследство может быть признано полностью недействительным, несмотря на действительность отдельных его положений.

Наследование лиц, имеющих право на обязательную долю, происходит одновременно с другими наследниками, призванными к наследованию по завещанию.

Право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая была завещана.

В обязательную долю засчитывается все, что наследник, имеющий право на такую долю, получает из наследства по какому-либо основанию, в том числе стоимость имущества, состоящего из предметов обычной домашней обстановки и обихода, и стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа.

Любые ограничения и обременения, установленные в завещании для наследника, имеющего право на обязательную долю в наследстве, действительны лишь в отношении той части переходящего к нему наследства, которая превышает обязательную долю.

Расчет обязательной доли в наследстве:

1 шаг: выяснение того, имеется ли завещание на наследство;

2 шаг: выяснение того, имеются ли нетрудоспособные лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве (ст.1149 ГК);

3 шаг: определение доли наследства, полагающейся нетрудоспособному наследнику, если бы не было завещания.

Для определения размера обязательной доли в наследстве принимаются во внимание все наследники:

- которые были бы призваны к наследованию по закону,

- в том числе зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства,
- а также по праву представления (внуки и правнуки наследодателя на долю их родителей, которые являлись бы наследниками по закону, но умерли до дня открытия наследства).

Наследники по закону, отстраненные от наследования как недостойные наследники (ст. 1126 ГК РФ), при исчислении обязательной доли в расчет не принимаются.

Пример:

Ситуация №1. После смерти наследодателя имеется три наследника. Имеется завещание, по которому наследодатель оставил наследство на двоих наследников, а третий наследник – нетрудоспособный – не указан в завещании, т.е. был лишен наследства. Если бы не было завещания, наследство по закону делилось бы на трех наследников, и доля третьего наследника по закону составила бы 1/3 от всего наследства.

Ситуация №2. Наследодателем завещано все его имущество наследникам – детям А. и Б. в долях: наследнику А. - 2/3 доли, наследнику Б. - 1/3. Однако имеется нетрудоспособный наследник по инвалидности – дочь, которая в завещании не указана.

Наследниками по закону, если бы не было завещания, являются А., Б. и нетрудоспособный наследник С. Их доли по закону были бы равными и составляли бы по 1/3 каждому (1:3).

4 шаг: определение обязательной доли в наследстве.

В ситуации №1 обязательная доля составит не менее двух третей доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля). Следовательно, обязательная доля, на которую может претендовать третий нетрудоспособный наследник составляет: $1/3 : 2/3 = 2/9$ доли. Все наследство принимаем за 1. Таким образом, наследникам по завещанию остается за минусом обязательной доли $7/9$ долей ($1 - 2/9 = 7/9$) или по $7/18$ каждому из них ($7/9 : 2$). Проверка расчета: $2/9 + 7/18 + 7/18 = 18/18$ или 1.

В ситуации №2

Наследниками по закону являются А., Б. и нетрудоспособный наследник С. Если бы не было завещания, каждый из наследников имел бы право на 1/3 доли в наследстве (1:3).

Размер обязательной доли наследника С. определяется как 2/3 от того, что он унаследовал бы при отсутствии завещания, то есть 2/3 от 1/3, и составляет 2/9 долей всего наследства.

Все наследство принимаем за 1. Таким образом, наследникам по завещанию остается за минусом обязательной доли $7/9$ долей наследства ($1 - 2/9 = 7/9$).

Наследникам по завещанию доли определяются за вычетом долей, причитающихся обязательным наследникам. Доли наследников по завещанию уменьшаются за счет вычета обязательных долей пропорционально долям, причитающимся наследникам по завещанию.

Оставшаяся после удовлетворения права на обязательную долю в наследстве доля $7/9$ в наследстве распределяется между наследниками пропорционально долям, предусмотренным в завещании, а именно наследнику А. - $14/27$ наследства ($2/3$ доли от $7/9$), наследнику Б. - $7/27$ наследства ($1/3$ доля от $7/9$). Проверка расчета: $2/9 + 7/27 + 14/27 = 27/27$ или 1.

Возможные в судебной практике иски:

- о признании свидетельства о праве на наследство по завещанию недействительным и выделе доли в наследственном имуществе в силу разного рода оснований:
- ✓ нарушенное право на обязательную долю в наследстве. В этом случае необходимы доказательства того, что истцы имеют право на обязательную в долю в наследстве на основании ст.1149 ГК КР. Требования о первоочередном удовлетворении права на обязательную долю в наследстве за счет завещанного имущества удовлетворению не подлежат;
- ✓ нарушенное право нетрудоспособных иждивенцев. В этом случае необходимо решение суда об установлении факта нахождения на иждивении, принятое в рамках рассмотрения гражданского дела в порядке особого или искового производства при наличии спора о праве в соответствии с ч.3 ст.263 ГПК КР;
- ✓ нарушенное право пережившего супруга, если наследодатель включил в список передаваемого по наследству имущества собственность своего супруга.

Перечень документов для рассмотрения таких исков в суде:

- копия свидетельства о смерти умершего наследодателя;
 - копия завещания;
 - документы, подтверждающие право истца на наследство по закону: свидетельство о рождении, свидетельство о браке, паспорт, удостоверяющие родство с наследодателем;
 - справка регистрационных и иных органов о наличии наследственного имущества после смерти наследодателя: недвижимое, движимое имущество (транспортные средства), при наличии банковские счета, акции и др.;
 - доказательства, подтверждающие требования истца:
- а) в отношении нетрудоспособных по возрасту:

- паспорт, пенсионное удостоверение;
- б)) отношении нетрудоспособных по состоянию здоровья: медицинское заключение об инвалидности 1, 2 и 3 групп;
- в) в отношении несовершеннолетних детей, в том числе усыновленных: - свидетельство о рождении, решение об усыновлении (при наличии);
 - развернутый расчет долей наследника (наследников) по завещанию и обязательной доле истца;
 - доказательства признания свидетельства о праве на наследство недействительным:
 - а) вступившее в законную силу решение суда о признании наследника недостойным;
 - б) вступившее в законную силу решение суда о назначении дополнительного срока для принятия наследства, если опоздавший наследник принимает наследство по истечении установленного срока,
 - в) вступившее в законную силу решение суда о нахождении истца на иждивении наследодателя;
 - г) пенсионное удостоверение истца, подтверждающие его нетрудоспособность по возрасту, либо по инвалидности 1 и 2 групп, если не учтено право наследника на обязательную долю в наследстве;
 - д) копии свидетельства о браке, правоустанавливающего документа на имущество, подтверждающее приобретение имущества во время нахождения в браке, если не учтена доля пережившего супруга в общем имуществе,
 - вступившее в законную силу решение суда о признании отказа от наследства недействительным;
 - е) вступившее в законную силу решение суда о признании завещания недействительным;
- расчет наследственных долей истца и других наследников;
 - документ об уплате госпошлины.

Подсудность определяется составом оспариваемого имущества. Если наследственное имущество недвижимое, то наступает исключительная подсудность (ст.32 ГПК КР). Если оспаривается движимое имущество, то наступает общая подсудность, предусмотренная ст.30 ГПК КР.

Госпошлина определяется Постановлением Пленума Верховного суда КР «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел судами Кыргызской Республики». Согласно п.6 постановления к неимущественным спорам относятся споры о признании недействительным свидетельства о праве на наследство. Согласно п.15 постановления Пленума в случае, если исковое заявление содержит несколько требований, одни из которых имеют имущественный характер, а другие неимущественный характер, то каждое из этих требований является самостоятельным объектом взимания государственной пошлины. Исходя из указанного требования о признании завещания и свидетельства о праве на наследство недействительными госпошлина оплачивается как по

неимущественным спорам, а требования о выделе доли подлежат оплате госпошлиной как по имущественному спору.

7. Приобретение наследства (ст.ст.1153ГК)

7.1.Приобретение наследства.

К наследнику, принявшему наследство относится любой из наследников, который в течение 6 месяцев совершил действия по принятию наследства (ст.1153 ГК КР).

Действия наследника по принятию наследства:

- 1) подача нотариусу по месту открытия наследства заявления о принятии наследства;
- 2) фактическое вступление во владение или управление наследственным имуществом.

1) Наследник, подавший заявление о принятии наследства в нотариальную контору.

Такой наследник в течение 6 месяцев должен обратиться с заявлением о принятии наследства в нотариальную контору по месту открытия наследства (ст.1124 ГК КР).

Наследником также является лицо, которое совершило действия по принятию наследства, но не получило свидетельство о праве на наследство, так как получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника (п.38 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»).

2) Наследник, фактически принявший наследство.

В качестве доказательств фактического вступления во владение или управление наследственным имуществом судом могут быть приняты совершенные наследником следующие действия:

- принятие мер по обеспечению сохранности имущества;
- возмещение расходов на содержание имущества;
- погашение за свой счет долгов наследодателя или получение от третьих лиц, причитавшихся наследодателю денежных сумм.

Указанный перечень действий наследника, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, должен быть произведен в течение 6 месяцев со дня открытия наследства, и не является исчерпывающим.

Наследники, фактически принявшие наследство, вправе без ограничения срока обратиться к нотариусу за получением свидетельства о праве на наследство при предоставлении доказательств вступления во владение имуществом, которые указаны в положениях о совершении нотариальных действий.

В каких случаях установление факта принятия наследства рассматривается в порядке обжалования действий нотариуса.

Если надлежащие документы представлены, но в выдаче свидетельства о праве на наследство отказано, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с жалобой на отказ в совершении нотариусом нотариального действия в порядке, предусмотренном законодательством КР.

В каких случаях установление факта принятия наследства рассматривается судами в судебном (не в порядке обжалования действий нотариуса) порядке

Заявление об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства (п.9 ч.2 ст.264 ГПК КР) может быть рассмотрено судом в порядке особого производства, если орган, совершающий нотариальные действия, сам не может выдать заявителю свидетельство о праве на наследство по мотиву отсутствия или недостаточности соответствующих документов, необходимых для подтверждения в нотариальном порядке факта вступления во владение наследственным имуществом. (Подробнее об установлении факта принятия наследства см. пособие «Рассмотрение судами дел об установлении юридических фактов, имеющих значение»).

Наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия, считается носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства, вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество (п.п.31,33 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»).

7.2. Сроки для принятия наследства. Последствие пропуска срока для принятия наследства (ст.1155 ГК)

В соответствии с положениями статьи 1153 ГК КР наследник должен принять наследство в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В том случае, если наследник в течение установленного срока не совершит действий по принятию наследства, он считается не принявшим наследство.

Согласно ст. 1155 ГК КР наследнику, опоздавшему по уважительной причине, предоставляется право на обращение в суд с иском о назначении ему дополнительного срока.

Шестимесячный срок, установленный для принятия наследства, является пресекательным сроком и не подлежит приостановлению или восстановлению. Наследнику предоставляется только лишь дополнительный срок для принятия наследства, пропущенного им по уважительной причине.

Споры, связанные с предоставлением дополнительного срока для принятия наследства, рассматриваются в исковом производстве. Исковые заявления также могут оформляться как иски о восстановлении срока для принятия наследства, продлении срока для принятия наследства.

Истцом является лицо, претендующее на наследство.

Ответчиками могут выступать другие наследники, органы местного самоуправления, на чьей территории находится наследственное имущество. Нотариус Государственной нотариальной конторы может быть привлечен только в качестве третьего лица, так как его действия направлены лишь на регистрацию прав наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Предположительно, требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены при доказанности следующих обстоятельств:

- наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства;
- наследник пропустил указанный срок по другим уважительным причинам.

К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п., если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом.

Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.

Уважительные причины пропуска срока для принятия наследства:

- 1) причины, которые объективно препятствовали наследнику своевременно принять наследство (например, наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства, тяжело болел, находился в состоянии, объективно препятствующем совершить действия по принятию наследства и т.п.).
- 2) малолетний возраст наследника также является обстоятельством для признания принявшим наследство, если его родители (другие законные представители) в результате ненадлежащего исполнения возложенной на них законодательством функции по защите имущественных прав и интересов подопечного, не приняли мер к своевременному принятию открывшегося наследства (п.36 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»).

Пример:

В районный суд обратился гр-н С. с иском о восстановлении ему срока для принятия наследства, оставшегося после смерти отца, и признать недействительным свидетельство о праве на наследство на имя своей тети (сестры умершего отца) недействительным. После смерти отца осталось наследство - хороший дом и большой участок земли. Он сам в это время находился в местах лишения свободы в одной из соседних стран, где отбывал десятилетний срок. Отец умер за год до того, как он освободился. Считает, что он является наследником первой очереди и дом с участком должен достаться ему. Ответчица иск не признала, заявив, что сын пропустил все сроки принятия наследства. Суд, удовлетворяя иск, исходил из того, что сын не обратился за наследством вовремя по независящим от него обстоятельствам. Он не знал или не должен был знать о смерти отца, поэтому срок для принятия наследства пропущен по уважительной причине. В ст.ст.1153, 1154 ГК КР указано, что для приобретения наследства наследник должен его принять в течение шести месяцев со дня открытия. Согласно справке УИТУ истец освобожден из мест лишения свободы за год до обращения в суд, о смерти отца ему, по его заявлениям в суде, стало известно в мае –июне 2020г., в суд с иском о восстановлении срока он обратился только в конце января 2021г. Следовательно, причины, по которым гражданин не мог обратиться в суд за продлением срока наследством с выходом истца на свободу (год назад), отпали - человек вышел на свободу, но в суд в течение полугода он не явился и оснований для восстановления срока для принятия наследства не имелось.

Принимая решение, суды, продлевая срок для принятия наследства, указывают срок один или два месяца, не указывая, с какой даты следует исчислять срок, в результате чего нотариус исчисляет срок с момента принятия решения, и истец вновь пропускает срок для принятия наследства и

повторно обращается в суд с таким же иском, а суды вновь продлевают срок для принятия наследства, назначая новый дополнительный срок, в результате чего Пленум Верховного суда КР в своем постановлении от 4 ноября 2022года №23года «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений» указал, что «в резолютивной части решения следует указывать конкретный срок, начинающийся с даты вступления решения в законную силу, достаточный для подачи заявления о принятии наследства» (п.34 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»).

Иск о предоставлении дополнительного срока для принятия наследства.

Перечень необходимых документов для рассмотрения иска:

- копия свидетельства о смерти наследодателя;
- документы, подтверждающие родство истца с наследодателем при наследовании по закону; при наследовании по завещанию – паспорт истца (если физическое лицо), учредительные документы –если юридическое лицо, ОМС;
- справка нотариальной конторы о лицах, обратившихся с заявлением о принятии наследства после смерти наследодателя;
- справка с места жительства о проживавших с наследодателем на момент открытия наследства лицах;
- справка регистрационных и иных органов о наличии наследственного имущества после смерти наследодателя: недвижимое, движимое имущество, транспортные средства, при наличии банковские счета, акции и др.;
- отказ нотариуса в принятии заявления о принятии наследства ввиду пропуска истцом шестимесячного срока обращения с заявлением к нотариусу;
- доказательства уважительности причин для предоставления дополнительного срока для принятия наследства: медицинские документы о заболевании истца, препятствующем в своевременном обращении к нотариусу; письменные документы о нахождении истца за пределами страны, либо в местах, препятствовавших истцу своевременно обратиться с заявлением о принятии наследства; письменные документы, что наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства (сокрытие болезни наследодателя, его смерти, переписка и др.); малолетний возраст наследника.

Подсудность общая – по месту жительства ответчиков –других наследников.

Госпошлины размер определяется п/п4 п.1 Ставок госпошлины.

Подробнее о судебной практике судов КР по искам о продлении срока для принятия наследства см. раздел 11 пособия.

Наследник, пропустивший срок для принятия наследства, может принять наследство без обращения в суд при наличии согласия других наследников, принявших наследство (п.2. ст.1155 ГК).

7.3. Наследование по праву представления (ст.1147 ГК КР) и наследственная трансмиссия (ст.1153-1 ГК).

Наследование по праву представления и наследственная трансмиссия-это особые виды наследования.

В нижеприведенной таблице приведены различия между этими видами наследования.

Наследование по праву представления (ст.1147 ГК)	Наследственная трансмиссия (ст. 1153-1 ГК)
1) наследодатель умер;	1)наследодатель умер;
2) наследник умер: А) до открытия наследства Б) или одновременно с наследодателем (п.2 ст.1123 ГК)	2) наследник умер после открытия наследства, не успев принять его,
3) наследники по праву представления: а) дети умершего наследника по закону- внуки наследодателя (п.2 ст.1142 ГК), племянники и племянницы наследодателя (п.2 ст.1143 ГК), двоюродные братья и сестры наследодателя (ст.п.2 ст.1143 ГК). При определении наследников соблюдается очередь наследников.	3)наследники по наследственной трансмиссии: А)наследники по закону в порядке очередности; Б)наследники по завещанию, если наследственное имущество было завещано.
4) Получить наследство могут только потомки родственников гражданина.	4)Наследство делится между наследникми по закону или завещанию;
5) Не наследуют по праву представления: а) дети наследника по закону, лишённого наследодателем наследства; б) устранившегося от наследства как недостойного наследника.	5)Право на обязательную долю связано с личностью наследника, поэтому в случае смерти такого наследника, право требования выделения обязательной доли в порядке наследственной трансмиссии не может перейти к его наследникам (п.3 ст.1153-1 ГК).

Отличие наследования по праву представления от наследственной трансмиссии:

- 1) по НАСЛЕДСТВЕННОЙ ТРАНСМИССИИ наследник по закону умер после открытия наследства (ПОСЛЕ СМЕРТИ наследодателя);
- 2) по ПРАВУ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАСЛЕДНИК ПО ЗАКОНУ УМЕР ДО СМЕРТИ ИЛИ ОДНОВРЕМЕННО С НАСЛЕДОДАТЕЛЕМ (п.3 ст.1123 ГК КР);
- 3) по НАСЛЕДСТВЕННОЙ ТРАНСМИССИИ право на принятие причитавшегося наследнику наследства переходит к его наследникам по закону, а если все наследственное имущество было завещано- к его наследникам по завещанию;
- 4) по ПРАВУ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ право на принятие наследства переходит к потомкам по праву представления (ст.ст.1142, 1143, 1144 ГК: внуки, племянники, двоюродные братья и сестры);
- 5) наследование по праву представления возникает при наследовании по закону (ст.1147 ГК).
- 6) наследственная трансмиссия возникает при наследовании по закону и по завещанию (ст.1153-1 ГК).

Примеры по праву представления:

№1 У наследодателя был сын, который умер раньше его и после которого осталась дочь, т.е. внучка наследодателя. Внучка призывается к наследованию по закону после смерти наследодателя (своего дедушки) по праву представления.

№2 Если дочь умрет раньше своих родителей, то та доля в имуществе отца или матери, которая причиталась бы ей по закону, переходит к ее детям (внукам наследодателя).

Если же дочь к моменту открытия наследства жива, то ее дети — внуки наследодателя — не могут наследовать после своих умерших бабушки или деда, поскольку прямым наследником является дочь.

№3 У наследодателя имелся только один наследник первой очереди — сын, умерший до открытия наследства. К наследованию будут призваны его дети, т.е. внуки наследодателя. Родной брат наследодателя, будучи наследником второй очереди, в этом случае к наследованию не призывается, т.к. внуки и их потомки как наследники по праву представления наследников первой очереди отстраняют его от наследования.

№4 У одинокого гражданина Н. есть замужняя младшая родная сестра Л. с двумя детьми, которая считается наследницей ВТОрой очереди и родная тётя (третья очередь наследников). По закону, так как у Н. нет прямых наследников, сестра является претендентом на наследство. Но Л. умирает от болезни раньше своего брата. После смерти Н. все его имущество по праву представления перейдёт племянникам (детям сестры). Но если бы у Л. не было детей, то имущество Н. перешло бы его родной тете, так как у мужа сестры нет права наследования по представлению (оно имеется только у потомков).

Примеры по наследственной трансмиссии:

№1 После смерти гражданина его вдова через некоторое время также скончалась, не успев принять наследство. Умершие супруги не имели детей и родителей в живых. В суд после смерти гражданина обратилась его сестра, претендуя на наследство брата. Одновременно в суд обратился также брат вдовы этого гражданина, претендуя на наследство сестры и наследство ее мужа в порядке наследственной трансмиссии. Судом были удовлетворены исковые требования брата вдовы, а иск сестры гражданина оставлен без удовлетворения, поскольку на момент его смерти к его наследству была призвана его жена (наследник первой очереди), а не сестра (наследник второй очереди).

№2 Наследодатель Э. умер 12 ноября. Его сын – прямой наследник А., жил с ним в квартире вместе с супругой Ж. А. скоропостижно скончался 21 декабря того же года. Заявление на вступление в наследство А. подать не успел, но продолжил жить в квартире. А на дачном участке, принадлежавшем отцу, он с момента открытия наследства, не появлялся. При этом, у отца имелась задолженность по уплате членских взносов и за электричество, превышающая рыночную стоимость участка. Т.е., фактически А. часть наследства (квартиру) принял, поэтому наследственная трансмиссия здесь действовать не будет, и квартира становится частью наследственной массы А., которую будет наследовать его супруга. А дачный участок его жена Ж. должна унаследовать в порядке наследственной трансмиссии. При этом она должна погасить задолженность А. на сумму, не превышающую стоимость дачного участка. Задолженность, которая останется свыше стоимости участка, Ж. погашена быть не должна, т.к. она выходит за пределы наследуемого в порядке трансмиссии имущества.

Когда не возникает наследственная трансмиссия:

1. когда наследодатель назначил дополнительного наследника на случай гибели основного;
2. когда наследник успел вступить в наследство любым из способов, указанных в ст. 1153 ГК;
3. когда наследник пропустил срок принятия наследства и скончался, не успев обратиться в суд с заявлением о восстановлении срока.

7.4. Отказ от наследства

Наследник вправе отказаться от наследства в течение шести месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о своем призвании к наследованию.

Отказ от наследства не может быть впоследствии отменен или взят обратно.

Наследник утрачивает право отказаться от наследства:

- по истечении предоставленного ему для этого срока;
- если фактически вступил во владение наследственным имуществом либо распорядился им, либо обратился за получением документов, удостоверяющих его права на это имущество.

Отказ от наследства не допускается, если:

- отказ происходит от части наследства;
- отказ от наследства с оговорками или под условием (ст.ст.1157, 1158 ГК КР).

Исключение касается следующих случаев: 1) наследник вправе отказаться от наследства по закону и по завещанию, либо по одному из оснований; 2) наследник вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по праву приращения.

Отказ от наследства может быть оспорен в судебном порядке по основаниям признания сделок недействительными в соответствии со ст.ст.183-197 ГК КР. Например, оспаривание отказа от наследства по основаниям обмана, введения в заблуждение, принуждения и др. Признание отказа недействительным по основанию ничтожности: недееспособность в силу психического состояния, недостижение совершеннолетнего возраста лица, отказавшегося от наследства.

Иск о признании отказа от наследства недействительным.

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- копия свидетельства о смерти наследодателя;
- копия письменного отказа от наследства;
- справка (сведения) нотариальной конторы о лицах обратившихся после смерти наследодателя с заявлением о принятии наследства по закону;
- справка (сведения) регистрационных и иных органов о наличии наследственного имущества: недвижимое, движимое; в отношении банковских счетов, ценных бумаг (при наличии) и др.;
- доказательства недействительности отказа от наследства:

а) ввиду фактического вступления в наследство: справки об уплате налогов за земельный участок, недвижимость, оплата коммунальных услуг распоряжение в какой-либо форме наследственной массой (заключение договора аренды с квартирантами и др.);

б) ввиду пропуска срока для отказа от наследства: справка нотариальных органах о дате регистрации заявления об отказе от наследства (для проверки соблюдения срока отказа от наследства);

в) ввиду неспособности истца в момент отказа от наследства осознавать значения своих действий или руководить ими: медицинские документы, выписки из

истории болезни, справка медицинского учреждения, подтверждающие психическое состояние истца на момент совершения отказа от наследства;

г) ввиду совершения отказа от наследства под влиянием заблуждения, обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителей сторон или стечения тяжелых обстоятельств:-пояснения свидетелей, переписка, подтверждающие угрозы насилием, обман, введение в заблуждение, аудиозапись разговора, подтверждающего требования истца; видеозапись;

д) ввиду притворности отказа: пояснения других наследников, свидетелей о наличии условий при оформлении отказа от наследства; аудиозаписи и видеозаписи, переписка, подтверждающая условия отказа от наследства;

- документ об уплате госпошлины.

Подсудность определяется ст.30 ГПК КР –общая подсудность.

Госпошлина взыскивается как по неимущественным спорам.

8. Раздел наследства (ст.ст.1159,1161-1165 ГК КР).

8.1. Правила раздела наследственного имущества

Правила раздела наследственного имущества:

- 1) раздел наследства может быть произведен без обращения в суд по соглашению наследников;
- 2) при недостижении соглашения между наследниками о разделе наследства раздел производится в судебном порядке;
- 3) раздел наследства между наследниками по закону производится в соответствии с причитающимися им долями;
- 4) раздел наследства между наследниками по завещанию производится тогда, когда все наследство или часть его завещаны наследникам в долях без указания конкретного имущества;
- 5) при разделе наследственного имущества суды должны учитывать рыночную стоимость всего наследственного имущества на момент рассмотрения дела в суде;
- 6) смерть участника общей совместной собственности является основанием для определения его доли на общее имущество и раздела общего имущества. В этом случае наследство открывается на долю умершего участника общей совместной собственности;
- 7) при рассмотрении споров о разделе наследства следует учитывать наличие преимущественного права отдельных наследников на имущество, входящее в состав наследства (ст.1162 ГК КР).

Наследники, имеющие преимущественное право на имущество, входящее в состав наследства делятся на 2 группы:

А) постоянно на протяжении трех лет до открытия наследства, проживавшие совместно с наследодателем, не являющиеся при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь;

Б) обладавшие совместно с наследодателем правом общей собственности на имущество.

Наследники группы А) имеют преимущественное право на получение из наследства жилого дома, квартиры или иного жилого помещения, в котором они проживали с наследодателем, а также предметы домашнего обихода (например, дети, супруг, родители, не имеющие права общей совместной собственности на наследственное имущество);

Наследники группы Б) имеют преимущественное право на получение этого имущества в натуре из состава наследства (например, переживший супруг).

К предметам домашней обстановки и обихода относятся мебель, постельные принадлежности, бытовая техника, одежда, посуда и прочее, принадлежащее умершему.

Спор между наследниками по вопросу о включении имущества в состав предметов домашней обстановки и обихода разрешается судом с учетом конкретных обстоятельств дела (в частности, использование этих предметов для обычных повседневных нужд, необходимых для ведения домашнего хозяйства, исходя из уровня жизни наследодателя).

К предметам домашней обстановки и обихода не относятся:

- антикварные предметы,
- предметы, представляющие
 - ✓ художественную,
 - ✓ историческую
 - ✓ или иную культурную ценность, независимо от их целевого назначения;
 - ✓ коллекционные монеты;
 - ✓ дорогие ковры;
 - ✓ коллекции и прочее.

Для разрешения вопроса об отнесении предметов, по поводу которых возник спор, к культурным и иным ценностям, суд назначает соответствующую экспертизу (п.39 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»).

Предметы домашней обстановки и обихода могут переходить к наследникам в двух случаях:

- при наследовании по закону указанные предметы переходят к наследникам, обладающим преимущественным правом на имущество, входящее в наследство, при условии проживания этих наследников совместно с наследодателем в течение трех лет до открытия наследства (ст.1162 ГК КР).
- при отсутствии наследников, имеющих преимущественное право на наследство при наследовании по закону, указанные предметы переходят к наследникам по закону, проживавшим с наследодателем до его смерти не менее одного года, независимо от их очереди и наследственной доли (ст.1151 ГК КР).

Если при осуществлении преимущественного права наследников оставшаяся наследственная масса недостаточна для предоставления причитающихся долей другим наследникам, то наследник (наследники), осуществляющий преимущественное право, должен предоставить соответствующую денежную или имущественную компенсацию, определяемую судом (п.п.39-41 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»).

8) Наследование предприятия (ст.1161 ГК КР)

Предприятие, входящее в состав наследства, разделу в натуре не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им долями, если иное не установлено соглашением всех принявших наследство наследников.

Например, по соглашению наследников предприятие продается полностью другому лицу; либо все наследники отказываются в пользу одного наследника; либо часть наследников отказывается от своей доли в пользу других наследников. В любом случае предприятие не продается по частям.

9) Дополнительные условия, учитываемые при разделе наследства

Доли в наследстве могут измениться, и данное обстоятельство следует учитывать при разделе наследства.

Это следующие дополнительные условия изменения долей в наследстве:

А) путем приращения наследственных долей (ст.1163 ГК КР).

Основания приращения наследственных долей:

- 1) отказ наследника от наследства;
- 2) лишение права на наследство (ст.1126 ГК о недостойных наследниках);
- 3) утрата права наследовать вследствие признания недействительным завещания о назначении его наследником (п.1 ст.1153 ГК КР).

В этих случаях:

- 1) при наследовании по закону часть наследства, которая причиталась бы такому наследнику, поступает к наследникам по закону, призванным к наследованию и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям;
- 2) при наследовании по завещанию часть наследства, причитавшаяся отказавшемуся от наследства или отпавшему наследнику, поступает к остальным наследникам по завещанию и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям, если иное не предусмотрено завещанием.

Правила приращения наследственных долей не применяются:

- 1) если отказавшемуся или отпавшему наследнику подназначен наследник;
- 2) при отказе наследника от наследства в пользу определенного лица;
- 3) в случаях, когда при наследовании по закону отказ или отпадение наследника влекут призвание к наследованию наследников следующей очереди.

Пример:

Ситуация №1 Наследниками по закону и по завещанию являются А., Б. и В. Завещание наследодатель не оставил и доли в наследстве между наследниками делятся поровну, а именно по 1/3 наследственного имущества каждому. Наследник В. отказался от наследства в пользу А. и Б. В этом случае доля наследника В. добавляется к долям наследников А.Б. Поскольку доли наследников А. и Б. являются равными, то 1/3 отказавшегося наследника делится между наследниками А. и Б. поровну по 1/6 (1/3:2). Тогда доли наследников А.Б. составят по 1/2 каждому (1/3+1/6=3/6 или 1/2).

Ситуация №2 Наследниками по завещанию являются трое наследников: А, Б и В. А завещана 1/2 доля в наследстве, Б и В – по 1/4 доли наследства каждый. В. отказался от своей доли наследства в пользу А и Б. Так как доли наследников неравные, в этом случае 1/4 доля отказавшегося наследника делится между А и Б пропорционально их долям, т.е. наследнику А. полагается 1/2 от 1/4 (доля отказавшегося наследника), а наследнику Б. -1/4 от

$\frac{1}{4}$ (доля отказавшегося от наследства наследника. Расчет: делим долю В пропорционально долям двух других собственников.

Доля отказавшегося наследника	Доля наследника А	Доля наследника В	Доля наследника В, которая делится пропорционально долям наследников
25	12,5	6,25	6,25
6,25	3,125	1,5625	1,5625
1,5625	0,78125	0,3963	0,3963
0,3963	0,19531	0,09766	0,09766
0,09766	0,04833	0,02441	0,02441
0,02441	0,01221	0,00610	0,0610
0,0610	0,0305	0,00153	0,00153
0,00153	0,00076	0,00038	0,00038
	16,66641	8,33321	

Итого: доля наследника А с учетом доли отказавшегося наследника В. составит -66,6641 %% (50%+16,66641), а доля наследника В – 33,33321 (25% + 8,33321), или с учетом приращения доли наследника В - 2/3 доли и 1/3 доли.

Б) при учете требований Семейного кодекса КР о совместной собственности супругов.

Согласно ст.25 Семейного кодекса КР имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся:

- доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности,
- полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие);
- приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации,

- любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами (ст.40 СК КР).

Исходя из указанных требований СК КР производится раздел наследства в отношении доли пережившего супруга (ст.1121 ГК КР).

Пример:

Ситуация №1. Супруги проживали вместе 20 лет и состояли в зарегистрированном браке. После смерти одного из супругов второй супруг обнаружил, что умерший супруг оставил завещание на все имущество в пользу постороннего лица. Переживший супруг оспорил завещание и свидетельство о праве на наследство, выданное другим наследникам, сославшись на ст.40 СК КР, что доли в совместно нажитом имуществе являются равными, и наследодатель мог распорядиться только принадлежащей ему долей в имуществе (1/2 доли).

Ситуация №2 Если бы переживший супруг на момент смерти наследодателя был бы нетрудоспособным (пенсионер, инвалид), он мог оспорить свидетельство о праве на наследство по завещанию по двум основаниям: а) что супруг распорядился его долей в общем имуществе (ситуация №1); б) что не было учтено право пережившего нетрудоспособного супруга на обязательную долю в наследстве на долю наследодателя (ст.1149 ГК КР).

По решению суда супруг может быть устранен от наследования по закону, если будет доказано, что брак с наследодателем фактически прекратился до открытия наследства и супруги в течение не менее чем пяти лет до открытия наследства проживали раздельно, за исключением наследования на основании ст.1149 ГК КР (право на обязательную долю) – ст.1150 ГК КР.

В) при учете требований Земельного кодекса КР относительно наследовании земельного участка.

Собственниками жилых домов с приусадебными участками, дачных земельных участков, земельной доли могут быть только граждане КР (ст.32 ЗК КР).

Согласно ст.5 ЗК КР иностранные граждане не могут иметь в собственности земельные участки в населенных пунктах. Они могут владеть ими на правах срочного пользования. Исключение указано в п.2 ст.5 ЗК КР: «Иностранным лицам, иностранным юридическим лицам земельные участки в черте населенного пункта могут передаваться в собственность в случае обращения взыскания по ипотечному кредиту с обязательством последующего отчуждения земельного участка в течение двух лет с момента возникновения права собственности в порядке, установленном законодательством КР о залоге» (п.2 ст.5 ЗК).

Особое внимание законодатель уделяет земельным участкам сельскохозяйственного назначения и земельной доле.

Согласно ст.7 Закона «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» предоставление и передача в собственность земель сельскохозяйственного назначения в КР запрещаются:

- иностранным гражданам, юридическим лицам и государствам, кроме случаев, предусмотренных ЗК КР (п.2 ст.5 ЗК);
- лицам без гражданства, проживающим на территории КР;
- супругам, если один из них является гражданином иностранного государства либо лицом без гражданства.

Если наследником сельскохозяйственных угодий является иностранное лицо, оно обязано в течение одного года с момента возникновения права на земельный участок произвести его отчуждение гражданину КР.

Если наследником сельскохозяйственных угодий является иностранный гражданин, получивший статус соотечественника с иностранным гражданством, он обязан в течение десяти лет с момента возникновения права на земельный участок произвести его отчуждение гражданину КР (ст.28 Закона КР «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения»).

В случае, когда иностранным лицом не произведено отчуждение права на земельный участок, перешедшего по наследству в установленные сроки, отчуждение производится в порядке, предусмотренном статьей 283 ГК КР («Прекращение права собственности лица на имущество, которое не может ему принадлежать»).

Земли сельскохозяйственного назначения как объект наследования

Земельные доли и участки сельскохозяйственного назначения, находящиеся в собственности гражданина КР, могут быть переданы по наследству.

Наследник должен удовлетворять требованиям, предъявляемым к покупателю земель сельскохозяйственного назначения (гражданин КР, кооперативы и юридические лица КР, занимающихся выращиванием и (или)

переработкой сельскохозяйственной продукции-ст. 6 Закона «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения»).

При этом размер земельной доли и/или участка сельскохозяйственного назначения, передаваемых по наследству, не может быть меньше среднехозяйственного размера земельной доли, установленного в соответствующей сельской управе (айыл окмоту) на момент проведения земельно-аграрной реформы (ст.28 Закона «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения»).

Пример: Собственник земельной доли в размере 1,2 га Н. умерла, оставив завещание на земельную долю трем внукам. Размер принадлежащей ей земельной доли соответствовал среднехозяйственному размеру земельной доли, установленному в айыл окмоту на одного жителя, на момент проведения земельно-аграрной реформы.

Ситуация №1. Если 2 наследников имеют иностранное гражданство, наследство оформляется на внука-гражданина КР.

Ситуация №2 Если все внуки –граждане КР, то свидетельство о праве на наследство может быть оформлено на всех трех наследников как общая собственность (долевая или совместная).

Ситуация №3. Если один из наследников пожелает выделить свою долю, то в этом случае следует придерживаться требований ст.41 ЗК о делимых и неделимых земельных участках, о чем указывается в правоудостоверяющих документах. Если в соответствии с законодательством земельный участок признан неделимым, его раздел и выдел из него земельной доли в натуре не допускаются. Если выдел доли в натуре не допускается, выделяющийся участник имеет право на выплату ему стоимости его доли (ст.43 ЗК).

Г) при учете требований Закона КР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве относительно раздела наследства в виде крестьянского (фермерского хозяйства)-ст.1122 ГК КР.

Имущество крестьянского хозяйства принадлежит его членам на праве общей совместной собственности, если договором между ними не установлено иное.

Крестьянское хозяйство может иметь в собственности земельные участки, жилые дома, хозяйственные постройки, насаждения на земельном участке, продуктивный и рабочий скот, птиц, сельскохозяйственную технику и инвентарь, транспортные средства и другое имущество, переданные его членами на основании договора, а также приобретенные для крестьянского хозяйства на общие средства его членов.

Крестьянское хозяйство имеет право собственности на произведенную в нем продукцию, а также доходы от ее реализации, которые используются им по своему усмотрению.

Личные трудовые доходы и сбережения членов крестьянского хозяйства, а также имущество, приобретенное ими на личные средства

или полученное по другим основаниям, предусмотренным законодательством КР, и не переданное в собственность крестьянского хозяйства, составляют собственность этих лиц.

Имущество крестьянского хозяйства наследуется лицами, являющимися наследниками по закону или указанными в завещании, в порядке, предусмотренном законодательством КР (ст.8 Закона).

Наследники могут продолжить свое участие в КХ, а могут потребовать выдела доли, принадлежащей наследодателю, а также на доходы от совместной деятельности. Выдел доли производится в соответствии со ст.272 ГК КР (ст.3 Закона). При отсутствии добровольного разрешения спора о наследстве, спор разрешается судом в порядке, предусмотренном разделом 4 «Наследственное право». Истец (истцы) могут претендовать как на наследственную массу в виде внесенного в КХ имущества, приходящуюся на долю умершего наследодателя, так и на неполученные при жизни наследодателя доходы.

При разделе наследства возможны следующие иски:

- иск о разделе наследства и преимущественном приобретении наследственного имущества в собственность.
- иск о признании преимущественного права отдельных наследников и закреплении предметов домашней обстановки и обихода;
- иск об изменении долей в наследстве посредством приращения наследственных долей, определении долей и выделе долей в натуре.

Документы, необходимые для рассмотрения таких исков:

- свидетельство о смерти наследодателя,
- свидетельство о праве на наследство,
- справка нотариальной конторы о лицах, обратившихся после смерти наследодателя с заявлением о принятии наследства,
- справка регистрационных и иных органов о наличии наследственного имущества (недвижимое, движимое имущество, акты описи имущества,
- заключение специалиста об оценке имущества, подлежащего разделу,
- доказательства преимущественного права на приобретение наследственного имущества: справки МТУ, ОМС о проживании наследников с наследодателем в течение 3-х лет до смерти (ст.1162 ГК) или в течение одного года до смерти (ст.1151 ГК КР)

Подсудность определяется составом имущества.

При разделе недвижимого имущества-исключительная подсудность (ст.32 ГПК КР). При разделе движимого имущества – общая подсудность (ст.30 ГПК КР).

Госпошлина уплачивается как по имущественным спорам в соответствии с п/п1 п.1 главы 1 Ставок госпошлины.

9. Дополнительные расходы наследников

9.1. Взыскание долгов наследодателя кредиторами (ст.1165 ГК КР).

Долги наследодателя – это все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника, независимо от наступления срока их исполнения.

Ответственность по долгам наследодателя несут:

- все принявшие наследство наследники, независимо от основания наследования и способа принятия наследства,
- как солидарные должники
- в пределах стоимости имущества, перешедшего к каждому наследнику.

Истцы: кредиторы наследодателя.

Ответчики:

- исполнитель завещания (управляющий наследством) до принятия наследства наследниками;
- наследники, принявшие наследство.

Сроки исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя продолжают течь в том же порядке, что и до момента открытия наследства, так как открытие наследства не прерывает, не пресекает и не приостанавливает их течения.

При рассмотрении споров о взыскании с наследников долгов наследодателя судам следует также учесть, что, если до наступления смерти наследодателя было вынесено решение суда о взыскании суммы долга с наследодателя в пользу кредитора и возбуждено исполнительное производство, то данное долговое обязательство исполняется наследниками в рамках исполнительного производства.

Согласно пункту 1 статьи 27 Закона КР «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства, в том числе смерть физического лица, судебный исполнитель по исполнительному документу обязан своим постановлением произвести замену этой стороны ее правопреемником. Отказ судебного исполнителя в замене стороны должника правопреемником может быть обжалован в порядке, предусмотренном законодательством КР.

В том случае, если наследники не принимают мер по вступлению в права наследования и приобретению права на наследственное имущество, кредитор вправе обратиться в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства наследниками (п.п.42,43 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»).

В этом случае заявление будет рассматриваться в порядке искового производства, поскольку к участию в деле следует привлекать должника.

Пример:

А. обратился в суд с иском о взыскании долга по договору займа с К. Решением суда с К. взыскана сумма долга в размере 2 млн.сомов. Решение суда поступило на исполнение. После вступления решения суда в законную силу должник умер, его наследники – жена и сын, проживая в принадлежащем умершему доме, с заявлением в нотариальную контору о принятии наследства не обратились. Так как решение суда о взыскании долга не исполнялось, наследники с заявлением о принятии наследства в нотариальную контору не обратились, взыскатель обратился в суд с иском об установлении факта принятия наследства, признании наследниками после смерти должника К. его жену и сына в соответствии с требованиями п.3 ст.263 ГПК КР. Решением суда требования истца были удовлетворены. По вступлении решения суда в законную силу взыскатель вправе обратиться к судебному исполнителю, ведущему исполнительное производство по исполнению решения суда о взыскании долга, с заявлением о замене умершей стороны исполнительного производства ее правопреемниками- женой и сыном умершего должника в соответствии с п.1 ст.27 Закона КР «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве».

Исковое заявление о взыскании долгов наследодателя кредиторами.

- копия свидетельства о смерти наследодателя;
- документы, подтверждающие право истца на подачу заявления: копия документов, подтверждающих правовой статус истца (истцов) как кредиторов: копия кредитного договора, копия договора займа, решение суда о взыскании суммы или возврате имущества в пользу истца (истцов), договор уступки требования по долгам наследодателя и др.;
- документы, подтверждающие обязанность ответчика (ответчиков) на удовлетворение требований истца (истцов) как кредитора(кредиторов): копия свидетельства о праве на наследство ответчика (ответчиков); копия постановления нотариуса, решение наследников, что ответчик назначен исполнителем завещания или управляющим наследством;
- справка регистрационных органов о наличии наследственного имущества (недвижимое, движимое);
- расчет долга, полагающийся истцу (истцам);
- документ об уплате госпошлины.

Подсудность по таким искам определяется местом жительства ответчика по ст.30 ГПК КР.

Госпошлина взыскивается от цены иска в соответствии с п./п1 п.1 главы 1 Ставок госпошлины.

9.2. Расходы, подлежащие оплате за счет наследства (ст.1164 ГК КР).

К таким расходам относятся:

- расходы, вызванные предсмертной болезнью наследодателя,
- расходы на погребение наследодателя,
- расходы, связанные с приобретением наследства, его охраной, управлением им;
- расходы, связанные с исполнением завещания,
- расходы, связанные с выплатой вознаграждения исполнителю завещания или управляющему наследством.

Расходы могут быть взысканы до распределения наследства между наследниками.

Эти требования подлежат удовлетворению из стоимости наследства преимущественно перед всеми другими требованиями, в том числе и обеспеченными ипотекой или иным залогом.

Компенсация выплачивается за счет наследства. Это значит, что выплата ложится на тех, кто в данный момент управляет или распоряжается наследственным имуществом. Кто именно выплачивает компенсацию, зависит от того, было ли принято наследство.

Кто оплачивает понесенные расходы

А) Если наследство не было принято, то компенсацию понесенных расходов выплачивает исполнитель завещания (если исполнитель был назначен по завещанию или по решению нотариуса).

Согласно ст.73 Закона «О нотариате» («**Оплата расходов за счет наследственного имущества**») нотариус по месту открытия наследства до принятия наследства наследниками, если оно не принято - до выдачи государству свидетельства о праве на наследство, дает распоряжение об оплате за счет наследственного имущества следующих расходов:

- 1) по уходу за наследодателем во время его болезни, а также на его похороны и обустройство места захоронения;
- 2) на охрану наследственного имущества и управление им, а также на публикацию сообщения о вызове наследников.

Законодательными актами Кыргызской Республики могут устанавливаться и иные случаи оплаты расходов за счет наследственного имущества.

В ст.1164 ГК КР указаны дополнительные случаи взыскания дополнительных расходов за счет наследства.

Несмотря на принятие нового Закона КР «О нотариате», уравнившего в правах на совершение нотариальных действий государственных и частных нотариусов, на настоящий момент действует Инструкция о порядке совершения нотариальных действий нотариусами Кыргызской Республики от 20 апреля 2011 года № 179, в которой установлен порядок взыскания дополнительных расходов.

Заявление о компенсации необходимых расходов подаётся в письменном виде. Государственный нотариус до принятия наследства наследниками, а если оно не принято, то до признания наследственного имущества выморочным, дает распоряжение об оплате за счет наследственного имущества следующих расходов:

- 1) по уходу за наследодателем во время его болезни, а также на его похороны и на обустройство места захоронения;
- 2) на содержание граждан, находившихся на иждивении наследодателя;
- 3) на удовлетворение претензий по заработной плате и претензий, приравненных к ним;
- 4) по охране наследственного имущества и по управлению им, а также по публикации сообщения о вызове наследников.

При отсутствии в составе наследственного имущества денежных сумм дается распоряжение о выдаче вещей, оставшихся после умершего, стоимость которых не должна превышать произведенных расходов.

В подтверждение расходов, упомянутых в подпунктах 1, 2, 3, государственный нотариус истребует счета магазинов, справки лечебных учреждений, акты комиссии по организации похорон и другие документы. (п.127 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий нотариусами Кыргызской Республики).

После рассмотрения заявления нотариус принимает решение о вынесении постановления о компенсации, которое будет передано наследнику/ам или исполнителю завещания. В случае спорных моментов (отказ нотариуса вынести такое решение, отказ наследников оплатить расходы), лицу, понесшему расходы, следует обратиться в суд.

Б) Если же наследники вступили в свои права, то выплата компенсации ложится на них.

Компенсация необходимых расходов не считается долгами наследодателя и уплачивается до них.

Исковое заявление о взыскании расходов, подлежащих оплате за счет наследства.

Документы, необходимые для рассмотрения иска:

- копия свидетельства о смерти наследодателя;
- копия свидетельства о праве на наследство по закону и завещанию;
- справка нотариальной конторы о лицах обратившихся после смерти наследодателя с заявлением о принятии наследства;
- документы, подтверждающие право истца на подачу заявления: копия постановления нотариуса, решение наследников, решение суда, что истец назначен исполнителем завещания или управляющим наследством; справка ОМС, акт соседей, что истец понес расходы на погребение и предсмертную болезнь наследодателя;
- доказательства понесенных расходов, подлежащих оплате за счет наследства:

а) медицинские документы о предсмертной болезни наследодателя –выписки из медкарты умершего о назначенном лечении; чеки, квитанции, справки медицинских учреждений о стоимости процедур, операций, расходов на приобретение лекарственных средств согласно врачебному предписанию; расходов по уходу за наследодателем, нуждающимся в уходе; (непосредственный уход, приобретение продуктов, приготовление пищи, стирка, уборка, оплата медицинской помощи (перевязка, операции, медицинские процедуры: уколы, массаж и др.);

б) квитанции, чеки, закупочные акты о понесенных расходах только на погребение (без учета расходов на 7, 9, 40 дней, годовщину) –приобретение места для захоронения, обустройство могилы, приобретение необходимых предметов для ритуальных услуг, гроба, одежды для покойного, транспортные расходы, расходы на поминальный обед;

в) чеки, квитанции и др. по оплате расходов на хранение имущества (договоры об использовании банковской ячейки, сейфа, складских помещений и др.); по оплате расходов по оценке имущества, его транспортировке и др.;

г) расчет вознаграждения исполнителя завещания или управляющего наследством;

- полный расчет расходов, подлежащих оплате за счет наследства;
- документ об уплате госпошлины.

Подсудность по данной категории дел общая, определена ст.30 ГПК КР.

Госпошлина оплачивается, исходя из требований п/п1 п.1 главы 1 Ставок госпошлины от цены иска.

10. Выморочное имущество (ст.1166 ГК КР).

Выморочное имущество – это имущество, у которого:

- нет наследников ни по закону, ни по завещанию
- либо все они отказались от наследства,

- если либо никто из наследников не имеет права наследовать (например, недостойный наследник).

С заявлением в суд обращается:

- орган государственной власти или орган местного самоуправления,
- по месту открытия наследства,
- по истечении одного года со дня открытия наследства,
- имущество может быть признано выморочным до истечения указанного срока, если расходы, связанные с охраной наследства и управлением им, превысили его стоимость.

Наследственное имущество признается выморочным на основании решения суда.

Выморочное имущество переходит в собственность органа местного самоуправления по месту нахождения соответствующего имущества, а в случае его отказа от имущества - в собственность государства.

Охрана выморочного имущества и управление им осуществляются в соответствии со статьей 1138 ГК КР.

Не могут быть признаны выморочным имуществом - средства пенсионных накоплений по государственному социальному страхованию, не востребованные наследниками. К указанным средствам пенсионных накоплений применяются действия, предусмотренные статьей 32 Закона КР «О государственном пенсионном социальном страховании».

Следует различать иски о признании имущества выморочным, рассматриваемые в порядке ст.1166 ГК КР и заявления о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь, рассматриваемые в порядке особого производства на основании главы 34 ГПК КР. Разница состоит в том, что в первом случае наследодатель умер и после его смерти осталось имущество при отсутствии наследников на это имущество. Во втором случае имущество было брошено собственником имущества без намерения сохранить право собственности на него.

Заявление об установлении права собственности на выморочное имущество.

Документы для рассмотрения иска в суде:

1.доказательства, подтверждающие, что имущество является выморочным:

- копия свидетельства о смерти лица, после которого осталось наследство;
- правоустанавливающие и правоудостоверяющие документы на имущество;
- справка регистрационных органов о регистрации права собственности на имущество за умершим;
- справка нотариальной конторы о лицах, обратившихся с заявлением о принятии наследства после смерти собственника имущества;
- справки органа местного самоуправления (МТУ) по месту нахождения выморочного имущества о лицах, проживающих по месту нахождения

спорного имущества, сведения о хранителе данного имущества (если такой имеется);

- доверенность органа по управлению государственным имуществом на подачу заявления и участие в качестве представителя заявителя.

Истец: госорган или орган местного самоуправления.

Подсудность – по месту открытия наследства (п.2 ст.1166 ГК КР).

Госпошлина. От уплаты госпошлины освобождены органы местного самоуправления - по искам в интересах местного сообщества, уполномоченные государственные органы - по искам, непосредственно связанным с выполнением функций и полномочий. (п.п.16,36,37 ст.141 Кодекса КР о неналоговых доходах).

11.Рассмотрение наследственных споров по материалам обобщения судебной практики судов Кыргызской республики, проведенного Верховным судом Кыргызской Республики.

1) ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ФАКТА ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА И МЕСТА ОТКРЫТИЯ НАСЛЕДСТВА;

В каких случаях установление факта принятия наследства рассматривается в порядке обжалования действий нотариуса.

Если надлежащие документы представлены, но в выдаче свидетельства о праве на наследство отказано, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с жалобой на отказ в совершении нотариусом нотариального действия в порядке, предусмотренном законодательством КР.

В каких случаях установление факта принятия наследства рассматривается в порядке судебного производства.

Заявление об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства (п.9 ч.2 ст.264 ГПК КР) может быть рассмотрено судом в порядке особого производства, если орган, совершающий нотариальные действия, сам не может выдать заявителю свидетельство о праве на наследство по мотиву отсутствия или недостаточности соответствующих документов, необходимых для подтверждения в нотариальном порядке факта вступления во владение наследственным имуществом.

Пример:

1. Ш.С. обратился в суд с исковым заявлением к Государственной нотариальной конторе района Чуйской области об установлении юридического факта принятия наследства в виде жилого дома, принадлежит его матери Ш.К., умершей 29 октября 2012 г. 9 декабря 2019 года Ш.С. обратился в нотариальную контору с заявлением о получении свидетельства о праве на наследство,

оставшееся после смерти матери. Однако, в выдаче свидетельства о праве на наследство было отказано по тем основаниям, что он пропустил шестимесячный срок и его фактическое проживание не совпадает с местом прописки – по месту нахождения его подсобного хозяйства. Хотя сам он с момента рождения фактически проживал вместе с матерью по месту нахождения наследственного дома. После смерти матери он фактически принял наследство в виде жилого дома, проживает в нем, производит соответствующие отчисления за пользование земельным участком, за электроэнергию, акт о проживании и справка айыл окмоту подтверждают его проживание с матерью. Решением суда Чуйской области от 5 марта 2020 года исковое заявление Ш.С. было удовлетворено. Однако при рассмотрении дела судом были нарушены нормы процессуального права. Ранее суд по данному делу выносил определение об оставлении без рассмотрения искового заявления об установлении факта принятия наследства, в котором указал недостатки искового заявления с ссылкой на постановление Пленума ВС КР «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 29 января 2010 года №1, согласно которому заявление об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства может быть рассмотрено судом в порядке особого производства, если орган, совершающий нотариальные действия, сам не может выдать заявителю свидетельство о праве на наследство по мотиву отсутствия или недостаточности соответствующих документов, необходимых для подтверждения в нотариальном порядке факта вступления во владение наследственным имуществом. Если надлежащие документы представлены, но в выдаче в свидетельства о праве на наследство отказано, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд не с заявлением об установлении факта принятия наследства, а с жалобой на отказ в совершении нотариального действия. Суд также указал в определении, что исковое заявление подлежит рассмотрению в порядке особого производства. Невзирая на то, что истец не выполнил требования суда, этот же суд через несколько дней принимает такое же исковое заявление и рассматривает установление юридического факта принятия наследства в исковом порядке. При этом суд правильно при вынесении определения, ссылался на постановление Пленума ВС КР «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 29 января 2010 года, т.к. на момент возникновения спорных отношений действовало именно это постановление.

При рассмотрении дел об установлении факта принятия наследства суд должен определить круг юридически значимых для данного дела обстоятельств:

- является ли заявитель наследником по закону той очереди, которая призывается к наследованию;
- имеются ли правовые основания, препятствующие оформлению наследственных прав заявителя;

- отсутствует ли спор о праве на наследство между заявителем и другими наследниками;
- совершил ли наследник действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства именно в шестимесячный срок со дня его открытия (наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом, принял меры по сохранению наследственного имущества и защите его от посягательств или притязаний третьих лиц, произвел за свой счет расходы на Содержание наследственного имущества, оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства);
- какое наследственное имущество и при каких обстоятельствах перешло во владение заявителя; -
- имеются ли другие наследники той очереди, которая призывается к наследованию (п.15 постановления Пленума Верховного суда КР от 29 мая 2020года «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»).

Примеры:

1. Е. обратилась в суд с иском к Государственной нотариальной конторе Ж-ского района области об установлении юридического факта принятия наследства, в котором просила установить факт принятия наследства на дом, принадлежащий ее матери после ее смерти 16 ноября 2010 г. Истица 16 ноября 2019 г. обратилась в Государственную нотариальную контору, однако, в выдаче свидетельства о праве на наследство ей было отказано ввиду того, что она пропустила шестимесячный срок, ее фактическое проживание не совпадает с адресом прописки, и она является гражданкой республики Казахстан. В указанном жилом доме истица проживает с 3 августа 1999 года и по сей день. После смерти матери она фактически приняла наследство и проживает в нем, пользуется как своим домом, оплачивает за электроэнергию, за воду и т.д. Решением Ж-ского районного суда Чуйской области от 28 мая 2020 года заявление Е. об установлении юридического факта принятия наследства удовлетворено. Однако в материалах дела отсутствуют доказательства фактического принятия наследства. К материалам дела не были приобщены данные свидетельствующие о том, что наследница производила какие-либо расходы и затраты, связанные с содержанием наследственного дома. Имеются только данные таможенных органов о пересечение границы наследницей Е. По делу был привлечен в качестве заинтересованного лица брат наследницы. В материалах дела имеется письменный отказ брата заявительницы, также наследника имущества, оставшегося после смерти наследодателя, от наследственного дома. Однако согласно ст.1156 ГК КР и пункту 128 Инструкции «О порядке совершения нотариальных действий нотариусами Кыргызской Республики» отказ от наследства совершается путем подачи заявления нотариусу

по месту открытия наследства в течение шести месяцев. Таким образом, отказ другого наследника, заявленный в суде, не имеет юридической силы и может быть принят в суде как согласие на вступление другой наследницы, своей родной сестры, в фактическое владение наследственным домом.

2. К. в интересах Т. обратилась в суд с заявлением к заинтересованному лицу Государственной нотариальной конторе об установлении факта принятия наследства, указывая, что 29 марта 2004 года скончался гр-н И. После его смерти открылось наследство в виде недвижимого имущества (квартиры). В указанной квартире И. проживал вместе со своей супругой Н., которая после смерти И. фактически приняла наследство. В установленный законом срок Н. не обратилась в нотариальные органы за получением свидетельства о праве на наследство. 15 сентября 2011 года Н. скончалась от тяжелой болезни. При жизни 11 мая 2011 года она оформила завещание на квартиру на несовершеннолетнего С. (сына истицы Т.), которая на протяжении нескольких лет ухаживала за тяжелобольной Н. Решением Токмокского городского суда от 23 января 2019 года установлен факт принятия Н., умершей 15 сентября 2011 года, наследства, открывшегося после смерти супруга И., умершего 29 апреля 2004 года, на квартиру.

Однако при вынесении решения суд допустил следующие нарушения процессуальных норм. Принимая заявление от К., действующей по доверенности в интересах Т., суд не обратил внимание на то, что заявление должно было быть подано от Т. не как самостоятельного истца, а как законного представителя, действующего в интересах несовершеннолетнего С., которому было завещано имущество Н. Заявительница Т. к имуществу умершей Н. не имеет никаких прав, так как завещание составлено Н. на имя несовершеннолетнего сына Т. _с.

Согласно статье 267 ГПК КР в заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указано для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, подтверждающий невозможность получения заявителем надлежащих документов либо невозможность восстановления утраченных документов.

Суд также в своем решении не указал, как того требует норма статьи 268 ГПК КР, для какой цели факт признается установленным, а также доказательства, на основании которых факт признан установленным.

Следует отметить, что вынесенное по делу решение суда не будет служить основанием, позволяющим Т. и ее сыну получить наследство умершей Н. по составленному завещанию. Решение суда от 23 января 2019 года по данному заявлению вступит в законную силу 23 февраля 2019 года, и только с этого момента Н. будет считаться вступившей фактически в права наследования. Следовательно, на момент составления завещания на имя С. 11 мая 2011 года умершая Н. не обладала собственным имуществом, подлежащим завещанию. Пунктом 1 статьи 1127 ГК КР предусмотрено, что завещанием признается волеизъявление гражданина по распоряжению принадлежащим ему имуществом или правом на него на случай смерти, оформленное надлежащим образом. Таким

образом, Н. завещала квартиру, которая на момент составления завещания, не принадлежала ей на праве собственности.

3. Истец О. обратился в суд с иском к И., Б., К., третьему лицу Государственной нотариальной конторе о признании наследников, принявшими наследство. Как следует из материалов дела между О. и К.К. 13 октября 2009 года был заключен договор займа, по которому О. предоставил К.К. заем в сумме 50 000 долларов США. Решением районного суда Чуйской области от 7 сентября 2016 года с К.К. были взыскано в пользу 4 329 881 сом. Определением суда от 10 октября 2017 года был изменен способ и порядок исполнения решения суда путем обращения взыскания на заложенное имущество (столовую), принадлежащую должнику К.К. В ходе проведения исполнительных действий по исполнительному производству по обращению взыскания на заложенное имущество, должник К.К. 24 апреля 2018 года скончалась.

После ее смерти с заявлением о принятии наследства обратились наследники второй очереди-внучки Б., 1990г.рождения, И., 23.03.1996г.рождения, К., 12 февраля 2009г.рождения. Свидетельство о праве на наследство по закону никем не получено.

Решением районного суда Чуйской области от 4 сентября 2019 года ответчики признаны наследниками, принявшими наследство К.К., умершей 24 апреля 2018 года. Также до ее смерти скоропостижно скончались в 2018г. ее супруг и двое сыновей. В решении суда делается ссылка на пункт 131 Инструкции «О порядке совершения нотариальных действий нотариусами КР», в соответствии с которым свидетельство о праве на наследство выдаются наследникам, фактически принявшим наследство, т.е. фактически вступившим во владение наследственным имуществом или подавшим заявление нотариусу по месту открытия наследства о принятии наследства. Таким образом, внучки умершей являются наследниками второй очереди по факту подачи ими заявления в нотариальную контору о принятии наследства. Иск О. к ответчикам- внучкам умершей К.К., о признании их наследниками второй очереди, принявшими наследство, подлежал отклонению, так как данный факт уже считался установленным. Суд в своем решении ссылается на статью 1165 ГК КР, что кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования, вытекающие из обязательств наследодателя, к исполнителю завещания или к наследникам. Данная ссылка является ошибочной, так как решением суда сумма долга уже была взыскана с умершей К.К. В ходе исполнения решения суда возбуждено исполнительное производство, при котором был изменен способ и порядок исполнения решения суда путем обращения взыскания на заложенное имущество. Таким образом, требования кредитора О. были полностью удовлетворены, и требовалось только исполнить решения суда. Согласно пункту 1 статьи 27 Закона КР «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» от 28 января 2017 года №15 в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть физического лица, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод

долга) судебный исполнитель по исполнительному документу обязан своим постановлением произвести замену этой стороны ее правопреемником. Следовательно, О. должен был обратиться в суд по вопросу замены должника, выбывшего в связи со смертью, в рамках исполнительного производства. Замена должника производится при определении правопреемника. При этом наследники второй очереди по закону –ответчики по иску-обратившись в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства, подтвердив тем самым возможность правопреемства по обязательствам наследодателя.

В том случае, если наследники не принимают мер по вступлению в права наследования и приобретению права на наследственное имущество, кредитор вправе обратиться в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства наследниками (п.43 постановления Пленума ВС КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с рассмотрением споров, вытекающих из наследственных правоотношений»).

Пример

1. Истец ОАО «Коммерческий банк «Кыргызстан» обратился в суд с исковым заявлением к М. об установлении факта принятия наследства, указав, что в соответствии с условиями кредитных договоров, заключенных между ОАО «Коммерческий банк Кыргызстан» и ИП М., последнему был предоставлен кредит на сумму 55 000 долларов США сроком на 18 месяцев с уплатой 19% годовых и 300 000 долларов США сроком на 60 месяцев с уплатой 17% годовых соответственно. В обеспечение исполнения обязательств М. в залог банку был предоставлен жилой дом, принадлежащий ему на праве собственности.

В связи с неисполнением обязательств по кредитному договору в отношении заемщика (залогодателя) М. была начата процедура взыскания задолженности и обращения взыскания на заложенное имущество, в ходе которой, он изъявил желание передать залоговое имущество в счет погашения задолженности. Однако, пока банком принимались меры по принятию на баланс заложенного имущества, М. скончался. В связи с этим ОАО «Коммерческий банк Кыргызстан» были сделаны запросы в государственные нотариальные конторы по месту его жительства и месту нахождения залогового имущества для выявления его наследников, поскольку в соответствии со статьей 1165 ГК КР кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования, вытекающие из обязательств наследодателя, к исполнителю завещания или к наследникам.

Согласно ст.339 ГК КР залог сохраняет силу, если заложенное имущество переходит от залогодателя к другому лицу в результате возмездного или безвозмездного отчуждения, либо в порядке универсального правопреемства (наследования, реорганизации юридического лица).

На основании сведений государственных нотариальных контор наследственное дело к имуществу М. не заводилось, с заявлением об открытии, принятии наследства никто из наследников не обращался. Согласно справке МТУ по адресу проживания залогодателя последний проживает в доме со своей семьей, производит оплату по коммунальным услугам, что подтверждается квитанциями об оплате. В своем исковом заявлении истец считает, что в связи с фактическим принятием наследства ответчиком М.Р., который приходится дядей умершему М.А. и наследником по закону третьей очереди, а также на основании ст.1153, ст.1165, ч.4 ст.1156 ГК КР, ст.131 Инструкции «О порядке совершения нотариальных действий нотариусами Кыргызской Республики» просит суд установить факт принятия им наследства. Решением районного суда г.Бишкека суда в удовлетворении вышеуказанного искового заявления ОАО «Коммерческий банк Кыргызстан» отказано. При этом суд сослался на п. 15 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», что при установлении факта принятия наследства и места открытия наследства суд должен определить круг юридически значимых для данного дела обстоятельств: - является ли заявитель наследником по закону той очереди, которая призывает к наследованию; - имеются ли правовые основания, препятствующие оформлению наследственных прав заявителя; - отсутствует ли спор о праве на наследство между заявителем и другими наследниками; - совершил ли наследник действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства именно в шестимесячный срок со дня его открытия (наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом, принял меры по сохранению наследственного имущества и защите его от посягательств или притязаний третьих лиц, произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества, оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства); - какое наследственное имущество и при каких обстоятельствах перешло во владение заявителя; - имеются ли другие наследники той очереди, которая призывается к наследованию.

Во исполнение требований вышеуказанного пункта постановления Пленума Верховного суда КР, суд в мотивировочной части своего решения обоснованно указал, что ему не известно, имеются ли на спорное недвижимое имущество наследники первой очереди, имеется ли спор между наследниками первой очереди и ответчиком, справка МТУ по форме 50 не выдана, с иском в суд о назначении дополнительного срока для подачи заявления о принятии наследства никто из наследников не обращался, нотариальные конторы подтвердили, что наследственное дело на имущество умершего Мурзакулова А.А. ни по месту прописки, ни по месту нахождения недвижимого имущества не открывалось. Таким образом, суд пришел к выводу, что из обстоятельств дела усматриваются признаки выморочного имущества по отношению к вышеуказанному недвижимому имуществу, в связи с чем суд не нашел правовых оснований для удовлетворения иска

ОАО «Коммерческий банк Кыргызстан» об установлении факта принятия наследства.

2) Иск о назначении дополнительного срока для принятия наследства (ст.1155 ГК КР)

Дополнительный срок для принятия наследства предоставляется лишь при уважительной причине его пропуска, не позволяющей вовремя обратиться в нотариальную контору. При этом, удовлетворяя требования лиц, обратившихся с заявлением, не все суды выясняют, по какой причине истцом пропущен срок для принятия наследства, не мотивируют при этом уважительность причины пропуска срока.

Суды, решая вопросы предоставления дополнительного срока для принятия наследства, не всегда различают обстоятельства, свидетельствующие о фактическом принятии наследства и пропуске срока для принятия наследства.

Примеры:

1. Д.К. обратилась в суд с заявлением о назначении дополнительного срока для принятия наследства. В обоснование своих требований указала, что ее родной младший брат М.Б. умер 3 июля 2020 года. Наследником первой очереди являлась их мать, Ж.К. При обращении в нотариальную контору матери наследодателя было отказано в выдаче свидетельства о праве наследования в связи с пропуском шестимесячного срока для принятия наследства, о чем нотариусом было вынесено постановление от 23 марта 2021 года.

Заявительница и ее родной брат Ж.Б. в качестве представителей своей матери 2 ноября 2020 года обратились в районный суд Джалал-Абадской области с заявлением о признании их матери ограниченно дееспособной, т.к. после получения инсульта мать наследодателя Ж.К. была признана инвалидом 1 группы. Решением районного суда от 28 января 2021 года Ж.К. была признана ограниченного дееспособной. 5 февраля 2021 года она скончалась. Просит предоставить дополнительный срок для принятия наследства, оставшегося после смерти родного брата М.Б., которое не успела получить их мать Ж.К.

Определением судьи от 3 мая 2021 года заявление Д.К. оставлено без рассмотрения с ссылкой на часть 3 статьи 263 ГПК КР, согласно которой если при рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственном суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения.

Однако суд не учел, что истица в своем заявлении просит назначить дополнительный срок для принятия наследства. Требования об установлении юридического факта принятия наследства ею не ставилось, в мотивировочной

части заявления она указывала в качестве доказательства, что проживает в наследственном домостроении с детьми по настоящее время. Ссылка суда в своем определении на абзац 6 пункта 15 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 29 мая 2020 года №10 является законной и обоснованной, так как заявление о назначении дополнительного срока для подачи заявления о принятии наследства рассматривается судом в порядке искового производства.

На основании изложенного суд должен был возвратить заявление для устранения допущенных истцом процессуальных нарушений при составлении заявления. Суд должен был указать в определении норму пункта 3 статьи 1155 ГК КР о том, что именно по иску наследника, опоздавшего по уважительной причине, суд может назначить дополнительный срок, достаточный для подачи заявления о принятии наследства.

Таким образом, требование о назначении дополнительного срока для подачи заявления в нотариальную контору о принятии наследства рассматриваются по правилам искового производства. Наследники должны обращаться в суд с иском о принятии наследства, указав при этом всех наследников и Государственную нотариальную контору соответствующего района в качестве заинтересованного лица.

2. К.Д. обратилась в суд с заявлением о восстановлении срока для принятия наследства, указывая, что 28.02.2020 года скоропостижно скончалась ее родная сестра К.Г. После ее смерти единственным наследником по закону является заявительница К.Д. В установленный законом шестимесячный срок она не обратилась с заявлением о принятии наследства в нотариальную контору, в связи с чем пропустила срок для принятия наследства. Постановлением государственного нотариуса г.Бишкека от 25 января 2021 года ей было отказано в принятии заявления о принятии наследства к имуществу К.Г. в виде квартиры в связи с пропуском срока для принятия наследства. Заявительница пропустила срок для принятия наследства, так как именно в этот период началась пандемия коронавирусной инфекции, и был объявлен карантин. В настоящее время в квартире, оставшейся после смерти сестры, проживают знакомые квартиранты. Фактически после смерти сестры и до настоящего времени, она открыто владеет, управляет и распоряжается имуществом сестры, о чем могут подтвердить свидетели. Кроме того, она пользуется ее личными вещами, техникой и производит оплату коммунальных услуг. Просит назначить дополнительный срок для подачи заявления для принятия наследства после смерти К.Г., умершей 28.02.2020 года. Решением районного суда г.Бишкека К.Д. назначен дополнительный 2-месячный срок для подачи заявления о праве на наследство по закону на недвижимое имущество по адресу ХХХ, оставшееся после смерти ее сестры К.Г. 28.02.2020 г. Однако в действиях истицы усматриваются действия по фактическому принятию наследства, а именно: оплата коммунальных платежей за квартиру после смерти сестры, распоряжение ее имуществом в виде предметов одежды, бытовой техникой, фактическое владение и пользование наследственной квартирой, о чем свидетельствует продление отношений с квартирантами квартиры,

взимание с них платы за пользование квартирой. Суд, предоставляя дополнительный срок для принятия наследства, фактически мотивировал в решении факт принятия наследства. В этом случае суд должен был прекратить производство по делу в соответствии с п.1 части1 ст.220 ГПК КР, как не подлежащее разрешению в порядке гражданского судопроизводства, и разъяснить истице о ее праве обратиться к нотариусу с заявлением об установлении факта принятия наследства и в случае отказа обжаловать действия нотариуса.

3. В. обратилась в суд к Государственной нотариальной конторе района с заявлением о продлении срока для принятия наследства. В заявлении указывается, что 13 июня 1996 года умер отец Л.Г., а 3 марта 1998 года умерла ее мать. Л.З. После их смерти открылось наследство в виде земельной доли в размере 1,36 га, принадлежащее умершим родителям на основании постановления районной райгосадминистрации от 14 июня 1995 года №150. Просит предоставить дополнительный срок для приобретения наследства, в связи с пропуском установленного законом шестимесячного срока для принятия наследства.

Решением районного суда Чуйской области от 22 июня 2020 года заявление В. было удовлетворено, предоставлен дополнительный шестимесячный срок для принятия наследства в виде земельной доли в размере 1,36 га. Из материалов дела следует, что родители умерли в марте 1998 года, т.е. со времени открытия наследства прошло более 20 лет.

Суд, удовлетворяя заявление и предоставляя дополнительный срок для принятия наследства, не привел ни одного основания и доказательства уважительности пропуска шестимесячного срока для принятия наследства. В мотивировочной части решения приведены лишь общие нормы ГК КР, регулирующие вопросы наследственного права.

Сама заявительница и ее представитель также не представили письменные доказательства, свидетельствующие об уважительности пропуска срока для принятия наследства.

При отсутствии уважительных причин пропуска срока для принятия наследства следовало отказать В. в удовлетворении заявленных требований. В. вправе была обратиться к нотариусу с заявлением о фактическом принятии ею наследства, так как все ее действия, как наследницы имущества, оставшегося после смерти родителей, свидетельствуют о ее фактическом принятии наследства и в случае отказа нотариуса в установлении такого факта обжаловать действия нотариуса в суд.

4. Д.Б. обратилась в суд с заявлением о предоставлении дополнительного срока для подачи заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство. В обосновании искового заявления указывается, что ее отец Д.Б. умер 17 января 2011 года, мать Д.Ф. умерла 14 мая 2017 года. После смерти отца открылось наследство на жилой дом. С момента открытия наследства у заявительницы не соответствовало свидетельству о рождении, в графе «отец» имя отца указано «Батырбек». Однако в действительности отца звали «Батарбек». По этой причине Д.Б. пришлось старое

свидетельство о рождении заменить на новое. После чего поменяла паспорт, в котором она стала значиться, как Д.Б. 8 февраля 2021 года нотариус Государственной нотариальной конторы выдал заявительнице постановление об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство, в связи с тем, что она пропустила шестимесячный срок для принятия наследства, а также предложили обратиться в суд для продления срока для принятия наследства. Новое свидетельство о рождении Д.Б. получила 13 ноября 2020 года, новый паспорт – 1 декабря 2020 года. Других наследников нет. Решением районного суда Чуйской области от 23 марта 2021 года Д.Б. назначен дополнительный срок в течение одного месяца со дня вступления решения в законную силу для подачи заявления о принятии наследства в виде жилого дома, открывшегося после смерти отца Д.Б., умершего 17 января 2011 года.

Исследование материалов дела показало, что отец заявительницы умер в 2011 году, мать умерла в 2017 году. Со дня смерти отца проходит 9 лет и только в 2020 году заявительница Д.Б. устанавливает, что в ее свидетельстве о рождении в качестве отца указан Батырбек, несмотря на то, что по документам значится как Батарбек. Для продления срока для принятия наследства суду не были представлены уважительные причины. Суду следовало выяснить, имело ли место со стороны истицы распоряжение наследственным имуществом, в чем оно заключалось и что мешало истице обратиться к нотариусу с заявлением об установлении факта принятия наследства и в случае отказа нотариуса обжаловать его действие в суд.

5. *Н.Х. обратилась в суд с заявлением о предоставлении ей дополнительного срока для подачи в нотариальную контору заявления о принятии наследства. В исковом заявлении указывается, что с 1983 года она с супругом Н.И. проживали в зарегистрированном браке в домостроении, которое постановлением мэрии от 2002 года зарегистрировано на имя ее супруга Н.И. 17 декабря 2009 года ее супруг после продолжительной болезни скончался. После смерти супруга в наследственном доме осталась проживать истица. В нотариальную контору с заявлением о принятии наследства и выдаче ей свидетельства о праве наследство Н.Х. обратилась только в 2018 году, так как не знала законы, и сама долгое время болела. Постановлением Государственного нотариуса городской нотариальной конторы от 25 сентября 2018 года ей было отказано, в связи с пропуском установленного шестимесячного срока для принятия наследства. Решением городского суда от 24 апреля 2019 года истице Н.Х. был назначен дополнительный срок для подачи в нотариальную контору заявления о принятии наследства. В соответствии с абзацем 4 пункта 15 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 29 мая 2020 года №10 в тех случаях, когда нотариус имеет право выдать свидетельство о праве на наследство наследникам, фактически вступившим во владение наследственным имуществом, но отказывает в его выдаче только в связи с тем, что наследниками пропущен срок для принятия наследства, то его действия подлежат обжалованию в порядке главы 23 АПК КР.*

Из материалов дела следует, что истица Н.Х. проживала с супругом вместе в наследственном доме. После его смерти она продолжала проживать в указанном доме, о чем свидетельствуют справки с органов местного самоуправления. Истица фактически вступила во владение наследственным имуществом. Более того, домостроение, часть которого составляет наследственную массу, является совместной собственностью. Пунктом 131 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий нотариусами КР, утвержденной постановлением Правительства КР от 20 апреля 2011 года №179 свидетельство о праве на наследство выдаются наследникам, фактически принявшим наследство, т.е. фактически вступившим во владение наследственным имуществом или подавшим заявление нотариусу о принятии наследства.

Таким образом, суду необходимо было вынести определение о прекращении производства по делу по тому основанию, что оно не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства согласно п.1 части1 ст.220 ГПК КР. При этом следовало разъяснить истице Н.Х. о необходимости обращения с жалобой на действия нотариуса в административный суд, так как при наличии доказательств вступления Н.Х. во владение имуществом, оставшимся после смерти ее супруга, нотариус обязан был выдать свидетельство о праве на наследство.

6. Б.Н. о предоставлении дополнительного срока для подачи в нотариальную контору заявления о выдаче свидетельства о праве наследования, указав, что 19 мая 1995 года скончался ее отец, Д.Б., 25 сентября 1997 года умерла ее мать Р.Ш. После их смерти осталось наследство в виде дома. В связи с тем, что она не знала об установленном законом шестимесячном сроке, в течение которого необходимо было обратиться в нотариальную контору, пропустила срок для принятия наследства. Решением районного суда Нарынской области от 19 августа 2021 года заявление Б.Н. было удовлетворено и предоставлен дополнительный срок 2 месяца для подачи заявления в нотариальную контору. Однако оснований для предоставления дополнительного срока у суда не было. Отец Б.Н. умер в 1995 году, мать умерла в 1997 году. Со дня смерти родителей прошло более 20 лет. За этот продолжительный период времени заявительница не приложила никаких усилий и попыток обратиться в нотариальную контору с заявлением и получить свидетельство о праве наследования. Из материалов дела следует, что истица проживает в наследственном доме более 20 лет, тем самым фактически вступила в права наследования. Следовательно, она должна была обратиться с заявлением об установлении факта принятия наследства в нотариальную контору и в случае отказа в удовлетворении заявления обжаловать действия нотариуса в судебном порядке.

7. А.К. обратилась с иском к Государственной нотариальной конторе г.Бишкека о назначении дополнительного срока для подачи заявления о принятии наследства. Из материалов дела следует, что гр-не А.К.Т. и П.Н.К. состояли в зарегистрированном браке с 20 февраля 1999 г., от брака имеют дочь – истицу А.К., 1999г.рождения. А.К.Т. скончался 25 ноября 2008 года. На момент смерти отца

истица А.К. была несовершеннолетней. У супругов имелось имущество в виде дома. Постановлением районной государственной нотариальной конторы г.Бишкек от 26 февраля 2019 года А.К. было отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство, в связи с непредоставлением документов на недвижимое имущество в оригинале и пропуском шестимесячного срока для принятия наследства. Решением районного суда г.Бишкека от 4 августа 2020 года исковое заявление А.К. было удовлетворено, ей назначен дополнительный срок 2 месяца для принятия наследства. Решением апелляционной инстанции решение районного суда от 4 августа 2020 года отменено полностью. Исковое заявление А.К. оставлено без удовлетворения. Суд апелляционной инстанции, оставляя иск А.К. без удовлетворения, указал, что истец А.К. с рождения и на момент смерти отца проживала и в настоящее время проживает в домостроении, являющимся совместным имуществом ее родителей. А.К., являясь наследником первой очереди, проживая в домостроении, часть которого является имуществом, принадлежащим наследодателю, совершила действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. Следовательно, необходимости в назначении дополнительного срока для подачи заявления о принятии наследства, согласно статье 1155 ГК КР не имелось. Судебная коллегия кассационной инстанции согласилась с выводами суда апелляционной инстанции.

В обобщении приведены решения судов о предоставлении дополнительного срока для принятия наследства как обоснованные.

Примеры:

1. А.А. обратился в районный суд с заявлением к Государственному нотариусу районной нотариальной конторе о предоставлении дополнительного срока для принятия наследства. В заявлении указывается, что 24 января 2001 года умерла его мать, О.Т., затем в 2004 году умер его отец О.А. Родители проживали до самой смерти в ведомственной квартире в г.Мин-Куш, принадлежащей заводу «Оргтехника». Истец много лет проживает в Иссык-Кульской области, продолжительное время в статусе мигранта находился за пределами КР. Все время считал, что квартира, в которой проживали родители, не принадлежит им, и только в 2021 году от жителей г.Мин-Куш узнал, что квартира была передана в собственность его матери еще в 1992 году. Решением районного суда Нарынской области от 1 декабря 2021 года заявление Алидин уулу А. удовлетворено, ему назначен дополнительный срок 2 месяца для подачи заявления в нотариальную контору о вступлении в права наследования. Данное решение является законным и обоснованным, так как когда умерли родители заявителя, истец был несовершеннолетним. Копия технического паспорта на наследственное имущество была получена заявителем 22 апреля 2021 года, из которой следует, что наследственная квартира была передана матери О.Т. в собственность по договору

купли-продажи от 25.11.1992г. Таким образом, у заявителя были уважительные причины для пропуска срока вступления в права наследования.

2. П.Д. обратился в суд с заявлением о назначении дополнительного срока для принятия наследства. В обоснование заявления указал, что 16 января 2020 года умерла его бабушка П.Л. После ее смерти открылось наследство в виде части жилого дома и земельного участка. П.Д. является наследником после смерти бабушки П.Л. на основании завещания. В установленный шестимесячный срок он не принял наследство по уважительным причинам, а именно: он является гражданином РФ и постоянно проживает в Свердловской области, в этот период был объявлен запрет на выезд, в связи с пандемией по коронавирусу и введения режима самоизоляции и других ограничительных мер. Государственный нотариус 7 августа 2020 года вынес постановление об отказе в совершении нотариального действия в связи с пропуском П.Д. шестимесячного срока для подачи заявления на вступление в права наследования. Решением районного суда Чуйской области от 12 октября 2020 года заявление П.Д. было удовлетворено, ему был назначен дополнительный срок в 2 месяца для подачи заявления в Государственную нотариальную контору о принятии наследства в виде земельного участка и части строения, открывшееся после смерти П.Л., умершей 16 января 2020 года.

Суды выносят решение в нарушение требований ст.200 ГПК КР без исследования действительных обстоятельств дела.

Примеры:

1. В.И. обратился в суд с иском о назначении дополнительного срока для принятия наследства, указав, что он является родным сыном Е.И., умершего 20 июня 2005 года. У него в частной собственности была земельная доля, но так как он в 2001 году уехал на ПМЖ в РФ, его земельной долей пользовался отец, который умер в 2005 году. Только 24 июня 2020 года при получении выписки из Единого Государственного реестра прав на недвижимое имущество на его земельную долю, он узнал, что за отцом также закреплено 0,68 га земельной доли. При обращении 25 июня 2020 года в нотариальную контору за принятием наследства, нотариус отказал в оформлении наследственных прав на имущество отца, в связи с истечением срока подачи заявления. В связи с тем, что он узнал о наследстве только 24 июня 2020 года, просит назначить дополнительный срок для принятия наследства. Решением районного суда Чуйской области от 03 сентября 2020 года исковое заявление В.Е. было удовлетворено. Назначен дополнительный срок для подачи заявления в Государственную нотариальную контору о принятии наследства в виде земельной доли 0,68 га. Суд, удовлетворяя иск, сослался на то, что истец узнал о существовании наследственного имущества, оставшегося после смерти отца, только 24 июня 2020 года. И счел данную причину уважительной. Однако при этом суд не выяснил, какие обстоятельства мешали истцу принять наследство в течение 15 лет после смерти отца.

2. Э.Т. обратился с заявлением о предоставлении дополнительного срока для подачи заявления о принятии наследства. В обосновании заявленных требований указал, что его отец, Ж.Э. умер в 1987 году, мать – Ж.З. умерла 30 июня 2008 года. Родные братья и сестра отказались от своих долей в наследстве в его пользу, оформив отказы в нотариальной конторе. При обращении в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства, оставшегося после смерти родителей, в виде домостроения ему было отказано в связи с пропуском шестимесячного срока.

Решением районного суда Нарынской области от 5 июля 2021 года Э.Т. был предоставлен дополнительный срок 2 месяца для подачи заявления в нотариальную контору с целью принятия наследства, оставшегося после смерти матери Ж.З. Решение суда вынесено на неисследованных обстоятельствах дела. В решении суд ссылается на письменный отказ в части наследников от наследства в пользу Э.Т., однако, в материалах дела указанные отказы отсутствуют. Также отсутствуют отказ нотариуса Государственной нотариальной конторы района о принятии заявления от наследников об отказе от наследства в шестимесячный срок, документы, свидетельствующие о принадлежности наследственного дома умершей Ж.З. на праве собственности. Также отсутствуют доказательства, свидетельствующие о фактическом принятии наследства заявителем Э.Т. после смерти его матери Ж.З. При таких обстоятельствах невозможно установить выполнения наследником Э.Т. действий, свидетельствующих о принятии им наследства, перечисленных в статье 1153 ГК КР. Также споры, связанные с предоставлением дополнительного срока для подачи заявления о принятии наследства, рассматриваются в порядке искового производства с привлечением в качестве ответчиков наследников, а также представителя Государственной нотариальной конторы района или нотариуса данной конторы, отказавшего принять заявление. Таким образом, судьей допущено нарушение норм процессуального права при принятии и рассмотрении заявлений о предоставлении дополнительного срока для подачи заявления о выдаче свидетельства о праве наследования.

3. Ж.К. обратилась с иском о назначении дополнительного срока для подачи заявления о принятии наследства, указывая, что ее супруг А.Т. умер 12 ноября 2012 года. После его смерти открылось наследство в виде домостроения. Решением районного суда Нарынской области от 12 августа 2021 года заявление Ж.К. удовлетворено, ей был назначен дополнительный срок 2 месяца для подачи в нотариальную контору заявления о принятии наследства.

В материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о принадлежности наследственного домостроения умершему супругу. Также отсутствуют доказательства, подтверждающие уважительность пропуска срока истицей. Судом при рассмотрении искового заявления Ж.К. не приняты во внимание требования пункта 15 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 29 мая 2020 года №10, согласно которому в случае, если надлежащие

документы представлены, но в выдаче свидетельства о праве на наследство отказано, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд не с заявлением об установлении факта принятия наследства, а с жалобой на отказ в совершении нотариального действия в порядке, предусмотренном главой 23 АПК КР.

Имеют место и отказы в предоставлении дополнительного срока для принятия наследства.

Примеры:

1. Н.Ж. обратилась в суд с заявлением к районной государственной нотариальной конторе о предоставлении дополнительного срока для принятия наследства. В обосновании указала, что 22 февраля 2001 года умер ее муж А.К. После его смерти осталось наследство в виде земельной доли. При обращении в нотариальную контору о получении свидетельства о праве на наследование, постановлением нотариуса районной государственной нотариальной конторы от 1 октября 2020 года ей было отказано, в связи с пропуском шестимесячного срока.

Решением районного суда Нарынской области от 5 января 2021 года Н.Ж. было отказано в предоставлении дополнительного срока для принятия наследства.

Из материалов дела следует, что истица Н.Ж. обратилась в нотариальную контору за получением свидетельства о праве наследования через 19 лет после смерти мужа. В своем заявлении она не указала ни одной уважительной причины, по которой был пропущен установленный законом шестимесячный срок для принятия наследства. Незнание истицей норм права, регулирующих наследственные правоотношения, не является уважительной причиной для назначения дополнительного срока для принятия наследства. Вышестоящими судебными инстанциями решение суда было оставлено без изменения и в силе.

2. Р.А.К. обратилась в суд с исковым заявлением о предоставлении дополнительного срока для подачи заявления о принятии наследства. В обоснование исковых требований указала, что 17 октября 1996 года умер ее отец Р.К., затем 15 октября 2008 года скончалась ее мать Р.А. После их смерти осталось домостроение. При обращении в нотариальную контору нотариус попросил принести с айыл окмоту соответствующую справку. В айыл окмоту ей выдали ей справку №50. 14 апреля 2016 года она получила свидетельство о праве на наследство на данное домостроение и зарегистрировала наследственный дом на свое имя в органах Госрегистра. Впоследствии против Р.А.К. было возбуждено уголовное дело за предоставление поддельной справки №50 в нотариальную контору и прекращено на основании акта амнистии. Решением районного суда Нарынской области от 13 марта 2019 года свидетельство о праве наследования от 14 апреля 2016 года №61 было признано недействительным. В настоящее время, как единственный наследник наследственного имущества Р.А.К, с целью получения свидетельства о праве наследования в установленном законе порядке, собрав все необходимые документы, 12 сентября 2019 года обратилась в нотариальную

контору. Постановлением нотариуса Государственной нотариальной конторы района Нарынской области было отказано, в связи с пропуском установленного законом шестимесячного срока для подачи заявления. Решением районного суда Нарынской области от 5 декабря 2019 года Р.А.К. было отказано в предоставлении дополнительного срока для подачи заявления о принятии наследства с указанием того, что истица не представила никаких доказательств, свидетельствующих об уважительности пропуска шестимесячного срока для принятия наследства после смерти родителей, несмотря на то, что отец умер более 23 лет, а мать – более 11 лет назад.

3. А.А.Ж. обратился в суд с исковым заявлением о предоставлении дополнительного срока для принятия наследства. В обоснование своих требований указал, что 27 марта 1995 года умерла его мать, А.А., 17 июня 1995 года скончался его отец, А.Ж. У его родителей было 8 детей, четверо из них умерли в 2005г., 2013г., 2015г., 2017г. В настоящее время оставшиеся братья для оформления наследственного дома на его имя отказались от своих наследственных долей в его пользу. Постановлением нотариуса Государственной нотариальной конторы района Нарынской области от 5 февраля 2021 года в принятии заявления было отказано в связи с пропуском срока для принятия наследства. Суд, удовлетворяя исковое заявление А.А., ссылается на пункт 1 статьи 1142 ГК КР, согласно которому в первую очередь право на наследование по закону получают в равных долях дети наследодателя. После умерших братьев и других братьев, которые отказались от своих долей в наследственном имуществе, единственным наследником является истец А.А.Ж. В мотивировочной части решения указано, что А.А.Ж. получил технический паспорт на наследственное домостроение, оставшееся после смерти родителей только 21 мая 2020 года.

Суд апелляционной инстанции отменяя решение суда первой инстанции и принимая новое решение об отказе в удовлетворении искового заявления А.А.Ж. о предоставлении дополнительного срока для принятия наследства, указал в мотивировочной части решения указал, что истцом не представлены уважительные причины пропуска срока для принятия наследства после смерти обоих родителей в 1995 году. Тот факт, что технический паспорт на домостроение родителей был составлен и выдан 21 мая 2020 года, не является уважительной причиной пропуска шестимесячного срока для принятия наследства. Решение айыл окмоту о передаче наследственного дома в собственность отца А.Ж. было вынесено 29 октября 2004 года за №621. Коллегия также указала, что суд, разрешая заявление истца, не учел тот факт, что невестка умершего наследника А.К.Б. с детьми, проживает по настоящее время в наследственном домостроении, тем самым фактически вступила в права наследования, как законный представитель несовершеннолетних наследников. Кассационная инстанция решение апелляционной инстанции оставила в силе, указав также на то, что суд не принял во внимание то обстоятельство, что дети умершего наследника,

наследуют по праву представления в порядке первой очереди, что закреплено в пункте 2 статьи 1142 ГК КР.

4. М.И. и Ж.Т. обратились в суд с иском о назначении дополнительного срока для подачи заявления о принятии наследства. Решением районного суда г.Бишкек от 23 сентября 2020г. М.И. назначен дополнительный срок для подачи заявления о принятии наследства в связи с наличием уважительной причины, которая подтверждается выписками из истории болезни областной объединенной больницы, при этом Ж.Т. было отказано в предоставлении дополнительного срока для принятия наследства, т.к. ею не были представлены суду доказательства, подтверждающие уважительность пропуска срока.

Решением суда апелляционной инстанции от 28 января 2021 года заявление Ж.Т. о назначении дополнительного срока для подачи заявления о принятии наследства удовлетворено. Срок восстановлен. Апелляционная инстанция указала, что Ж.И. непрерывно ухаживала за больным супругом во время болезни и последующей ампутации обеих ног, кроме того она, являясь человеком преклонного возраста, сама страдает различными заболеваниями.

Отменяя решение суда апелляционной инстанции и оставляя решение суда первой инстанции в силе, кассационная инстанция в своем постановлении от 27 апреля 2021 года указала следующее. Ж.Т. обратилась в Государственную нотариальную контору района г.Бишкека с заявлением для принятия наследства 9 февраля 2018 года, т.е. по истечении шестимесячного срока для принятия наследства. В качестве уважительности причины пропуска срока для подачи заявления для принятия наследства, указала на то обстоятельство, что ухаживала за больным супругом, а также является пенсионеркой. Вместе с тем, Ж.Т. была представлена выписка из истории болезни, из которой следует, что она находилась на лечении в Национальном хирургическом центре при Министерстве здравоохранения КР в период с 14 по 19 августа 2019 года, однако согласно выписке из истории болезни Жумалиева Т.Б. находилась на лечении после того, как обратилась с заявлением в Государственную нотариальную контору. Доводы о том, что она ухаживала за больным супругом также не могут быть приняты во внимание, так как данные обстоятельства не являются препятствием для обращения в нотариальную контору с заявлением в установленный законом.

3) Устранение от наследства недостойных наследников.

Споры об устранении от наследства недостойных наследников.

Недостойными признаются две категории наследников:

- 1) наследники, которые не имеют право наследовать,
- 2) наследники, отстраненные судом от наследования.

Такое разграничение представляется важным, поскольку недостойные наследники, противоправность действий которых подтверждена приговором или решением суда, не могут участвовать в наследственном правоотношении, даже если на это согласны и этого желают остальные наследники.

При разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду следующее:

- наследник является недостойным при условии, что все перечисленные в статье 1126 ГК КР, обстоятельства, являющиеся основанием отстранения от наследования подтверждены в судебном порядке – приговором или решением суда;
- вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 1126 ГК КР не требуется. В указанных случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

Примеры:

1. Истец Ш.В.И. обратилась в суд с иском к Ч.О.С. о признании наследника недостойным и его отстранении от наследования. В обоснование своих требований указала, что 29 июня 2019 года умерла Ч.В.И., 1931 года рождения. После с ее смерти открылось наследство, состоящее из жилого дома, расположенного в г.Бишкеке. Истица Ш.В.И. является наследницей второй очереди после смерти наследодателя, которая приходилась ей сестрой. Кроме нее, документы на получение наследства подала ответчица Ч.О.С., внучка умершей. Считает, что ответчица является недостойной наследницей, поскольку она никоим образом не помогала своей бабушке. Бывало, умершая Ч.В.И. из-за отсутствия средств к существованию обращалась к своей внучке, проживающей в ФРГ, с просьбами об оказании помощи. Единственный раз ответчица приезжала к бабушке, чтобы уговорить ее написать завещание на ее имя, при этом она обещала помогать бабушке. Так как ответчица не сдержала своего обещания о материальной помощи бабушке, то в итоге бабушка отозвала завещание. Умершая сестра истицы, будучи больной, не могла приготовить себе пищу и купить лекарства. Считает, что ответчица Ч.О.С. является недостойным наследником, в связи с чем, она подлежит отстранению от наследования.

Решением районного суда Чуйской области от 12 июня 2020 года в удовлетворении иска Ш. В.И. к Ч.О.С. о признании наследника недостойным и устранении недостойного наследника отказано.

Суд, мотивируя свое решение, обоснованно сослался на ст.1126 ГК КР, что обстоятельства, указанные в пункте 3 статьи 1126 ГК КР, должны быть подтверждены решением суда, которым устанавливается обязанность по содержанию наследодателя, злостное уклонение от выполнения которых является основанием для удовлетворения таких требований, определяются алиментными обязательствами членов семьи, установленными СК КР между родителями и детьми, супругами, братьями и сестрами, дедушками, бабушками и внуками, пасынками. Суд в мотивировочной части решения указал, что доводы истца относительно того, что ответчик не поддерживала связи с покойной, не общалась, не оказывала наследователю материальную помощь, не проявляла заботу о своей престарелой бабушке, а объявилась лишь к моменту получения наследства, являются несостоятельными, так как данные факты ничем не подтверждаются. Отсутствие общения и проявления заботы не стирает родственные связи, соответственно не лишает права на наследство. Суд также указал, что оказание помощи – дело добровольное и лежит на совести каждого наследника, тем более, что какого-либо судебного акта об обязывании внучки Черкасовой О.С. содержать свою бабушку, не имеется.

2. С.Т. обратилась в суд с иском к Т.С. о признании его недостойным наследником и отстранении от наследования по закону после смерти С.Б. В обосновании иска указано, что 5 сентября 2020 года умерли С.Б. и С.К.К. После смерти открылось наследство, состоящее из домостроения, расположенного в Чуйской области. Истица и ответчик являются наследниками по закону первой очереди. Ответчик С.Т. является сыном наследодателя С.Б. от первого брака. Ответчик после развода своих родителей не поддерживал отношения с отцом, а при редких встречах устраивал скандалы, были случаи избиения, не принимал никакого участия в жизни своего отца С.Б. Решением районного суда Чуйской области от 13 июля 2021 года в удовлетворении и искового заявления о признании С.Т. недостойным наследником отказано. Определением судебной коллегии Чуйского областного суда от 21 октября 2021 года решение районного суда от 13 июля 2021 года оставлено без изменения.

В мотивировочной части решения суда обоснованно сделана ссылка на ст.1126 ГК КР и указано, что для признания наследника недостойным необходимо установление факта умышленных противоправных действий, направленных против наследодателя. Указанные противоправные действия должны быть подтверждены в судебном порядке, т.е. процессуальными документами, позволяющими суду признать наследника недостойным и отстранить от наследования, а именно вступившими в законную силу судебными актами: приговор по уголовному делу либо решение суда по гражданскому делу, установившие совершение наследниками каких-либо противоправных действий.

3. А.Б.Р. обратился в суд с иском к ответчикам А.Ч.Р., Б.А.Т. и Б.Т.Т. о признании недостойными наследниками и отстранении от наследования по закону после смерти наследодателя.

Решением районного суда г.Бишкек от 27 сентября 2019 года иск А.Б.Р. удовлетворен. Ответчики признаны недостойными наследниками после смерти матери А. М.А., умершей 30 января 2019 г. Решением судебной коллегии Бишкекского городского суда от 9 сентября 2020 года решение районного суда г.Бишкек от 27 сентября 2019 года отменено. По делу принято новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований А.Б.Р. Постановлением судебной коллегии Верховного суда КР от 12 января 2021 года решение судебной коллегии Бишкекского городского суда от 9 сентября 2020 года оставлено в силе.

Оставляя в силе решение судебной коллегии Бишкекского городского суда, судебная коллегия кассационной инстанции в мотивировочной части постановления указала, что суд первой инстанции признал установленными факты уклонения ответчиками от выполнения возложенных на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя и препятствования к осуществлению наследодателем последней воли.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции указал, что для признания наследника недостойным необходимо установление факта умышленных противоправных действий, направленных против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя. Требованиями пункта 3 статьи 1126 ГК КР установлено, что указанные в нем обязанности по содержанию наследодателя, злостное уклонение от выполнения которых является основанием для удовлетворения таких требований, определяются алиментными обязательствами членов семьи, установленными Семейным кодексом КР. Граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алиментов. Доказательств (приговор суда по уголовному делу, либо решение суда по гражданскому делу), являющихся основанием для отстранения ответчиков от наследования, истцом в соответствии с требованиями статьи 65 ГПК КР суду не представлено. Уклонение ответчиков от общения и содержания умершей, не являются достаточными основаниями для признания наследников недостойными. Судебная коллегия кассационной инстанции согласилась с выводами суда апелляционной инстанции.

4)Наследование по завещанию. Круг наследников и наследование имущества по завещанию. Право на обязательную долю.

Несмотря на круг наследников, прямо указанных в завещании, могут появиться и другие лица, права которых нарушены завещанием.

1. Истцы Т.А.Л. и Т.С.Л. обратились в суд с исковым заявлением к Т. О.Л., третьему лицу нотариусу Государственной нотариальной конторе Ленинского округа г.Бишкек А. о признании завещания недействительным. Из материалов дела

следует, что мать истцов, Т.Л.А., умерла 20 февраля 2003 года. До ее смерти и после, наследодатель Т.Л.В., их сын Т.А.Л. с женой Т.И.Б. и несовершеннолетним ребенком проживали в квартире в г.Бишкеке. После смерти матери наследодатель и его сын Т.А.Л. фактически вступили в наследство на долю умершей матери. Отец истцов умер 5.06.2018г. После их смерти открылось наследство на квартиру в г.Бишкеке. Данная квартира 15 октября 1991 года, в соответствии с выпиской из постановления №314 от 15.10.1991г., на основании Указа Президента Республики Кыргызстан от 06.11.1990г. «О дополнительных льготах инвалидам и участникам ВОВ, воинам-интернационалистам и семьям погибших военнослужащих» Президиум Ленинского районного Совета народных депутатов передал Т.Л.В., участнику ВОВ, в личную собственность вышеуказанную квартиру. 19 мая 2017 года наследодателем Тузовым Л.В. было составлено 2 завещания. Из содержания завещания следует, что указанная выше квартира была завещана следующим образом: Т. О.Л.-2/4 доли квартиры, Т.А.Л., Т.С.Л. – по 1/4 доли в квартире. Другим завещанием все банковские вклады были завещаны дочери Т.О.Л. 3 июня 2018 года наследодатель Т.Л.В. умер. На 5 июня 2018 года, согласно выписке из Государственного реестра прав на недвижимое имущество, собственником квартиры являлся сам Тузов Л.В. Истцы просили признать завещание недействительным, т.к. квартира была приватизирована, и они имеют право на свои доли, которые составляют по 1/4 части на каждого члена семьи приватизированной квартиры.

Ответчица Т.О.Л. обратилась со встречным иском к Т.А.Л., Т.С.А., третьим лицам Государственной нотариальной конторе Ленинского района г.Бишкек, частному нотариусу о признании соглашения об определении долей недействительным и применении последствий недействительности сделки. В обоснование встречного иска указала, что истцы ссылаются на Соглашение об определении долей в приватизированной квартире от 18 июня 2018 года. Однако, в оспариваемом завещании от 19 мая 2017 года, квартира отражена как единое целое, являющееся исключительно собственностью наследодателя Т.Л.В. Исходя из чего, вышеназванное соглашение об определении долей в приватизированной квартире нарушает наследственные права дочери Т.О.Л. Данное соглашение в силу ст.185 ГК КР является ничтожным. В п.1 Соглашения указано, что право собственности у собственников возникло в соответствии с Законом Республики Кыргызстан от 20 декабря 1991 года за №681 «О приватизации жилищного фонда в Кыргызской Республике». Однако, квартира была передана в личную собственность отцу Т.Л.В. согласно постановлению Президиума Ленинского районного Совета народных депутатов г.Бишкек от 15 октября 1991 года № 314. Основанием для предоставления квартиры в личную собственность послужил Указ Президента Киргизской ССР от 06 ноября 1990 года №3 «О дополнительных льготах инвалидам, участникам ВОВ, воинам-интернационалистам и семьям погибших военнослужащих». В п.1 названного Указа отмечено, что инвалидам, участникам ВОВ, воинам-интернационалистам и семьям погибших военнослужащих предоставляется право по их желанию на безвозмездное

приобретение в личную собственность занимаемых ими жилых домов и квартир в государственном и общественном жилом фонде.

Решением Ленинского районного суда г.Бишкек от 15 сентября 2020 года в удовлетворении иска Т.А.Л. к Т.О.Л., к частному нотариусу о признании завещания Т.Л.В. от 19 мая 2017 года недействительным отказано. Исковое заявление Т.С.Л. удовлетворено. Признано недействительным завещание Т. Л.В. от 19 мая 2017 года. В удовлетворении встречного иска о признании недействительным соглашения об определении долей в квартире было отказано. Суд первой инстанции, признавая Соглашение о порядке определения долей в приватизированной квартире действительным, сослался на Законы КР «О приватизации жилищного фонда в КР» и «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество», предусматривающим долевую собственность в приватизированной квартире всех членов семьи, принимавших участие в ее приватизации. В части признания завещания недействительным по иску Т.С.Л., суд первой инстанции указал, что Т.С.Л. является инвалидом третьей группы с детства. как инвалид с детства, и имеет право на обязательную долю в наследственном имуществе, выраженном в виде денежных вкладов.

Решением судебной коллегии по гражданским и экономическим делам Бишкекского городского суда от 26 ноября 2020 года решение Ленинского районного суда г.Бишкек от 15 сентября 2020 года отменено и принято новое решение. В удовлетворении иска Т.А.Л. и Т.С.Л. к Т.О.Л. и частному нотариусу Ленинского нотариального округа о признании завещания Т.Л.В. недействительным отказано. Исковое заявление Т.О.Л. о признании недействительным соглашения об определении долей удовлетворено. Признано недействительным соглашение от 18 июня 2018 года об определении долей в приватизированной квартире.

Отменяя решение суда первой инстанции, апелляционная инстанция сочла, что составленные завещания соответствуют требованиям закона. Истец Т.С.Л. не имеет права на обязательную долю в наследстве, являясь инвалидом 3 группы. Относительно встречного искового заявления Т.О.Л. судебная коллегия отметила, что квартира передана умершему наследодателю как участнику ВОВ в личную собственность, что и было удостоверено нотариусом 5 ноября 1991 года. Истцы Т.Л.В. и Т. И.Б. дают свое согласие не на приватизацию квартиры, а на безвозмездную передачу в личную собственность. На момент выдачи свидетельства о праве собственности Закон КР «О приватизации жилищного фонда в КР» еще не вступил в законную силу, в том числе Закон КР «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество».

Постановлением судебной коллегии по гражданским и экономическим делам Верховного суда КР от 2 февраля 2021 года решение суда второй инстанции было оставлено в силе. Кассационная инстанция согласилась с выводом суда второй инстанции, что на день смерти наследодателя его квартира находилась в статусе не приватизированной квартиры, а переданной в личную собственность владельцу недвижимого имущества. При таких обстоятельствах соглашение об определении

долей в приватизированной квартире между лицами, участвовавшими в приватизации, должно быть признано недействительным, так как квартира является личной собственностью Т.Л.В. как участника ВОВ.

В части права на обязательную долю в наследстве Т.С.Л., кассационная инстанция посчитала, что Т.С.Л. являясь инвалидом 3 группы, имеет право на обязательную долю в наследстве, но посчитала, что завещание по этому основанию не подлежит признанию недействительным, т.к. в соответствии с пунктом 136 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий нотариусами Кыргызской Республики государственный нотариус при выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию путем истребования соответствующих доказательств проверяет факт смерти наследодателя, наличие завещания, время и место открытия наследства, состав и место нахождения наследственного имущества, выясняет круг лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве, и нотариус при выдаче свидетельства о праве на наследство должен учесть право Т.С.Л. на обязательную долю.

Также суд кассационной инстанции дал оценку завещанию и завещательному распоряжению в отношении денежных вкладов, указав следующее. Наследодателем были составлены два завещания: одно – на наследуемую квартиру, другое – на денежные вклады, находящиеся в различных банках. Завещание по наследованию денежных вкладов является недействительным, так как при его составлении не были учтены права наследника, инвалида с детства. Данное правило относится к наследованию денежных вкладов только по завещанию. В том случае, если наследодателем – вкладчиком – составлено завещательное распоряжение непосредственно в банковском учреждении, то правило относительно обязательной доли не распространяется. Так, в пункте 6 постановления Пленума Верховного суда Кыргызской ССР «О некоторых вопросах применения судами Кыргызской ССР законодательства о наследовании и выполнении постановления Пленума Верховного суда СССР от 1 июля 1966 года «О судебной практике по делам о наследовании» от 23 февраля 1990 года №2, дополненное постановлением Пленума Верховного суда Республики Кыргызстан от 2 сентября 1992 года указано, что обязательная доля не выделяется из вклада, на которое имеется распоряжение вкладчика.

Суды не всегда выясняют действительные обстоятельства дела в полной мере.

1. Истец М.Т.В. обратился в суд с иском к Государственной нотариальной конторе г.Талас и Таласского района, А.А.М. и А.Р.Н. о признании завещания недействительным. В обоснование исковых требований он указал, что его бабушка Ч.А.А. состояла с 4 сентября 1984 года в зарегистрированном браке с Л.П.П. Его родной отец, М.В.И., умер 28 марта 2000 года, бабушка Ч.А.А. умерла 21 июня 2011 года. Дедушка Л.П.П. умер 3 мая 2019 года. После смерти Л.П.П. открылось наследство на недвижимое имущество в виде домостроения в г.Талас, которое

являлось совместно нажитым имуществом его бабушки Ч.А.А. и Л.П.П., приобретенным во время совместного проживания на основании договора купли-продажи от 11 сентября 1984 года. Родной отец истца, М.В.И., являлся пасынком Л. П.П. и если бы он был жив, то был наследником седьмой очереди по закону. Однако при сборе документов для оформления наследства выяснилось, что дедушка Л.П.П. 2 апреля 2019 года оставил завещание на имя ответчиков –А.А.М. и А.Р.Н., которое было удостоверено нотариусом Государственной конторы г.Талас. Дедушка Л.П.П. в последние 4-5 месяцев страдал болезнью Альцгеймера и находился в состоянии деменции. А.А.М. жил на правах квартиранта Л.П.П. с 2014 года.

Заочным решением Таласского городского суда Таласской области от 17 ноября 2020 года исковое заявление М.Т.В. было удовлетворено. Признано недействительным завещание, составленное 2 апреля 2019 года Л.П.П., умершим 3 мая 2019 года, В мотивировочной части решения суд указал, что согласно свидетельству о праве на наследство, выданному нотариусом от 1 февраля 2012 года Л.П.П., являющемуся пережившим супругом Ч.А.А., умершей 21 июня 2011 года, принадлежит право наследования на ½ долю в общем совместном имуществе, приобретенном в течение брака. Суд также указал, что в судебном заседании подтвердился тот факт, что умерший Л.П.П. является супругом Ч.А.А., которая является бабушкой истца. Таким образом, истец М.Т.В., будучи наследником по праву представления на долю имущества умершего Ломакина П.П., вправе оспаривать завещание от 2 апреля 2019 года, в силу части 1 статьи 1147 ГК КР.

Однако данный вывод суда не соответствует требованиям закона.

Истец после смерти дедушки Л.П.П. не может быть наследником по праву представления. Право представления при наследовании по завещанию в законе не предусмотрено. Право представления обусловлено только наследованием по закону.

Согласно пункту 3 статьи 1145 ГК КР если нет наследников, предшествующих очередей, к наследованию в качестве наследников седьмой очереди по закону призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.

К моменту смерти Ломакина П.П. все завещанное наследственное имущество, а именно домостроение в г.Талас, принадлежало полностью наследодателю Л.П.П. на основании свидетельства о праве на наследство, полученное им 1 февраля 2012 года после смерти его супруги Ч.А.А.

Истец М.Т.В., как наследник своего умершего отца, сына умершей бабушки Ч.А.А., вправе был получить часть ее наследства по праву представления в 2011 году. Однако, свидетельство о праве на наследство, выданное нотариусом 1-Таласской областной государственной нотариальной конторы от 1 февраля 2012 года Л.П.П., после смерти супруги Ч.А.А., умершей 21 июня 2011 года, на ½ долю в общем совместном имуществе, не было оспорено внуком М.Т.В.

Таким образом, завещание, составленное Ломакиным П.П. 2 апреля 2019 года на имя А. А.М. и А.Р.Н., не затрагивает имущественных интересов истца М.Т.В.

Решением судебной коллегии Таласского областного суда от 15 февраля 2021 года заочное решение Таласского городского суда от 17 ноября 2020 года отменено и вынесено новое решение, которым в удовлетворении исковых требований М.Т.В. к Государственной нотариальной конторе г.Талас, третьим лицам А.А.М. и А.Р.Н. о признании завещания недействительным отказано.

Постановлением судебной коллегии Верховного суда КР от 27 апреля 2021 года решение судебной коллегии Таласского областного суда от 15 февраля 2021 года оставлено в силе.

В мотивировочной части постановления Верховного суда КР указано, что завещание-это односторонняя сделка, исполнение этой сделки начинается только после смерти наследодателя, оспорить завещание можно только после открытия наследства лицом, чьи права и интересы нарушаются этим завещанием. В таком случае, в суд с иском об оспаривании завещания может обратиться только наследник той очереди, который призывается бы к наследству в случае отсутствия завещания. Пасынок завещателя Л.П.П.-отец истца (наследник седьмой очереди по закону) умер 28 марта 2000 года. Наследование по праву представления по закону возможно в рамках первых трех наследственных очередей. Наследниками по праву представления являются внуки и их потомки (первая очередь), племянники и племянницы (вторая очередь), двоюродные братья и сестры (третья очередь) Таким образом, законодатель отнес к наследникам по праву представления только потомков по прямой и восходящей линии. Наследники седьмой очереди (пасынки, падчерицы, отчим и мачеха) в указанный перечень не входят. Оспариваемое завещание не нарушает права и интересы истца.

5) Признание свидетельства о праве на наследство недействительным.

Свидетельство о праве на наследство – это официальный документ, подтверждающий наследственные права лица на имущество умершего гражданина.

Порядок выдачи свидетельства о праве на наследство содержится в Инструкции о порядке совершения нотариальных действий нотариусами КР, утвержденной постановлением Правительства КР от 20 апреля 2011 года №179.

Свидетельство о праве на наследство может быть признано недействительным в судебном порядке по иску не любого лица, а только того наследника, для которого признание свидетельства недействительным имеет имущественные последствия. То есть право обжалования принадлежит только тому наследнику, который в результате отмены свидетельства, может претендовать на наследство или его часть. Если же права наследника не затрагиваются (например, наследник, относится к той очереди наследников, которая не призывается к наследованию,) то даже в случае

нарушений при оформлении наследства, у него нет оснований заявлять претензии на него.

Свидетельство о праве на наследство может быть признано недействительным по следующим основаниям:

- 1) свидетельство о праве на наследство выдано без учета прав других наследников:
 - не учтены интересы наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве;
 - не учтены интересы нетрудоспособных иждивенцев.

- 2) свидетельство о праве на наследство выдано наследникам, не имеющим право на наследство.

Например, пропущены наследники первой очереди и свидетельство о праве на наследство выдано сразу наследникам второй очереди. В этом случае наследник, права которого нарушены, вправе требовать признания свидетельства недействительным;

- 3) завещание, на основании которого было выдано свидетельство о праве на наследство, признано недействительным.

Такое свидетельство может быть признано недействительным по иску наследника, имеющего право на получение наследства.

Сроки обращения в суд.

Основной проблемой для наследника, который считает себя лишенным наследства, является срок для принятия наследства, который часто оказывается им пропущен. Поэтому такому наследнику необходимо в судебном порядке восстановить срок для принятия наследства. Такой иск может быть подан одновременно с оспариванием свидетельства о праве на наследство недействительным. Например, иск о восстановлении (продлении) срока для принятия наследства, признании свидетельства о праве на наследство недействительным, определении доли в наследстве и разделе наследства. В этом случае госпошлина оплачивается по каждому требованию отдельно. В данном случае три требования относятся к неимущественным спорам, а последнее к имущественным спорам (п.10 ст.104 ГПК КР).

1. Истец У.К.Т. обратился в суд с исковым заявлением к К.С. и А.Л.Ш. о признании недействительным свидетельства о праве на наследство от 4 апреля 2018 года на ½ часть наследства, о продлении срока для подачи заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство, указывая, что он является родным сыном У.С., умершей в 2011 году. После ее смерти открылось наследство, состоящее из ½ части квартиры. Факт принадлежности в указанной квартире доли его матери ему стало известно только в 2020 году от брата его матери. Он обращался в

государственную нотариальную контору, однако ему было отказано в связи с тем, что наследство было принято его отчимом К.С., который умер 9 августа 2020 года. По вышеуказанным причинам он пропустил шестимесячный срок для обращения в нотариальную контору с заявлением о получении свидетельства о праве на наследство. Другого жилья он не имеет и является единственным наследником своей матери. В настоящее время по вышеуказанному адресу в наследственной квартире проживает ответчица А.Л.Ш.

Решением районного суда Чуйской области от 19 мая 2021 года исковое заявление У.К.Т. к К.С., А.Л.Ш. удовлетворено частично. Признано недействительным свидетельство о праве на наследство по закону, выданное государственной нотариальной конторой К.С. 4 апреля 2018 года на $\frac{1}{2}$ долю квартиры. У.К.Т. назначен дополнительный срок в течение 1 месяца для подачи заявления о принятии наследства в виде квартиры, открывшегося после смерти матери К.С., умершей 8 июня 2011 г. Однако судом были нарушены нормы материального и процессуального права.

В мотивировочной части решения указывается, что У.С. состояла в зарегистрированном браке с К.С. После смерти У.С. в 2011 году открылось наследство на $\frac{1}{2}$ часть квартиры, на которую супругу К.С. 4 апреля 2018 года было выдано свидетельство о праве на наследство. Впоследствии К.С. оставил завещание своей супруге А.Л.Ш. на вышеуказанное наследственное имущество. Истец не подал своевременно заявление о принятии наследства, в связи с тем, что он не знал о сроках, думая, что он единственный наследник.

Однако ко дню подачи У. искового заявления к А.Л.Ш. ответчик К.С. не мог быть указан в качестве ответчика, так как он умер 9 августа 2020 года. Ответчиком по данному иску должна быть привлечена супруга умершего отчима А.Л.Ш, и в качестве 3 лица нотариус государственной нотариальной конторы, выдавший оспариваемое свидетельство о праве на наследство от 4 апреля 2018 года. Во-вторых, суд не исследовал обстоятельства, связанные с недействительностью оспариваемого свидетельства. В мотивировочной части решения суд не привел ни один довод о недействительности свидетельства о праве на наследство, оставшееся после смерти У.С., выданное пережившему супругу К.С. Суд должен был признать свидетельство о праве на наследство от 4 апреля 2018 года частично недействительным, так как согласно статье 1142 ГК КР наследниками первой очереди являются сын наследодателя У.К.Т. и супруг умершей, К.С. Таким образом, доля истца в наследственном имуществе, в виде $\frac{1}{2}$ части оспариваемой квартиры, оставшегося после смерти матери У.С. составляет $\frac{1}{4}$ часть от всей квартиры. Также суд, удовлетворяя требование У.К.Т. о предоставлении дополнительного срока для принятия наследства, не стал выяснять уважительность пропуска срока. Мать истца, У.С., умерла 8 июня 2011 года, и с того времени сын не интересовался судьбой матери, проживавшей с ним в одном городе. Доводы истца о том, что он не знал о существующих сроках вступления в наследство, о натянутых отношениях со своим отчимом, а также о

болезни истца, являются недостаточными для признания уважительности пропуска шестимесячного срока вступления в наследство, оставшееся после смерти матери. Более того, в материалах дела отсутствуют письменные доказательства, свидетельствующие о том, что истец перенес инсульт и долго проходил реабилитацию.

2. Истец А.К.К. обратился в суд с иском к А.М., Государственной нотариальной конторе города о признании свидетельства о праве на наследство недействительным. В обоснование исковых требований указал, что 4 июля 2006 года умер его отец, А.К. После его смерти осталось наследственное домостроение, расположенное в г.Жалал-Абад. В нотариальной конторе ему отказали в оформлении наследства, так как в наследственном доме осталась проживать его мать К.А. В связи с тем, что необходимы были денежные средства на ремонт дома родителей, ему пришлось выехать в РФ на заработки. 6 декабря 2009 года умерла мать истца. При обращении в нотариальную контору для получения свидетельства о праве на наследство от него потребовали представить письменные отказы других наследников (братьев и сестер) от своих долей в наследственном домостроении. В результате событий 2010 года на юге республики часть родных уехали в Республику Узбекистан и стали гражданами другой республики. Остальные братья и сестра выехали в РФ. В связи с указанными обстоятельствами истец не смог получить от родных братьев и сестер письменные отказы. После приезда истца в КР, он в 2014 году был осужден к 3 годам лишения свободы. За время отбывания им наказания старший брат А.А. 29 мая 2014 года получил свидетельство о праве на наследство и оформил дом родителей на свое имя. Затем на основании договора дарения подарил дом своей супруге А.М. и детям. 29 сентября 2014 года старший брат А.А. скончался. До настоящего времени истец не знал о смене собственника наследственного дома. Просит восстановить срок исковой давности и признать свидетельство о праве на наследство недействительным. Решением городского суда Жалал-Абадской области от 11 ноября 2019 года истцу было отказано в удовлетворении исковых требований. В мотивировочной части решения суд указал, что доводы истца о пропуске срока обращения в суд по уважительным причинам не нашли своего подтверждения. По показаниям ответчицы А.М. истец недолго пробыл в местах лишения свободы и возвратившись в спорный дом, стал скандалить и ругаться с ее супругом, своим братом, а затем остался проживать с ними. О том, что наследство оформлено на имя умершего брата истец знал еще в 2014 году.

б) Процессуальные нарушения, допускаемые судами при разрешении гражданских дел, связанных с наследственными правоотношениями.

1. Гражданское дело по заявлению представителя по доверенности Дж-вой Ж. в интересах Д. и Ж. об установлении факта принятия наследства и открытия наследства поступило в Чуйский районный суд 08 января 2020 года. Определением

судьи от 08 января 2020 года дело принято к производству судьи Курмановой Г.Э. В заявлении в качестве заявителей указаны Д. и Ж., однако, само заявление подписано представителем по доверенности Дж-вой, при этом в материалах дела отсутствует надлежащим образом заверенная копия доверенности, выданная на ее имя на представление интересов заявителей в суде. Имеется незаверенная ксерокопия доверенности от заявителей, выданная на имя адвоката Т-вой. Как следует из материалов данного дела, предварительное судебное заседание по делу, назначенное на 22.01.2020 года, впоследствии откладывалось трижды: на 28.01.20г., на 25.02.2020 года и на 05.03.2020 года в связи с неявкой представителя нотариальной конторы.

В соответствии с требованиями абзаца 2 части 2 ст.154 ГПК Кыргызской Республики неявка лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению вопросов по подготовке дела в предварительном судебном заседании, из чего следует, что отложение предварительного судебного заседания на другие дни по причине неявки в суд представителя государственной нотариальной конторы не отвечает требованиям процессуального законодательства и создает волокиту в судебном разбирательстве. Более того, как следует из протоколов судебных заседаний, на заседаниях от 22.01.2020 г., от 28.01.20г. присутствовала Дж-ва в качестве представителя заявителей, хотя ее полномочия никаким документом не подтверждены. 05.03.2020г. в предварительном судебном заседании по инициативе суда был объявлен перерыв до 17.03.2020 года, при этом судьей нарушены требования части 6 статьи 171 ГПК КР, что перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок, не превышающий 10 дней.

2. Решением Ленинского районного суда г.Бишкек от 1 марта 2021 года заявление О. М. было удовлетворено. Назначен дополнительный срок для подачи заявления для принятия права наследства после смерти Д.А., умершей 4 марта 2020 г. Суд, рассматривая заявление Орозалиевой М., не привлек в качестве заинтересованного лица собственника жилого дома, расположенного по ул.Димитрова,8 г.Бишкек – С.Б., не стал выяснять, какие отношения были у него с умершей Д.А. и на каких основаниях умершая проживала в его доме.

3. Государственная нотариальная контора г.Токмок и Чуйского района отказала истице К.А.В. в выдаче свидетельства о праве на наследство ввиду пропуска ею шестимесячного срока для обращения в нотариальные органы с заявлением о праве на наследство. Истица обратилась в суд с иском о продлении срока для принятия наследства. Нотариальную контору, однако Государственная нотариальная контора ответчиком быть не может, поскольку с вынесенным постановлением нотариального органа К.А. согласилась и обратилась в суд с иском о назначении дополнительного срока для принятия ею открывшегося после смерти бабушки наследства, в связи с чем нотариальная контора может быть привлечена к участию в деле в качестве третьего лица. По искам о назначении дополнительного срока для принятия наследства ответчиком могут являться

другие наследники, принявшие наследство, или государственные (муниципальные) органы, на территории которых находится наследуемое имущество.

5. Гр-ка С. обратилась в суд с исковым заявлением о признании свидетельства о праве на наследство и договора купли-продажи недействительными. В обоснование исковых требований указала, что ее муж С.С. и ответчица Ш.Р. зарегистрировали свой брак в 1970 году, в 1973 г. их брак решением суда был расторгнут. В том же году С.С. вступил в зарегистрированный брак с истицей. Ее муж умер 20 ноября 2009 года. После его смерти бывшая супруга Ш.Р. обманным путем 21 октября 2016 года получила в органах ЗАГС повторное свидетельство о браке с умершим С.С. Затем, представив данное подложное свидетельство о браке в нотариальную контору, ответчица Ш.Р. получила свидетельство о праве на наследство умершего С.С. После этого ответчица Ш.Р. продает наследственный дом по договору купли-продажи от 24 февраля 2017 г. гр-ну К. Впоследствии решением районного суда Жалал-Абадской области от 15 марта 2019 года повторное свидетельство о регистрации брака между С.С. и Ш.Р. было признано недействительным. Получив данное решение, истица С. обратилась в суд с иском о признании свидетельства о праве на наследство, выданное Ш. Р., и договора купли-продажи между Ш.Р. и К. недействительными. Решением городского суда от 22 ноября 2019 года свидетельство о праве на наследство и договор купли-продажи жилого дома были признаны недействительными как сделки, не соответствующие требованиям закона (ст.185 ГК КР). Решение суда соответствует требованиям закона, однако требования о признании свидетельства о праве на наследство, договора купли-продажи наследственного дома недействительными целесообразно было рассмотреть в одном производстве, поскольку по данным искам все стороны имеют свой интерес.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что входит в состав наследства?
2. Какие права не входят в состав наследства?
3. Что относится к месту открытия наследства?
4. Когда открывается наследство?
5. Назовите основания устранения от наследства недостойных наследников.
6. При каких обстоятельствах переживший супруг может быть устранен от наследования?
7. Назовите виды завещаний.
8. В чем состоит разница между завещанием с условием и завещанием с возложением обязанности?
9. Когда составляется секретное завещание?
10. Опишите завещательный отказ.
11. В какие сроки следует обратиться с заявлением о принятии наследства?
12. В каких случаях устанавливается факт принятия наследства?
13. В каких случаях предоставляется дополнительный срок для принятия наследства?
14. Что такое наследственная трансмиссия?
15. Что такое наследование по праву представления?
16. Назовите отличия наследования по праву представления от наследственной трансмиссии.
17. Кто относится к нетрудоспособным иждивенцам?
18. Кто относится к наследникам, имеющим право на обязательную долю в наследстве?
19. На какую долю в имуществе имеют право нетрудоспособные иждивенцы?
- 20.) На какую долю в имуществе имеют право лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве?
21. Когда возникают основания для приращения долей в наследстве?
22. Каким образом проводится расчет приращения долей?
23. Передается ли по наследству право на обязательную долю в наследстве?
24. Расскажите о преимущественном праве наследников на имущество при его разделе?
25. Опишите основные правила раздела имущества между наследниками по закону.
26. Каким образом делится между наследниками предприятие?
27. В чем заключается ограничение права отказа от наследства?
28. Какие расходы подлежат оплате за счет наследства до его распределения между наследниками?
29. Назовите основания признания имущества выморочным?
30. Каков порядок рассмотрения иска о признании имущества выморочным?

ПРИЛОЖЕНИЕ

УЧЕБНЫЕ ЗАДАНИЯ

Задачи

№1

Гражданин и гражданка не состояли в браке, находились в фактических брачных отношениях и обладали квартирой на праве общей долевой собственности. Через некоторое время гражданин умер. Его наследство никто не принимал. Позднее скончалась его сожительница. После ее смерти сын оформил в собственность долю матери в квартире и обратился в суд с иском о признании права собственности в порядке наследственной трансмиссии на оставшуюся часть доли, принадлежавшую сожителю матери. Суд исковые требования удовлетворил, сославшись на следующее: а) покойная мать истца фактически приняла наследство сожителя; б) она является наследницей своего сожителя, поскольку имела инвалидность и находилась на его иждивении.

1.Согласны ли вы с выводом суда?

2.Если не согласны, приведите обоснование.

№2

В районный суд обратилась Т.Ю. с иском к своему отцу Т.В. о признании его недостойным наследником в связи с тем, что приговором суда он признан виновным в умышленном убийстве своей матери Т.А., которая приходилась бабушкой истицы.и бабушки истицы

Поскольку после смерти Т.А. открылось наследство, и она (истица) фактически приняла наследство, поскольку является внучкой наследодателя, Т.Ю. просила признать своего отца Т.В. недостойным наследником и установить факт принятия ею наследства после смерти бабушки Т.А.

Решением районного суда исковые требования Т.Ю. удовлетворены.

Суд признал Т.В. недостойным наследником Т.А. и установил факт принятия наследства Т.Ю. после смерти бабушки Т.А.

1.Какое вы бы приняли решение?

№3

Д.С. обратился в районный суд с иском к администрации района, Д.Л. об установлении факта принятия наследства и признании права собственности на земельный участок.

В обоснование исковых требований истец сослался на то, что после смерти дяди Д.С.М., умершего в 1996 г., открылось наследство в виде земельного участка, жилого дома. Наследником Д.С.М. являлся отец истца Д.А.М., умерший в 2001 г., не приняв наследства. Истец проживал совместно

с дядей в построенном ими доме и считал себя фактически принявшим наследство.

Районный суд установил факт принятия Д.С. наследства после смерти дяди Д.С.М. и признал за истцом право собственности на наследственное имущество.

Принимая решение по делу, суд указал, что истец является родным племянником Д.С.М., фактически принял наследство, а других наследников кроме истца после смерти дяди не имеется, поскольку родной брат наследодателя умер в 2001 г.

1. Какое бы вы приняли решение?

№4

Наследодателем совершено завещание, согласно которому вклад на сумму 100 т.с. завещан наследнику А., автомобиль стоимостью 80 т.с. завещан наследнику Б. Наследниками по закону являются А., Б. и нетрудоспособный наследник С., которому наследодатель ничего не оставил. Осталась незавещанная часть имущества стоимостью 90000с.

Наследник С. заявил о выделении обязательной доли.

1. Приведите раздел наследства.

2. Определите доли каждого наследника в денежном выражении.

№5

В суд обратилась М.Р. об установлении факта принятия наследства. Она состояла в браке с А.К. От брака они имеют двоих детей. Вместе с супругом и родителями супруга они проживали в квартире родителей мужа. Свекровь умерла несколько лет назад. Через несколько лет умер свекор, на которого была оформлена квартира. После смерти свекра муж начал готовить документы на оформление наследства, но не успел, т.к. через два месяца после смерти отца скоропостижно скончался. Истица не обратилась в нотариальную контору в течение 6-ти месяцев, поскольку нотариус объяснил, что она может оформить наследство в любое время, т. к. проживает в данной квартире. В настоящее время приехали сестры мужа и требуют раздела квартиры. Просила установить факт принятия наследства ее мужем после смерти свекра и ею после смерти мужа.

1. Как бы вы разрешили спор?

№6

В суд обратился гражданин РФ П.А. с иском к П.Н. (своей сестре) о предоставлении дополнительного срока для принятия наследства, указав, что 18 октября 2021 года умер их отец - П.И. После его смерти открылось наследство - квартира, расположенная в г. Бишкеке. На похороны П.А. выехать не смог, но выслал деньги. 3 мая 2022 года ответчик П.Н. получила

свидетельство о праве на наследство по закону на данную квартиру. В качестве причин пропуска срока указал, что с сестрой у него была договоренность, что после оформления наследства она передаст ему половину наследства. Просил предоставить дополнительный срок для принятия наследства и признать свидетельство о праве на наследство, выданное П.Н. недействительным.

1.Обоснуйте ваше решение по иску.

№7

С.С. в ноябре 2005 года обратилась в суд с иском к С.А. и М.Д. об установлении дополнительного срока для принятия наследства, указывая, что ее отец С.Т. скоропостижно скончался 22 марта 2005 года. После его смерти осталось наследственное имущество. Однако оформить свои наследственные права она не смогла, так как на момент его смерти и до настоящего времени находилась в США, где работает и учится. О смерти отца узнала по телефону. Приехать для подачи заявления в нотариальную контору не смогла. Считая причины пропуска срока на принятие наследства уважительными, просила назначить дополнительный срок для подачи заявления о принятии наследства.

В ходе судебного разбирательства С.С. была представлена справка больницы штата Кони-Айленд (США) от 23 января 2006 года, согласно которой она, С.С. (Родригез Н.), поступила в первый травматологический центр этой больницы с переломом пятого и шестого ребер с правой стороны и гематомой грудной клетки 14 января 2006 года, то есть уже после предъявления ею иска в суд. Других сведений о болезни представлено не было. С.С. на момент смерти отца и до 15 апреля 2005 года находилась в г. Бишкек.

1.Какое вы бы приняли решение?

№8

Т.В. обратился в суд с иском к Т.Л. и районной нотариальной конторе о признании недействительными свидетельства о праве на наследство и разделе наследственного имущества, указывая, что постановлением районной государственной администрации № 725 от 7 мая 1993 года квартира в г.Бишкеке была передана безвозмездно его матери Т.М. Он постоянно проживал с матерью в указанной квартире и дал согласие на ее приватизацию. В связи с чем, с момента приватизации он являлся собственником квартиры. 10 декабря 1999 года Т.М. умерла. После смерти матери осталось завещание: все принадлежавшее ей имущество она завещала ему и его сестре Т.Л. в равных долях. 15 июня 2000 года Т.Л. было выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию на 1/2 часть спорной квартиры. 12 мая 2001 года такое свидетельство получил он сам. Данные свидетельства являются недействительными, поскольку выданы

нотариальной конторой без учета того, что в результате приватизации ему как собственнику уже принадлежала 1/2 часть спорной квартиры. Поэтому наследство открылось лишь на принадлежавшую матери 1/2 часть квартиры. Просил иск удовлетворить, признав недействительными свидетельства о праве на наследство, выданные Т.Л. и ему, а также произвести раздел квартиры, выделив ему и ответчице по 1/4 части от общей площади квартиры.

Ответчица Т.Л. иск не признала, указывая, что квартира в г. Бишкеке была предоставлена Т.М. по месту работы в 1967 году. Она проживала в этой квартире, но в 1979 году вышла замуж и выехала из этой квартиры. В квартире на момент приватизации проживала только мать, ее брат Т.В. там не жил, проживая со своей семьей у родителей жены. Поэтому квартира не может считаться общей собственностью Т.М. и Т.В. При жизни мать оставила завещание, которым все принадлежавшее ей имущество оставила в равных долях ей и брату. 15 июня 2000 года она получила свидетельство о праве на наследство на 1/2 часть квартиры. Она считает такое разделение собственности законным и справедливым, так как именно таким образом хотела поделить между ними свое имущество их мать Т.М. Считая иск необоснованным, просила в иске в части признания свидетельств о праве на наследство недействительными отказать, произведя раздел спорной квартиры в равных долях.

1. Какое вы бы приняли решение?
2. Приведите обоснование своего вывода.

№9

Д.И. обратилась в суд с иском к В.М. и Д.Н. о признании свидетельства о праве на наследство и договора дарения недействительными, указывая, что квартира по адресу: г. Бишкек, ул. Исанова 18, кв. 3 принадлежала на праве собственности Д.М. Она, ее дочь Д.Е. и ответчица Д.Н. являлись сособственниками этой квартиры, так как участвовали в ее приватизации. После смерти Д.М. ответчица Д. Н. получила свидетельство о праве на наследство от 19 сентября 2001 года на всю квартиру. После чего 4 октября 2001 года ею был оформлен договор дарения спорной квартиры на свою дочь В.М. Тем самым, были нарушены права истицы и права ее дочери Д.Е. как сособственников этой квартиры. Д.Н. не имела права получить в наследство всю квартиру, так как Д.М. обладал лишь долей в этой квартире. По тем же основаниям Д.Н. не имела права оформлять дарение на свою дочь В.М., поскольку она вправе была подарить лишь принадлежащую ей долю. Просила признать указанные свидетельства о праве на наследство и договор дарения недействительными.

1. Подлежит ли удовлетворению иск Д.И. и по каким основаниям?

№10.

Гражданин заключил брак в 2018 году. А спустя три года в декабре месяце отправил в районный суд заявление о расторжении этого брака. Жена попросила дать срок для примирения, что судья и сделал, отложив дело на месяц. Но спустя две недели истца госпитализировали в реанимацию. До суда истец не дождался - спустя два месяца он умер. Завещания покойный не оставил, поэтому с заявлением о принятии наследства по закону к нотариусу обратились трое его детей и вдова. Дети обратились в суд с иском о признании вдовы недостойным наследником. Истцы уверяли суд, что эта женщина никакого участия в уходе за тяжелобольным мужем не принимала, вместе с ним не жила, общее хозяйство не вела, материальной помощи больному не оказывала, хотя он в этом нуждался. Свидетели со стороны детей рассказали, что жена в больнице его не навещала. Из материалов дела видно, что до обращения в суд с заявлением о расторжении брака муж писал в полицию на супругу жалобу и обращался в суд с иском по договору займа. Этот иск был удовлетворен. Истцы считали, что супруга отца специально попросила у него денег в займы, чтобы уменьшить наследственную массу. Районный суд в удовлетворении иска отказал, областной суд отменил решение суда и принял новое решение об удовлетворении иска.

1. Какое решение вы считаете обоснованным?

№11

Сестра после смерти матери просила признать брата недостойным наследником, указав, что после смерти матери открылось наследство - участок и на нем дом. Их отец умер в 2015 году. Наследниками по закону стали дочь и жена покойного. Именно они вступили в наследство и поделили между собой дом и участок. После смерти матери они с братом являются наследниками первой очереди по закону. Брат еще при жизни отца пытался "незаконно завладеть" домом и участком. В далеком 1988 году отец подарил сыну половину дома. А спустя годы - в 1993 году - "по соглашению сторон" договор дарения был расторгнут. Потом, уже в 2013 году, был суд. Сын попросил разделить дом между ним и отцом. А отец во встречном иске попросил выселить сына с семьей из этого дома и снять их с регистрационного учета. Сыну суд отказал, а требование отца удовлетворил. Истица считает, что ее брат, "злоупотребляя правом" и прекрасно зная, что договор дарения дома расторгнут, просил в 2013 г. разделить дом и отдать ему в собственность половину. А это означает, что он "умышленными противоправными действиями пытался увеличить причитающуюся ему долю в наследственном имуществе". Также у сына были конфликты с отцом при его жизни "относительно права пользования" домом и участком, и сын

не был на похоронах матери. Поэтому она просит признать брата недостойным наследником.

1. Какое вы примете решение?

№ 12

Умер наследодатель. У него имелся сын. Брат наследодателя являлся наследником второй очереди вместе с братом и сестрой. Нотариус отказал им в праве наследования на основании имеющегося наследника первой очереди по представлению – внуки наследодателя. Истец указал на то, что данное лицо пребывало в местах лишения свободы за убийство своей матери – дочери наследодателя, и требовал признать ее недостойной наследницей.

1. Какое вы примете решение?

Задача №13

После смерти В. было обнаружено завещание, согласно которому жилой дом, перешедший по наследованию от ее матери, и находящееся в нем имущество (стоимостью 2млн.с.) переходили в собственность ее мужа Р. (40 лет). По условиям завещания Р. обязывался предоставить в пожизненное пользование отцу умершей Ф., 59 лет, комнату (12кв.м.), кухню и общий коридор в завещанном жилом доме. Стоимость незавещанного имущества составила 300 тыс.с. После похорон В. к нотариусу с заявлениями о принятии наследства обратились сын В. и Р.- С., инвалид 3 группы, и муж Р.

1. Кто станет наследниками имущества В.?

2. Какое гражданско-правовое обязательство возникает между Ф. и Р.?

3. Каковы особенности его исполнения?

4. Сохранится ли за Ф. пользования комнатой, кухней и общим коридором в случае продажи дома Р.?

