

*Гутниченко Л.В.,
судья в отставке,
заслуженный юрист КР
Шукурбеков А.Ш.,
прокурор Управления
уголовного и гражданского
судопроизводства
Генеральной прокуратуры
Кыргызской Республики
Давлетбаева М.А.,
преподаватель ВШП,
адвокат*

**СУДЕБНЫЙ ЭТИКЕТ
СУДЕЙ, ПРОКУРОРОВ И
АДВОКАТОВ
В ПРОЦЕССЕ ОТПРАВЛЕНИЯ
ПРАВОСУДИЯ**

СОДЕРЖАНИЕ

Нормативно-правовая база

Специальная литература

Цели модуля

Ожидаемые результаты

1. Судебный этикет: понятие, предмет, отличие от понятия судебной этики
2. Требования судебного этикета:
 - 2.1. Требования процессуального характера;
 - 2.2. Другие требования судебного этикета
3. Особенности судебного этикета, относящиеся к профессиональным участникам судопроизводства:
 - 3.1. Судебный этикет для судей;
 - А. Использование социальных сетей;
 - 3.2. Судебный этикет для прокуроров;
 - 3.3. Судебный этикет для адвокатов
4. Судебный этикет для работников аппарата суда
5. Условия осуществления правосудия как необходимый атрибут судебного этикета

Заключение

Приложения:

- 1) Кейсы;
- 2) Кодекс чести судьи Кыргызской Республики;
- 3) Кодекс профессиональной этики работника прокуратуры Кыргызской Республики;
- 4) Кодекс профессиональной этики адвокатов Кыргызской Республики.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года
2. Конституционный закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» от 9 июля 2008 года № 141
3. Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» от 18 июля 2003 года № 153
4. Закон Кыргызской Республики «О прокуратуре Кыргызской Республики» от 17 июля 2009 года № 224
5. Закон Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» от 14 июля 2014 года № 135
6. Закон «О государственной гражданской службе и муниципальной службе» от 30 мая 2016 года № 75
7. Закон «О конфликте интересов» от 12 декабря 2017 года № 706
8. Кодекс чести судьи Кыргызской Республики, принят X съездом судей Кыргызской Республики 19 февраля 2016 года
9. Кодекс профессиональной этики работника прокуратуры Кыргызской Республики, утвержден Генеральным прокурором Кыргызской Республики и одобрен на общем собрании оперативных работников Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики 21 октября 2014 года
10. Кодекс профессиональной этики адвокатов Кыргызской Республики, утвержден Съездом адвокатов Кыргызской Республики 26 ноября 2014 года
11. Бангалорские принципы поведения судей, приняты 26 ноября 2002 года (город Гаага)

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Юридическая этика. Учебное пособие под ред. Аминова И.И. и др. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2012
2. Профессиональная этика и служебный этикет. Учебник под ред. Кикотя В.Я. и др. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2012
3. Этика и психология в профессиональной деятельности судей. Учебно-методическое пособие. Сост. А.Т. Токомбаева, А.К. Шагивалиев. Бишкек, 2009
4. Полянский Н.Н. Правда и ложь в уголовной защите. М., 1922

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Целью данного модуля является обучение слушателей правилам и навыкам судебного этикета в условиях состязательного процесса, изучение и анализ особенностей поведения судей, прокуроров и адвокатов в судебном разбирательстве.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОДУЛЯ

После обучения слушатели смогут:

1. Объяснить понятие судебного этикета, его отличие от понятия этики, а также значение судебного этикета;
2. Назвать основные требования судебного этикета:
 - 1) требования процессуального характера;
 - 2) другие требования судебного этикета;
3. Раскрыть содержание требований судебного этикета, относящихся к профессиональным участникам судопроизводства: судьям, прокурорам, адвокатам;
4. Объяснить роль и значение судебного этикета в отношении работников аппарата суда.

1. СУДЕБНЫЙ ЭТИКЕТ: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ОТЛИЧИЕ ОТ ПОНЯТИЯ СУДЕБНОЙ ЭТИКИ

Реалии нашей жизни, нарекания, а иногда и откровенные возмущения наших граждан, которые в той или иной ипостаси участвовали в судебных процессах или просто находились в залах судебных заседаний как слушатели, настоятельно требуют обсуждения среди судей, прокуроров и адвокатов вопроса о судебном этикете.

Что такое судебный этикет?

Судебный этикет – это совокупность правил поведения субъектов судебного процесса, регулирующих внешние проявления взаимоотношений между судом и участвующими в деле лицами.

К последним в данном случае относятся, прежде всего, профессиональные участники судопроизводства – прокуроры, адвокаты. К субъектам судебного процесса относятся и другие лица, участвующие в рассмотрении уголовных, гражданских дел.

Чем отличается понятие судебного этикета от понятия судебной этики?

Этика – слово древнегреческого происхождения (от Аристотеля). Это – совокупность качеств, относящихся к состоянию (характеру) человека, в данном случае, к судье.

Этикет – слово французского происхождения. Это – правила, манера поведения участников разбирательства дела в суде.

Можно сказать, что *этика – это содержание правил*, а *этикет – это форма, манера поведения*, посредством которой осуществляется общение суда и участников процесса.

Авторство термина «судебный этикет», в том виде, в котором он сейчас воспринимается, принадлежит одному из ведущих юристов России конца XIX – начала XX веков А.Ф. Кони. Именно А.Ф. Кони, уже в то время, обращал внимание на то, что правоведам необходимо изучать как «судебную технику» и «судебную практику», так и «судебный этикет».

А.Ф. Кони рассматривал судебный этикет как научную дисциплину о «специфике проявления требований нравственной этики в судопроизводстве».

В настоящее время это понимание постепенно приходит и к нам.

В связи с этим важно обсудить следующий вопрос: почему мы говорим именно о судебном этикете, хотя при этом мы не можем не говорить о прокурорском этикете или об этикете адвокатов?

Это потому, что именно *суд объединяет усилия представителей разных юридических профессий в принятии законного, обоснованного, справедливого вердикта.*

На протяжении столетий вырабатывались и получали признание определенные формы поведения в стенах суда, требования к поведению участников судопроизводства, которые затем были облечены в форму закона. Поэтому судебный этикет выполняет интегрирующую роль по отношению к действиям всех, кто профессионально занят юриспруденцией.

2. ТРЕБОВАНИЯ СУДЕБНОГО ЭТИКЕТА

2.1. Требования процессуального характера

Необходимо выделить конкретные составляющие понятия судебного этикета.

На первый взгляд, может показаться, что *судебный этикет – это точное соблюдение норм процесса*, но это только на первый взгляд... Фактически это – лишь одна составляющая часть. Есть и *другая часть, другие требования судебного этикета, которые непосредственно не опираются на конкретные процессуальные нормы.*

Основы судебного этикета заложены в процессуальном законодательстве: уголовно-процессуальном и гражданско-процессуальном кодексах.

Так, независимо от того, какое рассматривается дело (уголовное или гражданское), судебный процесс требует, чтобы:

- ✓ при входе судей в зал судебного заседания все присутствующие вставали;
- ✓ все участники процесса обращались к суду стоя. Отступления от этого правила могут допускаться лишь с разрешения председательствующего судьи;
- ✓ участники судебного процесса, а равно все присутствующие в зале судебного заседания граждане, обращались к суду со словами «Уважаемый суд»;
- ✓ при провозглашении судебного вердикта все присутствующие в зале судебного заседания, не исключая состава суда, выслушивали судебный вердикт стоя.

Первоосновой воспитательного воздействия правосудия является ***неукоснительное соблюдение самим судом процессуального закона*** на всех стадиях процесса.

Судебный процесс призван:

- формировать у граждан правосознание, уважение к праву, необходимость иметь определенные правовые знания, понимание важности обращения при необходимости за помощью адвоката и т. д.;
- в уголовном процессе – сформировать понимание главного принципа – принципа неотвратимости наказания.

Высокая культура судебного процесса создает атмосферу морального осуждения неправомерного поведения.

2.2. Другие требования судебного этикета

Другие, непроцессуальные требования судебного этикета обусловлены сложившимися традициями и ситуациями, которые не регулируются специальными нормами, например, выбор одежды и процедура рассаживания до начала судебного заседания и т.д.

Требования непроцессуального характера заключаются в обязанности поддерживать необходимую торжественность судебной процедуры.

Так, все обращения друг к другу, а также к суду, должны производиться в вежливой форме. При этом, суд подчеркнуто одинаково относится ко всем участникам процесса. Судья должен вести себя спокойно, с достоинством, ибо он осуществляет правосудие от имени государства.

Торжественность правосудия находит закрепление и в ***символах судебной власти***:

- ✓ государственный флаг Кыргызской Республики на заседании суда;
- ✓ изображение государственного герба Кыргызской Республики в зале судебных заседаний;
- ✓ мантии, в которые облачаются судьи при осуществлении правосудия.

Слово «мантия» имеет греческое происхождение, означает широкую, длинную одежду, которую надевают поверх другой одежды. Мантия имеет черный цвет – символ власти.

Мантия должна свидетельствовать о том, что судьи при отправлении правосудия беспристрастны, независимы, подчиняются только закону. Мантия должна демонстрировать уважение к суду, к судьям.

Мантия в Кыргызской Республике предназначена только для лиц, осуществляющих правосудие на профессиональной основе. В отличие от других представителей органов государственной власти, имеющих форменную одежду, судьи облачаются в мантии только при отправлении правосудия в зале судебных заседаний.

Однако следует помнить, как судьям, так прокурорам и адвокатам, о том, что не только одежда, но и внешний вид (прическа, обувь, например) должны достойно отвечать обстановке, соответствующей месту, где осуществляется правосудие.

3. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО ЭТИКЕТА, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ УЧАСТНИКАМ СУДОПРОИЗВОДСТВА

3.1. Судебный этикет для судей

Основное в жизни судьи – служение закону. Все остальные занятия – второстепенны.

Требование соблюдения этических норм судьями (на которые опирается судебный этикет) записано в Бангалорских принципах поведения судей, принятых 26 ноября 2002 года в городе Гааге. Это так называемые базовые принципы, стандарты этического поведения судей, которые прописаны также в Кодексе чести судей Кыргызской Республики.

Требование соблюдения судьями этики и судебного этикета – одно из шести положений Бангалорских принципов поведения судей, наряду с такими требованиями, как:

- 1) независимость;
- 2) объективность;
- 3) честность и неподкупность;
- 4) соблюдение этических требований;
- 5) равенство;
- 6) компетентность;
- 7) старательность.

В общении с людьми судьи представляют государственную власть, точнее, одну из ветвей власти – судебную ветвь власти.

Этим объясняется то, что профессиональная деятельность судей обязана соответствовать охране авторитета государственной власти и ее представителей.

Люди, решающие судьбы остальных людей, обязаны обладать **повышенным чувством долга, обостренным чувством справедливости.**

Проще говоря, это должны быть **очень порядочные люди.** Понимание порядочности включает в себя, прежде всего, понятие **верности** судьи по отношению к своим профессиональным обязанностям. Порядочность – это **честность и откровенность.**

Оба эти требования нельзя забывать, когда дело рассматривается в коллегиальном составе судей (коллекцией из трех судей в апелляционной и кассационной инстанциях) и, особенно, в случаях, когда один из судей при принятии вердикта в совещательной комнате остается при особом мнении. О факте наличия по делу особого мнения сообщается при оглашении судебного решения. Представляется, что называть при этом фамилию судьи, который остался при особом мнении, необязательно, тем более проявлять при этом в какой-либо форме неуважение к этому судье.

Судья, имеющий репутацию честного человека, всегда помнит, что он должен отказываться от любых подношений в форме подарков.

Законом «О конфликте интересов», вступившим в силу в декабре 2017 года, введено понятие **«обычный подарок»**, стоимость которого не должна превышать десяти расчетных показателей (часть 1 статьи 12 Закона).

В соответствии с пунктом 6 части статьи 22 Закона «О государственной гражданской службе и муниципальной службе» служащему запрещается:

получать в связи с выполнением должностных обязанностей непредусмотренные законодательством вознаграждения (денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) и подарки от физических и юридических лиц. Подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и другими официальными мероприятиями, признаются собственностью соответственно государственных органов или органов местного самоуправления и передаются в соответствующий государственный орган или орган местного самоуправления в порядке, определяемом Правительством.

При любых обстоятельствах судьи особенно должны заботиться о своей **репутации**, то есть о том, как общество характеризует их как в профессиональной, так и в личной жизни. Говоря о репутации, вспоминается известное выражение о том, что первую половину жизни человек работает на свое имя, а во второй половине жизни имя работает на него.

Деликатность – это **внимание**, которое судья должен уделять участникам судебного процесса, прокурору, адвокату. Это еще и чувство меры, **умение слушать**. Поэтому мы говорим, что судья слушает активно, то есть слушая, он молча анализирует услышанное, делает для себя определенные выводы и т.д. При этом в любых ситуациях судья ведет себя **сдержанно**. Он не может опускаться до уровня тех, кто, наоборот, ведет себя в ходе процесса несдержанно, вызывая по отношению к другим участникам процесса, а иногда и к суду.

Нельзя не напомнить и о **скромности** поведения судьи. Говорят, что «скромность украшает человека», и это – выбор самого человека. А для судьи – это обязанность. Однако скромность не исключает официальность, требовательность, когда это необходимо.

Речь юриста, особенно судьи, должна отличаться высокой культурой, лаконичностью и внятностью. Юрист любой специальности должен уметь **понятно, четко, просто и убедительно** излагать свои мысли, как устно, так и письменно. Без преувеличения можно сказать, что речь юриста и его профессионализм могут изменить судьбу человека.

В этой связи вспоминается притча о мудром Эзопе – древнегреческом баснописце. Однажды на пир к богатому купцу пришли гости и попросили хозяина о следующем: «Всем известно, что у тебя есть остроумный и находчивый раб. Пошли его на базар, пусть он принесет нам самое прекрасное, что есть на свете». Хозяин велел Эзопу выполнить желание гостей. Эзоп сходил на базар, принес и показал гостям их «заказ». Посмотрев принесенное, гости попросили хозяина, чтобы Эзоп еще раз сходил на базар и принес, на этот раз, самое ужасное, что есть на свете. Когда гости увидели принесенное Эзопом, они очень удивились.

И в первый, и во второй раз Эзоп принес на подносе, покрытом салфеткой, язык.

И по легенде, раб объяснил свой выбор в первом случае следующим образом: «Языком мы произносим слова нежности, верности, провозглашаем мир и произносим слово свобода».

А во втором случае, когда он вновь принес язык, он сказал: «Языком мы произносим слова ненависти, языком объявляем войну и произносим слово «раб».

А) Использование социальных сетей

Для большинства граждан вопрос использования или неиспользования социальных сетей – это их личный выбор.

Ситуация складывается иным образом, если мы говорим о судьях. От судей требуется особая осторожность при размещении в публичном доступе материалов и комментариев.

Любая запись и любой комментарий в социальной сети – это публичное выступление с определенной позицией.

Это дает повод для вывода о том, как судья будет рассматривать дела, если они каким-то образом связаны с обнародованным комментарием.

Судьям необходимо помнить, что любая запись может быть по-разному интерпретирована обществом и вызвать неоднозначное представление о судье. Ограничения в этом вопросе распространяются и на членов семьи судей.

3.2. Судебный этикет для прокуроров

Прокурор – это самостоятельный, полноправный процессуальный участник судебного процесса.

Положение прокурора в судебном разбирательстве не зависит от того, какую конкретно должность он занимает в данный момент: стажера, прокурора, помощника районного прокурора, прокурора города, прокурора области, прокурора отдела Генеральной прокуратуры.

В своем поведении в ходе судебного заседания прокурор не может исходить из того, что он имеет какие-то преимущества перед остальными лицами, принимающими участие в судебном процессе. Поэтому какие-либо ссылки на свое служебное положение недопустимы.

Прокурор обязан соблюдать корректность, как по отношению к суду, так и по отношению к своему процессуальному оппоненту (редко, но бывает и так, что позиция прокурора и адвоката в процессе общие).

Важная обязанность прокурора в судебном заседании – постоянно подчеркивать свое глубокое уважение к суду. В этом правиле нет исключений, даже в тех случаях, когда суд допускает нарушение правовых или этических

норм. Если, например, суд по каким-либо причинам допускает процессуальное упрощение, то прокурор должен обратить внимание суда на необходимость соблюдать требования соответствующих правовых норм. Форма обращения должна быть тактичной и корректной. Если прокурор громогласно и в подчеркнуто вызывающей манере заявит, что суд грубо нарушает или игнорирует законы, то это заявление, с этической позиции, не может не вызвать порицания. В то же время будет правильным, если прокурор, получив разрешение суда сделать заявление, спокойным тоном скажет, что в соответствии с законом (назвав при этом конкретную статью закона), суд обязан на данном этапе выполнить какие-то процессуальные действия. Если же суд не принял во внимание заявление прокурора, в этом случае прокурор должен (также в конкретной форме) просить включить его замечание в протокол судебного заседания.

С этических позиций, совершенно недопустимо обращение прокурора к судье на «ты» или по имени и отчеству во время судебного заседания. Ошибка некоторых прокуроров заключается в том, что они обращаются по имени и отчеству к председательствующему при составе суда из трех судей.

По уголовным делам прокурору нередко приходится преодолевать нежелание подсудимого давать правдивые показания. Он может столкнуться с прямым противодействием других лиц, участвующих в деле, свидетелей, потерпевших, заинтересованных в исходе дела.

В этих условиях важное значение приобретает безукоризненное соблюдение прокурором всех нравственных правил поведения. В особой мере важно проявление *порядочности в сочетании со строгостью и порицанием*.

Это касается уголовных дел (хотя это также важно и в отношении гражданских дел), когда прокурор обязан с достоинством, внимательно выслушать речь адвоката. Он не должен проявлять видимого неудовлетворения или возмущения, если адвокат (по мнению прокурора) излагает выводы, которые идут в разрез фактам по делу. Если прокурор демонстрирует невнимание или даже пренебрежение к выступлению своего процессуального противника, то в подобном случае он грубейшим образом нарушает правила судебного этикета.

Известный российский юрист А.Ф. Кони сравнивал прокурора с «говорящим судьей»¹. Очевидно, А.Ф. Кони имел при этом в виду, что прокурор, также как и судья, выступая от имени государства, должен взвешивать все обстоятельства как «за», так и «против», но, «в отличие от судьи, он делает это вслух.

¹ А.Ф. Кони. Избранные произведения, с.38

Правила этикета для государственного обвинителя можно сформулировать следующим образом:

- На судебные заседания являться исключительно в форменной одежде. Своим внешним видом соответствовать общепринятым стандартам служебного этикета;
- При входе судей в зал судебного разбирательства необходимо вставать;
- Стоя обращаться к суду с ходатайствами и заявлениями, излагать свое мнение по вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, и выступать в прениях;
- К обвиняемому, потерпевшему, свидетелям и иным лицам следует обращаться по фамилии с указанием процессуального положения данного лица, например, *«подсудимый Асанов», «свидетель Усенов» и т.д.*;
- В случае, если в судебном заседании участвует один защитник, то обращаться к нему следует: *«уважаемый защитник»*;
- Когда интересы одного обвиняемого представляют несколько защитников, тогда предпочтительнее начинать обращение с фразы *«у меня есть вопрос к адвокату (фамилия адвоката). Уважаемый адвокат...»*. Если дело рассматривается в отношении группы обвиняемых, то обратиться к защитнику одного из них можно, называя фамилию подсудимого. Например: *«У меня есть вопрос к защитнику подсудимого Асанова. Уважаемый адвокат...»*;
- Вопросы в ходе судебного заседания государственный обвинитель задает только с разрешения председательствующего. В случае, если в ходе допроса государственным обвинителем одного лица возникает необходимость задать дополнительные вопросы иному, ранее допрошенному в судебном заседании лицу, государственный обвинитель должен получить разрешение судьи на дополнительный допрос данного лица;
- Выступая в прениях, выстроить свою речь в логической и хронологической последовательности;
- В ходе реплик не реагировать на эмоции представителей стороны защиты, проявлять терпение, вежливость и тактичность;
- В любой ситуации сохранять личное достоинство и придерживаться этических норм и не совершать действий, способных причинить ущерб репутации.

3.3. Судебный этикет для адвокатов

В состязательном процессе адвокат, зачастую, противостоит позиции прокурора, а по уголовным делам адвокат защиты всегда находится в таком положении «защиты», как отмечал профессор Н.Н. Полянский. Он «как магнитная стрелка компаса, всегда указывает на север, так и основная норма поведения адвоката-защитника в процессе должна всегда напоминать ему об обязанности защищать»².

И при этом адвокату необходимо соблюдать правила судебного этикета.

В силу того, что вся деятельность адвоката связана с людьми, она вызывает в жизни самые различные и многообразные взаимоотношения, в которых преобладают правовые и нравственные начала. Успех работы адвоката, во многом, определяется его умением обращаться с людьми. Имеется в виду создание *правильных взаимоотношений* с подзащитными в уголовном процессе, со сторонами и другими лицами, участвующими в гражданском деле, с коллегами-адвокатами, выступающими в качестве оппонентов в судебном процессе.

Для этого необходимы такие качества, как *вежливость, доброжелательность, умение слышать и слушать, умение излагать свои мысли*.

Особенно эти качества проявляются в *речи адвоката*, в которой адвокат в концентрированной форме представляет суду обстоятельства по делу, с учетом позиции подзащитного, либо стороны в гражданском процессе. Сама манера, форма изложения адвокатом своих мыслей должна отвечать определенным нравственным устоям.

Конечно, судебные прения ни в правовом, ни в нравственном отношении нельзя рассматривать как «подтасовку». Участники судебных прений, говорящие публично, обязаны соблюдать собственное достоинство, уважать честь и достоинство своих процессуальных противников и постоянно понимать, что они обращаются к суду, уважение к которому должно проявляться во всем.

Правила этикета для адвокатов можно сформулировать следующим образом:

- Адвокат должен сохранять честь и достоинство в любой ситуации;
- Адвокат должен быть профессионально независим;
- Адвокатский этикет включает в себя такое поведение адвоката, которое располагает к доверию;

² Полянский Н.Н. Правда и ложь в уголовной защите, М. 1927, с.22.

- Профессиональный этикет адвоката и нормативные акты обязывают адвоката сохранять профессиональную тайну;
- Адвокат должен способствовать как заключению мирового соглашения, так и наилучшему разрешению спора в суде;
- В своей деятельности адвокат может использовать только способы, не запрещенные законом;
- Свои обязанности по защите прав и интересов клиента адвокат должен осуществлять честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно;
- Необходимо уважать права, честь и достоинство клиентов, коллег, судей и других лиц. Неуважительное отношение к суду, к правосудию – это, прежде всего, неуважение адвоката к самому себе, так как адвокат является служителем правосудия. Адвокат должен способствовать формированию в обществе уважительного отношения к суду, уверенности своих клиентов в надежности судебных институтов;
- В своей речи адвокат должен воздерживаться от употребления выражений, умаляющих честь, достоинство или деловую репутацию других адвокатов, касающиеся обоснованности гонорара, взимаемого другими адвокатами;
- Интересы клиента для адвоката должны быть выше товарищеских, или иных отношений, но ниже законных предписаний;
- Распространяя информацию о себе, адвокат не вправе использовать оценочные характеристики адвоката, отзывы других лиц о работе адвоката, сравнения с другими адвокатами, критику других адвокатов, заявления и намеки, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды;
- Адвокату необходимо придерживаться деловой манеры общения;
- Жесты адвоката должны отражать уверенность в своих силах, но не всезнайство. При общении с клиентом адвокат может использовать жесты, показывающие его открытость и заинтересованность. Жестами адвокат может дать понять клиенту, что ему можно доверять.

Профессиональная деформация юриста

Юрист, какой бы специальности он ни был и какую бы должность он ни занимал, должен всегда быть **человеком**, индивидом. Вместе с тем юридическая деятельность, особенно, при условии наделения юристов властными полномочиями, может стать почвой для его профессиональной деформации.

Профессиональная деформация – есть не что иное, как искажение характера и результатов профессиональной деятельности, развитие у таких лиц отрицательных черт характера (грубости, черствости, равнодушия к судьбе человека и т.д.). Безусловно, это недопустимо в любой профессии, но в судебской профессии, профессии прокурора и адвоката профессиональная деформация ощущается острее, то есть непосредственно (негативно) отражается на человеческих судьбах и, конечно же, подрывает авторитет профессии юриста.

4. СУДЕБНЫЙ ЭТИКЕТ ДЛЯ РАБОТНИКОВ АППАРАТА СУДА

Необходимо отметить, что судебный этикет не менее требователен к служебному поведению работников аппаратов судов.

Вспоминается известное выражение: «Короля делает его свита».

Именно с работниками аппаратов судов чаще всего, и в первую очередь, контактируют граждане, обращающиеся за помощью к судебной власти.

Речь идет не только о поведении непосредственно в зале судебных заседаний, но и за его пределами. Из поведения работников аппарата суда граждане делают выводы о самом суде и судьях, и у них, в конечном итоге, формируется доверие или недоверие к судебной системе.

На мой взгляд, в связи с этим вопросом хотело бы упомянуть ответ Совета судей Российской Федерации, который своим постановлением в апреле 2006 года утвердил Правила поведения работников аппарата суда. Данные правила рассматриваются не только как конкретные требования законодательства о государственной гражданской службе, но и как средство на пути к достижению целей судопроизводства. В Правилах конкретно и жестко регламентируется порядок общения работников аппаратов судов с посетителями. Например, обязанность сохранять приветливое выражение лица, поддерживать ровный, спокойный тон голоса, избегать чрезмерной жестикуляции, соблюдать вежливость в телефонных переговорах, и т.д.

5. УСЛОВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ КАК НЕОБХОДИМЫЙ АТРИБУТ СУДЕБНОГО ЭТИКЕТА

Юрист, каким бы специалистом он ни был, должен помнить, что требования судебного этикета касаются не только непосредственно участников судопроизводства, но и условий, в которых осуществляется правосудие.

Обеспечению гласности, открытости, состязательности процесса нередко мешает теснота в залах судебных заседаний, когда судьи размещаются в старых, непригодных помещениях. Иногда процессуальные противники вынуждены сидеть, как говорится, «нос к носу». Количество мест для публики в таких помещениях минимально.

Совершенно недопустимо (а эта привычка есть у некоторых судей) переносить рассмотрение дела в кабинет судьи. Комфортно в таком случае будет только самому судье. И прокурор, и адвокат, не имея возможности разместиться за столом и разложить необходимые им документы, вынуждены при этом испытывать немалые неудобства. Такие условия негативно влияют не только на сам судебный процесс, но и в конечном счете на его результат.

Недопустима также ситуация, когда на фасаде суда отсутствует государственная символика (герб, флаг), а также вывеска, указывающая на нахождение в данном здании суда.

В требования судебного этикета входит также наличие в суде списков дел, подлежащих слушанию на конкретную дату.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать следующее.

Существование судебного этикета связано с принципом, которому подчиняется деятельность суда. Его существование способствует повышению культуры правосудия и служит авторитету судебной власти.

Ученый-правовед Ч. Беккариа в свое время писал о том, что «формальность и торжественность необходимы при отправлении правосудия, чтобы ничего не оставлять на произвол судьи, чтобы народ знал, что суд творится на основании твердых правил, а не беспорядочно и пристрастно».

Соблюдение участниками судебного процесса правил поведения, которые регулируют внешнее проявление почтения их друг другу, помогает создать спокойную и деловую обстановку, необходимую при разбирательстве дела.

Не хотелось бы говорить сегодня о том, что нарушение этических правил поведения влечет привлечение лиц, нарушивших эти правила, к ответственности. Меры ответственности прописаны в соответствующих

нормативных актах. Но это уже другая тема и в рамки данного модуля она не входит.

Однако в порядке информации напомним данные из анализа обобщения практики рассмотрения жалоб в отношении судей Дисциплинарной комиссией при Совете судей Кыргызской Республики за 2017-2018 годы. Согласно этим данным за 12 месяцев (2017-2018 годы) за очевидное и грубое нарушение законности при осуществлении правосудия рассмотрено 32 материала, за грубое нарушение Кодекса чести судей – 10 материалов.

Нарушение положений Кодекса чести судей – это, как правило, нарушение судьями норм судебной этики и судебного этикета. И таких нарушений только по официальным данным немало. Так что необходимость напоминания судьям, а также прокурорам и адвокатам вопроса соблюдения правил судебного этикета актуальна.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Кейс 1.

В ходе рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции адвокат подсудимого заявил ходатайство о приобщении к материалам дела письменного доказательства. Обосновывая это ходатайство, адвокат в том числе дал оценку другим доказательствам по делу.

Судья, председательствующий по делу, сделал адвокату замечание, указав, что тот вышел за пределы заявленного им ходатайства. На это адвокат сказал, что он говорит только по факту и правомерно рассказывает обо всех деталях дела.

Судья предупредил адвоката о недопустимости нарушения порядка судебного заседания. На это адвокат высказал, что он привык так работать и это отличает его от прокурора. На что прозвучала реплика уже со стороны обвинения с просьбой сделать адвокату замечание.

Спустя некоторое время адвокат также попросил сделать замечание прокурору, так как тот прокомментировал его выступление.

Задание:

Группе необходимо провести игровой процесс, включив вышеуказанные обстоятельства в сценарий.