

ПОДГОТОВКА РЕШЕНИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

***А. М. Базаралиева,**
Судья в отставке
преподаватель
Высшей школы правосудия*

***М.А. Давлетбаева,**
Судья в отставке
преподаватель
Высшей школы правосудия*

2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

ЦЕЛИ МОДУЛЯ
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. СУДЕБНЫЕ АКТЫ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

1.1. Формы судебных актов

2. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СУДЕБНОМУ РЕШЕНИЮ

2.1. Законность и обоснованность решения

3. СОДЕРЖАНИЕ РЕШЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

3.1. Вводная часть

3.2. Описательная часть

3.3. Мотивировочная часть

3.4. Резолютивная часть

3.5. Особенности составления судебных актов судами второй инстанции

3.6. Особенности некоторых видов судебных решений

4. СОСТАВЛЕНИЕ МОТИВИРОВАННОГО РЕШЕНИЯ

5. ВСТУПЛЕНИЕ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

6. УСТРАНЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ НЕДОСТАТКОВ ПРИНЯТОГО СУДОМ РЕШЕНИЯ

6.1. Вынесение дополнительного решения

6.2. Разъяснение решения

6.3. Исправление описок и явных арифметических ошибок в решении

7. АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ: ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРИЛОЖЕНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года.
2. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 14, в редакции от 11 апреля 2023 года
3. Кодекс Кыргызской Республики о неналоговых доходах от 10 августа 2018 года № 90
4. Инструкция по делопроизводству в Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах от 19 апреля 2022 года №76 (внесены изменения постановлением Пленума Верховного суда КР от 2 июня 2023 года №14)
5. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года № 4
6. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 29 мая 2020 года № 10
7. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О судебной практике по делам о восстановлении на работе» от 28 ноября 2013 года № 11
8. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О подготовке дела к судебному разбирательству» от 30 марта 2018 года № 8
9. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел» от 29 мая 2020 года № 9
10. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 2 июня 2023 года №17 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 29 мая 2020 года №9 «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине при рассмотрении гражданских, экономических и административных дел судами Кыргызской Республики»

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Кыргызской Республики, 2011 год.

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Обсудить с участниками формы судебных актов, порядок вынесения и изложения судебных актов, структуру и содержание судебного решения, особенности некоторых видов судебных решений.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По окончании модуля слушатели смогут:

1. Указать порядок вынесения и изложения решения.
2. Знать структуру и содержание судебного решения, особенности некоторых видов судебных решений.
3. Применять понятия законности и обоснованности при вынесении решения.
4. Подготовить судебное решение, избегая типичных ошибок.

1. СУДЕБНЫЕ АКТЫ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

1.1. Формы судебных актов

Суд принимает по гражданским делам судебные акты **в форме решения, приказа, определения и постановления** (ч. 1 ст.16 ГПК КР).

Акт суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, выносится **в форме решения** (ч. 1 ст.198 ГПК КР).

Суд выносит решение **именем Кыргызской Республики**

Наличие в тексте решения герба нашей республики является обязательным атрибутом.

Не выносятся именем Кыргызской Республики определения, судебные приказы.

Решение суда всегда принимается:

- после рассмотрения дела по существу;
- исключительно тайно в совещательной комнате

Во время вынесения решения судьи не должны общаться с другими лицами по телефону или другим видам связи, никто не может находиться в совещательной комнате, кроме судьи, состава судей (ст. 196, ч 2 ст. 198 ГПК КР).

Нарушение правил о тайне совещания судей служит безусловным основанием к отмене судебного решения в порядке апелляции или кассации.

Решение суда должно быть изложено:

- на государственном или официальном языках, на котором велось судебное разбирательство (ст. 12 ГПК КР);
- в письменном виде председательствующим или одним из судей, если дело рассматривалось коллегиально;
- решение может быть составлено в рукописном виде, а также с помощью технических средств (пишущей машинки, компьютера);
- решение суда подписывается судьей или судьями при коллегиальном рассмотрении, если решение суда состоит из нескольких листов, то должна быть подписана каждая страница;

- решение надлежит писать грамотно, не допуская орфографических и пунктуационных ошибок и соблюдая стилистику официальных документов;
- при составлении решения применять шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12.

Необходимо обратить внимание, что в соответствии со ст.12 ГПК КР **судопроизводство, как правило, должно вестись и судебные акты вручаться лицам на том языке, на котором подан иск.** Судебные акты судов апелляционной и кассационной инстанции должны излагаться на том же языке, что и решение суда первой инстанции.

Акт суда первой инстанции, которым дело не разрешается по существу, выносится в форме **определения** (ч. 1 ст. 224 ГПК КР).

Определение выносится судом в совещательной комнате в виде самостоятельного процессуального документа, в котором согласно ст. 225 ГПК КР должны быть указаны:

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретарь судебного заседания;
- 3) лица, участвующие в деле, и предмет спора;
- 4) вопрос, по которому выносится определение;
- 5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;
- 6) вывод по результатам рассмотрения судом вопроса;
- 7) порядок и срок обжалования определения, если оно подлежит обжалованию.

При разрешении несложных вопросов суд может вынести определение, не удаляясь в совещательную комнату. Такое определение заносится в протокол судебного заседания. Однако и в этом случае определение должно содержать следующие сведения:

- 1) вопрос, по которому выносится определение;
- 2) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;
- 3) вывод по результатам рассмотрения судом вопроса.

Пример:

«Суд, выслушав мнение лиц, участвующих в деле, совещаясь на месте, определил: отказать в удовлетворении ходатайства истца Касьмова А.Н. о вызове и допросе свидетеля Петрова П.П., поскольку в силу пункта 1 статьи 178 ГК Кыргызской Республики несоблюдение письменной формы сделки лишает стороны права ссылаться на свидетельские

показания. Поэтому и в соответствии со статьей 69 ГПК Кыргызской Республики суд считает показания свидетеля недопустимым доказательством».

Судебный приказ представляет собой постановление судьи, вынесенное им единолично на специально изготовленном бланке по заявлению взыскателя о взыскании денежных сумм или истребовании движимого имущества от должника в случаях, предусмотренных статьей 246 ГПК КР (ст. ст. 245, 250 ГПК КР).

Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в трехдневный срок со дня поступления заявления в суд. Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон (ст.250 ГПК КР).

Суд апелляционной инстанции выносит судебный акт в форме решения в случае:

- изменения решения суда первой инстанции полностью или в части;
- отмены решения полностью или в части с вынесением нового решения (п. 2 ст. 338, ч. 1 ст. 343 ГПК КР).

В остальных случаях апелляционная инстанция выносит судебный акт в форме **определения** (ч. 1 ст. 343 ГПК КР).

2. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СУДЕБНОМУ РЕШЕНИЮ

2.1. Законность и обоснованность решения

В силу ч. 1 ст. 199 ГПК КР решение суда должно отвечать требованиям законности и обоснованности.

Решение является законным, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению, а в необходимых случаях, основано на применении закона, регулирующего сходные отношения либо исходит из общих начал и смысла гражданского и гражданского процессуального законодательства, **требований добросовестности, разумности и справедливости** (ч. 2 ст. 199, постановление Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года № 4).

Законность решения зависит от правильного применения норм процессуального права:

- соблюдение судом правил подведомственности и подсудности;
- порядка вынесения решения, куда входит обязательность вынесения решения в совещательной комнате, тайна совещания судей, вынесение и подписание его только теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривающий дело;
- правильное оформление решения: соблюдение письменной формы, последовательность частей решения, мотивированность решения.

Законность решения зависит и от правильной юридической квалификации взаимоотношений сторон и других участвующих в деле лиц и применении норм материального права.

Решение считается обоснованным, когда в нем отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные доказательствами, отвечающими соответствующим требованиям закона об их относимости и допустимости, а также достоверности, или являющиеся общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, и когда решение содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (ст. ст. 64, 68, 69, 70, 76, 199 ГПК КР).

Пример:

С.К. обратился в суд с иском к СПК «Дружба», Я.З. о признании договора купли – продажи квартиры недействительным. Решением суда иск удовлетворен. Определением областного суда решение районного суда оставлено без изменения.

Верховным судом КР отменены судебные акты по следующим основаниям: суд не истребовал от истца правоустанавливающий документ на спорную квартиру, то есть письменное доказательство, допустимое законом по данному спорному правоотношению, не проверив тем самым правомерность притязаний истца на спорное имущество.

3. СОДЕРЖАНИЕ РЕШЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

При вынесении решения суд:

- дает оценку доказательствам, собранным по делу;
- устанавливает обстоятельства, имеющие значение для дела;
- определяет правоотношения лиц, участвующих в деле, нормативно – правовые акты, подлежащие применению в деле;
- решает, подлежит ли иск удовлетворению;
- разрешает иные вопросы, а именно, вопросы о взыскании суммы судебных расходов (ст.ст. 113, 117, 118 ГПК КР), о возмещении расходов по оплате помощи представителя (ст. 115 ГПК КР) и др.

Структура и содержание судебного решения регламентируются ст. 202 ГПК КР, предусматривающей, что решение состоит из 4 частей: вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной, которые излагаются в строгой последовательности.

3.1. Вводная часть решения

Вводная часть решения включает:

- время и место вынесения решения;
- точное наименование суда, вынесшего решение;
- состав суда, то есть фамилии судей и их инициалы;
- фамилию и инициалы секретаря судебного заседания, а также фамилию, инициалы и должность прокурора, если он участвовал в процессе, сторон, других лиц, участвующих в деле. Если в деле участвует представитель, то указываются также, чьи интересы он представляет, документ, подтверждающий его полномочия. Если стороной по делу является юридическое лицо, то его наименование указывается в соответствии с документами о государственной регистрации;
- предмет спора или заявленное требование (по делам особого производства), в соответствующих случаях требования по встречному иску и иску третьего лица (если иск был предъявлен прокурором или государственным органом, то указываются лица, в чьих интересах предъявлен иск).

Во вводной части решения не следует описывать всю процессуальную историю спора, а также полностью цитировать резолютивные части ранее принятых судебных актов.

3.2. Описательная часть судебного решения

Описательная часть судебного решения включает:

- указание на требования истца, возражения ответчика;
- объяснения других лиц, участвующих в деле;
- изменение основания или предмета иска, уменьшение или увеличение его размера;
- при принятии встречного иска, указывается также содержание встречных требований;
- при предъявлении иска третьим лицом, указываются требования по нему.

Обстоятельства дела излагаются так, как это представляют стороны и лица, участвующие в деле.

Недопустимо в описательной части:

- излагать пояснения в прямой речи;
- перечислять доказательства;
- указывать показания свидетелей, экспертов, специалистов;
- описывать процессуальную историю спора и полностью цитировать резолютивные части ранее принятых судебных актов.

В описательной части судебного акта следует излагать письменные объяснения сторон от третьего лица.

3.3. Мотивировочная часть

Мотивировочная часть судебного решения включает:

- обстоятельства дела, установленные судом;
- факты, доказательства, на которых основаны выводы суда о правах и обязанностях;
- доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства;
- законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд;
- постановления Пленума Верховного суда КР о разъяснении судебной практики по разрешаемому вопросу.

Исключения:

- в случае признания иска ответчиком, может быть указано, только на признание иска;

- в случае отказа в иске в связи с пропуском срока исковой давности или срока обращения в суд указывается только на установление судом данных обстоятельств.

Такое решение может быть вынесено и в предварительном судебном заседании (ч.7 ст.154 ГПК КР).

В мотивировочной части не следует формально цитировать общие нормы процессуального права, определяющие общие требования к судебным актам (законность, обоснованность), поскольку они применяются в любом судебном споре и имеют значение для любого судебного решения.

В судебном решении точно указываются статья закона или другого правового акта, часть статьи, пункт или иная структурная часть правового акта, на основании которой судом вынесено решение. В случае коллизии между нормами права суд объясняет выбор примененной в решении нормы права. При этом правовую норму не следует цитировать полностью, а следует делать акцент на той ее части, которая имеет прямое отношение к данному спору.

В мотивировочной части решения необходимо дать оценку аргументам стороны, проигравшей дело. Из решения должно быть ясно, почему поддержка аргументов или позиции стороны, проигравшей дело, противоречит правовым нормам или содержащимся в деле доказательствам.

При наличии противоречащих друг другу доказательств, одновременно подтверждающих и опровергающих фактические обстоятельства, суду следует изложить в решении мотивы, по которым суд считает, соответственно, установленными или не установленными данные фактические обстоятельства, и по каким основаниям суд принимает или отвергает те или иные доказательства.

Если для принятия судебного решения требуется совершение определенных подсчетов, приводятся полные подсчеты, использовавшиеся формулы, конкретные арифметические действия и т.п. (например, для вычисления 20 % от суммы: $17500 * 20 / 100 = 3500$) (п.3 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4).

Решение может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом в судебном заседании (разбирательстве). Решение не может быть основано только на предположениях об обстоятельствах дела (ст.14, ч.4 ст.199 ГПК КР). Суд не должен ограничиваться перечислением в решении доказательств, которыми

подтверждаются те или иные имеющие значение для дела обстоятельства, а обязан изложить содержание этих доказательств и дать им оценку.

Если суд, оценив доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, установит, что те или иные представленные материалы, показания свидетелей, другие фактические данные не подтверждают обстоятельств, на которые стороны сослались как на основание своих требований и возражений, он должен в решении мотивировать свой вывод об этом.

Если собирание доказательств производилось судом в порядке судебного поручения (ст.71, п.9 ст.153 ГПК КР), суд вправе обосновать решение этими доказательствами при условии их получения с соблюдением установленного ст. 72 ГПК КР порядка исполнения судебного поручения, их оглашения в судебном заседании и предъявления лицам, участвующим в деле, представителям, а в необходимых случаях — экспертам, специалистам, свидетелям (ст. ст. 183, 185, 199 ГПК КР).

Решение суда не может основываться на доказательствах, полученных с нарушением норм закона (ч.3 ст.64 ГПК КР).

При вынесении решения суд оценивает доказательства с учетом их относимости и допустимости (ст. 68, 69, 200 ГПК КР).

Заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не является исключительным средством доказывания и должно оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (ст.76, ч.3 ст.97 ГПК КР). Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении, в котором указывается, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу. Если экспертиза поручена нескольким экспертам, давшим разные заключения, мотивы согласия или несогласия с ними должны быть приведены в судебном решении отдельно по каждому заключению (п.5 постановления Пленума Верховного суда КР « О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4).

Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом (ч.3 ст.70 ГПК КР). Суд, принимая решение по иску, вытекающему из уголовного дела, не вправе входить в обсуждение вины ответчика, а может разрешить вопрос лишь о размере возмещения. В решении суда помимо ссылки на приговор по уголовному делу, следует также исследовать имеющиеся в гражданском деле доказательства, обосновывающие размер взыскиваемой суммы.

Согласно частям 2, 4 ст. 70 ГПК КР обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному гражданскому, экономическому и административному делу, обязательны для суда, они не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого гражданского и экономического дела, в котором участвуют те же лица. Сторона не должна доказывать факты, которые не оспорены другой стороной (п.6 постановления Пленума Верховного суда КР « О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4).

Также необходимо иметь в виду, что суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований, если иное не предусмотрено законом (ч. 2 ст. 200 ГПК КР). Выйти за пределы исковых требований (разрешить требование, которое не заявлено, или удовлетворить требование в большем размере, чем оно заявлено) суд может лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. В решении указываются основания, по которым суд вышел за пределы заявленных истцом требований. При этом суд не вправе изменять предмет и основания иска. Заявленные требования рассматриваются и разрешаются по основаниям, указанным истцом (п.9 постановления Пленума Верховного суда КР « О судебном решении» от 28 февраля 2018 года №4).

3.4. Резолютивная часть

Резолютивная часть судебного решения включает:

- вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части по каждому из заявленных требований с указанием, кому, в отношении кого и в чем отказано;
- указание на распределение судебных расходов;
- срок и порядок обжалования решения.

Резолютивную часть решения суд обязан излагать **четко и ясно**, чтобы не было споров при его исполнении.

Резолютивная часть дословно переносится в исполнительный лист, поэтому в ней следует указывать фамилию, имя, отчество взыскателя — физического лица и должника — физического лица, дату рождения, место жительства (нахождения) и/или место работы, если оно известно, а для юридических лиц — также регистрационные номера и иные идентифицирующие данные.

Такие же требования предъявляются к резолютивной части определения суда об утверждении мирового соглашения, заключенного сторонами по делу.

Резолютивная часть решения суда должна быть сформулирована так, чтобы было ясно, как должно будет исполнено решение. Резолютивная часть решения суда не должна создавать возможности по-разному толковать содержание решения суда, как конкретно и в каком объеме оно должно быть исполнено.

Недопустимо:

- разрешать вопрос о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- вынесение решений, исполнение которых ставится в зависимость от наступления или не наступления определенных условий;
- вынесение альтернативных решений, предусматривающих равнозначные способы исполнения решения, выбор которого зависит от обязанной стороны;
- включение в резолютивную часть решения выводов суда в той части исковых требований, по которым не принимается постановление по существу (ст.ст. 220, 222 ГПК). Эти выводы излагаются в форме **определения**, которое должно **выноситься отдельно от решения** (ст.ст. 224, 225 ГПК).

3.5. Особенности составления судебных актов судами второй инстанции

Акты суда второй инстанции **выносятся** в порядке, предусмотренном статьями 343, 344 ГПК КР и **вступают в законную силу** с момента провозглашения.

Решение суда апелляционной инстанции по изложению и своему содержанию должно соответствовать требованиям, установленным статьями 343, 344 ГПК КР.

Помимо общих требований, предъявляемых к содержанию решения, **в решении суда апелляционной инстанции** должны быть указаны:

- **во вводной части** – наименование и состав суда апелляционной инстанции, вынесшего решение, дата и место принятия судебного акта, лицо подавшее апелляционную жалобу (представление), другие лица, участвующие в деле, судебный акт, на который подана апелляционная жалоба (представление);

- **в описательной части** – наименование суда, рассмотревшего дело в первой инстанции, дата и место вынесения судебного акта, краткое изложение сущности акта суда первой инстанции, мотивы апелляционной жалобы (представления), возражения на жалобу (представление), объяснения участников процесса;
- **в мотивировочной части** – мотивы необоснованности применения законов и иных нормативных правовых актов, на которые ссылались лица, участвующие в деле, а также законы и иные нормативные правовые акты, послужившие основанием принятия судебного акта; при отмене или изменении судебного акта – мотивы, по которым суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции;
- **в резолютивной части** – выводы по результатам рассмотрения жалобы (представления), решение какого суда и по какому делу отменяется или изменяется. При частичной отмене точно указывается, в какой части решение отменяется и в какой части остается без изменения. При принятии нового решения указывается его суть. Также должно быть указано на распределение судебных расходов между сторонами, порядок и срок обжалования апелляционного решения.

Акты суда второй инстанции выносятся в совещательной комнате, при этом применяются правила ст. 198 ГПК КР.

Все вопросы, возникающие при рассмотрении дела, разрешаются судьями по большинству голосов. **Никто из судей не вправе воздерживаться от голосования.** Председательствующий должен обеспечить судьям полную свободу их суждений и выражения своего мнения по всем вопросам. Чтобы не ставить под сомнение независимость и самостоятельность судей, **председательствующий голосует последним** (ч. 1 ст. 18 ГПК КР).

Судья, не согласный с решением большинства, обязан подписать решение и вправе изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к делу, но не оглашается (ч. 2 ст. 18 ГПК КР).

Особое мнение может касаться как несогласия с решением в целом, так и с его отдельной частью. Следует также учесть, что судья не вправе выражать свое мнение по делу еще до рассмотрения его по существу, поскольку в этом случае будет иметь место нарушение тайны совещательной комнаты (п.13 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года № 4).

Лица, участвующие в деле, вправе ознакомиться с особым мнением и сослаться на него при рассмотрении дела в вышестоящей инстанции.

3.6. Особенности некоторых видов судебных решений

А. Заочное решение

Заочное решение выносится в случаях, указанных в ст. 234 ГПК КР, именуется как «**заочное решение**». В резолютивной части решения, кроме обычных выводов суда, указывается, что ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, может подать заявление об отмене заочного решения в суд, вынесший решение, в течение **5-ти дней** с момента получения копии решения.

Б. Решение о расторжении брака

В соответствии с ч. 8 ст. 202 ГПК КР допускается упрощенный порядок вынесения решения по делам о расторжении брака. Так, решение суда по делу **о расторжении брака** может состоять лишь из вводной и резолютивной частей. Представляется, что такое решение может быть вынесено в случае, если обе стороны не возражают в судебном заседании против расторжения брака.

При наличии спора между супругами в решении должны быть приведены как описание обстоятельств дела, доводов и возражений сторон, так и мотивировка принятого судом решения.

В. Частичное решение

В соответствии с ГПК КР возможно **вынесение решения по существу по части рассмотренных требований**.

Пример:

Г.И. обратился в суд с иском о возмещении вреда и взыскании компенсации морального вреда. В судебном заседании истец отказался от иска в части взыскания компенсации морального вреда.

Судом было принято два судебных акта: решение о возмещении вреда и определение о прекращении производства по делу в части иска о взыскании компенсации морального вреда.

Г. Дополнительное решение

Недостатки решения могут быть устранены путем вынесения дополнительного решения до вступления в законную силу решения суда (ст. 207 ГПК КР).

Вопрос о принятии дополнительного решения может быть поставлен лишь до вступления в законную силу решения суда. Дополнительное решение может быть принято судом первой инстанции при наличии оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 207 ГПК КР. Суд не вправе выйти за пределы требований статьи 207 ГПК КР, а может исходить лишь из обстоятельств, рассмотренных в судебном заседании, восполнив недостатки решения.

Суд не вправе под видом вынесения дополнительного решения изменять содержание основного решения либо разрешать новые вопросы, которые не были исследованы в судебном заседании.

Пример:

С.Т. обратился в суд с иском к АО о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. При вынесении решения судом не был разрешен вопрос о взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и судебных расходах.

Суд дополнительным решением взыскал с АО сумму заработной платы и госпошлину в доход государства.

Д. Решения по другим категориям дел

Судам следует учитывать особенности рассмотрения отдельных категорий дел и соответствие содержания резолютивной части решения нормам права, регулирующим рассматриваемые отношения.

Так, в резолютивной части ***решения о присуждении алиментов*** необходимо указывать сведения:

- фамилия, имя, отчество, дата, место рождения, место постоянного жительства и место работы, если оно известно, лица, с которого взыскиваются алименты;
- фамилия, имя, отчество и дата рождения каждого ребенка, на содержание которого присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, начало и окончание срока взыскания.

По делам о расторжении брака и признании брака недействительным — сведения о дате и номере актовой записи, а также об органе записи актов гражданского состояния, где был зарегистрирован брак.

По делам об оспаривании, установлении отцовства (материнства) и факта признания отцовства в резолютивной части решения должны быть указаны сведения об отце (матери), необходимые для регистрации в органах записи актов гражданского состояния:

- фамилия, имя, отчество;
- дата, место рождения;
- национальность;
- место постоянного жительства;
- место работы, если оно известно.

При присуждении имущества в натуре суд указывает в решении индивидуально определенные признаки и стоимость имущества на момент вынесения решения, которая должна быть взыскана с ответчика, если при исполнении решения присужденного имущества в наличии не окажется (ст. 203 ГПК КР).

При вынесении решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд может указать, что если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, то истец вправе произвести эти действия за счет ответчика со взысканием необходимых расходов (ч.1 ст.204 ГПК).

При рассмотрении споров ***об определении порядка пользования имуществом, находящимся в общей собственности, о разделе такого имущества*** (земельный участок, домостроение и т.д.) суд в резолютивной части решения указывает имущество, передаваемое каждой из сторон, границы и размер участка, порядок перепланировки, установление ограждений и другие конкретные обстоятельства.

При вынесении решений по требованию ***о применении последствий недействительности сделки (ничтожной или оспоримой)*** суды, не ограничиваясь указанием о приведении сторон в первоначальное положение, обязаны указать, какие конкретные действия должны совершить стороны по сделке, признанной судом недействительной.

По делам ***о взыскании суммы*** резолютивная часть решения должна содержать сведения о должнике: дата рождения, место жительства (нахождения) и/или места работы лица, с которого взыскивается сумма, а в случае, если должник – юридическое лицо, то его фирменное наименование, его местонахождение и т.д.

При вынесении решения по делам **об обращении взыскания на предмет залога**, необходимо руководствоваться ст. 63 Закона «О залоге», где суд должен определить и указать в решении:

- все суммы, подлежащие уплате залогодержателю из стоимости предмета залога;
- для сумм, исчисляемых в процентном отношении, должны быть указаны сумма, на которую начисляются проценты, размер процентов и неустойки, а также период, за который они подлежат начислению;
- предмет залога, из стоимости которого должны быть удовлетворены требования залогодержателя;
- способ реализации предмета залога, на который обращено взыскание;
- начальную (стартовую) продажную цену предмета залога при его реализации;
- меры по обеспечению сохранности предмета залога до его реализации, если таковые необходимы;
- порядок и очередность распределения выручки от торгов в соответствии с требованиями настоящего Закона.

Если объектом залога выступают жилой дом или квартира, приобретенные в порядке ипотечного кредитования, суд по требованию истца, в дополнение к указанным вопросам, разрешает вопрос о выселении из указанных объектов недвижимости залогодателя и проживающих с ним членов его семьи, а также любых третьих лиц.

При разрешении **споров, касающихся недвижимого имущества**, в резолютивной части решения должны быть указаны полный адрес недвижимого имущества (населенный пункт, улица, номер), идентификационный код имущества, зарегистрированный в органах госрегистра (п.11 постановления Пленума Верховного суда КР «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года № 4).

4. СОСТАВЛЕНИЕ МОТИВИРОВАННОГО РЕШЕНИЯ

Решение выносится **немедленно** после разбирательства дела (ч. 3 ст. 198 ГПК КР), объявляется после его принятия и подписания (ч.1 ст.197 ГПК КР). Суд, возвратившись из совещательной комнаты, объявляет свое решение, разъясняет содержание решения, порядок и сроки его обжалования, ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения на него замечаний.

Составление мотивированного решения в письменной форме может быть отложено на срок не более пяти дней, но резолютивную часть решения суд должен составить в письменной форме и объявить в том же заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Одновременно суд обязан объявить, когда лица, участвующие в деле, и представители могут ознакомиться с мотивированным решением в окончательной (письменной) форме. Объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении данного дела, и приобщена к делу (ч.4 ст.198 ГПК КР).

Вводная и резолютивная части мотивированного решения должны дословно соответствовать вводной и резолютивной **частям решения, объявленного в день окончания разбирательства дела.**

Датой вынесения мотивированного решения указывается, как и в объявленной резолютивной части, день окончания разбирательства дела, а место его вынесения – город или иной населенный пункт, где фактически было вынесено решение.

К делу приобщаются как объявленная резолютивная часть решения, так и решение, составленное в окончательной форме.

Суд обязан выслать (выдать) копии решения письмом с уведомлением о вручении:

- лицам, участвовавшим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, а также в случае объявления судом резолютивной части решения, в срок **не позднее 5-ти дней** со дня объявления решения (ст. 214 ГПК КР);
- копия заочного решения высылается стороне, не явившейся в судебное заседание, **не позднее 3-х дней** со дня его вынесения (ст. 236 ГПК).

5. ВСТУПЛЕНИЕ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование (**30 дней**), если оно не было обжаловано.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела судом апелляционной инстанции (ст. 211 ГПК КР).

Заочное решение вступает в силу по правилам, предусмотренным статьей 211 ГПК КР.

Согласно ст. 237 ГПК КР ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение пяти дней с момента получения копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами и (или) иными лицами, права и интересы которых затронуты соответствующим решением в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в течение десяти дней с момента вынесения определения об отказе в удовлетворении заявления. Срок на подачу апелляционной жалобы в любом случае не может быть менее срока, предусмотренного статьей 324 настоящего Кодекса.

В законную силу вступают с момента оглашения решения, вынесенные судами по заявлениям о признании экстремистскими или террористическими информационных материалов, которые призывают к осуществлению такой деятельности либо обосновывают или оправдывают необходимость ее осуществления (ч.2 ст.211 ГПК КР).

6. УСТРАНЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ НЕДОСТАТКОВ ПРИНЯТОГО СУДОМ РЕШЕНИЯ

6.1. Вынесение дополнительного решения

Недостатки решения могут быть устранены путем вынесения дополнительного решения до вступления в законную силу решения суда (ст. 207 ГПК КР).

Дополнительное решение выносится в случаях, если:

- 1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было вынесено решение;
- 2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размера присужденной суммы, имущества, подлежащего передаче, или действий, которые обязан совершить ответчик;
- 3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Дополнительное решение выносится судом после рассмотрения вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано. При этом лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Однако их неявка не препятствует рассмотрению и разрешению вопроса о вынесении дополнительного решения.

6.2. Разъяснение решения

Разъяснение решения производится:

- 1) в случае неясности решения;
- 2) вопрос о разъяснении разрешается, если решение не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено (3 года с момента вступления решения в законную силу).

По вопросу о разъяснении суд принимает **определение** (ст.208 ГПК).

Поскольку ст. 208 ГПК КР предоставляет суду возможность разъяснить решение, не изменяя его содержания, суд не может под видом разъяснения изменить, хотя бы частично, существо решения, а должен только изложить его же в более полной и ясной форме.

Вопрос о разъяснении решения рассматривается исключительно по заявлению лиц, участвующих в деле, в судебном заседании. Лица,

участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о разъяснении решения.

6.3. Исправление опечаток и явных арифметических ошибок в решении

Обнаруженные после оглашения решения суда опечатки и арифметические ошибки могут быть исправлены по инициативе суда или по заявлению лиц, участвующих в деле (ст.206 ГПК КР) .

Под видом таких исправлений нельзя вносить поправки, изменяющие существо первоначального решения.

Вопрос о внесении исправлений разрешается в судебном заседании, независимо от того, приведено ли решение в исполнение, но в пределах установленного законом срока, в течение которого оно может быть предъявлено к исполнению. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о разъяснении решения.

По результатам рассмотрения вопроса выносится определение.

7. АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ: ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

На практике судьи не всегда соблюдают требования закона в части составления как описательной, так и мотивировочной части судебного решения.

Так, в описательной части судьями излагаются пояснения сторон от первого лица, перечисляются показания свидетелей, экспертов и специалистов.

Судьями не принимается во внимание ст. 64 ГПК КР, где указано, что доказательствами являются показания свидетелей, экспертов, специалистов, которым должна быть дана оценка в мотивировочной части судебного решения.

В мотивировочной части не указываются обстоятельства дела, установленные судом, не дается оценка доказательствам, доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы, нормы материального права, на основании которых судом принято то или иное решение, не приводятся расчеты по делам о взыскании сумм, а также расчеты по распределению государственной пошлины.

Резолютивная часть излагается нечетко, что при исполнении вызывает затруднения.

Пример:

Резолютивная часть решения о взыскании заработной платы за время вынужденного прогула звучала так: «Взыскать заработную плату, начиная со дня нахождения в вынужденном прогуле и до восстановления на работе». Конечно же, такое решение неисполнимо и было обжаловано. Вышестоящей инстанцией решение суда было дополнено, взыскана заработная плата за время вынужденного прогула в сумме 33 000 сомов.

Также судьи продолжают допускать ошибки при вынесении решений, когда в части своих требований истец просит прекратить производство по делу или оставить без рассмотрения.

Пример:

В. обратился в суд с иском о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда. Решением суда иск В. удовлетворен в части восстановления на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Иск в части взыскания компенсации морального

вреда оставлен без рассмотрения в связи с ходатайством истца о возвращении заявления.

Решение суда в части оставления иска В. о взыскании компенсации морального вреда отменено и исковое заявление в этой части оставлено без рассмотрения с указанием на ст. 224 ГПК КР: акт суда первой инстанции, которым дело не разрешается по существу, выносится в форме определения.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. В какой форме принимаются судебные акты по гражданским делам?
2. На каком языке должно быть изложено решение?
3. Как выносятся судебный приказ?
4. В каких случаях суд апелляционной инстанции выносит судебный акт в форме решения?
5. Какие требования предъявляются к судебному решению?
6. Что понимается под законностью и обоснованностью решения?
7. Какие вопросы разрешает суд при вынесении решения?
8. Структура судебного решения.
9. Что включает в себя вводная, описательная части?
10. Что включает в себя мотивировочная часть?
11. В какой части судебного решения указываются показания свидетелей, экспертов, специалистов?
12. Что указывается в мотивировочной части в случае признания иска ответчиком?
13. Что включает в себя резолютивная часть?
14. В каких случаях решение состоит из вводной и резолютивной частей?
15. Возможно ли включение в резолютивную часть решения выводов суда в той части исковых требований, по которым не принимается постановление по существу?
16. В каких случаях выносятся особое мнение судьи?
17. Что указывается во вводной и резолютивной части заочного решения?
18. В какой срок может быть составлено мотивированное решение?
19. Как могут быть устранены отдельные недостатки принятого судом решения?

ЗАДАЧИ

Задача 1

ГД № 2013/10Б4

подлинник

Р Е Ш Е Н И Е

3 марта 2020 года

город Бишкек

Свердловский районный суд города Бишкек

в составе председательствующей судьи Ж.Т.

при секретаре Л.М.

с участием истца

с участием представителя ответчика

с участием специалиста

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.А. к Ж.А. об определении места жительства ребенка,

У С Т А Н О В И Л:

К.А. обратилась с иском к Ж.А. об определении места жительства ребенка и указала, что от данного брака имеет дочь Г., 13 марта 2005 года рождения. Дочь проживает со мной, ответчик в настоящее время никакой помощи не оказывает.

Истица К.А. на судебном заседании пояснила, что с ответчиком совместно не проживают, дочь проживает с ней, ответчик не занимается воспитанием ребенка. Прошу определить место жительства дочери со мной.

Ответчик Ж.А. с иском не согласен, у него есть все условия для содержания и воспитания дочери, я работаю, помогаю дочери, прошу суд в иске отказать.

Допрошенный в судебном заседании специалист – психолог Сидорова В. показала, что, учитывая психологическое состояние ребенка, место жительства следует определить с матерью.

Изучив материалы дела и выслушав пояснения сторон, суд приходит к следующему.

Вопросы:

1. Указать порядок вынесения и изложения решения.
2. Какие ошибки допущены при составлении вводной и описательной части судебного решения?

Задача 2

З.А. обратилась в суд с иском к В.В. о взыскании суммы, указывая, что 5 апреля 2022 года она дала в долг В.В. 200 000 сомов на срок 8 месяцев по 0,5 % в месяц. Ответчик платил проценты в течение 3-х месяцев, после чего выплаты прекратил. Она неоднократно обращалась к нему с просьбой вернуть долг, но безрезультатно. Просит суд взыскать сумму долга и проценты по день вынесения решения суда, расходы по оплате услуг представителя в сумме 35 000 сомов.

Задание:

Напишите мотивировочную часть судебного решения.

Задача 3

Р Е Ш И Л:

Восстановить З.У. в прежней должности слесарем МП «Тазалык».

Взыскать заработную плату за время вынужденного прогула.

Производство по делу в части взыскания компенсации морального вреда прекратить.

Решение может быть обжаловано в течение 30 дней в Бишкекский городской суд.

Председательствующий:

Вопрос:

Правильно ли составлена резолютивная часть судебного решения?

Задача 4

У.А. обратился в суд с иском к МВД о восстановлении на работе, указывая, что приказом от 4 февраля 2021 года он был уволен за появление на работе в нетрезвом состоянии. Увольнение считает незаконным. Он был в трезвом состоянии, в связи с тем, что у него были проблемы со здоровьем, ежедневно принимал настой валерианы, что подтверждается имеющимися у него медицинскими документами, заключением врачей. Просит суд удовлетворить иск.

Представитель ответчика признал иск в полном объеме и суд вынес решение об удовлетворении иска У.А.

Задание:

Напишите решение суда.

Задача 5

Т.З. обратился в суд с заявлением об установлении факта владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом на праве собственности, указывая, что 8 февраля 2011 года его отец подарил ему квартиру по адресу: город Бишкек, ул. Усенбаева, 10-75. Договор дарения был удостоверен в нотариальной конторе и зарегистрирован в ГУ «Кадастр». В настоящее время он хотел оформить договор о залоге, но подлинник договора дарения был утерян во время переезда. Он обращался в нотариальную контору, Госрегистр о выдачи договора дарения, но ему было отказано. Просит суд удовлетворить заявление.

Задание:

Напишите решение суда.

Задача 6

С.В. обратилась в суд с иском С.Т. о признании договора купли – продажи недействительным, указывая, что ей принадлежала квартира по адресу: город Бишкек, ул. Гоголя, 7-8. Ответчик проживал у нее в качестве квартиранта, затем, воспользовавшись ее доверчивостью, ввел ее в заблуждение и обманным путем оформил договор купли-продажи ее квартиры. Другого жилья у нее нет, денег за квартиру она не получала. Просит признать договор купли-продажи квартиры между ней и ответчиком недействительным.

Задание:

Напишите резолютивную часть судебного решения.

Задача 7

В. Б. обратился в суд с иском к ГП о признании приказа недействительным, взыскании заработной платы в сумме 12 300 сомов.

Решением районного суда г. Бишкек от 31 октября 2020 года приказ признан недействительным. По требованию о взыскании заработной платы в сумме 12 300 сомов суд не вынес решение, также не был разрешен вопрос о судебных расходах.

Задание:

Напишите дополнительное решение.