



Высшая школа правосудия при Верховном суде Кыргызской Республики

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ

СПОРОВ О ПРИЗНАНИИ

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ

ПОДЗАКОННОГО НОРМАТИВНО
ПРАВОВОГО АКТА

АДМИНИСТРАТИВНОГО ОРГАНА ИЛИ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА

МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

И.М. АЙТБАЕВА

судья в отставке

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ ПОДЗАКОННОГО НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТА АДМИНИСТРАТИВНОГО ОРГАНА ИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО

САМОУПРАВЛЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	
1.Понятие административного производства,	
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И	
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ.	6-8
2. АКТ АДМИНИСТРАТИВНОГО ОРГАНА;	8-9
2.1.виды административных актов;	9-10
2.2.Требования, предъявляемые к	
письменному административному Акту;	10
2.3.ВРУЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА.	10-11
3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АКТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ 4.ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ.	11-16 16
4.1.Основания отмены административного акта самим	
административным органом, либо вышестоящим органом.	16-19.
5.Подсудность административных дел	19-20
6АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО И ЕГО	
особенности;	20-22
6.1.Виды административных исков	22-23.
7.Рассмотрение межрайонными судами споров о признании недействительными подзаконных	
HOPMATИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ.	23-27
7.1.ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ СПОРОВ.	27-48

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.	•	•	•	•	•	•	49-50
ПРИЛОЖЕНИЕ				_			50-55.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА:

- 1. Конституция Кыргызской Республики от
- 2.Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25.01.2017г. №13 в редакции на 28.07.2017г. №149;
- 3.3акон Кыргызской Республики « Об основах административной деятельности и административных процедурах» от 31 июля 2015 года № 210;
- 4.3акон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении» от 15 июля 2011 года № 101 в редакции на 24 апреля 2019 года N 56;
- 5. Закон КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ» ОТ 30 МАЯ 2016 ГОДА № 75 В РЕДАКЦИИ НА 27 ИЮЛЯ 2016 ГОДА № 15I;
- 6.Закон Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» от 20 июля 2009 года № 241 в редакции на 12 апреля 2019 года N 48;
- 7.3АКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О порядке рассмотрения обращений граждан» от 4 мая 2007 года № 67 в редакции на 27 июля 2016 года № 151;
- 8.Налоговый кодекс Кыргызской Республики от 17 октября 2008года №230 в редакции на 17 мая 2019года №64;
- 9. Земельный кодекс Кыргызской Республики от 2 июня 1999года, №45 с изменениями и дополнениями по состоянию на 19 апреля 2019 года N 49);

- 10. Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Земельного кодекса Кыргызской Республики от 2 июня 1999 года N 46 в редакции на 11 мая 2002 года N 78;
- 10.Жилищный кодекс Кыргызской Республики от 9 июля 2013 года N117 в редакции на12 декабря 2017 года N 207 (12);
- 11.Закон Кыргызской республики «О недрах» от 19 мая 2018 года № 49;
- 12. «О толковании пункта 7 статьи 6 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Земельного кодекса Кыргызской Республики», принято Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 23 июня 2004года;
- 13. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 15 апреля 2019года №159 «Ставки государственной пошлины»;
- 14.Временное Положение о порядке определения и оформления границ земельного участка, утв. Постановлением Правительства от 15.02.20111года №50 в редакции на 2 июня 2017года №340);
- 15. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 31 мая 2018года №13 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел об оспаривании решений, действий (бездействия) государственных органов и органов местного самоуправления, связанных с предоставлением и изъятием земельных участков»;
- 16.ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПОРЯДКА ОБЖАЛОВАНИЯ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКАМИ РЕШЕНИЙ ОРГАНОВ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ» ОТ 3.07.2018 Г.№7;
- 17.Комментарии к Арбитражному процессуальному кодексу РФ 2019 Источник: http://apkodrf.ru/kommentarii;
- 18.ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО СПОРАМ, СВЯЗАННЫМ С ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТЬЮ ТОВАРОВ, НАУЧНАЯ СТАТЬЯ, 2016ГОД, АВТОР Жантаева Г.Г.

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

К концу обучения данному модулю слушатели смогут:

- -рассказать об особенностях административного судопроизводства;
- -назвать отличия административного дела и дела об административных правонарушениях;
- -описать лиц, участвующих в административном производстве;
- -назвать иных лиц, участвующих в административном производстве;
- -дать определение должностного лица;
- -классифицировать виды административных споров, рассматриваемых судами;
- -описать порядок досудебного разрешения административного спора;
- -назвать случаи, при которых соблюдение досудебного порядка разрешения спора не обязательно;
- -назвать акты, принимаемые исполнительным органом местного самоуправления;
- -назвать акты, принимаемые распорядительным органом местного самоуправления;
- -иметь представление об основных административных спорах, рассматриваемых судами;
- -приобрести навыки рассмотрения и разрешения административных споров;

1.ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА, АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ.

Административное производство - определенный законами и подзаконными актами порядок процессуального обеспечения законных прав и интересов юридических и физических лиц в их взаимоотношениях с органами исполнительной власти, другими государственными (муниципальными) органами и их должностными лицами.

Административное производство вытекает из административной деятельности.

Административная деятельность - деятельность административных органов, оказывающая внешнее воздействие и завершающаяся принятием административных актов, а также действие или бездействие, которое влечет для физических или юридических лиц правовые и/или фактические последствия.

Административный орган - орган государственной исполнительной власти, исполнительный орган местного самоуправления, а также иные органы или лица, наделенные законом полномочиями постоянно или временно осуществлять административные процедуры.

Должностное лицо - лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные, контрольно-ревизионные функции в административных орган.

В свою очередь административная деятельность осуществляется в рамках административной процедуры.

Административные процедуры - это действия административного органа. Они совершаются:

- -на основании заявления заинтересованного лица, инициативы административного органа;
- -направлены на установление (предоставление, удостоверение, подтверждение, регистрацию, обеспечение), изменению или прекращению прав и/или обязанностей;
- -заканчиваются выдачей административного акта (его принятием, согласованием, утверждением),
 - -либо регистрацией или учетом заинтересованного лица, его имущества,
 - либо предоставлением денежных средств, иного имущества и/или услуг;

-производится за счет средств государственного бюджета, из имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Максимальный срок административной процедуры - тридцать рабочих дней. Иным законом может быть предусмотрен специальный срок.

Исчисление срока административной процедуры начинается со дня регистрации заявления в административном органе либо со дня инициативы административного органа.

Принятие административного акта является завершающей стадией административной процедуры.

Административный акт - это акт административного органа или его должностного лица.

Административный акт имеет следующие признаки:

- а) обладает публично-правовым и индивидуально-определенным характером;
- б) имеет внешнее воздействие, т.е. не имеет внутриведомственный характер;
- в) влечет правовые последствия, т.е. устанавливает, изменяет или прекращает права и обязанности для заявителя и (или) заинтересованного лица.

В экстренных случаях, связанных с обеспечением безопасности жизни и здоровья людей, окружающей среды, а также для устранения возникших пагубных последствий или в предусмотренных законом других случаях административная процедура может ограничиться только принятием административного акта.

Пример: в связи с выявившимся случаем заболевания домашнего скота бруцеллезом в селе, входящем в айльный аймак, айыл окмоту издал постановление о проверке всего домашнего скота на территории айыл окмоту ветеринарной службой без соблюдения административной процедуры.

Участниками административного процесса являются:

- заявитель;
- заинтересованное лицо;
- должностное лицо административного органа;

-иные лица, привлекаемыми к административной процедуре: свидетели, эксперты, переводчики, а также другие лица, содействующие правильному рассмотрению и разрешению административной процедуры.

Представители истцов выступают по доверенности, оформленной в соответствии с требованиями ст.31 АПК КР.

Пример: Прокурор района обратился в суд с административным иском κ Общественному объединению «Шыдыр-Кызыр» Садово-Дачному признании недействительным приказа ЧуйБишкекского управления юстиции за № 35/9 от 12 мая 2015 года о государственной регистрации Садово-Дачного ОО «Шыдыр-Кызыр». При проверке прокуратурой было установлено, что Садово-Дачным объединением незаконно реализуются земельные участки на землях сельскохозяйственного назначения учреждение Садово-Дачное ОО «Шыдыр-Кызыр» было проведено в этих Удовлетворяя административный иск прокурора, суда указал, что заявление от имени данного объединения подано лицом, которое является ни учредителем, ни руководителем данного юридического лица, соответственно при подаче регистрационного заявления в регистрирующий орган данное лицо должно было представить доверенность на свое имя, выданную руководителем данного юридического лица, что не было сделано.

Интересы несовершеннолетнего, ограниченно дееспособных, недееспособных защищаются в административном органе их родителями, усыновителями, опекунами и попечителями.

2.АКТ АДМИНИСТРАТИВНОГО ОРГАНА.

Подзаконный нормативный правовой акт не должен противоречить закону, потому что по иерархии нормативно правовых актов он стоит ниже закона и является подзаконным актом.

Административный акт - это акт административного органа или его должностного лица.

Признаки административного акта:

- а)обладает публично-правовым и индивидуально-определенным характером;
- б)имеет внешнее воздействие, т.е. не имеет внутриведомственный характер;
- в)влечет правовые последствия, т.е. устанавливает, изменяет, прекращает права и обязанности для заявителя и/или заинтересованного лица.

2.1.Виды административного акта:

1) благоприятствующий акт, с помощью которого административные органы предоставляют лицам права или создают любое другое условие, улучшающее их правовое положение.

Например, предоставляет право на земельный участок;

- 2) обременяющий акт, с помощью которого административные органы:
- а) отказывают в предоставлении прав лицам.

Например: отказ в выдаче пособия как малоимущей семье;

б) вмешиваются, вплоть до ограничения, в осуществление этих прав.

Например, решение госоргана о постановке на учет как неблагополучной семьи.

в) возлагают на лиц какие-либо обязанности или любым иным образом обременяют их правовое положение.

Например, решение об установлении принудительного сервитута.

Форма и содержание административного акта

Административный акт, как правило, принимается в письменной форме.

При возбуждении административной процедуры по заявлению принимается только письменный административный акт.

Административный акт может быть принят в устной форме в случаях, предусмотренных законодательством.

Устный административный акт подлежит письменному оформлению по устному или письменному требованию заинтересованного лица в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменному административному акту.

Административный акт также может быть принят в виде световых, звуковых сигналов и знаков, изображения и в иных формах, предусмотренных законодательством.

2.2.Требования, предъявляемые к письменному административному акту

Административный акт должен содержать:

- 1) полное наименование административного органа;
- 2) число, месяц и год принятия, регистрационный номер;
- 3) фамилию, имя, отчество лица, которому адресован административный акт; полное наименование юридического лица;
- 4) описание решаемого актом вопроса, обоснование принятия акта (описательно-мотивировочная часть);
 - 5) изложение принятого решения (резолютивная часть);
 - 6) срок вступления в силу акта;

- 7) срок действия акта, если акт принимается на определенное время;
- 8) срок обжалования акта и орган, где может быть обжалован этот акт;
- 9) должность, фамилия, имя, отчество должностного лица административного органа, принявшего акт, его подпись;
- 10) печать административного органа, принявшего акт, за исключением административных актов, для которых законодательством не требуется проставление печати.

Административный акт должен содержать обоснование, в котором указываются все существенные фактические и правовые обстоятельства для принятия соответствующего решения. Это –обязанность административного органа.

Обоснование не требуется в следующих случаях:

- 1) административный орган удовлетворяет какое-либо заявление, при этом принятый административный акт не затрагивает права третьих лиц;
- 2) лицу, которому адресуется акт, или лицу, чьи интересы затрагивает административный акт, ранее уже письменно сообщалось отношение административного органа по поводу фактических или правовых последствий, или такое отношение очевидным образом вытекает из текста акта;
- 3) административный орган издает идентичные административные акты в количестве более чем пять актов в течение непрерывных тридцати календарных дней или опубликовывает административные акты с использованием технических средств и нет необходимости в обосновании в каждом отдельном случае.

2.3.ВРУЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА.

Письменный административный акт считается принятым с момента его регистрации после подписания уполномоченным должностным лицом административного органа.

О принятии письменного административного акта административный орган извещает участников процедуры путем вручения и/или опубликования.

Устный административный акт считается принятым с момента его оглашения.

Административный акт в течение трех рабочих дней со дня его принятия должен быть вручен участникам процедуры. Вручение административного акта лицу, которому адресуется акт, осуществляется:

а) передачей непосредственно лицу;

- б) заказной почтой с уведомлением о вручении;
- в) иными предусмотренными законами способами.

Невручение указанных документов одновременно вместе с административным актом или их вручение позже не может влиять на действие административного акта и стать основанием для обжалования законности акта.

Административный акт подлежит обязательному опубликованию, если административному органу неизвестны сведения о лицах, которые непосредственно затрагиваются этим актом, а также в других предусмотренных законом случаях.

В предусмотренных законодательством случаях административный акт может быть опубликован по инициативе административного органа.

Административный акт публикуется в печатном издании или официальном сайте административного органа или в других республиканских средствах массовой информации.

Административный акт вступает в силу со дня его вручения, опубликования, оглашения или доведения до сведения.

Административный акт действует в течение определенного или неопределенного срока.

До истечения срока административного акта, принятого на определенный срок, срок этого административного акта может быть продлен на новый срок или на неопределенный срок.

Административный акт, принятый на неопределенный срок, действует до тех пор, пока он не отменен или признан недействительным в установленном законом порядке.

Дату вручения административного акта необходимо выяснять при решении вопроса о восстановлении срока на обжалование административного акта.

3.ПОДЗАКОННЫЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АКТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Нормативные правовые акты по видам подразделяются на законодательные нормативные правовые акты и подзаконные нормативные правовые акты.

Законодательные нормативные правовые акты принимаются Жогорку Кенешем в форме закона, вносящего изменения в Конституцию, конституционного закона, кодекса, закона.

Подзаконные нормативные правовые акты принимаются (издаются) Президентом Кыргызской Республики, Жогорку Кенешем, Правительством Кыргызской Республики, Национальным банком Кыргызской Республики, ЦИК по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики, министерствами, государственными комитетами, административными ведомствами, представительными органами местного самоуправления и местными государственными администрациями в пределах установленной компетенции в форме указов, постановлений и приказов.

Конституция Кыргызской Республики в разделе 8 определила местное самоуправление как самостоятельную форму осуществления народом принадлежащей ему власти. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно, и его органы не входят в систему органов государственной власти.

Подзаконные нормативные правовые акты органов местного самоуправления признаются в настоящее время самостоятельной независимой от органов государственной власти системой, издаются местными кенешами, айыл окмоту и мэриями в пределах предоставленных и делегированных полномочий.

Систему органов местного самоуправления образуют:

- 1) местные кенеши (айылные и городские) представительные органы местного самоуправления;
- 2) айыл окмоту, мэрии городов исполнительные органы местного самоуправления.

Местное самоуправление осуществляется в форме представительного и непосредственного участия местного сообщества в местном самоуправлении.

Представительное участие местного сообщества в осуществлении местного самоуправления реализуется через местные кенеши.

Местные кенеши - представительные органы местного самоуправления, формируемые в порядке, установленном законодательством о выборах и о статусе депутатов местных кенешей, сроком на 4 года.

В Кыргызской Республике устанавливаются следующие местные кенеши:

1) айылный кенеш - представительный орган местного самоуправления в айылном аймаке;

2) городской кенеш - представительный орган местного самоуправления в городе;

Местные кенеши состоят из депутатов, избираемых на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Порядок проведения выборов депутатов местных кенешей определяется законом.

Местные кенеши являются юридическими лицами и вправе самостоятельно решать любые вопросы, отнесенные законодательством к их компетенции.

Местные кенеши соответствующей административно-территориальной единицы - района вправе проводить совместные заседания местных кенешей и принимать совместное решение в виде постановления.

Отмена решений местных кенешей в случае их противоречия Конституции и законам Кыргызской Республики осуществляется в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики.

Основной организационно-правовой формой работы местных кенешей являются их сессии. Порядок и периодичность проведения сессий определяются регламентом местного кенеша.

Сессия местного кенеша правомочна при присутствии не менее половины от общего числа депутатов. Местный кенеш принимает решение большинством голосов от общего числа депутатов местного кенеша, если иное не предусмотрено законом.

Компетенция городского и айылного кенешей

Городские и айылные кенеши правомочны рассматривать вопросы и принимать по ним решения в пределах полномочий, установленных законодательством Кыргызской Республики.

На сессии городского, айылного кенеша решаются следующие вопросы:

- 1) установление порядка управления вопросами местного значения;
- 2) утверждение местного бюджета и отчета о его исполнении, а также заслушивание информации о ходе исполнения бюджета и использовании внебюджетных фондов;
- 3) утверждение и контроль за выполнением программ социальноэкономического развития территории и социальной защиты населения;
- 4) введение местных налогов, сборов и льгот по ним, а также установление ставок по ним в случаях, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики;

- 5) установление порядка пользования и распоряжения муниципальной собственностью местного сообщества, в том числе путем утверждения программы приватизации объектов муниципальной собственности, осуществление контроля за использованием муниципальной собственности;
- 6) заслушивание отчета о деятельности соответствующего исполнительного органа местного самоуправления;
- 7) досрочное прекращение полномочий депутатов в случаях, установленных законодательством, за исключением случая выхода из фракции;
 - 8) утверждение устава местного сообщества;
- 9) выработка предложений по административно-территориальному устройству с целью их внесения в соответствующие органы государственной власти:
- 10) избрание председателя кенеша и его заместителя, освобождение их от должности, отмена решений председателя кенеша, противоречащих законодательству Кыргызской Республики;
 - 11) принятие регламента кенеша;
 - 12) контроль за исполнением своих решений;
- 13) утверждение структуры и штатной численности исполнительного органа местного самоуправления на основе типовых нормативов, определяемых Правительством;
- 14) утверждение тарифов за использование холодной воды, канализации, теплоснабжение, а также за сбор, вывоз и уничтожение твердобытовых отходов в соответствии с законодательством Кыргызской Республики;
- 15) установление ограничений по времени и месту продажи алкогольных напитков и табачных изделий вплоть до запрета, правил проведения ритуальных мероприятий;
- 16) установление порядка содержания ирригационных сетей, домовых и придомовых участков;
- 17) решение других вопросов в соответствии с уставом местного сообщества и законодательством Кыргызской Республики.

Дополнительно решаемые вопросы на сессиях кенешей городов

- 1) избрание мэра города;
- 2) выражение недоверия мэру города в порядке, предусмотренном настоящим Законом;
- 3) установление дифференцированных ставок налога на городские земли в пределах базовых ставок налога на городские земли, утвержденных законодательством;

- 4) дача согласия на назначение вице-мэров города, руководителей подразделений и служб, обеспечивающих жизнедеятельность города, за исключением аппарата мэрии;
- 5) принятие решений двумя третями голосов от общего числа депутатов о выражении недоверия руководителям подразделений и служб, обеспечивающих жизнедеятельность города, что влечет отстранение их от занимаемых должностей.

Дополнительно решаемые вопросы на сессиях айылных кенешей:

- 1) избрание главы айыл окмоту;
- 2) выражение недоверия главе айыл окмоту в порядке, предусмотренном настоящим Законом;
- 3) установление дифференцированных ставок налога за пользование сельскохозяйственными угодьями с учетом баллов бонитета почв в пределах общей суммы земельного налога, установленного для айылного аймака, рассчитанного на базе утвержденной законодательством базовой ставки для соответствующего района;
- 4) определение порядка сдачи в аренду земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий, сенокосов.
- 5) использование невостребованных и неиспользованных пастбищ, решение других вопросов по пастбищам в соответствии с законодательством Кыргызской Республики (ст.35 Закона «О местном самоуправлении»).

Депутат местного кенеша не должен принимать участие и голосовать на сессиях кенеша или заседаниях постоянных комиссий или иных органов, созданных местным кенешем, где рассматривается вопрос (кроме вопросов, касающихся выборов главы исполнительного органа местного самоуправления), который может представлять личный интерес, то есть материальные выгоды для него, его супруги, их родителей, детей, родных братьев и сестер.

Это может повлиять на законность принятого местным кенешем решения.

Подзаконные нормативные правовые акты местного кенеша

Решения местного кенеша по вопросам, отнесенным к его ведению, принимаются большинством голосов от общего числа избранных депутатов, за исключением случаев, когда законодательством предусмотрен иной порядок.

Решения местного кенеша издаются в форме постановления и подписываются председателем кенеша.

Решения местных кенешей, принятые ими в пределах их полномочий, обязательны для исполнения всеми гражданами, проживающими на

соответствующей территории, территориальными органами государственной власти, а также предприятиями, организациями и учреждениями независимо от форм собственности в пределах полномочий, установленных законодательством.

Решения местных кенешей могут быть отменены либо признаны утратившими силу в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики.

При решении вопроса возможности обжалования акта представительного органа местного самоуправления следует исходить из его компетенции: принято ли решение в пределах компетенции данного органа.

Пример: в полномочия местного кенеша не входят вопросы предоставления земельного участка в собственность и пользование. Данное право предоставлено исполнительным органам местных кенешей –айыл окмоту и мэриям.

4.ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ.

Подведомственность административных дел

Административные дела рассматриваются соответствующими административными органами, ИХ структурными, территориальными соответствии с подразделениями, ИХ должностными лицами компетенцией, установленной Конституцией и Кыргызской законами Республики.

Административные дела о прекращении прав заинтересованных лиц подведомственны тем же административным органам, которые уполномочены рассматривать административные дела о предоставлении, удостоверении или регистрации таких прав, за исключением случаев, установленных законами.

Административный орган обязан самостоятельно проверить свою компетенцию по решению вопросов, указанных в обращении заинтересованного лица.

Если административный орган установил, что решение вопроса не относится к его компетенции, то он отказывает в рассмотрении административного дела в письменной форме и без промедления передает его на рассмотрение компетентного органа, уведомив об этом заинтересованное лицо.

В случае если возник спор о компетенции административного органа, то при вынесении соответствующего решения по административному делу административный орган обязан обосновать свою компетенцию (ст.13 Закона

«Об основах административной деятельности и административных процедурах».

4.1.Основания отмены административного акта самим административным органом, либо вышестоящим органом.

В Законе КР «« ОБ ОСНОВАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУРАХ» ПРЕДУСМОТРЕНО, ЧТО САМ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОРГАН ВПРАВЕ ОТМЕНИТЬ ПРИНЯТЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АКТ.

Основания отмены административного акта самим административным органом, либо вышестоящим органом производится в силу ничтожности и незаконности.

В силу ничтожности административный акт отменяется в случаях:

- 1) из акта не ясно, какой административный орган принял его, либо в акте не содержатся фамилия, имя, отчество должностного лица, принявшего акт;
 - 2) из акта не ясно, какому лицу он адресован;
- 3) акт требует совершения противоправного деяния, которое влечет уголовную или административную ответственность;
- 4) акт не содержит свое наименование, число, месяц и год принятия, регистрационный номер, а также иные реквизиты, предусмотренные законодательством (подпись, печать и т.п.);
- 5) из акта не ясно, какой вопрос он регулирует, или акт не содержит принятое решение;

6)содержит особо серьезный недостаток (ошибку), который при разумной оценке всех учитываемых обстоятельств является явным и очевидным.

Последствия принятия ничтожного акта:

- -не имеет юридической силы с момента принятия акта и не подлежит исполнению или применению;
- -неисполнение ничтожного административного акта не влечет какуюлибо ответственность для лица, которому он адресован;
- -административный орган, принявший ничтожный административный акт, вправе в любое время по собственной инициативе или по заявлению любого лица, права которого затронуты, незамедлительно установить акт ничтожным.

Основания для отмены законного и незаконного административного акта, благоприятствующего для адресата.

Законный административный акт, благоприятствующий для адресата, может быть отменен, если:

- 1) законодательство допускает отмену административного акта, и эта отмена предусмотрена в данном административном акте;
- 2) административный акт издан с иным условием и это условие не исполнено либо исполнено ненадлежащим образом;
- 3) изменились фактические или правовые обстоятельства дела, при существовании которых на момент издания административного акта административный орган мог не издавать такой административный акт.

В этом случае административный акт может быть отменен в трехмесячный срок со дня, когда административный орган узнал о возможности его отмены, но не позднее чем в течение одного года со дня его вступления в силу. Административный акт может быть отменен без соблюдения указанных сроков, если оставление его в силе затрагивает существенные интересы общества.

В силу незаконности административный акт, благоприятствующий для адресата, может быть отменен, если:

- 1) адресат еще не воспользовался своими правами, которые данным административным актом устанавливаются или предоставляются;
- 2) законодательство допускает отмену административного акта и в данном административном акте такая отмена указана, за исключением случая, когда основанием незаконности административного акта является именно незаконность этой ссылки;
- 3) оставление в силе административного акта затрагивает существенные общества. Если адресат на основании соответствующего административного акта получил денежные средства или иные блага, этот административный утрачивает акт силу дня отмены. Соответствующий административный орган возмещает причиненный ущерб или личный вред, возникший у него в связи с отменой административного акта, в соответствии с главой 15 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» от 31 июля 2015 года № 210 (Ответственность за причинение и возмещение вреда).
- 4) адресат добился издания соответствующего административного акта путем предоставления заведомо ложных сведений, взяточничества, принуждения, угроз или иных незаконных действий, установленных приговором суда. В этом случае административный орган отменяет этот административный акт со дня его издания. Адресат обязан возместить

административному органу денежные и иные материальные средства, полученные от административного органа на основании административного акта;

5) адресат знал о незаконности административного акта, незаконность являлась явно очевидной, что адресат должен был это осознавать.

Сроки отмены административного акта

Отмена административного акта допускается в трехмесячный срок со дня, когда административный орган узнал о возможности его отмены, но не позднее чем в течение одного года со дня его вступления в силу.

Законный административный акт, обременяющий адресата, может быть отменен в любой момент, за исключением случая, когда следует повторно принять административный акт такого же содержания.

Административный акт, не обжалованный в порядке, установленном настоящим Законом, может быть отменен административным органом в течение одного года со дня обнаружения фактов, которые служат основанием для отмены административного акта.

Исключения: п.3 ч.3 и ч.7 ст.56 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах»:

- изменились фактические или правовые обстоятельства дела, при существовании которых на момент издания административного акта административный орган мог не издавать такой административный акт. В этом случае административный акт может быть отменен в трехмесячный срок со дня, когда административный орган узнал о возможности его отмены, но не позднее чем в течение одного года со дня его вступления в силу. Административный акт может быть отменен без соблюдения указанных сроков, если оставление его в силе затрагивает существенные интересы общества;
- адресат еще не воспользовался своими правами, которые данным административным актом устанавливаются или предоставляются.

Судам при рассмотрении административных споров следует проверять компетенцию административного органа на отмену принятого акта в рамках Закона ««Об основах административной деятельности и административных процедурах».

При несоблюдении компетенции отмены административного акта самим административным органом либо вышестоящим административным органом отмена такого акта является незаконной.

Административный акт может быть отменен полностью или частично.

Административный акт не отменяется со стороны принявшего этот акт административного органа или его вышестоящего органа, если отмена административного акта может повлечь изъятие имущества помимо воли собственника. В этом случае административный акт признается недействительным в судебном порядке.

5.Подсудность административных дел

Административные дела рассматриваются по первой инстанции межрайонными судами по месту нахождения ответчиков.

При обжаловании административных актов, действий (бездействия) нескольких ответчиков административный иск подается в межрайонный суд по месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца.

Не допускается объединение в одно производство нескольких требований, которые надлежит рассматривать в порядке разного судопроизводства.

Например, исковые требования о признании недействительными акта органа местного самоуправления и сделки купли-продажи земельного участка не подлежат рассмотрению в одном производстве. Требования о признании сделки купли-продажи земельного участка подлежат выделению в отдельное производство как гражданско-правовой спор и направлению для рассмотрения по подсудности в местные суды.

Передача дела, принятого к производству, в другой суд.

Административное дело, принятое к производству одним судом, может быть передано на рассмотрение другого суда:

- 1) если после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется Верховным судом Кыргызской Республики;
- 2) если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

По вопросу о передаче дела из одного суда в другой суд принимается определение, на которое может быть подана частная жалоба, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 1 части 1 ст.17 АПК.

Передача дела из одного суда в другой суд производится по истечении срока на обжалование этого определения, а в случае подачи жалобы - после вынесения определения об оставлении жалобы без удовлетворения.

Дело, направленное из одного суда в другой суд, должно быть принято к производству тем судом, которому оно направлено.

Споры о подсудности между судами не допускаются.

6.АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

Административное судопроизводство (административный процесс) — это судопроизводство по спорам, вытекающим из административно-правовых (публично-правовых) отношений между административными органами и (или) их должностными лицами, с одной стороны, и физическими и юридическими лицами, с другой стороны.

Административное дело - принятое к производству суда требование о разрешении правового спора между субъектами публичных правоотношений, а также материалы, относящиеся к этому спору.

Понятие "административное дело" не распространяется на дела об административных правонарушениях.

Отличие административных дел от дел об административных правонарушениях:

Суд осуществляет правосудие по спорным делам, содержащим спорные правоотношения.

Административные дела – это дела о претензии (о жалобе), это притязание субъекта права к государству, административной власти, должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Дела об административных правонарушениях — это дела о применении наказания, т.е. возникающие вне спорных отношений, это дела о деликте — административном правонарушении. Государство обязано создать условия и формальный порядок разрешения таких дел и применения к виновным в совершении правонарушений установленных наказаний (уголовных или административных). Законодатель прямо указал в ст.15 АПК, что дела, вытекающие из деликта, не являются административными делами.

Иск, поданный на административный акт, либо на действие или бездействие должностного лица является административным иском.

Административный иск - процессуальный документ, поданный в суд субъектом публичных правоотношений в защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов, вытекающих из административно-правовых (публично-правовых) отношений.

Административный истец - физическое или юридическое лицо, которое обратилось в суд в защиту своих прав, свобод или законных интересов, либо лицо, в интересах которого подан административный иск прокурором или иным лицом, наделенным законом таким полномочием (ст.ст.42,43 АПК);

Административный ответчик - административный орган, против которого предъявлен иск в суд.

По административным делам существует досудебный (внесудебный) порядок разрешения споров.

Административный акт, действие или бездействие административного органа обжалуются в административном (досудебном) порядке, а в последующем — в судебном порядке (ч.4 ст.5 АПК), ст.62 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах»).

Административный акт, действие и бездействие административного органа обжалуются непосредственно в судебном порядке без соблюдения досудебного (внесудебного) порядка разрешения спора, если:

1) отсутствует вышестоящий административный орган или вышестоящее должностное лицо (например, Правительство Кыргызской Республики, мэрии городов, айыл окмоту).

- 2) если отмена административного акта может повлечь изъятие имущества помимо воли собственника (например, отмена акта о предоставлении земельного участка);
- 3) при обжаловании бездействия административного органа в виде непринятия административного акта (ст.44 и ч.3 ст.57 Закона Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах»).

В ст.44 Закона указывается, что если во время установленного законом срока административной процедуры, возбужденной на основе заявления, административный акт не принимается уполномоченным административным органом, то заявитель вправе обжаловать бездействие административного органа в порядке, предусмотренном настоящим Законом, или в судебном порядке.

В ст.57,ч.3 Закона указывается, что административный акт не отменяется со стороны принявшего этот акт административного органа или его вышестоящего органа, если отмена административного акта может повлечь изъятие имущества помимо воли собственника. В этом случае административный акт признается недействительным в судебном порядке.

В порядке административного судопроизводства рассматриваются административные дела:

- 1) о признании недействительным административного акта или действия административного органа полностью либо в части;
- 2) об обязанности административного органа не принимать административный акт, обременяющий истца, или не совершать иного действия;
- 3) об обязанности административного органа принять административный акт или совершить определенные действия;
- 4) о признании недействительным подзаконного нормативного правового акта административного органа или представительного органа местного самоуправления;
- 5) о признании незаконным утратившего силу административного акта административного органа.

Не рассматриваются в порядке административного судопроизводства дела:

- 1) о признании недействительными полностью или в части постановлений государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях (о проступках);
- 2) о действиях (бездействии) правоохранительных органов, вытекающих из правоотношений в сфере уголовного процесса;
- 3) о решениях, действиях (бездействии) судебных исполнителей при исполнении исполнительных документов.

7. РАССМОТРЕНИЕ МЕЖРАЙОННЫМИ СУДАМИ СПОРОВ О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ ПОДЗАКОННОГО НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТА

Административные споры – категория дел, где одна сторона обязательно орган государственной власти или местного самоуправления, другая – любое заинтересованное лицо – физическое или юридическое, считающее свои права ущемленными или нарушенными.

Государственный орган - орган, учрежденный на постоянной основе в соответствии с Конституцией и иными нормативными правовыми актами, уполномоченный осуществлять функции государственной власти, принимать обязательные для исполнения решения и обеспечивать их реализацию, финансируемый из республиканского бюджета.

Орган местного самоуправления - орган, учрежденный на постоянной основе в соответствии с Конституцией и иными нормативными правовыми актами, уполномоченный осуществлять представительные или исполнительные функции и полномочия в границах соответствующей административнотерриториальной единицы, принимать обязательные для исполнения решения по вопросам местного значения, выполнения делегированных государственных полномочий и обеспечивать их реализацию, финансируемый из местного бюджета.

Дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК.

Заявления по делам, возникающим из административных правоотношений, подаются в межрайонный суд после соблюдения досудебного порядка, если он установлен федеральным законом, по общим правилам подсудности.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).

При рассмотрении дела по существу суду надлежит выяснять:

-имеет ли орган (лицо) полномочия на принятие решения или совершение действия.

В случае, когда принятие или непринятие решения, совершение или несовершение действия в силу закона или иного нормативного правового акта отнесено к усмотрению органа или лица, решение, действие (бездействие) которых оспариваются, суд не вправе оценивать целесообразность такого решения, действия (бездействия).

Например, при оспаривании бездействия, выразившегося в непринятии акта о награждении конкретного лица.

-соблюден ли порядок принятия решений, совершения действий органом или лицом в том случае, если такие требования установлены нормативными правовыми актами (форма, сроки, основания, процедура и т.п.).

При этом следует иметь в виду, что о незаконности оспариваемых решений, действий (бездействия) свидетельствует лишь существенное несоблюдение установленного порядка.

-соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного действия (бездействия) требованиям закона и иного нормативного правового акта, регулирующих данные правоотношения.

Основанием к удовлетворению заявления может служить нарушение требований законодательства хотя бы по одному из оснований, свидетельствующих о незаконности принятых решений, совершенных действий (бездействия).

Кроме административного акта, незаконного действия гражданин, индивидуальный предпринимателя или юридическое лицо вправе оспорить в суде бездействие органа государственной власти, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считает, что нарушены его права и свободы.

К бездействию органом государственной относится неисполнение органом местного самоуправления, должностным государственным муниципальным служащим обязанности, или возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). К бездействию относится также нерассмотрение или несвоевременное рассмотрение обращения граждан уполномоченным должностным лицом.

Согласно ст.44 АПК если во время установленного законом срока административной процедуры, возбужденной на основе заявления, административный акт не принимается уполномоченным административным органом, то заявитель вправе обжаловать бездействие административного органа в порядке, предусмотренном настоящим Законом, или в судебном порядке.

Примеры:

1.Согласно ст.13 Жилищного кодекса КР к компетенции исполнительных органов местного самоуправления, в сфере регулирования жилищных отношений относится, в числе прочих, и предоставление жилого помещения, находящегося в муниципальной собственности, гражданам Кыргызской Республики в частную собственность на основании и в порядке, установленном жилищным законодательством. Гражданин, обратившийся в орган местного самоуправления с заявлением о приватизации жилого помещения, находящегося в муниципальной собственности и не получающий

в течение 30 рабочих дней ответ на свое заявление, вправе обратиться в суд с жалобой на бездействие органа местного самоуправления (ст.42 Закона «Об основах административной деятельности и административных процедурах»).

2.Истец С. обратился в суд с иском к Аппарату Правительства КР о признании незаконным бездействия, выразившегося в нерассмотрении заявления от 26 июня 2018 года об обязывании рассмотреть заявление от 26 июня 2018 года, указав в обоснование своего иска, что 26 июня 2018 года он обратился с заявлением на имя Премьер-министра Кыргызской Республики. Его отделом писем Annapama заявление принято Правительства. Истец в своем заявлении предъявил пять требований, но на сегодняшний день, хотя и прошло более двух месяцев, он не получил ответа на свое заявление. Из материалов дела следует, что 26 июня 2018 года С. действительно обратился с заявлением в Правительство КР, в котором были заявлены пять требований относительно действий и бездействия Министра здравоохранения КР. Аппаратом Правительства настоящее время не дан ответ. Решением межрайонного суда признано недействительным бездействие Annapama Правительства выразившееся в нерассмотрении заявления С. от 26 июня 2018 года и Аппарат Правительства КР рассмотреть возложена обязанность на заявление С. от 26 июня 2018 года. Срок рассмотрения жалобы предусмотрен Законом KP»О порядке рассмотрения обращений граждан».

Аналогично может быть обжаловано решение любого госоргана, который в установленный законом срок не дал ответа на обращение гражданина. В этом случае сроки рассмотрения жалоб, не связанных с применением административных процедур, предусмотрены в Законе КР «О порядке рассмотрения обращения граждан» от 4 мая 2007года.

Однако следует иметь в виду, что Закон КР «О порядке рассмотрения обращений граждан» от 4 мая 2007года не рассматривает обращения граждан, связанные с осуществлением административных процедур, порядок которых регламентируется законодательством об административной деятельности и административных процедурах (ст.5 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан»).

В случае, когда до рассмотрения дела орган государственной власти или орган местного самоуправления реорганизован либо упразднен, суд привлекает к участию в деле его правопреемника или орган, к компетенции которых относится восстановление нарушенных прав и свобод заявителя и устранение препятствий к осуществлению его прав и свобод. Если к моменту

рассмотрения заявления лицо, решения или действия (бездействие) которого оспариваются, уже не является должностным лицом, суд решает вопрос о привлечении к участию в деле лица, занимающего эту должность, либо соответствующего органа, к компетенции которого относится восстановление нарушенных прав и свобод заявителя или устранение препятствий к осуществлению его прав и свобод.

Госпошлина при подаче исковых заявлений о признании недействительными (полностью или частично) ненормативных актов государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, с жалоб на неправомерные действия или (бездействие) органов государственного управления и должностных лиц взыскивается в 7-кратном размере расчетного показателя согласно п/п5 п.2 постановления Правительства КР от 15 апреля 2019года №159 «Ставки государственной пошлины».

7.1.ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ СПОРОВ

В пособии приведены примеры наиболее часто встречающихся в судебной практике административных исков.

Налоговые споры

Административные иски о признании недействительным решения уполномоченного налогового органа и налогового органа могут быть поданы в суд в течение срока, установленного ст.110 АПК – в течение трех месяцев со дня вступления в силу решения административного органа по административной жалобе, рассмотренной в соответствии с законодательством об административных процедурах.

При этом, трехмесячный срок подлежит исчислению со дня надлежащего уведомления, т.к. согласно ст.53 Закона « ОБ ОСНОВАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУРАХ». Административный акт вступает в силу со дня его вручения, опубликования, оглашения или доведения до сведения в порядке, установленном статьей 52 данного Закона.

Надлежащее вручение административного акта предусмотрено в ст.52 указанного Закона. Решение уполномоченного налогового органа, направленное налогоплательщику с нарушением установленных сроков является недействительным. Такое решение уполномоченного налогового органа налогоплательщиком может быть обжаловано в суд.

В силу ст. 83 НК КР решение органа налоговой службы считается врученным, если оно выдано налогоплательщику или его налоговому представителю в налоговом органе лично под роспись, либо когда оно доставлено по последнему адресу осуществления налогоплательщиком экономической деятельности или по последнему его зарегистрированному адресу в КР или налоговому представителю налогоплательщика лично под роспись или иным способом, подтверждающим факт и дату его получения. В случае, когда решение направляется по почте заказным письмом, решение считается врученным на дату получения или отказа от получения заказного письма, указанную в квитанции о вручении.

Восстановление сроков обжалования решается в порядке, предусмотренном ст. 110 АПК.

Решение налогового органа в судебном порядке может быть оспорено только совместно с решением уполномоченного налогового органа, т.е. досудебный порядок урегулирования спора обязателен.

Суд отказывает в принятии искового заявления, если истцом не соблюден установленный законом досудебный порядок разрешения спора и возможность применения этого порядка утрачена в соответствии со ст.113 АПК и возвращает исковое заявление, если возможность применения этого порядка не утрачена (ст115 АПК).

Если исковое заявление не соответствует требованиям ст.111 АПК, суд может оставить иск без движения, о чем извещает лицо, подавшее иск, и предоставляет ему срок для исправления недостатков, о чем принимает определение.

Решение налоговой службы может быть обжаловано без соблюдения досудебного порядка урегулирования спора лишь в двух случаях:

1) когда возбуждено уголовное дело по факту занижения налогового обязательства. Такое решение налогового органа может быть оспорено в судебном порядке без решения уполномоченного налогового органа (ст.147, ч.6 НК).

2)когда уполномоченный налоговый орган выносит решение о частичном удовлетворении жалобы налогоплательщика (п.2 ч.4 ст.149 НК КР) орган налоговой службы, решение которого обжаловано в порядке ст.147 НК КР, обязан вынести новое решение в соответствии с ч.ч.2-6 ст.106 НК КР. Налогоплательщик, в случае несогласия с новым решением, вправе его обжаловать вместе с решением уполномоченного налогового органа без соблюдения досудебного порядка регулирования спора. При этом предыдущее решение органа налоговой службы не может быть предметом

обжалования в суде, поскольку решение, принятое уполномоченным налоговым органом в соответствии с п.2 ч.4 ст.149 НК КР отменяет предыдущее решение органа налоговой службы.

В случае непринятия налоговым органом нового решения по результатам рассмотрения жалобы уполномоченным налоговым органом, налогоплательщик вправе обжаловать бездействие административного органа в порядке ст.44 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» в виде предъявления иска об исполнении такой обязанности.

Если жалоба подана с нарушением требований раздела 6 НК (ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЯ ОРГАНОВ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ, ДЕЙСТВИЙ И/ИЛИ БЕЗДЕЙСТВИЯ ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ) уполномоченным органом она возвращается заявителю с указанием причины (ст.147,ч4 НК).

Налогоплательщик в случае несогласия с оставлением без рассмотрения либо возвращением его жалобы, вправе обжаловать решение, действие (бездействие) уполномоченного налогового органа в судебном порядке. (Ст.61 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах»).

Решение органов налоговой службы имеет силу только в том случае, если оно не противоречит НК КР, отвечает его требованиям и вручается налогоплательщику в порядке, установленном Налоговым Кодексом (ч.3 ст.83 НК КР).

Согласно ч.4 ст.83 НК КР решение не будет считаться действительным или имеющим силу при несоблюдении требований, указанных в НК, даже если налогоплательщику было известно о решении и его содержании. Доказательство факта надлежащего вручения налогоплательщику решения является задачей органа налоговой службы. Отсутствие доказательств надлежащего вручения налогоплательщику решения является основанием для признания решения недействительным.

Решение налогового органа может быть признано недействительным по формальным основаниям (при нарушении процедуры проведения налоговой проверки, оформления ее, рассмотрения результатов налоговой проверки, вынесения и составления решения по результатам проверки и др.) лишь в том случае, если они являются существенными, нарушающими право на защиту и влияющими на результаты вынесения решения.

При признании недействительным решения по формальным основаниям в мотивировочной части решения суда не следует давать оценку обоснованности решения органов налоговой службы. В этом случае налоговые органы вправе вручить решение повторно, с устранением

допущенных нарушений требований НК КР и оно может быть предметом рассмотрения в суде с соблюдением досудебного порядка обжалования.

Признание решения налогового органа недействительным по формальным основаниям не является препятствием для проведения повторной налоговой проверки, повторного рассмотрения результатов проверки и доначисления той же суммы и т.д.

Решение по результатам проверки может быть признано недействительным, только, если налогоплательщиком будут представлены доказательства, что именно данное нарушение привело к принятию налоговым органом неправомерного решения.

Не все виды решений, приведенных в частях 5 и 6 ст. 83 НК КР, вручаемых налогоплательщику органами налоговой службы, подлежат обжалованию в суде.

Подлежат обжалованию только решения одновременно:

- обладающие публично-правовым и индивидуально определенным характером;
- -имеющие внешнее воздействие;
- влекущие правовые последствия, т.е. изменяющие, прекращающие права и устанавливающие обязанности для заявителя и /или заинтересованного лица, причем они

должны быть для них неблагоприятствующими.

Например, Акт налоговой проверки, составленный органами налоговой службы, закрепляющий результат ее проведения, сам по себе не порождает правовых последствий для налогоплательщика, не содержит обязательные для исполнения требования, поэтому не подлежит оспариванию в судебном порядке.

Судам следует разграничивать решения, принимаемые на основании НК КР, от других решений, принимаемых тем же налоговым органом, но на основании других нормативных актов, и принимать во внимание то, что требование Раздела VI НК КР распространяются только на решения органов налоговой службы, принимаемые в соответствии с НК КР.

При осуществлении органами налоговой службы функций, не входящих в сферу отношений, регулируемых НК КР, их решения, действия и бездействие могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном Законом КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах».

Пример: налогоплательщик оспорил бездействие налогового органа в непринятии решения по жалобе, не касающейся вопросов налогообложения.

Суды при рассмотрении налоговых споров допускают следующие ошибки.

При разрешении споров, связанных с администрированием НДС при доначислении НДС на основе факта возбуждения уголовного дела в руководителей юридических лиц, которые выписывали документы суды не всегда обращают внимание на то, что данный факт должен устанавливаться каким-либо актом-постановлением следственных работников вине организаций, не обжалованных органов подследственными лицами, либо приговор суда о виновности лиц. приведшие к недоначислению НДС.

При установлении налоговой задолженности по пене и санкциям, связанным с задолженностью по НДС, суды принимают во внимание расчет, представленный налоговой службой без проверки данных расчетов.

Иногда суды не приводят доказательства вручения решений, тогда как невручение решения является основанием для удовлетворения жалобы налогоплательщика.

При вынесении решений по налоговым спорам по НДС следует истребовать документы налогоплательщика, которые бы доказывали, что им незаконно был взят НДС к зачету и, тем самым, не уплачен НДС в бюджет (например, превышение регистрационного порога по НДС и нерегистрация по НДС; реализация активов или выполнение работ/услуг, которые должны быть обложены НДС, но не отражены в отчете по НДС).

По бестоварным поставкам возможно привлечение эксперта для определения того, мог ли объем полученного товара использоваться для производства реализованного товара. Или проверить остаток товара на конец проверяемого периода и стоимость реализованного товара и остаток товара на начало проверяемого периода, либо проверить данные аудита для проведения инвентаризации товарных запасов и оценки количества использованных товаров, необходимых для поставок, которые были отражены в отчетах по НДС за проверяемый период.

Оспаривание административных актов, вытекающих из отношений, регулируемых таможенным законодательством.

В таможенном законодательстве нет разграничений по субъектам применения или целям использования, т. е. порядок определения таможенной стоимости для физических либо юридических лиц, в личных либо коммерческих целях един и заключается в последовательном применении шести методов определения таможенной стоимости.

Виды административных споров, вытекающие из таможенных правоотношений.

Оспаривание определения таможенным органом таможенной стоимости товаров.

Споры касаются корректировки таможенной стоимости перемещаемых через границу товаров (работ, услуг), от размера которой зависят таможенные платежи, подлежащие уплате в бюджет.

Таможенная стоимость товаров заявляется физическим лицом, перемещающим товары, при их декларировании. Для подтверждения заявленной стоимости физическим лицом могут предъявляться чеки, счета и иные документы, подтверждающие приобретение декларируемых товаров и их стоимость.

При отсутствии документов и сведений, подтверждающих правильность определения таможенной стоимости, заявленной физическим лицом, таможенный орган может самостоятельно определить таможенную стоимость товаров на основании данных, указываемых в каталогах иностранных организаций, осуществляющих продажу товаров, либо на основе иной ценовой информации, имеющейся в распоряжении таможенного органа в отношении подобных товаров.

Решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров принимается таможенным органом при осуществлении контроля таможенной стоимости как до, так и после выпуска товаров:

- если таможенным органом или декларантом обнаружено, что заявлены недостоверные сведения о таможенной стоимости товаров,
- неправильно выбран метод определения таможенной стоимости товаров и (или) определена таможенная стоимость товаров.

Эти условия действуют вкупе (ст.68 Таможенного кодекса Таможенного союз).

Принятое таможенным органом решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров должно содержать обоснование и срок его исполнения.

В основном оспариваются решения таможенных органов:

- о корректировке таможенной стоимости, об отказе в возврате или зачете излишне уплаченных таможенных платежей;
- об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу (работ, услуг), от размера которой зависят таможенные платежи, о признании незаконными действий таможенного органа по корректировке таможенной стоимости.

При рассмотрении данных споров следует выяснять:

- правомерность принятия таможенными органами решения о корректировки таможенной стоимости на основании того, что представленных компанией документов и сведений недостаточно для целей подтверждения таможенной стоимости;
- достаточность аргументов таможенных органов, представленных решениях таможенных органов, послуживших основанием ДЛЯ корректировки таможенной стоимости; соблюдение таможенными органами последовательности применения методов определения таможенной стоимости при корректировке таможенной стоимости.

Если корректировка таможенной стоимости не была оспорена В установленный срок, таможенные вправе взыскать органы суммы таможенных платежей, первоначально выставив требования об их уплате.

Получив требования об уплате таможенных платежей, декларант получает еще одну возможность отстоять свои интересы, обжаловав требования об уплате таможенных платежей, доказав в суде неправильность порядка определения таможенными органами размера таможенной стоимости.

Указанные требования могут быть заявлены в суд в трехмесячный срок.

В качестве доказательства неправильности определения таможенными органами размера таможенной стоимости могут быть представлены: расчеты, свидетельствующие о неправильном определении таможенной стоимости, заключение экспертизы и другие документы, подтверждающие данные доводы. Каждая величина, составляющая таможенную стоимость, должна подтверждаться соответствующими документами (счетом, тарифом, прайс-листом) и этот документ должен быть достоверным (заверен сторон соответствовать И печатями И оригиналу, представлена копия).

При рассмотрении дел данной категории суду надлежит установить факт уплаты таможенных платежей, которые требуют возвратить, причины требования возврата таможенных платежей. Необходимо также установить причины невозможности, либо отказа таможенных органов возвратить уплаченные, либо излишне уплаченные таможенные платежи.

Если в процессе рассмотрения данного дела возникнет вопрос о возможности зачета таможенных платежей, которые истец требует возвратить, то суду надлежит достоверно установить:

- возможен ли такой зачет;
- в зачет какого вида таможенных платежей будет произведен зачет;
- является ли истец плательщиком таможенных платежей, в счет которых будет произведен зачет.

Документами, достаточными для целей подтверждения применения компанией первого метода определения таможенной стоимости (по цене сделки), являются:

- контракт;
- инвойс;
- транспортные и бухгалтерские документы.

Таких документов достаточно, если цена ввозимого товара в документах указана без каких-либо дополнительных условий и является фиксированной.

В случаях, когда таможенные органы запрашивали экспортную декларацию и прайс-лист, а компания их не представляла в силу каких-либо причин и только на этом основании таможенные органы принимали решение о корректировке таможенной стоимости, суды занимали следующую позицию. Ни существующим законодательством, ни обычаями делового оборота не предусмотрена обязанность компании иметь в наличии экспортную декларацию, и ее отсутствие само по себе не может являться основанием для корректировки таможенной стоимости товаров. Отсутствие прайс-листа при наличии документов, содержащих полную информацию, других необходимую для определения таможенной стоимости по цене сделки, также не является основанием для корректировки таможенной стоимости.

Действующим законодательством предусмотрены три основания, когда таможенные органы могут принять решение о корректировке таможенной стоимости, при осуществлении контроля таможенной стоимости до выпуска товаров и без проведения дополнительной проверки в случаях:

- 1) выявления повлиявшего на величину таможенной стоимости товаров несоответствия заявленных в декларации на товары сведений (качественные и коммерческие характеристики, количество, свойства, происхождение, стоимость и другие сведения) фактическим сведениям, установленным таможенным органом в процессе проведения таможенного контроля;
- 2) выявления несоответствия заявленной величины таможенной стоимости и ее компонентов предъявленным в их подтверждение документам;
- 3) выявления технических ошибок (опечатки, арифметические ошибки, применение неправильного курса валюты и иные ошибки), повлиявших на величину таможенной стоимости.

Судебная практика идет по тому пути, что различие заявленной компанией таможенной стоимости и ценовой информации, содержащейся в других источниках, не относящихся непосредственно к указанной стоимости не может рассматриваться как доказательство недостоверности таможенной стоимости и является лишь основанием для проведения проверочных мероприятий с целью выяснения определенных обстоятельств, истребование у компании соответствующих документов и объяснений.

В связи с вступлением КР в ЕАЭС Жогорку Кенешем был принят Закон «О ратификации международных договоров по присоединению Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года» от 21.05.2015 года № 111. Со дня вступления в силу указанного Закона от 21.05.2015 года № 111 применение таможенными органами КР положений Таможенного кодекса КР является недопустимым, поскольку данный нормативный правовой акт прекратил свое действие со дня вступления в силу Закона КР **«O** ратификации международных договоров присоединению Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года» от 21.05.2015 года № 111. Применение норм Таможенного кодекса КР и Таможенного кодекса Таможенного союза может вызвать затруднения.

Пример:

05.10.2016 года Таможня выставило в адрес OcOO «Фарм» требование об уплате таможенных платежей N_2 24 на сумму 5 705 235,62 сом, из

которых: ввозная таможенная пошлина – 43 226,43 сом, налог на добавленную стоимость – 3 259 952,96 сом, пеня на $H \square C - 2$ 394 975,75 сом, пеня на ввозную таможенную стоимость – 7 080,49 сом. Основанием для выставления вышеуказанного требования послужил факт классификации препаратов производства «Unipharm, INC», США и неверное присвоение кода ТН ВЭД товаров 3004 (лекарственные средства, состоящие или несмешанных продуктов, для использования терапевтических или профилактических целях, расфасованные в виде дозированных лекарственных форм или упаковки для розничной продажи). Таможенная служба посчитала, что препараты, ввезенные заявителем должны классифицироваться по коду ТН ВЭД 2106 909803 (смеси витаминов и минеральных веществ, предназначенные для сбалансированного дополнения к питанию), в связи с чем, в соответствии с перечнем лекарственных средств, освобожденных от уплаты НДС при поставке и территорию Кыргызской Республики, утвержденной импорте постановлением Правительства Кыргызской Республики от 06.03.2015 года № 101, от 24.01.2013 года № 31, ввезенные товары не входят в категорию лекарственных средств и не освобождаются от уплаты НДС. Не согласившись с указанным требованием, в целях досудебного урегулирования 14.10.2016 года ОсОО «Фарм» обратилось с жалобой Государственную таможенную службе при Правительстве КР, однако ГТС при ПКР своим решением № 25-1711/8162 от 27.10.2016 года отказало заявителю в удовлетворении жалобы и признало требование Таможни «Манас» правомерным. Удовлетворяя административный иск истца, суд указал следующее. ОсОО «Фарм» препараты производства «Unipharm, INC», США были ввезены в период с февраля 2013 года по август 2015 года, то есть оформление и выпуск данных препаратов был осуществлен в соответствии с Таможенным кодексом КР от 12.07.2004 года. При проведении проверки в сентябре 2016 года таможенная служба сослалась на ст.38 Таможенного кодекса КР от 12.07.2004 года, которая раскрывает значение и применение Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности и на Закон Кыргызской Республики «О таможенном тарифе Кыргызской Республики», действовавшем на момент таможенного оформления препаратов. Однако таможенными органами была произведена проверка OcOO«Неман-Фарм» на основании камеральная Таможенного кодекса Таможенного союза и выставлено требование об уплате таможенных платежей в соответствии со ст.203 Закона КР «О таможенном регулировании в Кыргызской Республике». По данным вопросам заявитель обратился в Жогорку Кенеш КР с просьбой разъяснить

применение разных нормативных правовых актов в одной ситуации, на что Комитет по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша КР направил разъяснение № 6-1542u/17 от 10.03.2017 года, в котором указал, что применение таможенными органами КР положений Таможенного кодекса КР является недопустимым, поскольку данный нормативный правовой акт прекратил свое действие со дня вступления в силу Закона КР «О ратификации международных договоров по присоединению Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года» от 21.05.2015 года № 111. В отношении применения некоторых норм Таможенного кодекса Таможенного союза Комитет сообщил, что согласно ч.5 ст.6 Конституции КР Закон или иной нормативный правовой акт, устанавливающий новые обязанности либо отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Кроме того, в соответствии с абзацем вторым ч.5 ст.9 Закона КР «О нормативных правовых актах», нормативные правовые акты, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан, юридических лиц или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют.

Оспаривание административных актов, вытекающих из земельных правоотношений.

Наиболее часто встречающиеся споры, связанные с земельными участками, это споры, связанные с обжалованием принятым госорганом или органом местного самоуправления административных актов, связанных с предоставлением земельного участка в собственность или пользование, его изъятием, отказа в регистрации недвижимого имущества органами госрегистра.

При разрешении таких споров следует проверять законность принятого госорганом или органом местного самоуправления акта о предоставлении земельного участка. Для этого следует проверять категорию предоставленных земель (к какому фонду относится предоставленный земельный участок), т.к. целевое назначение земель различно. Так, земли общего пользования населенных не сдаются в собственность, а только в краткосрочную аренду (5 лет).

Например, органами прокуратуры в результате проверок соблюдения органами местного самоуправления требований земельного законодательства выявляются случаи нарушения требований ЗК в части предоставления земельных участков сельскохозяйственного назначения для индивидуального жилищного строительства, в связи с чем обжалуется как

постановление айыл окмоту, так и госакт на право собственности земельным участком. При рассмотрении таких споров следует выявлять целевое назначение земельных участков.

Также следует проверять компетентность органа, принявшего решение о предоставлении земельного участка, (относится ли земельный участок к территории данного органа местного самоуправления; делегированы ли органу полномочия на распоряжение земельными участками, не входящими в его территорию); проверять, является ли истец лицом, имеющим право на предоставление земельного участка, т.е. проверять правосубъектность. собственником земель сельскохозяйственного являются только граждане КР, государство, кооперативы и юридические KP, переработкой занимающиеся выращиванием лица И сельскохозяйственной продукции, ДЛЯ чего следует требовать предоставления документов, подтверждающих данные обстоятельства; иностранцы и лица без гражданства, иностранное юридическое лицо имеют лишь право срочного пользования, за исключением случаев ипотечного строительства). Также следует проверять соблюдение уполномоченным условий возмездного и безвозмездного предоставления прав на земельный участок.

В соответствии с Законом Кыргызской Республики "« ОБ ОСНОВАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУРАХ» ОТ 31 ИЮЛЯ 2015 ГОДА заинтересованные лица имеют право обжаловать не только решения, но и отдельные действия (бездействия) административных органов, затрагивающие их права и интересы. Пример:

Акционерное общество обратилось в суд с исковым заявлением на бездействие городской управы по рассмотрению заявления о прямой продаже в собственность земельного участка. Решением суда иск удовлетворен, суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции и принял новое решение об отказе в удовлетворении иска. Верховный суд поддержал выводы суда первой инстанции, обосновав следующим. Согласно статье 3 Закона ""« Об основах административной ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУРАХ» заинтересованные лица вправе обращаться в административный орган для решения вопросов, входящих в компетенцию этого органа и непосредственно затрагивающих права и законные интересы такого лица. Ответчиком не было принято к рассмотрению заявление о прямой продаже в собственность земельного в установленный законом пятидневный срок. При отсутствует мотивированный административный акт об отказе в принятии заявления, либо о возвращении заявления по основаниям, предусмотренных статьями 22 *u* 23 вышеуказанного правомерно обязал городскую управу рассмотреть заявление истца.

Имеется значительное количество споров и судебных тяжб относительно прав на земельные участки особо охраняемых природных территорий. Наиболее частой проблемой, возникающей на практике, является ситуация, когда правоустанавливающие либо правоудостоверяющие документы были выданы на один и тот же земельный участок, но разным лицам. В основе возникновения таких спорных ситуаций лежит вопрос правомерности выделения земельного участка тем или иным органом, а также соблюдения порядка предоставления земельного участка.

При решении о том, к полномочиям какого органа относится предоставление земельных участков указанной категории, следует руководствуются Положением "O порядке использования земель природоохранного, рекреационного И историко-культурного назначения Республике Кыргызстан", утвержденным постановлением Правительства КР от 12 октября 1992 года №502.

В части же порядка предоставления земельных участков, отмечается обязательное проведение торгов в силу статьи 29 Земельного кодекса КР.

Отвод земельных участков под строительство лечебных и оздоровительных учреждений в курортных зонах осуществляется Правительством КР по согласованию с областной государственной администрацией по результатам проведения открытых торгов.

Пример: Индивидуальный предприниматель обратился в суд с исковым заявлением о признании недействительным договора купли-продажи земельного участка под зону капитального строительства и аренды парко-OCOOпляжной заключенного между областной 30ны, госадминистрацией, поскольку ранее этот участок был выделен истцу на праве срочного временного пользования. Решением суда в удовлетворении исковых требований отказано с ссылкой на нарушение порядка предоставления в пользование истиу земель рекреационного назначения, а именно:-местными органами власти при повторном выделении спорного земельного участка нарушены требования пункта 3 статьи 3 Земельного кодекса КР, предусматривающего соблюдение защиты прав и законных интересов землепользователей. Судом апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменен. Верховный суд КР отменил решение суда апелляционной инстанции, согласившись с выводами суда первой инстанции о нарушении порядка выделения земел, в частности:

- отсутствие утверждения Правительством решения сельской управы, районной и областной госадминистраций о предоставлении истцу земельного участка в срочное пользование как того требует пункт 51 Положения "О порядке использования земель природоохранного, рекреационного и историко-культурного назначения в Республике Кыргызстан";
- предоставление участка индивидуальному предпринимателю, в нарушение части 4 статьи 32 Земельного кодекса КР, предусматривающего

предоставление земельных участков рекреационного назначения в пользование только государственным, коммунальным землепользователям, а также юридическим лицам КР;

-нарушение требований статьи 29 Земельного кодекса и пункта 2 постановления Правительства КР от 8 августа 2002 года №538, согласно которым предоставление права временного пользования земельным участком под строительство курортных, лечебно-оздоровительных и туристических объектов и объектов сервиса в Иссык-Кульской курортной зоне производится только на открытых торгах.

В тех случаях, когда собственник здания, строения, сооружения обращается с заявлением о приобретении права собственности на земельный участок путем заключения договора его купли-продажи, а соответствующий исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления не направляют ему проект договора купли-продажи или предлагают заключить договор аренды, собственник объекта недвижимости может обратиться в суд с заявлением по правилам о признании ненормативных правовых актов, действий (бездействия) этих органов незаконными. В случае признания действия (бездействия) исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления незаконным суд обязывает этот орган подготовить проект договора и направить его в определенный срок собственнику недвижимости.

В соответствии со ст.53 ЗК государство имеет право устанавливать сервитут (принудительный сервитут).

Принудительный сервитут может устанавливаться для обеспечения:

- доступа к земельному участку, если другой доступ невозможен, крайне затруднен или требует несоразмерных расходов; прокладки и эксплуатации линий электропередачи, связи, обеспечения водоснабжения, теплоснабжения, мелиорации и других нужд, которые не могут быть обеспечены без установления принудительного сервитута.

Основанием для возникновения принудительного сервитута может быть решение уполномоченного органа. Решение уполномоченного органа, предусматривающее установление или отказ в установлении сервитута, может быть обжаловано в суд в административном порядке:

- -заинтересованным в установлении сервитута лицом;
- -собственником земельного участка;
- -или землепользователем.

Рассматривать такие дела желательно с участием специалистов органов Госрегистра.

Оспаривание административных актов, решающих вопросы включения истцов в базу ненадежных поставщиков (подрядчиков).

истец ОАО просило признать недействительными решение Пример: Независимой межведомственной комиссии по рассмотрению жалоб и (протокол №353) om 17 апреля 2018 года и приказ Департамента государственных закупок при Министерстве финансов КР от 11 мая 2018 года «О включении в базу ненадежных (недобросовестных) поставщиков (подрядчиков) ОАО или

Или

истец по административному иску Клинической больнииы Департаменту государственных закупок при Министерстве финансов КР, 3-му лицу ИП С. об отмене решения Департамента государственных закупок при Министерстве финансов КР об отмене решения от 15 мая 2018 недействительным Протокола года признании межведомственной комиссии по рассмотрению жалоб на действия или бездействия закупающих организаций и включение в Базу данных ненадежных поставщиков (подрядчиков) от 15 мая 2018 года.

По данной категории дел судам следует истребовать правовые акты, регулирующие деятельность межведомственных комиссии - Положение «О порядке работы независимой межведомственной комиссии по рассмотрению жалоб и протестов, а также по включению в базу данных ненадежных и недобросовестных поставщиков (подрядчиков)», соблюдение досудебного порядка урегулирования спора –решение уполномоченного органа по жалобе на действия межведомственной комиссии, Закон КР «О государственных закупках», проверить соответствие действий истца требованиям Закона «О государственных закупках», соблюдение межведомственными комиссиями требований Положения «О порядке работы независимой межведомственной комиссии по рассмотрению жалоб и протестов, а также по включению в базу данных ненадежных и недобросовестных поставщиков (подрядчиков)».

Оспаривание решений госоргана и органа местного самоуправления, вытекающих из жилищных правоотношений.

В статьях 11-14 Жилищного кодекса КР определена компетенция представительных органов местного самоуправления, исполнительных самоуправления, органов местного местных государственных администраций, специально уполномоченных государственных органов сфере жилищных правоотношений.

Действие (бездействие) указанных органов, административный акт, своей компетенции могут быть обжалованы в принятые в пределах административном порядке.

Одними из основных жалоб граждан в сфере жилищных правоотношений являются жалобы на постановку на учет как нуждающихся в улучшении жилищных условий, очередность предоставления жилья, приватизация и отказ в приватизации жилых помещений.

Данные отношения регулируются разделом 3 ЖК КР (реализация права на жилище).

Согласно ст. 38 Жилищного кодекса КР предоставление жилых помещений производится гражданам Кыргызской Республики, нуждающимся в улучшении жилищных условий, в порядке очередности.

Согласно ст.41 Жилищного кодекса КР решения уполномоченных органов по вопросам учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставления им жилых помещений могут быть обжалованы в судебном порядке (ст.41, ч4 ЖК).

Пример:

Истец М. обратился в суд с исковым заявлением к МЧС КР о признании недействительным приказа от 9 февраля 2018 года, указав обоснование своего иска, что постановлением коллегии МЧС КР от 7 июня 2017 года во вновь построенном доме Агентству Государственной противопожарной службы при МЧС были выделены 43 квартиры. Дальнейшее распределение этих квартир должно было осуществлять уже Агентство. На основании протоколов комиссии № 7, 10 и 11 по распределению квартир среди нуждающихся, приказом Агентства противопожарной службы от 27 июня 2017 года истцу была выделена 3-комнатная квартира. После этого он вместе с семьей вселился в эту квартиру и в настоящее время в ней проживает. Приказом МЧС КР № 122 **от 9 февраля 2018** года внесено приказ директора Агентства Государственной от 27 июня 2017 года, которым у истца противопожарной службы забирают 3-х комнатную квартиру и передают ее старшему прапорщику Э. Истец считает, что данный приказ вынесен не обоснованно и подлежит признанию недействительным. Он получил данную квартиру как человек, ушедший на пенсию и в дальнейшем не ожидается получение другой. Истеи имеет жену и двоих детей разного пола, у одного возраст уже более 9 лет. Э. состояла в очереди на получение 2-х комнатной квартиры, в настоящее время работает и имеет возможность расширять жилую площадь. Удовлетворяя исковое заявление истца, суд указал, что приказ МЧС от 27 июня 2017 года является административным актом, и при рассмотрении жалобы на данный акт, государственный орган должен руководствоваться положениями законодательства «Об основах административной деятельности и административных процедурах». Государственным органом допущены следующие нарушения вышеуказанного Закона: ст. 32, что административный орган в течение трех рабочих дней со дня возбуждения административной процедуры извещает участников процедуры или их в ходе судебного разбирательства представителей об этом, однако

представителем ответчика не представлено cydy, документов, подтверждающих о том, что истец был извещен о данной процедуре; ст.35, что административный орган обязан предоставить участникам процедуры представителям возможность высказаться фактических обстоятельствах, рассматриваемых при осуществлении административной процедуры; п.3 ст. 57, что административный акт не отменяется со стороны принявшего этот акт административного органа или его вышестоящего органа, если отмена административного акта может повлечь изъятие имущества помимо воли собственника. В этом случае административный акт признается недействительным в судебном порядке.

При рассмотрении жалоб на решения уполномоченных органов по вопросам учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставления им жилых помещений судам следует проверять следующие обстоятельства: нуждаемость гражданина в постановке на учет, нахождение на учете гражданина по месту жительства или работы, соблюдение досудебного порядка урегулирование спора и соответствие закону принятого административного акта, действия или бездействия госоргана или органа местного самоуправления.

Возможны споры, связанные с предоставлением жилья

Статьей 27 Жилищного кодекса предусмотрено установление сервитута жилых помещений. Сервитут жилых помещений может устанавливаться по соглашению сторон (добровольный сервитут) или, в случае необходимости, на основании решения уполномоченного органа (принудительный сервитут). Решение уполномоченного органа может быть обжаловано в межрайонный суд. При рассмотрении таких дел следует привлекать специалистов, связанных с жилищным строительством.

В ст.60 Жилищного кодекса предусмотрен порядок приватизации жилого помещения. Покупателями жилых помещений при приватизации могут быть граждане Кыргызской Республики. Заявление на приобретение жилого помещения подается в соответствующий уполномоченный орган, в ведении которого находится жилое помещение. Заявления граждан о приватизации жилых помещений рассматриваются в двухмесячный срок со дня их подачи. Решение уполномоченных органов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством.

При разрешении таких споров следует руководствоваться требованиями главы 8 Жилищного кодекса.

Споры о порядке обжалования иностранными гражданами действий управления миграционной полиции об отказе в предоставлении статуса беженцев им и их семьям.

При рассмотрении данных споров в присвоении иностранцам статуса беженцев суду следует устанавливать, соответствует ли рассматриваемый случай критериям определения статуса беженца, подвергался ли истец преследованиям по политическим убеждениям, по принадлежности к определенной социальной группе, вероисповеданию. При расмотрении данных споров судам следует руководствоваться Законом КР «О беженцах», и «Руководством по процедурам и критериям определения статуса беженца», изданного УВКБ ООН в 1992 г

Истец А. обратился в суд с иском на решение Государственной службе П.К.Р. о признании решения OT 16.05.2017 недействительным, которым истцу было отказано в предоставлении статуса беженца на территории Кыргызской Республики, указав, что он проживал на территории Афганистана со своей семьей в провинции в селе. В село часто приезжали талибы и принудительно забирали молодых людей для вступления в их ряды, чтобы воевать. В последний раз заявителю с трудом удалось убежать и спрятаться от них. После чего он уехал в город Кабул, затем через Таджикистан прибыл в Бишкек. Считает, что находиться в Афганистане было опасно, т.к. в отношении него осуществлялось преследование со стороны талибов, и ему должны были предоставить статус беженца, так как его обстоятельства соответствуют одному из критериев согласно ст. 1 Закона КР «О беженцах». Отказывая в удовлетворении иска, суд указал, что истец не подвергался преследованию по признаку расы, вероисповедания, убеждений, национальности, политических принадлежности к конкретной социальной группе, а также реальной подвергнуться преследованию опасности вооруженных межнациональных конфликтах.

Споры, вытекающие из действий органов госрегистра.

Одной из актуальных проблем является оспаривание факта регистрации или отказа в регистрации прав.

Зачастую это споры об оспаривании факта регистрации или отказа в регистрации права. *Примеры:*

Истец О. обратился в суд с административным иском к районному управлению по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество, Н-скому айыл окмоту о признании незаконными действия районного управления по землеустройству и регистрации прав на

недвижимое имущество по отказу в регистрации права собственности от 29 января 2018 года, об обязании районного управления по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество устранить допущенное нарушение прав $O.\ A.P.\ и$ зарегистрировать земельный участок за $O.\ II$ з материалов дела следует, что при обращении в Госрегистр с заявлением о подготовке и оформлении землеустроительной документации на указанный земельный участок, истцу Уведомлением от 29 января 2018 года было отказано в связи с отсутствием первоначальных документов на земельный участок. В п.11 Правил государственной регистрации прав и обременений (ограничений) прав на недвижимое имущество и сделок с ним, утвержденных постановлением Правительства КР №49 от 15 февраля 2011 года указаны основания для отказа в приеме документов. Правилами и Законом KP «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не предусмотрен отказ в приеме документов заявителя, в связи с чем суд удовлетворил иск.

Или:

Истец К. обратился в суд с иском о признании недействительной регистрации договора застройки №3694 от 11 августа 1992 года к Постановлением Ленинской госрегистру, указав, ЧТО районной администрации мэрии города Бишкек от 24 марта 2003 года №103 ему был предоставлен земельный участок №657 в жилом массиве «Арча-Бешик», площадью 800.0 квадратных метров. На указанном участке им был построен жилой дом и времянка с хозяйственными постройками. 26 апреля 2018 года истец обратился с заявлением в районный госрегистр о регистрации принадлежащего ему земельного участка, на которое уведомлением от 8 мая 2018 года отказано в регистрации земельного участка на основании того, что земельный участок №657 при системной регистрации зарегистрировано за Н. на основании договора застройки от 11 августа 1992 года. В последующем городской государственной администрации от 6 июня 1995 года за №253 земельный участок 657 в ж/м изъят у Н. как неосвоенный и постановлением районной администрации от 24 марта 2003 года за №103 данный земельный участок закреплен под строительство индивидуальных жилых домов за Удовлетворяя иск, суд сослался на истцом. наличие постановления городской государственной администрации от 6 июня 1995 года за №253, дав ему правовую оценку.

При рассмотрении таких исков следует руководствоваться Законом КР «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с

ним» и Правилами государственной регистрации прав и обременений (ограничений) прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Если спор возник из действий работников госрегистра по системной регистрации, суду следует проверять правильность проведения системной регистрации по действовавшему на то время Практическому руководству по государственной регистрации прав и обременений (ограничений) на недвижимое имущество, утвержденному приказом Государственного агентства по регистрации прав на недвижимое имущество при Правительстве КР №72 от 22 августа 2001 года

Действия (бездействие) уполномоченного органа, связанные предоставлением земель по результатам торгов, рассматриваются в порядке административного судопроизводства (например, отказ уполномоченного органа от регистрации договора, заключенного по результатам проведенных сами торги обжалуются В порядке торгов), однако гражданского судопроизводства.

Споры, вытекающие из отношений по недропользованию

Недра - часть земной коры, расположенная ниже почвенного слоя, а при его отсутствии - ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающаяся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения, включая россыпные проявления полезных ископаемых (ст. 4 Закона КР «О недрах»).

Пользователи недр- это:

- юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Кыргызской Республики,
- физические лица, в том числе иностранные граждане, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей по законодательству Кыргызской Республики;
- иностранные юридические лица (ст.19 Закона «О недрах»).

Право пользования недрами возникает на основании:

- 1) лицензии;
- 2) государственной регистрации;
- 3) концессионного договора;
- 4) соглашения о разделе продукции.

Право пользования недрами может предоставляться путем проведения конкурсов, аукционов и по правилу "первой поданной заявки".

Конкурсы проводятся по участкам недр общегосударственного значения по решению Правительства Кыргызской Республики.

Аукционы проводятся по участкам недр, включенным в соответствующий реестр.

Реестр аукционных участков недр формируется и утверждается уполномоченным государственным органом по недропользованию в соответствии с критериями, установленными Правительством Кыргызской Республики.

Исходя из требований законодательства о недрах, в суд могут быть обжалованы действия органа по недропользованию по выдаче и прекращении лицензии, отказу в регистрации и регистрации права, приостановлении права пользования. Поскольку это административные акты, они обжалуются в межрайонный суд.

Споры, связанные с проведением и результатами торгов и аукционов, заключением и расторжением, признанием недействительными концессионного договора, соглашения о разделе продукции, внесении изменений в договоры и соглашения рассматриваются межрайонными судами.

Основания изъятия земельного участка, используемого в недропользовании

Основания для прекращения прав и приостановления пользования недрами предусмотрены в ст.26 Кодекса КР о недрах.

Право пользования недрами прекращается решением уполномоченного государственного органа по реализации государственной политики по недропользованию (Государственное агентство по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики), которое обжалуется в межрайонный суд в порядке, предусмотренном для обжалования административных актов.

Споры, вытекающие из отношений, связанных с действием (бездействием) представительного органа местного самоуправления.

Административным ответчиком по таким делам являются местные кенеши (районов, городов).

Споры вытекают из компетенции местных кенешей (районов, городов, районов в городе), обозначенной в ст. ст.35 Закона КР «О местном самоуправлении»).

Суду следует проверять соблюдение местным Кенешей своей компетенции при принятии решения и соответствие принятого в пределах компетенции решения требованиям закона.

Например, местный кенеш на своей сессии расторг договор аренды земельного участка, заключенный между OcOO «Ы» и айыл окмоту по тем основаниям, что OcOO не во время платит налоги. Однако вопросы расторжения договора аренды должны решать стороны договора аренды в гражданско-правовом порядке посредством обращения в местный суд. Своими действиями местный кенеш решил вопрос, не входящий в его компетенцию.

Пример из судебной практики:

Административный истец С. обратился в суд с иском к Мэрии г.Ош, Ошскому городскому Кенешу о признании действий Ошского городского Кенеша незаконным и об обязании Мэрии г.Ош рассмотреть его заявление о переводе целевого назначения земельного участка, указав в обоснование иска, что он в 2017году обратился в мэрию г.Ош с заявлением, в котором просил изменение целевого назначения земельного разрешить ему произвести участка, принадлежащего ему на праве собственности, из категории земель промышленности в категорию жилищного строительства. Однако, Мэрия г.Ош, не разрешив самостоятельно вопросы о переводе категории земельных участков, направила документы в Ошский городской Кенеш на его разрешение. 20.06.2018 года Ошский городской Кенеш на своей 13-ой очередной сессии, рассмотрев вопросы, включенные в повестку дня, в числе также были вопросы перевода *земельных* расположенных на территории г.Ош, из одной категории в другую, отказал в переводе. Истец считает, что были нарушены нормы Земельного Кодекса, в связи с чем он обратился в межрайонный суд с настоящим иском. Удовлетворяя административный иск, межрайонный суд указал, что согласно ст.16 ЗК мэрии городов Ош и Бишкек дают согласие на перевод сельскохозяйственных угодий и земельных участков лесного, водного фонда и особо охраняемых природных территорий, земель промышленности, транспорта, связи и иного назначения в другие категории земель в виде решения и вносят его в установленном порядке в Правительство Кыргызской Республики. В силу ст.31 Положения о порядке перевода (трансформации) земельных участков из одной категории в другую или одного вида угодий в другой, вопрос о переводе категории земельных участков является исключительной компетенцией органа самоуправления. Следовательно, в компетенцию Ошского городского Кенеша не входило рассмотрение вопроса о переводе земельных участков. Межрайонный суд принял решение: признать незаконными действия Ошского городского Кенеша, выраженные в принятии решения об отказе в переводе целевого назначения земельного участка, расположенного по адресу ХХХ, С. на праве частной собственности, с идент.кодом хххх, из категории земель промышленности в категорию жилищного строительства. Обязать

мэрию г.Ош, рассмотреть заявление С. о переводе земельного участка, расположенного по адресу: XXX, принадлежащего С. на праве частной собственности, с идент.кодом хххх, из категории земель промышленности в категорию жилищного строительства и принять по нему соответствующее решение в соответствии с Земельным кодексом Кыргызской Республики.

Контрольные вопросы:

- 1)что такое административные процедуры?
- 2)что такое административный процесс;
- 3) административный орган;
- 4) административный акт;
- 5) должностное лицо?
- 7) дайте определение сторонам административного процесса;
- 8) иным лицам административного производства и судопроизводства?
- 9)в какие сроки обжалуется решение суда первой инстанции?
- 10)в какие сроки обжалуется административный акт в административный орган?
- 11)в какие сроки обжалуется административный акт в суд?
- 12)что такое досудебный порядок урегулирования спора?
- 13) в каких случаях не требуется соблюдение досудебного порядка урегулирования спора?
- 14) каковы действия суда при несоблюдении истцом досудебного порядка урегулирования спора?
- 15)всегда ли необходимо соблюдение досудебного порядка урегулирования спора в административном судопроизводстве?
- 16) назовите отличия административного производства от производства по делам об административных правонарушениях?

- 17) назовите формы местного самоуправления?
- 18) что такое представительный орган местного самоуправления;
- 19) назовите исполнительные органы местного самоуправления?
- 20) возможно ли восстановление срока на обжалование административного акта?
- 21) какие административные акты выносит исполнительный орган местного самоуправления;
- 22) какой подлежащий обжалованию акт выносит представительный орган местного самоуправления?
- 23)в каких случаях суд выносит определение об оставлении искового заявления без рассмотрения?
- 24) в каких случаях суд выносит определение о прекращении производства по делу?
- 25) какие административные акты обжалуются в межрайонный суд?
- 26)подлежит ли признанию недействительным утративший силу административный акт административного органа?

Приложение.

Задачи:

Задача №1

Истцы К. и А. обратились в суд с исковым заявлением к Н-скому айыл окмоту, Н-скому госрегистру и Т. о признании недействительным постановления Н-ского айыл окмоту «О предоставлении ранее построенного домостроения, расположенного по адресу с.Таш-Добо с существующим земельным участком Т.» №37 от 15 апреля 2003 года, указав в обоснование иска, что 13 октября 2017 года на основании Выписки из реестра им стало известно, что указанное домостроение с земельным участком во время системной регистрации было зарегистрировано за их племянником Т. К. родился в указанном доме 17 марта 1964 года, живет по сей день со своей семьей - супругой А. и детьми, они прописаны по указанному адресу. Спорный дом построен отцом К.— С.(ныне покойным), по наследству

перешел после смерти отца ему, как младшему сыну. Племянник Т. родился и проживал в городе с родителями. Истцы просят удовлетворить их требование, признать недействительным постановление Н-ского айыл окмоту «О предоставлении ранее построенного домостроения, расположенного по адресу с.Таш-Добо с существующим земельным участком Т.» №37 от 15 апреля 2003 года. Срок обжалования постановления айыл окмоту истцами не пропущен.

- 1. Какими нормативными актами вы будете руководствоваться при принятии решения?
- 2. Какое решение вы примете?

Задача №2

Истец Ч. обратился в суд с иском к мэрии о признании недействительным постановления № 166 от 21 июня 2018 года, указав в обоснование заявления, постановлением ответчика в отношении заявителя 21.06.2018 года вынесено постановление о признании его виновным в совершении административного правонарушения по ст. 489 КоАО КР за выброс бытового мусора и предметов в неустановленных местах. С указанным фактом момент составления протокола об административном нарушения правонарушении и при рассмотрении данного протокола заявитель был полностью не согласен и считает постановление вынесенным незаконно и подлежащим отмене по следующим основаниям. Истец, который является директором ОсОО, ни само OcOO не совершали правонарушения, поскольку 14.06.2018 года сотрудники названной компании выставляли на крыльцо магазина «Канцлер» пустые коробки из гофра-картона для бесплатной раздачи жителям города. Это еженедельная акция магазина «Канцлер» разумному использованию вторсырья, биоресурсов и уменьшению выброса мусора. Акция очень популярна среди жителей города, так как маленькая коробка в магазинах продается по 31 с. На комиссии 21 июня представитель организации «Тазалык» сообщил, чтоОсОО правильно поступает, что не выкидывает в контейнеры вторсырье, тем сам увеличивая нагрузку на вывоз ТБО и увеличения объема городских свалок. Согласно ст. 588 КоАО КР ответчик обязан был вести протокол рассмотрения 21.06.2018 дела года, однако данный документ отсутствует административном материале. При ознакомлении заявителем с материалами дела, данного документа до издания оспариваемого постановления не было.

Также в ст.589 КоАО КР установлено, что обжалуемое заявителем постановление **№**166 должно содержать изложение обстоятельств, рассмотрении установленных при дела, чего как видно ИЗ постановления не указано вообще. Также из фотоматериалов видно, что коробки для бесплатной раздачи жителям размещались на собственной территории магазина, то есть на лестнице и возле нее. Считает, что факт выброса бытового мусора и предметов в неустановленных местах не подтвердился.

1. Какое вы примете решение?

задача №3

Истец Т. обратился в суд с административным иском на решение районного отказ Департамента в пересмотре решения районного госрегистра и госрегистра, указав в обоснование иска, что его отцу Л. под строительство дома был предоставлен земельный участок под строительство жилого дома площадью 700кв.м. Решением Исполкома Свердловского районного совета народных депутатов от 21.07.1981 года за №207 и постановления Свердловской районной администрации от 22.02.1995 года за №40 земельный участок площадью 368 кв.м, был дополнительно закреплен во временное пользование (без указания срока) за отцом Л. После смерти отца свидетельством о праве на наследство по завещанию от 30.12.2013 года за №6617 от отца к нему было передано право собственности на дом и земельный участок в размере 700 кв.м., на основании Акта приемки в эксплуатацию за №288 от 13.10.1981 года и договора застройки за №1249 от 23.03.1960 года и право временного пользования земельными участками площадью 368 кв.м. на основании выписки из постановления за №40 от 22.02.1995 года. Он обратился в районный госрегистр с заявлением о выдаче удостоверения на право временного пользования земельным участком. Районный госрегистр отказал ему в выдаче удостоверения на право временного пользования земельными участками, ссылаясь на п.5 ст.4 З.К.Р. «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, что право пользования земельным участком без указания срока подлежит обязательной регистрации», однако из материалов дела следует, что решением Исполкома Свердловского районного совета народных депутатов от 21.07.1981 года за №207 и постановления Свердловской районной администрации от 22.02.1995 года за №40 земельный участок площадью 368 кв.м, был дополнительно закреплен во временное пользование (без указания срока) за Л. Департамент своим письмом от 07.10.2016 года за

№К-431 также отказал в удовлетворении заявления представителя заявителя. В своем письме Департамент обосновывая свой отказ, указывает, что согласно свидетельства о праве на наследство по завещанию от 31.12.2013 года №6617 Т.О.Н. принято наследственное имущество, состоящего из 45/100 долей жилого дома с земельным участком 700 кв.м. Право же временного пользования Т.О.Н., земельными участками площадью 283 и 368 кв.м. по универсальному правопреемству передано не было, в связи с чем, осуществить регистрацию перехода права временного пользования не предоставляется возможным.

Как вы решите спор?

Задача №4

Истица К. обратилась В суд c административным иском К Межрегиональному управлению Госэкотехинспекции признании недействительными действий по отказу в приемке в эксплуатацию объекта, об обязывании принять в эксплуатацию объект, указав в обоснование иска, что 18 июля 2018 года после ее обращения в Межрегиональное управление Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при ПКР было вынесено письмо, которым ей было отказано в приемке в объекта «Реконструкция эксплуатацию существующего кафе перепрофилированием под магазин и медицинский центр за счет надстройки офисных помещений в легких конструкциях на собственной территории по ул. Асанова, 107» в связи с отсутствием подъезда пожарных машин согласно ст. 66 Закона КР «Об обеспечении пожарной безопасности». Из материалов дела следует, что актом Государственной приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию объекта от 18 февраля 2008 года принят в эксплуатацию объект: «Перепрофилирование жилого дома №107 по ул.Асанова под кафе с организацией пристройки в легких конструкциях». Генеральный план объекта от 15 марта 2016 года составлен в соответствии с действующими требованиями на момент разработки генерального план Закона Кыргызской Республики "Технический регламент "О пожарной безопасности". АПУ на объект «Реконструкция существующего кафе с перепрофилированием под магазин и медицинский центр за счет надстройки офисных помещений в легких конструкциях на собственной территории по ул. Асанова, 107» разработан и выдан 10 марта 2016 года в соответствии с действующим законодательством на момент разработки данного АПУ. Согласно разрешению на выполнение строительномонтажных работ № 01-0/4-54/17-Пк, выданное М. МП «Бишкекглавархитектура» Мэрии города Бишкек, была

разрешена реконструкция существующего кафе с перепрофилированием под магазин и медицинский центр за счет надстройки офисных помещений в легких конструкциях на собственной территории. Истец отмечает, что капитальное сооружение стоит уже давно, а она лишь произвела надстройку, то есть, без изменения существующей постройки, без сноса стен, без изменения инфраструктуры участка. Дорога никоим образом не затронута, ширина проезда была и остается неизменной. Закон КР «Об обеспечении пожарной безопасности» был принят 7 июня 2016 года.

Задача №5

Общественный фонд обратился в суд с административным иском к Правительству КР о признании недействительным постановления от 03.04.2018 года за №181, указав в обоснование административного сика, что указанным постановлением Правительства приостановлено действие постановления Праивтельства КР «Об утверждении Временного положения о порядке определения и оформления границ земельного участка при многоквартирном жилом доме» от 15.02.2011 года №50 до 31.12.2020 года. С данным постановлением истец не согласен по следующим основаниям. Временное положение о порядке определения и оформления границ земельного участка при многоквартирном жилом доме, утвержденное постановлением ПКР от 15.02.2011 года №50, применяется при определении и оформлении границ придомового земельного участка многоквартирных жилых домов, построенных до введения в действие Земельного кодекса Кыргызской Республики (п.2 Временного положения). Соответственно, Временное положение применимо к жилым многоквартирным домам, построенным до 1999 года и оформление придомового земельного участка (далее - ПЗУ) не влияет на градостроительную документацию. К примеру, градостроительная документация должна быть разработана с учетом ранее построенных домов и их придомовых участков. Истец отмечает, что определение нормативных размеров площади земельного участка при многоквартирном жилом доме осуществляется в соответствии с п.п. 14, 15 Временного положения. Самовольное размещение объектов и ограждение законодательством запрещено, соответствующими службами могут быть сносу (демонтажу) незаконных объектов применены меры ПО установленном законом порядке. Также, согласие владельцев ПЗУ на застройку соседнего участка действующим законодательством не требуется. Приостановление оформления ПЗУ на территории Кыргызской Республики

нарушает право собственности граждан на придомовой земельный участок, возможность получения правоудостоверяющих которые утратили документов на земельный участок и дальнейшего распоряжения им до 2020 года, чем вызваны обоснованные жалобы граждан. Государственное агентство архитектуры, строительства и жилищнокоммунального хозяйства при ПКР по неизвестным причинам в целях соблюдения ст. 16 Земельного кодекса Кыргызской Республики необоснованно предложило приостановить оформление ПЗУ, не инициировав вопрос 0 приостановлении предоставления земельных участков в границах городов Бишкек и Ош, что свидетельствует о необъективном подходе при рассмотрении данного вопроса. Отсутствие генеральных планов населенных пунктов не является основанием для приостановления действия постановления ПКР утверждении Временного положения о порядке определения и оформления границ земельного участка при многоквартирном жилом доме» от 15.02.2011 года №50, так как, указанное положение не регулирует вопросы нового строительства или изменения целевого назначения существующих земельных регулируемых генеральным планом. Напротив, положение применяется при определении и оформлении границ придомовых земельных участков многоквартирных жилых домов, построенных до введения в действие Земельного кодекса Кыргызской Республики, т.е. до 1999 года.

1.Обоснованны ли требования административного истца. Дайте обоснование своему выводу?