



Высшая школа правосудия при Верховном суде Кыргызской Республики

ПРОИЗВОДСТВО ПО РАССМОТРЕНИЮ И РАЗРЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛНЕНИЕМ ПРИГОВОРОВ

А.Ж. Момуналиев

Заместитель председателя Бишкекского городского суда по уголовным делам и делам об административных правонарушениях

ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ. ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ

© Проект INL и IDLO «Развитие потенциала судей, сотрудников правоохранительных органов и адвокатов для реализации новых Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов»

СОДЕРЖАНИЕ

HOPMATI	ИВНО-ПРАВОВАЯ БА	.3A.							3
СПЕЦИАЈ	ІЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА		•			•			3
ЦЕЛЬ МО	ДУЛЯ		•	•	•	•			4
•	МЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.	•	•			•			4
ГЛАВА 1.	СУЩНОСТЬ ПРОИЗ	ВОДС	TBA 2	ДЕЛ І	3 СУД	Œ			
	ĮИОННОЙ ИНСТАНЦ		•	•		•	•		5
ГЛАВА 2.	АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ	ПОРЯ	ДОК І	PACC	MOTI	РЕНИ	Я		
	НЫХ ДЕЛ. `		•						8
2.1.	Субъекты обжалован	ия. Пр	аво на	апел	ляцио	нное			
обжало	вание судебных решен	_			•				8
2.2.	•						кашие		
апелляі	ционному обжалованин	•	•	-	•				9
	оядок и сроки апелляци								
решени	· -				•				11
-	оядок и сроки рассмотр					суле	·	·	
-	ионной инстанции.								20
W1103131711		•	•	•	•	•	•	•	_
ГЛАВА 3	РЕШЕНИЯ, ПРИНИ	MAEM	ЫЕ С	VΠAI	МИ				
	ІИОННОЙ ИНСТАНЦ		DIL C	у для					24
7 11 1123 13 13 13 11		(IIII.	•	•	•	•	•	•	_
3.1.	Решения суда апелля	ционн	ой инс	станці	ии.				24
3.2.	Основания отмены из	пи изм	енени	я суде	бного	реше	ния в		
апелля	ционном	поряд	цке.	•	•	•	•		26
КОНТРОЛ	ІЬНЫЕ ВОПРОСЫ.				•				32
зупупп									33

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

- 1. Конституция Кыргызской Республики. Принятая референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года;
- 2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 20. Вводится в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года;
- 3. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 14 марта 2008 г. «О полномочиях судов апелляционной, кассационной, надзорной инстанций по уголовным делам».

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. 5 издание. Москва: Издательство «Проспект», 2017.
- 2. Червоткин А.С. Апелляция и кассация. Пособие для судей. Москва: Издательство «Проспект», 2010.
- 3. Настольная книга судьи: Рассмотрение и разрешение уголовных дел в апелляционном порядке: учебно-практическое пособие для судей / отв. ред. О.А. Егорова, Д.А. Фомин. Москва: Издательство «Проспект», 2016.
- 4. Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / под общ. ред. Н.А. Колоколова. Москва: Издательство «Юрист», 2011.

ЦЕЛЬ МОДУЛЯ

Рассмотрение со слушателями особенностей производства уголовных дел в суде апелляционной инстанции, а также пересмотра судебных актов в апелляционном порядке, обучение составлению судебных актов, выносимых судами на этой стадии.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По завершению настоящего курса слушатели смогут:

- определять круг лиц, имеющих право подачи апелляционных жалоб и представлений;
- определять порядок и сроки подачи апелляционных жалоб и представлений;
- подготавливать материалы для рассмотрения уголовного дела в суде второй инстанции;
- определять существенные нарушения норм материального и процессуального права при вынесении судом первой инстанции судебного решения;
- составлять судебный акт апелляционной инстанции.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

По результатам рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции, вынесенные судебные акты нередко могут вызывать у лиц, участвовавших в деле сомнения в их законности и обоснованности.

В таких случаях у участников уголовного судопроизводства имеется право инициирования проверки законности, обоснованности и справедливости судебных решений по делу, возведенное в ранг конституционного принципа уголовного судопроизводства, нашедшего свое отражение в ст.27 Конституции Кыргызской Республики, которая гласит, что: «Каждый осужденный имеет право на повторное рассмотрение его дела вышестоящим судом в соответствии с законом».

Понятие «проверка» неразрывно связано cпонятием «жалоба». Обжалование судебного акта собой осуществление влечет за соответствующими вышестоящими судами соответствующей деятельности контрольного (проверочного) характера - апелляционной, кассационной.

В этой связи, Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики в статье 400 четко обозначает предмет апелляционного рассмотрения, то есть суд апелляционной инстанции проверяет по жалобам, представлениям законность, обоснованность приговора, иного решения суда первой инстанции, постановления следственного судьи.

Таким образом, в апелляционном производстве проверяется законность и обоснованность не вступившего в законную силу судебного акта. Кроме этого, необходимо сразу обозначить, что апелляционная инстанция проверяет постановления следственного судьи. Указанные судебные акты сразу вступают в законную силу и обжалуются в апелляционную инстанцию.

Суд второй инстанции выясняет, правильно ли определены обстоятельства, имеющие значение для дела, подтверждены ли они исследованными судом доказательствами, соответствуют ли выводы суда обстоятельствам дела, а также проверяет соблюдение судом первой инстанции норм процессуального права и правильность применения норм материального права (апелляционное производство).

В соответствии со статьей 5 УПК КР, апелляционная инстанция - суд, рассматривающий уголовные дела и (или) дела о проступках по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры и постановления, вынесенные судом первой инстанции, а также на постановления, вынесенные следственным судьей в порядке судебного контроля.

Как правило, проверка судебного решения в апелляционном порядке осуществляется судом вышестоящей инстанции путем вторичного (иначе повторного) рассмотрения дела по существу (вторичное (повтор) рассмотрение дела не есть его пересмотр).

Поводом для возникновения процессуальных отношений в суде апелляционной инстанции служит решение суда первой инстанции, которое лицом, участвующим в деле, рассматривается как незаконное и необоснованное или несправедливое; основанием - подача апелляционной жалобы и представления. Цель обращения в суд второй инстанции - проверить правильность судебного решения.

В результате такой проверки суд вправе вынести новое решение или изменить решение на основании имеющихся, а также дополнительно представленных доказательств по делу.

По результатам апелляционного рассмотрения, дело решается не только с точки зрения правильного применения норм материального и процессуального права, но и по вопросам факта доказанности виновности осужденного.

Главным в понятии апелляции является вторичность (повторность) рассмотрения дела по существу в ходе проверки судебного решения. Необходимость допустить двукратное рассмотрение дел обусловливается тем, что судьи могут при разрешении дел совершать вольные и невольные ошибки, которые требуют исправления.

Термин **«апелляция»** имеет происхождение от латинского слова **appellatio**— что переводится как **обращение**, **воззвание**, то есть обращение лиц, несогласных с решением суда первой инстанции, в суд вышестоящей инстанции.

Цель обращения лиц, несогласных с решением или иным актом суда первой инстанции в суд апелляционной инстанции – добиться, по мнению несогласного лица с судебным актом, правильного окончательного судебного решения.

Как показывает правоприминительная практика более половины жалоб и представлений на судебные акты судов первой инстанции не имеют оснований для их удовлетворения. Тем не менее, конституционные права граждан на повторное рассмотрение их дела вышестоящим судом в соответствии с законом не могут быть ограничены.

Правовая основа апелляции, прежде всего, рассчитана на проверку вынесенных судами первой инстанции приговоров.

Вместе тем, в судебной практике также проверяется законность и обоснованность не только приговоров, а также постановлений суда первой инстанции, которое принято именовать институтом «частного обжалования». Данный институт не нашел систематизированного отражения в законе, а содержится в разбросанном виде по всему УПК КР.

Часть из этих судебных актов носит итоговый характер (например, о прекращении дела), а часть – промежуточный характер (например, об отводах, о возвращении дела прокурору).

В свою очередь, апелляция в уголовном процессе представляет собой не только лишь способ исправления ошибок суда первой инстанции, а форму обжалования судебных решений, процедуру повторного рассмотрения дела и стадию уголовного процесса.

Апелляция как стадия уголовного процесса — это совокупность процессуальных действий и решений, начинающихся с момента принесения апелляционной жалобы или представления и заканчивающихся принятием нового решения по делу.

Дело по апелляционной жалобе и представлению в соответствии с частью 1 статьи 402 УПК Кыргызской Республики рассматривается судебной коллегией, состоящей из трех судей.

Председатель суда или его заместитель назначает судебный состав и определяет председательствующего по делу и назначает судью-докладчика.

О назначении судебного заседания судьей-докладчиком выносится судебный акт определение о назначении судебного заседания.

ГЛАВА 2. АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

2.1. Субъекты обжалования. Право на апелляционное обжалование судебных решений

Согласно положению статьи 390 УПК КР, приговор, не вступивший в законную силу, а также иные судебные акты суда первой инстанции могут быть обжалованы сторонами в апелляционном порядке, а **право обжалования судебного решения принадлежит:**

- 1. осужденному;
- 2. оправданному;
- 3. лицу, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера;
- 4. их защитникам и законным представителям;
- 5. государственному обвинителю или вышестоящему прокурору;
- 6. потерпевшему и его представителю.

Также в апелляционном порядке могут быть обжалованы постановления следственного судьи.

Право обжалования постановления следственного судьи принадлежит:

- 1. подозреваемому;
- 2. обвиняемому;
- 3. их защитникам;
- 4. потерпевшему, его представителю;
- 5. прокурору.

Следует отметить, что настоящий перечень является исчерпывающим, и при подаче жалобы и представления, суду необходимо определить, подано ли оно лицом, имеющим на то право.

2.2. Объекты обжалования. Судебные акты, подлежащие рассмотрению в апелляционном порядке

Объектом апелляционного рассмотрения, в соответствии со статьей 391 УПК КР, являются не вступившие в законную силу обвинительный и оправдательный приговора и постановления, вынесенные судом первой инстанции.

Кроме того, в апелляционном порядке рассматриваются жалобы и представления на постановления, вынесенные следственным судьей в порядке судебного контроля.

Согласно части 2 статьи 394 УПК КР, ряд постановлений суда первой инстанции обжалуются в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения по делу, в число которых входят постановления:

- о порядке исследования доказательств;
- об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства;
- о мерах обеспечения порядка в зале судебного заседания;
- <u>другие судебные решения</u>, вынесенные в ходе судебного разбирательства.

При этом, норма четко обозначает, что обжалованию вместе с итоговым судебным решением подлежат вышеуказанные решения, за исключением судебных решений, указанных в части 3 статьи 394 УПК КР.

Например, постановление суда об отказе в удовлетворении ходатайства обвиняемых о возврате уголовного дела прокурору не препятствует дальнейшему производству по делу, данное постановление не относится к числу судебных решений, подлежащих обжалованию до вынесения итогового решения по делу, следовательно, его законность и обоснованность могут являться предметом проверки апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалоб на итоговое решение по уголовному делу.

Часть 3 статьи 394 УПК КР, в числе судебных актов подлежащих апелляционному обжалованию до вынесения итогового решения перечисляет постановления судьи:

- о возвращении заявления лицу, его подавшему по делам частного обвинения;
- о применении меры пресечения;
- о продлении сроков меры пресечения;
- о помещении лица в медицинский или психиатрический стационар для производства экспертизы;
- о приостановлении дела;
- о передаче дела по подсудности или о ее изменении;
- о возвращении дела прокурору.

Таким образом, промежуточные судебные решения можно условно подразделить на:

Обжалуемые	только	c	Обжалуемые	до	вынесения
обжалованием	итогового судеб	бного	итогового	судебного	решения
решения	(например,	об	(например,	постановл	іения об
исследовании доказательств).			избрании меры пресечения и др.).		
Перечень содержится в ч.2 ст.394			Перечень содержится в ч.3 ст.394		
УПК КР.			УПК КР		

Отсутствие возможности безотлагательно обжаловать в суд вышестоящий инстанции, вынесенные в ходе судебного разбирательства промежуточные судебные акты первой инстанции и перенос возможности их обжалования на более поздний срок, а именно одновременно с обжалованием итогового решения, являются допустимыми и не нарушают конституционные права граждан.

В свою очередь, необходимость самостоятельного неотложного апелляционного обжалования промежуточных судебных решений является не только механизмом решения проблемы с волокитой в судах первой инстанции, но прежде всего необходимостью восстановления основополагающих прав участников процесса, в том числе права на личную свободу и неприкосновенность личности, на доступ к правосудию, на рассмотрение дела без неоправданной задержки.

Например, постановление районного суда о назначении судебного заседания не может являться предметом рассмотрения в суде апелляционной инстанции, поскольку самостоятельное обжалование подобных решений не предусмотрено действующим уголовно-процессуальным законодательством, и поэтому такое решение подлежит обжалованию одновременно с вынесением итогового решения по делу.

Если по уголовному делу состоялось итоговое судебное решение, то промежуточные судебные решения самостоятельному обжалованию в апелляционном порядке не подлежат, кроме решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также решений, не связанных с разрешением дела (например, о наложении денежного взыскания за неявку в суд или нарушение порядка в судебном заседании), на которые апелляционная жалоба, представление могут быть принесены в установленный законом срок, либо по которым восстановлен срок апелляционного обжалования.

Частные определения или постановления суда первой инстанции могут быть обжалованы как до вынесения итогового решения по делу (если оно вынесено в ходе судебного разбирательства), так и одновременно с ним.

При этом часть 5 статьи 394 УПК КР, четко определяет, что в случае подачи жалобы, представления на постановление, вынесенное во время судебного разбирательства, закончившегося постановлением приговора, дело направляется в суд апелляционной инстанции только по истечении срока, установленного для обжалования приговора.

Учитывая приведенные выше обстоятельства, суду первой инстанции при направлении дела в суд апелляционной инстанции надлежит выяснять:

- ❖ Вступили ли в законную силу судебные решения
- * Подлежат ли они самостоятельному обжалованию.

2.3. Порядок и сроки принесения апелляционных жалоб и представлений

Согласно части 1 статьи 392 УПК КР, жалоба и представление с приложением их копий для вручения сторонам приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

Жалобы или представления, поступившие непосредственно в вышестоящий суд, подлежат направлению соответственно в суд первой инстанции для выполнения требований об извещении о принесенных жалобе или представлении, и о направлении их копии осужденному или оправданному, лицу, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, их защитникам,

обвинителю, потерпевшему и его представителю, если жалоба или представление затрагивают их интересы, а также следственному судье, чтобы он выполнил требования об извещении о принесенных жалобе или представлении и о направлении их копии подозреваемому, обвиняемому, их защитникам, потерпевшему, его представителю и прокурору, если жалоба или представление затрагивают их интересы.

Апелляционные жалобы и представления **на приговор суда первой инстанции**, в соответствии с частью 1 статьи 393 УПК КР, могут быть поданы *в течение 30 суток* со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения им копии приговора, определения, постановления.

В силу положений части 4 статьи 394 УПК КР, на постановление суда первой инстанции, которое возможно обжаловать до вынесения итогового судебного решения, могут быть принесены жалоба или представление лицами, указанными в части 2 статьи 390 УПК КР, в апелляционный суд в течение 10 суток со дня вынесения обжалуемого решения и рассматриваются по правилам, предусмотренным статьей 405 УПК КР.

По результатам рассмотрения выносится определение об оставлении жалобы или представления без удовлетворения либо об отмене или изменении обжалуемого решения.

При этом, в течение срока, установленного для обжалования приговора, дело не может быть истребовано из суда.

Апелляционные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, рассмотрению не подлежат, если только пропущенный срок не был восстановлен в порядке, установленном статьей 396 УПК КР.

Статья 396 УПК КР предусматривает порядок восстановления срока на подачу жалобы или представления, согласно которого в случае пропуска срока на подачу жалобы или представления по уважительной причине лица, имеющие право подать жалобу или представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор, а также иное судебное решение, постановление следственного судьи о восстановлении пропущенного срока.

Ходатайство о восстановлении срока рассматривается в судебном заседании судьей, постановившим приговор, иное судебное решение, следственным судьей, вынесшим постановление, который вправе вызвать лицо, возбудившее ходатайство, для дачи объяснений.

Оценка уважительности или не уважительности причины пропуска срока апелляционного обжалования относится к компетенции суда и не определяется мнением сторон.

кодекс, Например, уголовно-процессуальный устанавливая право участников уголовного судопроизводства, иных также обжаловать судебные заинтересованных лии npu решения uнеобходимости восстановить пропущенный ими по уважительной причине срок обжалования, не регулирует вопрос об оспаривании решения суда о восстановлении срока, а предоставляет указанным лицам возможность реализовать свое право и в этой связи обжаловать только постановления судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока. Участник уголовного судопроизводства, пропустивший срок обжалования должен представить суду убедительные причины пропуска им данного срока, оценка уважительности или неуважительности которой относится к компетенции суда и не определяется позицией другой стороны. Иное ставило бы реализацию прав одних участников процесса в зависимость от субъективных прав других его участников.

Суду следует признавать в качестве уважительных причин пропуск срока на обжалование приговора обстоятельства непреодолимой силы (например, бедствия, военные конфликты, стихийные массовые государстве), **тяжелое состояние здоровья** (например, нахождение лица в медицинском стационаре с тяжелым заболеванием), процессуальные нарушения (несвоевременное изготовление протокола судебного заседания, задержка с рассмотрением замечаний на протокол судебного заседания, несвоевременное *(3a)* пределами срока апелляционного обжалования) вручение обжалуемого копии решения (приговора, постановления)), трагические события в жизни лица u иные обстоятельства. объективно препятствующие своевременному принесению жалобы, представления.

Ходатайство о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы или представления на приговор может быть подано не позднее 3 месяцев со дня вынесения судом решения, на иное судебное решение, постановление следственного судьи - не позднее одного месяца со дня вынесения решения.

Постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в апелляционном порядке.

Однако часть 3 статьи 396 УПК КР предусматривает конкретный перечень, при наличии которого суд обязан восстановить пропущенный срок на подачу апелляционной жалобы, представления:

- при несвоевременном изготовлении протокола судебного заседания;
- при вручении копии судебного акта участвующему в деле лицу, не владеющему языком судопроизводства, без перевода;
- при неточности указания на срок обжалования в резолютивной части судебного акта.

Определенный порядок и сроки предусмотрены по обжалованию постановлений следственного судьи, и в соответствии со статьей 395 УПК КР жалоба или представление на постановление следственного судьи могут быть поданы в сроки, установленные главой 36 УПК КР.

По результатам рассмотрения выносится определение об оставлении жалобы или представления без удовлетворения либо об отмене или изменении постановления следственного судьи.

При этом, если обратиться к упомянутой главе 36 УПК КР, то можно увидеть, что не по всем постановлениям выносимым следственным судьей, определены точные сроки апелляционного обжалования.

Так, часть 5 статьи 255 УПК КР определяет, что в случаях, предусмотренных УПК, постановление следственного судьи может быть обжаловано в апелляционном порядке и не приостанавливает его исполнение.

Следственным судьей в порядке судебного контроля, в пределах своих полномочий выносятся следующие постановления:

- Постановление следственного судьи о законности или незаконности, обоснованности или необоснованности задержания лица по подозрению в совершении преступления;
- Постановление следственного судьи о применении меры пресечения, продлении срока применения меры пресечения или об отказе в удовлетворении ходатайства;
- Постановление следственного судьи о временном отстранении подозреваемого от должности либо об отказе;
- Постановление следственного судьи об удовлетворении либо отказе в удовлетворении ходатайства о наложении ареста на имущество;

- Постановление о разрешении проведения следственных или специальных следственных действий или об отказе в их проведении;
- Постановление следственного судьи о законности или незаконности проведения следственных или специальных следственных действий;
- Постановление следственного судьи о признании действий (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение либо об оставлении жалобы без удовлетворения.

Для наглядного разбора отразим порядок и сроки обжалования постановлений следственного судьи в таблице, условно разделив их на постановления, <u>подлежащие</u> обжалованию и <u>не подлежащие</u>:

Постановления следственного судьи, подлежащие обжалованию						
ст. 256	Постановление следственного судьи о	Постановление может				
	законности или незаконности,	быть обжаловано в				
	обоснованности или	апелляционном				
	необоснованности задержания лица	порядке				
	по подозрению в совершении					
	преступления					
255		77				
ст. 257	Постановление следственного судьи о	Постановление может				
	применении меры пресечения,	быть обжаловано в				
	продлении срока применения меры	апелляционном				
	пресечения или об отказе в	порядке в течение 5				
	удовлетворении ходатайства	суток со дня его				
250		вынесения.				
ст. 259	Постановление следственного судьи	Прокурором либо				
	об удовлетворении либо отказе в	подозреваемым,				
	удовлетворении ходатайства о	защитником,				
	наложении ареста на имущество	потерпевшим, его				
		представителем				
		постановление				
		следственного судьи				
		может быть				
		обжаловано в				
		апелляционном				
		порядке <u>только об</u>				
		отказе в				
		<u>удовлетворении</u>				

		ходатайства о наложении ареста на имущество в течение 5 суток
ст. 262	Постановление следственного судьи о признании действий (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение либо об оставлении жалобы без удовлетворения	Постановление следственного судьи по жалобе может быть обжаловано в апелляционном порядке
Постаі	новления следственного судьи, не подл	ежащие обжалованию
ст. 258	Постановление следственного судьи о временном отстранении подозреваемого от должности либо об отказе	
ст. 258	временном отстранении подозреваемого от должности либо об отказе	обжалованию не подлежит

В соответствии с положениями статьи 397 УПК КР, после того как поступает жалоба или представление, суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, извещает о принесенных жалобе или представлении и направляет их копии осужденному или оправданному, лицу, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, их защитникам, обвинителю, потерпевшему и его представителю, если жалоба или представление затрагивают их интересы, а следственный судья извещает о принесенных жалобе или представлении и направляет их копии подозреваемому, обвиняемому, их защитникам, потерпевшему, его

представителю и прокурору, если жалоба или представление затрагивают их интересы.

При этом суд должен разъяснить всем заинтересованным лицам право подачи письменных возражений на жалобу, представление, с указанием срока их подачи, а также направить им копии жалобы, представления, поступивших на него возражений.

Указанное требование закона направлено, прежде всего, на обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, чтобы участники процесса, которых касается жалоба или представление, знали о том, что приговор обжалован или иное решение в вышестоящую судебную инстанцию, могли ознакомиться с содержанием жалобы, представления и подать на них свои возражения.

В силу положений статьи 398 УПК КР, подача жалобы или представления приостанавливает вступление приговора в силу и приведение его в исполнение.

По истечении срока обжалования суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направляет дело с принесенными жалобой, представлением в суд апелляционной инстанции, о чем сообщается сторонам.

Также уголовно-процессуальный закон предоставляет право лицу, подавшему жалобу или представление, отозвать их до начала судебного заседания суда апелляционной инстанции.

В этом случае апелляционное производство по жалобе или представлению прекращается.

Представление прокурора может быть отозвано вышестоящим прокурором.

Защитник вправе отозвать жалобу с согласия осужденного, при обжаловании постановления следственного судьи - с согласия подозреваемого, обвиняемого.

Осужденный, подозреваемый, обвиняемый вправе отозвать жалобу, поданную его защитником, законным представителем.

Лицо, обжаловавшее приговор, вправе изменить либо дополнить новыми доводами свои жалобу или представление

Основанием для возбуждения апелляционного производства может быть не любое обращение заинтересованного лица, а лишь такое, которое соответствует требованиям уголовно-процессуального закона.

Статья 399 УПК КР устанавливает требования для апелляционной жалобы и представления на приговор, постановление, которые должны содержать:

- 1) наименование суда апелляционной инстанции, которому адресуются жалоба или представление;
- 2) данные о лице, подавшем жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;
- 3) указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, их постановивших или вынесших;
- 4) доводы лица, подавшего жалобу или представление, и доказательства, обосновывающие его требования;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе или представлению материалов при их наличии;
- 6) подпись лица, подавшего жалобу или представление.

В случае если принесенные жалоба, представление не соответствуют указанным требованиям, жалоба или представление возвращаются судьей, который назначает срок для их пересоставления, не превышающий срок для обжалования.

Если в течение указанного срока апелляционная жалоба, представление суду не представлены, они считаются не поданными. В этом случае апелляционное производство по делу прекращается, приговор считается вступившим в законную силу.

Стороны, в свою очередь, вправе в подтверждение обоснований жалобы или представления либо возражений против жалобы или представления другой стороны представлять в суд апелляционной инстанции новые материалы или ходатайствовать об их истребовании и исследовании, а также ходатайствовать о вызове в суд и допросе указанных ими потерпевших, свидетелей, экспертов, специалистов.

Лицо, заявившее ходатайство об исследовании судом апелляционной инстанции доказательств, которые были исследованы судом первой инстанции, должно указать об этом в жалобе или представлении, и привести перечень свидетелей, экспертов и других лиц, подлежащих в этих целях вызову в судебное заседание.

В случае же если лицо заявляет ходатайство об исследовании доказательств, которые не были исследованы судом первой инстанции (новых доказательств), оно обязано обосновать в апелляционных жалобе или представлении, по какой причине было невозможным представление этих доказательств в суд первой инстанции.

2.4. Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции

Проверка по жалобам, представлениям законности, обоснованности приговора, иного решения суда первой инстанции, постановления следственного судьи является предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции.

При этом суд, рассматривающий дело в апелляционном порядке, проверяет законность, обоснованность приговора лишь в той части, в которой оно обжаловано и только в отношении тех осужденных, которых касаются жалоба или представление.

Если при рассмотрении дела будут установлены нарушения прав и законных интересов других осужденных, которые повлекли постановление незаконного приговора, суд вправе отменить или изменить его также в необжалованной части и в отношении лиц, в отношении которых жалоба, представление не поданы. При этом не может быть допущено ухудшение их положения.

Статья 402 УПК КР регламентирует сроки рассмотрения дела по апелляционным жалобам и представлениям, согласно которой суд апелляционной инстанции должен рассмотреть дело по жалобе или представлению не позднее 2 месяцев со дня его поступления, а на постановление следственного судьи - не позднее 10 суток, а в случаях, усмотрения судом основания необходимости исследования новых материалов и доказательств и постановления нового приговора, дело в апелляционном порядке должно быть рассмотрено не позднее 3 месяцев со дня его поступления.

Указанные сроки при наличии уважительных причин могут быть продлены на один месяц по определению суда апелляционной инстанции, в производстве которого находится дело.

Апелляционное производство в уголовном судопроизводстве - самостоятельная стадия, сущность которой заключается в пересмотре не вступивших в законную силу приговоров и иных решений по уголовным

делам, принятых судами первой инстанции, в целях проверки их законности, обоснованности и справедливости путем повторного судебного разбирательства по общим правилам, с изъятием и особенностями, предусмотренными нормами главы 47 УПК КР.

Главные исключения и особенности такой стадии выражаются в том, что порядок рассмотрения в апелляционной инстанции в отличие от суда первой инстанции, в соответствии с частью 4 статьи 405 УПК КР, предполагает допрос ранее допрошенных в суде первой инстанции свидетелей в суде апелляционной инстанции только в том случае, если их вызов суд признает необходимым. Во всех остальных случаях суд апелляционной инстанции довольствуется лишь письменными материалами поступившего уголовного дела, и прежде всего — протоколом заседания суда первой инстанции.

После поступления в суд апелляционной инстанции уголовного дела с апелляционными жалобой или представлением, суду апелляционной инстанции надлежит выполнить следующие действия, предваряющие рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции по существу:

- Регистрация дела;
- В случае принесения жалобы, представления, не соответствующих требованиям части 1 статьи 399 УПК КР, жалоба или представление возвращаются судьей, который назначает срок для их пересоставления, не превышающий срок для обжалования;
- Изучение материалов дела и вынесение постановления о назначении судебного заседания, либо о возврате уголовного дела в суд первой инстанции для выполнения требований статей 397 и 399 УПК КР;
- Извещение участников процесса.

Названные действия закреплены в УПК КР а также в инструкции по судебному делопроизводству в местных судах.

Таким образом, при поступлении уголовного дела с апелляционной жалобой (представлением) и возражениями на нее в суд апелляционной инстанции уполномоченный сотрудник аппарата суда регистрирует его в соответствующей учетно-статистической карточке, а также в алфавитном указателе.

На деле ставится штамп с отметкой о дате и времени поступления дела в суд. Данная техническая операция является весьма значимой, поскольку именно она определяет отправную точку исчисления срока начала рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Уголовное дело, направленное в суд апелляционной инстанции по апелляционным жалобе, представлению, подлежит рассмотрению в судебном заседании.

При поступлении дела с апелляционными жалобой или представлением, в соответствии со статьей 403 УПК КР, судья-докладчик не позднее 14 дней со дня поступления дела в апелляционную инстанцию выносит определение о назначении судебного заседания, о времени и месте которого извещаются стороны.

Если при изучении дела будет установлено, что судом первой инстанции не выполнены требования статей 397 и 399 УПК КР, судья-докладчик возвращает дело в этот суд для устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению данного дела в суде апелляционной инстанции.

Уголовно-процессуальный закон в статье 404 предусматривает порядок производства в апелляционной инстанции, согласно которого производство по делу в суде апелляционной инстанции осуществляется по правилам производства в суде первой инстанции, за исключением положений, предусмотренных главой 47 УПК КР.

Также статья 404 УПК КР содержит перечень субъектов, участие которых в судебном заседании апелляционной инстанции при рассмотрении уголовного дела обязательно, это:

- прокурора;
- оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено дело, в случаях, если данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым;
- частного обвинителя либо его законного представителя или представителя в случае, если ими подана апелляционная жалоба;
- защитника в случаях, указанных в статье 52 УПК КР.

Рассмотрение дела в апелляционном порядке в отсутствие обвиняемого допускается в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 286 УПК КР.

Неявка лиц, надлежащим образом извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению дела.

В случае неявки в суд без уважительной причины частного обвинителя, его законного представителя или представителя, подавших апелляционную

жалобу, суд апелляционной инстанции прекращает апелляционное производство по их жалобе.

Судебное заседание суда апелляционной инстанции состоит из:

подготовительной части,		
судебного разбирательства,		
прений сторон, последнего слова обвиняемого		
вынесения судебного решения		

1. Подготовительная часть судебного заседания	- открытие председательствующим судебного заседания; - объявление, какое дело рассматривается и по чьей апелляционной жалобе и (или) представлению; - разъяснение участникам процесса их прав и обязанностей и другие процедуры.
2. Судебное разбирательство	- краткое изложение судьей-докладчиком содержания приговора или иного судебного решения, а также существа поданных апелляционных жалоб, представлений; - заслушивание выступления стороны в обоснование своих доводов, приведенных в жалобе, представлении, а также заслушивание возражения другой стороны на них(в случае неявки стороны на заседание апелляционного суда оглашаются поданные ею жалоба, представление, а также письменные возражения, поданные в суд апелляционной инстанции); - проверке доказательств (с согласия сторон суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть апелляционные жалобу, представление без проверки доказательств, которые были исследованы судом первой инстанции); - заявление и разрешение ходатайств.
3. Прения сторон и последнее слово обвиняемого	В прениях сторон и последнем слове лица, в отношении которого проверяется судебное решение, суд выполняет в

функцию, основном распорядительную определяя очередность выступления участников процесса, И осуществляя контроль за соблюдением процессуальных норм. - Прения сторон проводятся по правилам статьи 330 УПК КР, при этом первым выступает лицо, подавшее жалобу или представление. Также в прениях сторон участвуют государственный обвинитель, потерпевший представитель, ИЛИ его обвиняемый и защитник. -предоставление председательствующим обвиняемому последнего слова; - удаление судом в отдельное помещение для принятия решения. Если во время совещания суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение ДЛЯ проверить дополнительно ИЛИ имеющиеся или новые доказательства, он возобновляет рассмотрение дела существу, о чем выносит мотивированное определение, подлежащее занесению протокол судебного заседания.

4. Постановление решения суда апелляционной инстанции

Итогом судебного заседания суда апелляционной инстанции является вынесение судебного решения, которыми являются:

- приговор;
- определение.

Согласно положениям статьи 407 УПК КР, при рассмотрении дела, поступившего с апелляционными жалобой или представлением, суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе в целях проверки законности и обоснованности приговора или иного судебного решения вправе:

1) истребовать документы, связанные с состоянием здоровья, семейным положением осужденного, потерпевшего и других

участвующих в деле лиц, по ходатайству сторон истребовать и другие документы;

- 2) назначить экспертизу;
- 3) вызвать в судебное заседание и допросить дополнительных свидетелей, экспертов, специалистов, исследовать письменные, вещественные и иные доказательства, представленные сторонами или истребованные по их просьбе судом
- 4) признать исследованные судом первой инстанции материалы недопустимыми доказательствами и исключить их из числа доказательств;
- 5) признать исключенные судом первой инстанции из числа доказательств материалы допустимыми и исследовать их;
- 6) исследовать обстоятельства, относящиеся к возмещению материального ущерба и (или) морального вреда;
- 7) выполнить другие действия, необходимые по делу.

При заключении процессуального соглашения суд апелляционной инстанции проверяет обстоятельства их заключения.

ГЛАВА 3. РЕШЕНИЯ, ПРИНИМАЕМЫЕ СУДАМИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

3.1. Решения суда апелляционной инстанции

Решениями суда апелляционной инстанции являются:

- апелляционный приговор;
- апелляционное определение.

Апелляционное решение вступает в законную силу немедленно.

Апелляционный приговор выносится от имени Кыргызской Республики в порядке, установленном главой 43 УПК КР.

В апелляционных приговоре, определении указываются основания, по которым приговор признается законным, обоснованным, иное судебное решение суда первой инстанции и постановление следственного судьи законным и обоснованным, а жалоба или представление - не подлежащими удовлетворению, либо основания полной или частичной отмены или изменения обжалованного судебного решения.

Апелляционный приговор постановляется, апелляционные определения выносятся в совещательной комнате и подписываются всем составом суда.

В совещательной комнате судья (суд) производит оценку доводов, отраженных в жалобах (представлениях) заинтересованных лиц, возражениях противной стороны, выступлениях сторон в заседании суда апелляционной инстанции, с учетом которой разрешает вопрос о законности, обоснованности и справедливости приговора, а также законности и обоснованности иных решений суда первой инстанции и следственного судьи.

Вопросы, возникшие при рассмотрении дела разрешаются судьями большинством голосов. Судьи не вправе воздерживаться от голосования. Председательствующий голосует последним.

Судья апелляционной инстанции, не согласный с решением большинства судей, обязан подписать решение суда без какой-либо оговорки и вправе письменно изложить особое мнение в совещательной комнате, которое вручается председательствующему и приобщается им к делу в запечатанном конверте с пометкой "Особое мнение" и оглашению в зале судебного заседания не подлежит. С особым мнением вправе ознакомиться Верховный суд при рассмотрении данного дела в кассационном порядке.

Вводная и резолютивная части решения суда апелляционной инстанции оглашаются по возвращении суда из совещательной комнаты

Вынесение мотивированного решения может быть отложено не более чем на 3 суток со дня окончания разбирательства дела, о чем председательствующий объявляет сторонам.

Резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

Статья 409 УПК КР определяет виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции по результатам рассмотрения дела:

- **приговор** об оставлении приговора суда первой инстанции без изменения, а апелляционных жалобы или представления без удовлетворения;
- определение об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и о постановлении оправдательного приговора либо определение о прекращении дела;
- приговор об изменении приговора суда первой инстанции;
- определение об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и о постановлении обвинительного приговора;
- определение об отмене постановления о прекращении уголовного дела и рассмотрении дела в апелляционной инстанции, руководствуясь статьями 405-407 УПК КР;
- определение об оставлении постановления суда первой инстанции или постановления следственного судьи без изменения, а апелляционных жалобы или представления без удовлетворения;
- определение об отмене постановления суда первой инстанции или постановления следственного судьи и вынесение нового определения.

Апелляционная инстанция по результатам рассмотрения дела по частным жалобам и частным представлениям выносит определение.

3.2. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.

Совокупность требований законности, обоснованности и справедливости составляет понятие правосудности приговора.

В тоже время, качествами законности, обоснованности и справедливости обладают все судебные решения, если при производстве в вышестоящем суде не было выявлено наличия определенных обстоятельств, именуемых основаниями отмены или изменения судебного решения.

Данные основания служат ориентирами законной деятельности для участников уголовного процесса, причем руководствоваться ими должны все субъекты, ведущие производство по делу, как на стадии производства следствия, так и в судебном разбирательстве. Выявление судом второй инстанции ошибок и нарушений, допущенных на любой стадии производства по делу и повлиявших на законность, обоснованность и справедливость состоявшегося судебного решения, свидетельствует о наличии оснований к отмене или изменению такого решения.

Согласно статье 410 УПК КР, основания к отмене или изменению приговора суда первой инстанции в апелляционном порядке являются:

1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом апелляционной инстанции

В соответствии со ст.411 УПК КР, приговор признается несоответствующим фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции, если:

- выводы суда не подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании;
- суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда;
- при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, в приговоре не указано, по каким основаниям суд принял одни из этих доказательств и отверг другие;
- выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на разрешение дела, в том числе на решение судом вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения норм Уголовного кодекса и (или) Кодекса о проступках или определение меры наказания.

Установив, что изложенные в приговоре суда первой инстанции выводы фактических обстоятельствах дела соответствуют исследованным доказательствам, суд апелляционной инстанции отменяет приговор полностью и постановляет частично приговор в соответствии с результатами проведенного разбирательства.

Суд апелляционной инстанции, оценивая исследованные им доказательства, вправе признать доказанными факты, которые не были установлены по приговору суда первой инстанции или не были приняты судом во внимание.

2) неправильное применение норм Уголовного кодекса и (или) Кодекса о проступках

Неправильным применением норм Уголовного кодекса и (или) Кодекса о проступках, согласно статье 412 УПК КР, признаются:

- неприменение судом закона, подлежащего применению;
- применение закона, не подлежащего применению;
- неправильное истолкование закона, противоречащее его точному смыслу.

Признав неправильной юридическую оценку содеянного, суд апелляционной инстанции вправе переквалифицировать действия осужденного в сторону смягчения.

Суд апелляционной инстанции вправе переквалифицировать действия осужденного в сторону отягчения или назначить более строгое наказание только в случае, если по этим основаниям были принесены представление обвинителем, жалоба - потерпевшим, частным обвинителем или их представителями, но в пределах предъявленного обвинения.

3) существенное нарушение уголовнопроцессуального закона

Существенными нарушениями уголовнопроцессуального закона, согласно ст.413 УПК КР, признаются нарушения, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участвующих в деле лиц, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем помешали всесторонне и объективно исследовать обстоятельства дела, повлияли или могли повлиять на постановление законного и обоснованного приговора.

Такими основаниями отмены приговора признаются:

- не прекращение дела судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 26 настоящего Кодекса;
- постановление приговора незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей;
- рассмотрение дела в отсутствие обвиняемого, кроме случаев, предусмотренных частью 2 статьи 286 настоящего Кодекса;
- рассмотрение дела без участия защитника, когда его участие является обязательным в соответствии с настоящим Кодексом, или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника;
- нарушение права обвиняемого пользоваться языком, которым он владеет, и помощью переводчика;
- не предоставление обвиняемому права участия в прениях сторон;
- не предоставление обвиняемому последнего слова;
- нарушение тайны при постановлении приговора;
- обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми;

- отсутствие подписи судьи на приговоре;
- отсутствие протокола судебного заседания.

4) несоответствие назначенного наказания тяжести совершенного преступления либо проступка

Несправедливым является приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести совершенного преступления либо проступка, наказание, которое хотя и не выходит за рамки, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК КР, однако по своему виду размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

Согласно ст.414 УПК KP, признав назначенное ПО приговору наказание несоответствующим тяжести преступления совершенного (или) проступка и личности осужденного, суд апелляционной инстанции вправе смягчить наказание в пределах санкции статьи Уголовного кодекса и (или) Кодекса о проступках.

Суд апелляционной инстанции вправе назначить осужденному более строгое наказание, если по этому основанию было принесено представление обвинителем или подана жалоба потерпевшим, частным обвинителем или их представителями.

Принятие решения, ухудшающего положение осужденного, допускается лишь при наличии соответствующих доводов в жалобах стороны обвинения или представлении прокурора и лишь в их Решение, пределах. ухудшающее осужденного, положение не может обвинения, выходить за пределы

предъявленного	обвиняемому и
поддержанного в	суде первой инстанции
стороной обвинен	ия.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд вне зависимости от доводов жалобы или представления проверяет, имеются ли вышеперечисленные основания для отмены или изменения судебного решения, не влекущие ухудшение положения осужденного (оправданного).

Установив наличие таких оснований, суд апелляционной инстанции отменяет или изменяет судебное решение в отношении всех осужденных, которых касаются допущенные нарушения, независимо от того, кто из них подал жалобу и в отношении кого принесены апелляционные жалоба или представление.

Основаниями отмены или изменения апелляционной инстанцией промежуточных судебных решений, а также судебных актов следственного судьи, как правило, являются допущенные при их вынесении нарушения уголовно-процессуального закона, процессуальных прав участников уголовного процесса.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.

- 1. В чем заключается сущность производства дел в суде апелляционной инстанции?
- 2. Кому принадлежит право на апелляционное обжалование судебных решений (субъекты обжалования)?
- 3. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию (объекты обжалования)?
- 4. Определите порядок апелляционного обжалования судебных решений?
- 5. Определите сроки апелляционного обжалования судебных решений?
- 6. Каковы особенности и сроки обжалования судебных актов, принимаемых следственным судьей?
- 7. Определите порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции?
- 8. Определите сроки рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции?
- 9. Назовите виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции?
- 10. Перечислите основания к отмене или изменению приговора суда первой инстанции?

ЗАДАЧИ.

Задача №1.

При рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции сторона защиты ходатайствовала о проведении дополнительной автотехнической экспертизы. Судья, рассматривающий данное уголовное дело в суде апелляционной инстанции, отказал в удовлетворении ходатайства о проведении дополнительной автотехнической экспертизы. При этом он сослался на то, что не видит никаких оснований для проведения дополнительной авто технической экспертизы.

Вопросы:

- 1. Оцените правильность принятого решения судом апелляционной инстанции?
- 2. Какими полномочиями обладает суд апелляционной инстанции?

Задача №2

В ходе рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции стороной защиты, адвокатом обвиняемого Сидорова, было заявлено ходатайство об исследовании нового доказательства (товарного чека), которое им было представлено в суд апелляционной инстанции. В суде первой инстанции, рассматривающем дело по существу, данное доказательство не исследовалось.

Вопросы:

Как в данной ситуации должен поступить суд апелляционной инстанции?

Задача №3

Постановлением судьи районного суда в отношении обвиняемого Абылкасымова избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. На указанное постановление судьи адвокатом Ивановым принесена апелляционная жалоба.

В своем заявлении, поступившем в суд апелляционной инстанции до начала заседания суда, адвокат Иванов указал, что отзывает жалобу.

Апелляционных жалоб и представлений от других участников процесса не поступало.

Вопросы:

- 1. Какие последствия подачи жалобы или представления установлены УПК КР?
- 2. Какое решение по делу должно быть принято судом апелляционной инстанции?

Задача №4

Приговором Нарынского городского суда Нарынской области, Гаджоев, Кахаев и другие осуждены за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

Органами следствия по данному делу было установлено, что обвиняемый Гаджоев, по национальности азербайджанец, недостаточно владеет русским и кыргызским языками, поэтому все основные следственные действия, в том числе ознакомление с материалами уголовного дела, были проведены с участием переводчика.

Вместе с тем прокурор не вручил Гаджоеву копию обвинительного заключения в переводе на азербайджанский язык.

Не соглашаясь с данным приговором Гаджоевым и его адвокатом, была подана апелляционная жалоба.

Вопросы:

- 1. Какие нарушения уголовно-процессуального закона установлены УПК КР в качестве оснований отмены или изменения судебного решения судом апелляционной инстанции?
- 2. Подлежит ли апелляционная жалоба осужденного Гаджоева удовлетворению?