

Воронцова И.Н.
Судья Бишкекского
городского суда

**АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.
БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ПРАВОСУДИЯ.**

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ КАК ОДНО ИЗ ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

2. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ВОПРОСЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

3. ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИОННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

- 3.1. Содержание и признаки коррупционных преступлений
- 3.2. Конкретные виды коррупционных преступлений
- 3.3. Борьба со злоупотреблениями должностным положением и превышением власти
- 3.4. Обстоятельства, подлежащие выяснению при назначении наказания Важность назначения дополнительного наказания за коррупционные преступления

ЗАДАЧИ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Кыргызской Республики, принята 27 июня 2010 года, референдумом внесены изменения и дополнения Законом Кыргызской Республики от 28 декабря 2016 года № 218.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, (введен в действие Законом Кыргызской Республики от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года).
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики (введен в действие Законом Кыргызской Республики от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года).
4. Конституционный Закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики», в редакции Закона Кыргызской Республики от 28 июля 2017 года № 148.
5. Закон Кыргызской Республики «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, подписанной 10 декабря 2003 года в г. Мерида (Мексика)» от 6 августа 2005 года № 128.
6. Закон Кыргызской Республики «О противодействии коррупции» от 8 августа 2012 года № 153.
7. Сборник постановлений Пленума Верховного суда Кыргызской республики по уголовным делам (1191-2009 гг.) - Г.У.Калиева, А.К.Шагивалиев. – Б., 2009.
8. Бюллетень Верховного суда Кыргызской Республики - 2 (63) 2016 г.
9. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 25 марта 2016 г. № 7 «О применении местными судами Кыргызской Республики законодательства об ответственности за должностные преступления»

10. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О полномочиях судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций по уголовным делам» от 14 марта 2008 года № 6.
11. Государственная стратегия антикоррупционной политики Кыргызской Республики, утвержденная Указом Президента Кыргызской Республики от 2 февраля 2012 года № 26.
12. Указ Президента Кыргызской Республики «О мерах по устранению причин политической и системной коррупции в органах власти» от 12 октября 2013 года УП № 215.
13. Методическое руководство по выявлению, оценке и управлению коррупционными рисками, утвержденное Распоряжением Премьер-министра Кыргызской Республики от 18 сентября 2016 года № 281.
14. Руководство по проведению комплексной оценки эффективности реализации антикоррупционных мер государственными органами Кыргызской Республики.
15. Методическое руководство разработки и реализации ведомственной программы и плана мероприятий по противодействию коррупции, утвержденное Распоряжением Правительства Кыргызской Республики от 12 февраля 2014 года № 44-р.
16. Методология антикоррупционного мониторинга и оценки, утвержденная Распоряжением Правительства Кыргызской республики от 12 февраля 2014 года № 44-р.
17. Решение Совета безопасности Кыргызской Республики «Об актуальных мерах по борьбе с коррупцией в судебных, надзорных и правоохранительных органах Кыргызской Республики» от 8 февраля 2008 года № 1.

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Целью данного курса является обучение слушателей теоретическим знаниям и практическим навыкам по противодействию (предупреждению) коррупции в судебной системе, обучение навыкам квалификации коррупционных преступлений, проведения юридического анализа состава коррупции.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По завершении курса слушатели смогут:

- выявить институциональную и правовую составляющие противодействия коррупции;
- определить механизм противодействия коррупции в системе государственной службы;
- провести оценку эффективности противодействия коррупции в сфере осуществления правосудия;
- определять правовой статус должностного лица в системе государственных служащих;
- правильно организовать процесс по коррупционным преступлениям;
- установить обстоятельства, подлежащие выяснению при назначении наказания по коррупционным преступлениям;
- назвать особенности борьбы со злоупотреблениями должностным положением и превышением власти;
- применить нормы материального и процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел по коррупционным преступлениям;
- вынести судебные акты при рассмотрении коррупционных преступлений в соответствии с требованиями закона.

1. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ КАК ОДНО ИЗ ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ.

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления в условиях совершенствования деятельности госаппарата на протяжении многих лет являются предметом пристального внимания.

«Коррупция - социальное явление, которое часто выражается в виде конкретного правонарушения, это не только взятки или хищения материальных ценностей у государства и граждан, а целая система неподконтрольных государству экономических и социальных отношений в обществе, обеспечивающих огромный коррупционный оборот финансовых и материальных ресурсов.

Коррупцию можно классифицировать, используя различные признаки, критерии и особенности проявления. **В частности, можно выделить следующие виды коррупционных проявлений:**

<i>- по форме совершения (бытовая, системная, смешанная);</i>
<i>- по характеру действий (связана с исполнением законов, действующих в упрощенном порядке);</i>
<i>- по способу совершения (получатель провоцирует или вымогает, а также силовое воздействие - наезды).</i>

Репрессия коррупционных преступлений остается частью антикоррупционной борьбы, поскольку государство обязано реагировать на любые нарушения закона. В этом направлении особое внимание будет уделено укреплению и совершенствованию правовой базы борьбы с коррупцией, повышению профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов, надлежащему материально-техническому обеспечению судебных и правоохранительных структур.

Возникновению коррупции в республике способствует целый ряд факторов:

- ❖ низкий уровень жизни населения, безработица;
- ❖ слабость государственных институтов, неразвитость институтов гражданского общества;
- ❖ неотработанность ряда экономических механизмов и правил по наиболее важным направлениям жизнедеятельности общества, их многовариантность и непрозрачность;
- ❖ бюрократические, избыточные регулятивные функции в ряде отраслей;
- ❖ культ неразумного потребления, за которыми не поспевают материальные стимулы государственной службы;
- ❖ неэффективность контроля за доходами и расходами государственных служащих, отсутствие культа честно заработанных денег.

Как отражение политической воли руководства страны Указом Президента Кыргызской Республики, от 2 февраля 2012 года, утверждена Государственная стратегия антикоррупционной политики (далее - Стратегия).

Цель Стратегии - минимизация уровня коррупционных проявлений в Кыргызской Республике путем искоренения причин и условий, порождающих ее, адекватных правоохранительных мер, а также через создание в обществе нетерпимого отношения к коррупции. Положения Стратегии направлены на устранение коренных причин коррупции в обществе, определяют приоритеты, последовательность и пути достижения комплексной цели - снижения уровня коррупции в обществе. Данная Стратегия представляет собой программный документ антикоррупционной политики государства, определяющий ее основные принципы, подходы и меры.

Стратегия является постоянно обновляемым документом, содержание которого необходимо изменять и дополнять в зависимости от приоритетов, стоящих перед страной. Разрабатываемые меры направлены на предупреждение, выявление и пресечение проявлений коррупционного характера, организацию борьбы с ними, активное международное

сотрудничество. Борьба с коррупцией является долгосрочной задачей и требует твердой воли со стороны политического руководства.

Стратегия построена на следующих ключевых принципах:

➤ признание коррупции одной из системных угроз национальной безопасности страны;
➤ использование в противодействии коррупции системы мер по предупреждению коррупции;
➤ конкретизация антикоррупционных положений законов и иных нормативных правовых актов.

В последнее время проблема коррупционных проявлений в Кыргызской Республике стала занимать одно из устойчивых мест в общественной жизни государства. Тема коррупции вышла на первый план и стала неотъемлемой частью постоянного обсуждения не только в частной жизни, в средствах массовой информации, но и в высших органах государственной власти. Такое внимание к данной проблеме обусловлено осознанием того факта, что коррупционные проявления как общественно-опасные негативные деяния теснейшим образом связаны с неэффективностью государственного управления, правовых и общественных отношений, морали.

Коррупция требует тщательного изучения, специфического подхода и немедленного противодействия.

Пагубное воздействие проявлений коррупционного характера на процессы политического, социально - экономического, общественного развития, формирование нравственных ценностей граждан, а также подрыв доверия к институтам государственной власти представляет реальную угрозу национальной безопасности Кыргызской Республики и требует разработки новой антикоррупционной политики в общереспубликанском масштабе. Она должна стать действенным средством объединения усилий государственных органов и гражданского общества.

Анализ ситуации с коррупцией в стране проводится для выработки приоритетов и конкретных мероприятий антикоррупционной политики в Кыргызской Республике.

Анализ ситуации включает:

❖ оценку текущего состояния коррупции;
❖ оценку критических факторов, в наибольшей степени способствующих коррупции на данный момент;
❖ анализ выполненных антикоррупционных мероприятий;
❖ состояние законодательной и организационной базы в противодействии коррупции;
❖ ресурсную оценку.

Оценка проводится регулярно уполномоченным антикоррупционным государственным органом с привлечением государственных и неправительственных структур, а также некоммерческих исследовательских организаций.

Опаснее всего, когда коррупции подвергнуты правоохранительные и судебные органы, поскольку такая коррупция подрывает не только верховенство закона, но и позволяет ей безнаказанно процветать, приводит к несправедливым судебным решениям и сводит на нет все усилия по искоренению указанного негативного явления в масштабах всего государства. Именно поэтому борьба с коррупцией является одним из важнейших приоритетов нашей государственной политики.

На сегодняшний день, предприняты очень важные шаги по реформированию судебных органов, направленные в частности и на борьбу с коррупцией. И в этом процессе Верховный суд выступает одним из последовательных сторонников претворения в жизнь концептуальных идей судебной реформы:

- Образован совещательно-консультативный орган при главе государства - Совет по судебной реформе, призванный координировать меры по приоритетным направлениям судебной реформы и обеспечивать согласованные действия государственных органов по реализации основных направлений в этой области.
- В соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики были образованы рабочие экспертные группы по совершенствованию процессуальных законов, а также иных нормативных правовых актов, направленных на повышение эффективности правосудия и ответственности судей при отправлении правосудия. В настоящее время работа по разработке указанных законопроектов завершена. Законом Кыргызской Республики от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года введены в действие Уголовный кодекс Кыргызской Республики, Кодекс Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики, Закон Кыргызской Республики «Об основах амнистии и порядке ее применения».
- Верховным судом во исполнение Указов Президента Кыргызской Республики от 12 ноября 2013 года «О мерах по устранению причин политической и системной коррупции в органах власти» за № УП 215, «О Государственной стратегии антикоррупционной политики Кыргызской Республики и мерах по противодействию коррупции» от 2 февраля 2012 года № УП 26, был также разработан и утвержден План по противодействию коррупции в судебной системе Кыргызской Республики, в соответствии с которым в судах республики постоянно проводятся ряд мероприятий, направленных на снижение уровня коррупции и предотвращение коррупционных проявлений, повышения качества и прозрачности отправления правосудия, повышение ответственности судей и работников аппаратов судов.
- Вопрос о противодействии коррупции в судебной системе был также вынесен и рассмотрен на очередном заседании Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 28 ноября 2013 года, где при участии всех судей Верховного суда Кыргызской Республики и председателей судов было озвучено о необходимости принятия неотлагательных мер по искоренению коррупционных проявлений в судах. Отдельное внимание было обращено на роль председателей судов в борьбе с коррупцией.
- Немаловажным является и утверждение **Государственной целевой программы развития судебной системы** на 2019-2022 годы. Принятие ГЦП в 2014 году стало логическим завершением функционального анализа судебной системы страны, проведенного в 2012 году, в рамках которого было изучено существующее положение судебной системы, выявлены сильные и слабые стороны, определены возможности использования повышения эффективности работы судов, риски и угрозы, которые могут препятствовать судебной реформе. Государственная целевая программа призвана решить новые задачи, обусловленные стремлением страны соответствовать мировым стандартам в

области осуществления правосудия, а также развитием информационных технологий. Программа предполагает комплексное решение проблем обеспечения доступности, открытости и прозрачности правосудия, повышения доверия общества к судам и эффективности рассмотрения дел, обеспечения независимости судей и повышения уровня исполнения судебных актов, а также создания надлежащих условий для осуществления правосудия.

- **Совершенствование материально-технического обеспечения деятельности судов и судей.** Борьба с коррупцией в рамках проводимой судебной реформы не в последнюю очередь зависит от материально-технического обеспечения судов. Повышение качества отправления правосудия при имеющейся в судах нагрузке, материально-технической базы, без соответствующего материального стимулирования деятельности судей и работников судов, практически невозможно.

Очень важным в этом вопросе является то, что руководством страны было принято политическое решение о необходимости увеличения бюджета судебной системы и достижение ее размера как минимум до 2%- ной доли от расходной части бюджета страны, за счет чего возможно решить все выше обозначенные задачи. На сегодняшний день, с учетом реальных возможностей государственного бюджета было принято решение о снижении предусмотренной в ГЦП процентной доли на финансирование судебной системы от расходной части бюджета республики с 2 % до гарантированных к 2017 году 1,15%. При этом была достигнута договоренность о повышении после 2017 года процентной доли на финансирование судебной системы от расходной части бюджета республики до 2 %.

- **Меры по обеспечению открытости и доступности судебной системы.** В последние годы Верховный суд совместно с международными партнерами предпринимает ряд мер, направленных на повышение открытости и прозрачности в деятельности судебной системы, при этом активизируя информированность населения и способствуя повышению процессуальной и этической дисциплины судей при отправлении правосудия. В качестве положительного сдвига, хотелось бы отметить Интернет -портал - “sot.kg”, который введен в эксплуатацию начиная с 2013 года в целях обеспечения своевременного доступа граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления к информации о судебной системе, судебных актах и судебных заседаниях. Доступ к судебным решениям повысит ответственность судей, сузит возможность для разного рода субъективных подходов при принятии решений, позволит сравнивать и анализировать решения. Сразу будет видно, как выносятся судебные решения, основаны ли они на законе или продиктованы непонятной логикой. Безусловно, это будет также способствовать снижению и профилактике коррупционных проявлений в судебной системе. Следует отметить, что в настоящее время при взаимодействии с общественными организациями ведется работа по мониторингу указанного выше Интернет-ресурса. Данная работа конечно необходима в первую очередь, самой судебной системе, для того, чтобы понять

не только степень выполнения отдельными судами, судьями и ответственными исполнителями работы по опубликованию судебных актов в сети Интернет, но и понять насущные проблемы и потребности судов, вызванные претворением пилотного проекта в жизнь.

- В судах проведена работа по внедрению в залах судебных заседаний **аудио-видео- фиксации судебных процессов**. Это должно положительно отразиться на прозрачности и гласности судебных процессов, обеспечить полноту, прозрачность и объективность судебных заседаний. Но самое главное факт фиксации судебных заседаний будет дисциплинировать как участников процесса, так и самих судей. Кроме того, техническая фиксация судебных процессов поможет отслеживать выполнение судом требований норм процессуального законодательства, позволит создать оптимальный и точный протокол судебного заседания, где в хронологической последовательности будут отражены все стадии судебного процесса, неразрывно связанные с аудио- и видео- материалами.
- **Кадровый потенциал.** Немаловажным фактором в профилактике коррупционных нарушений в судебной системе является правильный подбор и расстановка кадров, поскольку высокий профессионализм и нравственные устои судей являются одними из гарантий законности, обоснованности и справедливости судебных решений. Как показала практика, такие требования как наличие высшего юридического образования, возраст и стаж по юридической специальности, на сегодняшний день являются недостаточными для того, чтобы лица, впервые назначенные на должность судьи, квалифицированно могли осуществлять возложенные на них обязанности, в связи с отсутствием у них знаний и навыков, необходимых для отправления правосудия. Обучение действующих судей, работников аппаратов судов и повышение их квалификации, также является одним из методов профилактики коррупционных правонарушений. Этими вопросами в настоящее время занимается Высшая школа правосудия при Верховном суде Кыргызской Республики.
- **Взаимодействие со средствами массовой информации и гражданским обществом.** Немаловажное значение в борьбе с коррупцией в судебной системе отведено средствам массовой информации и гражданскому обществу, поскольку от того какую позицию они займут, зависит не только дальнейшее развитие и становление судебной ветви власти, но и всего государства в целом. В целях обеспечения предоставления объективной информации общественности, при рассмотрении судебных дел для представителей СМИ обеспечивается максимальный возможный доступ к судебным заседаниям.
- **Несовершенное законодательство.** Всем известно, что важнейшим условием правовой реформы и противодействия коррупции являются высокое качество принимаемых нормативных правовых актов и их эффективность в механизме правового регулирования общественных отношений. Не секрет, что

противоречия, пробелы и ошибки законодателя подчас ведут как к сложностям в применении норм, к «искривлению» первоначального замысла законодателя, так и к злоупотреблениям. Судебный орган как правоприменительный орган, который призван защищать права и свободы гражданина и человека, сегодня нередко сталкивается с подобными проблемами, что, несомненно отражается на качестве принимаемых судьями решений. *Например, законодательство Кыргызской Республики не предусматривает специальных методов выявления и расследования преступлений в сфере коррупции. Международные эксперты считают, что существующая система выявления, расследования и уголовного преследования коррупционеров и дел, связанных с коррупцией, излишне сложна и раздроблена. Практически отсутствует институциональная база расследования коррупционных преступлений. Уголовно - процессуальный кодекс устанавливает единые рамки для расследования всех видов преступлений, включая преступления в сфере коррупции. В некоторых правоохранительных органах действуют подразделения, специализирующиеся на борьбе с коррупционными преступлениями, но их работа является лишь частью деятельности соответствующих министерств и ведомств.*

- **Охрана участников судебного процесса.** Безусловным фактором, влияющим на принятие решений, также является давление на суд. Как показывают последние события, участники судебного процесса все чаще нарушают правила поведения в ходе судебного разбирательства, проявляя агрессию, сопровождающуюся выкрикиваниями, оскорблениями, угрозами и попытками физического воздействия на участников процесса, тем самым нарушая принцип состязательности. Кроме того, не редки случаи, когда судьи подвергались физическому воздействию со стороны участников судебного процесса. Судебное заседание должно проходить в строгом соответствии с процессуальным законодательством Кыргызской Республики. Необходимо своевременно пресекать правонарушения и принимать все соответствующие меры по поддержанию порядка в залах судебного заседания.
- **Правовая культура.** На сегодняшний день нам также необходимо повышать правосознание и правовую культуру граждан, поскольку высокий уровень правовой культуры является одним из признаков правового государства. В этой связи, в правовых реформах, также активно должно участвовать и само гражданское общество. Общество должно понимать, что нужно ориентироваться на закон и решать вопросы только правовыми методами, а не искать знакомых и другие возможности для разрешения дела. Должны быть грамотные адвокаты, которые профессионально отстают интересы граждан, грамотное следствие - основанное на доказательствах, добытых в соответствии с законодательством, а также грамотное поддержание обвинения. И, безусловно, правосудие, осуществляемое в строгом соответствии с законодательством.

Говоря о судебной реформе и борьбе с коррупцией, мы также должны не забывать об ответственности судей за вынесение неправосудных

судебных актов, необоснованную волокиту и нарушение норм Кодекса судебной этики. К сожалению, как показывают последние события, не все представители судебной системы относятся к своей профессии добросовестно и ответственно, что, несомненно, накладывает свой негативный отпечаток на всю судебную систему. Вместе с тем, судейское сообщество при выявлении фактов небезупречного поведения судьи не остается в стороне и принимает необходимые меры.

Основные направления выполнения Стратегии. Все мероприятия Стратегии противодействия коррупции будут проводиться по следующим основным направлениям, которые получили применение в мировой практике и тесно взаимосвязаны между собой:

- привлечение институтов гражданского сектора к работе по противодействию коррупции в обществе путем создания комитетов гражданского контроля, превратив их в один из действенных инструментов по предупреждению и выявлению коррупции;
- создание системы правового просвещения населения, в том числе для школ, противодействия коррупционным проявлениям и информирование общественности о коррупционных рисках в той или иной сфере;
- совершенствование и развитие правовой основы противодействия коррупции;
- устранение коррупциогенных факторов, препятствующих созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций;
- улучшение системы учета государственного имущества и оценки эффективности его использования;
- внедрение в деятельность органов государственной власти, органов государственного управления и местного самоуправления форм и методов, обеспечивающих эффективность противодействия коррупции;
- распространение ограничений, запретов и обязанностей, установленных законодательными актами Кыргызской Республики в целях предупреждения коррупции на лиц, замещающих государственные должности;
- повышение качества работы подразделений кадровых служб органов государственной власти и местного самоуправления по профилактике коррупционных проявлений;
- исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по ее предупреждению, выявлению и пресечению, устранению условий и причин, создающих и провоцирующих коррупцию;
- совершенствование правоприменительной практики правоохранительных органов и судов по делам коррупционного характера;
- повышение эффективности исполнения судебных решений;

- **улучшение методики расследования коррупционных преступлений и их закрепление в правоохранительной деятельности;**
- совершенствование форм антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
- **повышение качества профессиональной подготовки специалистов в сфере организации противодействия и непосредственного противодействия коррупции;**
- обеспечение четкого регламентирования денежных сборов во всех государственных учреждениях;
- модернизация системы финансового учета и отчетности в соответствии с требованиями международных стандартов;
- совершенствование условий, процедур и механизмов государственных закупок;
- реализация специальных обучающих программ для населения о коррупционных рисках, способах противодействия коррупции и антикоррупционном поведении;
- расширение участия Кыргызской Республики в международных и региональных антикоррупционных программах;
- обеспечение регулярного обмена опытом с зарубежными антикоррупционными структурами.

2. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ВОПРОСЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.

В Кыргызской Республике базовыми нормативными правовыми источниками, направленными на профилактику и борьбу с коррупцией, являются:

- ❖ Законы Кыргызской Республики «О борьбе с коррупцией»; «О противодействии финансированию терроризма и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем»; «О профилактике правонарушений в Кыргызской Республике»; «О противодействии организованной преступности»; «Об основных принципах бюджетного права в Кыргызской Республике»; «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления»; «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»; «О декларировании и публикации сведений о доходах, обязательствах и имуществе лиц, замещающих политические и иные специальные государственные должности, а также их близких родственников»; «О государственной службе»; «О государственных закупках»,

- ❖ Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Кыргызской Республики;
- ❖ и другие нормативные правовые акты – (Методическое руководство по выявлению, оценке и управлению коррупционными рисками, утвержденное Распоряжением Премьер-министра Кыргызской Республики от 18 сентября 2016 года № 281; руководство по проведению комплексной оценки эффективности реализации антикоррупционных мер государственными органами Кыргызской Республики; методическое руководство разработки и реализации ведомственной программы и плана мероприятий по противодействию коррупции, утвержденное Распоряжением Правительства Кыргызской Республики от 12 февраля 2014 года № 44-р; методология антикоррупционного мониторинга и оценки, утвержденная Распоряжением Правительства Кыргызской республики от 12 февраля 2014 года № 44; Решение Совета безопасности Кыргызской Республики «Об актуальных мерах по борьбе с коррупцией в судебных, надзорных и правоохранительных органах Кыргызской Республики» от 8 февраля 2008 года № 1).

В соответствии с Законом от 8 августа 2012 года «О противодействии коррупции», к субъектам коррупционных правонарушений относятся:

1. государственные и муниципальные служащие, включая лиц, занимающих политические, специальные и высшие административные должности государственной и муниципальной службы, а также Председатель Национального банка Кыргызской Республики и его заместители, члены Правления Национального банка Кыргызской Республики, служащие Национального банка Кыргызской Республики, совершившие коррупционные правонарушения;

2. руководители учреждений, организаций и предприятий, деятельность которых финансируется из государственного и местного бюджетов либо в уставном капитале которых имеется государственная доля (акции), совершившие

коррупционные правонарушения, физические и юридические лица, включая их должностных лиц и работников, противоправно предоставляющие материальные и иные блага и преимущества государственным служащим и служащим муниципальной службы, а также члены тендерных комиссий, члены Совета по отбору судей.

Органами, осуществляющими противодействие коррупции являются:

1. Все государственные органы и органы местного самоуправления, руководители государственных органов, органов местного самоуправления и учреждений, а также все государственные и муниципальные служащие в пределах своих функций и полномочий;
2. Правоохранительные органы в пределах своей компетенции осуществляют выявление, предупреждение и пресечение коррупционных правонарушений, и привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности.

Организация работы по противодействию коррупции осуществляется на следующей основе:

<p>Президент Кыргызской Республики</p>	<p>➤ определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции.</p> <p>В целях обеспечения координации деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента Кыргызской Республики могут формироваться консультативно-совещательные органы в составе представителей органов государственной власти, правоохранительных органов, органов местного самоуправления и иных лиц (далее - органы по координации</p>
---	---

	<p>деятельности в области противодействия коррупции).</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Решения органов по координации деятельности в области противодействия коррупции реализуются решениями Президента Кыргызской Республики и Правительства Кыргызской Республики. <p>При получении данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.</p>
<p>Жогорку Кенеш Кыргызской Республики</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ обеспечивает рассмотрение и принятие законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует их исполнение органами исполнительной власти в пределах своих полномочий.
<p>Правительство Кыргызской Республики</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ распределяет основные функции и задачи между органами исполнительной власти, осуществляющими противодействие коррупции
<p>Генеральный прокурор Кыргызской Республики и уполномоченные им прокуроры в пределах своих полномочий</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ координируют деятельность правоохранительных, фискальных и других государственных органов Кыргызской Республики, органов государственного управления и местного самоуправления по вопросам борьбы с коррупцией, ➤ осуществляет сбор и анализ информации о состоянии коррупции в системе государственного управления и местного самоуправления, ➤ оценивают эффективность

	<p>принимаемых мер,</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ степень исходящих от коррупции угроз национальной безопасности, в случае необходимости вносят соответствующие предложения на рассмотрение секретариата Совета обороны Кыргызской Республики ➤ реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные законодательством Кыргызской Республики.
Министерство юстиции Кыргызской Республики	<ul style="list-style-type: none"> ➤ через средства массовой информации или через Интернет-ресурсы осуществляет правовую пропаганду, расширение и распространение знаний по вопросам предупреждения коррупции среди населения
Правоохранительные органы, иные государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица	<ul style="list-style-type: none"> ➤ обязаны информировать органы прокуратуры и уполномоченные подразделения по противодействию коррупции государственных органов Кыргызской Республики о ставших им известными фактах несоблюдения государственным или муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов либо неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции

Основополагающими нормами международного права в сфере борьбы с коррупцией в нашей республике признаны:

- ❖ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции;
- ❖ Соглашение о Евразийской группе по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма;

- ❖ Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с преступностью;
- ❖ Устав СНГ;
- ❖ Соглашение государств членов СНГ о сотрудничестве в борьбе с преступлениями в сфере экономики;
- ❖ Соглашение об обмене информацией в сфере борьбы с преступностью.

Кроме указанного, Кыргызская Республика является участницей более чем в **30 двусторонних и многосторонних договорах о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, а также о выдаче преступников**. В частности были подписаны многосторонние договоры в рамках СНГ, а также двусторонние договоры с Ираном, КНР, Латвией, Монголией и другими государствами.

В настоящее время Конвенция ООН против коррупции — это наиболее основательный международно-правовой документ, регулирующий вопросы противодействия коррупции. Он состоит из 8 глав, объединяющих 71 статью.

Основные цели данной Конвенции заключаются в следующем:

- a) содействие принятию и укреплению мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней;
- b) поощрение, облегчение и поддержка международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней, в том числе принятия мер по возвращению активов;
- c) поощрение честности и неподкупности, ответственности, а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом.

Сфера применения Конвенции ООН против коррупции обозначена в статье 3: она применяется в соответствии с ее положениями к предупреждению, расследованию и уголовному преследованию за коррупцию и к приостановлению операций (замораживанию), аресту, конфискации и возвращению доходов от преступлений, признанных таковыми в соответствии с конвенцией. Причем, если конвенцией не предусмотрено иное, не обязательно, чтобы в результате совершения указанных в ней

преступлений был причинен вред или ущерб государственному имуществу.

Серьезного внимания заслуживает статья 8 Конвенции «Кодексы поведения публичных должностных лиц», которая содержит целый комплекс антикоррупционных мер, направленных на поощрение неподкупности, честности и ответственности публичных должностных лиц.

- ❖ **во-первых**, каждое государство-участник стремится применять, в рамках своих институциональных и правовых систем, кодексы или стандарты поведения для правильного, добросовестного и надлежащего выполнения публичных функций.
- ❖ **во-вторых**, государства-участники рассматривают в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства возможность установления мер и систем, способствующих тому, чтобы публичные должностные лица сообщали соответствующим органам о коррупционных деяниях, о которых им стало известно при выполнении ими своих функций.
- ❖ **в-третьих**, государства-участники стремятся устанавливать меры и системы, обязывающие публичных должностных лиц представлять соответствующим органам декларации, среди прочего, о внеслужебной деятельности, занятиях, инвестициях, активах и о существенных дарах или выгодах, в связи с которыми может возникать коллизия интересов в отношении их функций в качестве публичных должностных лиц.
- ❖ **в-четвертых**, каждое государство-участник рассматривает возможность принятия, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, дисциплинарных или других мер в отношении публичных должностных лиц, которые нарушают установленные кодексы или стандарты.

Решающую роль в борьбе с коррупцией Конвенция ООН против коррупции отводит судебным органам (статья 12), и с учетом независимости судебной власти требует от государств-участников принимать без ущерба для независимости судебных органов, меры по укреплению честности и неподкупности судей и работников судебных органов и недопущению любых возможностей для коррупции среди них. Такие меры могут включать правила, касающиеся действий судей и работников судебных органов. Аналогичные меры могут внедряться и

применяться в органах прокуратуры в тех государствах-участниках, в которых они не входят в состав судебной власти, но пользуются такой же независимостью, как и судебные органы.

Значительная часть положений Конвенции ООН против коррупции посвящена регламентации вопросов взаимной правовой помощи, выдачи лиц, совершивших коррупционные преступления на территориях других государств, а также сотрудничества правоохранительных органов — обмена информацией и опытом, совместного проведения расследований. Статьей 46 установлено, что государства-участники оказывают друг другу самую широкую взаимную правовую помощь в расследовании, уголовном преследовании и судебном разбирательстве в связи с преступлениями, охватываемыми конвенцией.

Конвенция также требует от государств-участников назначить центральный орган, который несет ответственность за получение просьб об оказании взаимной правовой помощи и либо за их выполнение, либо за их препровождение для выполнения компетентным органам и обладает соответствующими полномочиями. Следует подчеркнуть, что конвенция содержит принципиально новое положение, в соответствии с которым государства-участники обязаны возвращать похищенные денежные средства и иные ценности в ту страну, из которой они были похищены, если установлено, что эти деньги и ценности получены с путем коррупционных действий. Эти международно-правовые положения закладывают основу для более активного сотрудничества между государствами в целях предотвращения и выявления коррупции, а также возвращения полученных таким же образом средств.

Таким образом, Конвенция ООН против коррупции является комплексным универсальным международным договором, препятствующим развитию и распространению коррупции во всех сферах жизнедеятельности современного общества.

Всемирная коалиция по противодействию коррупции «Транспаренси Интернэшнл» обнародовала результаты ежегодного исследования уровня восприятия коррупции в различных странах мира. На вершине хит-парада оказались наиболее благополучные (как в социальном, так и в экономическом плане) страны – Дания, Финляндия и Новая Зеландия – получившие по шкале ИВК 9,4 баллов каждая. За ними следуют Сингапур и

Швеция с уровнем восприятия 9,3. На шестом месте – Исландия (9,2). Далее по списку – Нидерланды, Швейцария, Канада и Норвегия. Кыргызстан набрал 2 балла из 10 возможных и занял 166 место среди 180 стран и находится в группе стран с высоким уровнем коррупции.

3. ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИОННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Понятие коррупции значительно шире понятия «должностного преступления», так как под коррупцией понимается некое социальное явление, своего рода система, где в качестве основного звена присутствует должностная преступность. При этом общественное сознание любое проявление должностной преступности чаще всего определяет как коррупцию, которая в последние годы приняла транснациональный характер.

Уголовный кодекс Кыргызской Республики определяет понятие коррупции, **коррупция - умышленные деяния, состоящие в создании противоправной устойчивой связи одного или нескольких должностных лиц, обладающих властными полномочиями с отдельными лицами или группировками в целях незаконного получения материальных, любых иных благ и преимуществ, а также предоставление ими этих благ и преимуществ физическим и юридическим лицам, создающее угрозу интересам общества или государства.**

В уголовном законодательстве Кыргызской Республики предусмотрена соответствующая ответственность за коррупционные преступления. Коррупционным проявлениям может быть подвержен любой человек, государственный или муниципальный служащий, наделенный определенной властью над распределением каких-либо не принадлежащих ему ресурсов по своему усмотрению.

3.1. Содержание и признаки коррупционного преступления

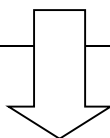
Приступая к уголовно-правовому и криминологическому анализу коррупционных преступлений, необходимо изучить понятийный аппарат должностной преступности.

Должность – простейшая ячейка аппарата, предназначенная для одного работника, определяющая его место и роль в административной службе. Должность есть юридическое описание социальной позиции лица, занимающего ее.

Должность - прежде всего служебные обязанности, во исполнение которых должны производиться служебные действия.

В пункте 13 Приложения № 1 Уголовного кодекса Кыргызской Республики дается понятие должностного лица:

Должностные лица - лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные, контрольно-ревизионные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах Кыргызской Республики и иных воинских формированиях.



<u>Организационно-распорядительные</u>	<u>Административно-хозяйственные</u>	<u>Контрольно-ревизионные</u>
функции заключаются в осуществлении полномочий по управлению лицами, подчиненными по службе.	функции заключаются в осуществлении полномочий по управлению распоряжению имуществом денежными средствами.	функции заключаются в осуществлении полномочий по проведению проверок, ревизий физических или юридических лиц.

В пункте 14 Приложения № 1 Уголовного кодекса Кыргызской Республики дается понятие представителя власти:

Представитель власти - лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости или ведомственной подчиненности, а равно лицо, участвующее в отправлении правосудия в качестве присяжного заседателя.

Коррупционные преступления предусмотрены в главе 44 Уголовного кодекса Кыргызской Республики «Коррупционные и иные преступления против интересов государственной и муниципальной службы», данная глава состоит из 13 статей.

За основу объединения преступлений коррупционной направленности можно взять следующие критерии:

- | |
|---|
| 1. публичное должностное лицо |
| 2. коррупционная направленность |
| 3. корыстный мотив либо иная личная заинтересованность |
| 4. нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства |

Данную группу преступлений отличает то, что совершаются они **специальными субъектами** (должностными лицами) с использованием служебных полномочий.

Родовой объект данных преступлений в обобщенном виде можно определить как совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальную и законную деятельность органов власти.

Непосредственным объектом данной группы преступлений логично считать нормальную деятельность органов государственной власти или управления, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Дополнительные объекты – права и законные интересы граждан,

организаций, охраняемые интересы общества и государства (собственность, интересы личности).

Объективная сторона анализируемых преступлений состоит в различных формах преступного нарушения нормальной деятельности органов власти и управления и характеризуется следующими признаками:

- использование должностным лицом своих должностных полномочий вопреки интересам службы;
- наступление в результате этого общественно опасного последствия в виде нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства;
- наличие причинной связи между действием должностного лица и наступившими вредными последствиями от действия субъекта.

Субъективная сторона всех преступлений, предусмотренных главой 44 Уголовного кодекса Кыргызской Республики характеризуется только умышленной формой вины (кроме халатности, являющейся неосторожным преступлением).

При этом, следует отметить, что в новой редакции статьи 320 УК Кыргызской Республики (Злоупотребление должностным положением), сформулировано, что использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы, причинившее умышленно или **по неосторожности** значительный вред.

Обязательным признаком отдельных из них являются корыстная или иная личная заинтересованность (злоупотребление должностным положением, незаконное участие должностного лица в предпринимательской деятельности, служебный подлог) либо корыстный мотив (получение взятки). Преступления могут быть совершены как путем действия, так и путем бездействия, когда должностное лицо не выполняет свои

обязанности (например, субъект ни всем сообщает о дне состоящего тендера).

Субъектами рассматриваемой категории преступлений закон определяет:

- лиц, осуществляющих функции представителя власти	- лиц, выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления и других, указанных в законе структурах, временно или постоянно.	- лиц, выполняющих такие же функции по специальному полномочию
--	--	--

- **к представителям власти относятся** лица, осуществляющие законодательную, исполнительную или судебную власти, а также работники государственных, надзорных или контролирующих органов, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности.

Например, депутаты Жогорку Кенеша, местных Кенешей, члены Правительства, руководители органов исполнительной власти, судьи системы правосудия, наделенные соответствующими полномочиями, работники прокуратуры, налоговых, таможенных органов, МВД, ГКНБ, состоящие на государственной службе аудиторы, государственные инспекторы и контролеры, военнослужащие при выполнении возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и иных функций.

- **должностными являются** также лица, которые постоянно, временно или по специальному полномочию выполняют **организационно-распорядительные** или **административно-хозяйственные функции.**

а) к **организационно-распорядительным функциям** относят функции, которые включают в себя руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

б) к **административно-хозяйственным функциям** могут быть отнесены полномочия по управлению и распределению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций и учреждений, воинских частей и подразделений, определению порядка хранения материальных ценностей и осуществлению контроля за их движением.

в) **контрольно-ревизионные функции** заключаются в проведении различного рода проверок, контрольных закупок, ревизией хозяйствующих субъектов. Как правило, эти субъекты выполняют строго определенные функции (Счетная палата, Государственный санитарный надзор, Государственная пожарная охрана).

г) при выполнении **функций по специальному полномочию**, лицо исполняет определенные функции, возложенные на него законом, нормативным актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом.

Такие функции могут осуществляться в течение определенного времени или однократно либо совмещаться с основной работой (например: присяжные заседатели в период судебного заседания).

Лица, выполняющие вышеперечисленные функции в общественных объединениях, в коммерческих структурах, совместных предприятиях не являются субъектами должностных преступлений.
Для этой категории лиц уголовная ответственность предусмотрена в

главе 34 Уголовного кодекса Кыргызской Республики «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях».

3.2. Конкретные виды коррупционных преступлений

Глава 44. Коррупционные и иные преступления против интересов государственной и муниципальной службы.

Статья 319. Коррупция

Статья 320. Злоупотребление должностным положением

Статья 321. Превышение власти

Статья 322. Заключение заведомо невыгодного контракта

Статья 323. Незаконное обогащение

Статья 324. Незаконное участие должностного лица в предпринимательской деятельности

Статья 325. Получение взятки

Статья 326. Вымогательство взятки

Статья 327. Посредничество во взяточничестве

Статья 328. Дача взятки

Статья 329. Служебный подлог

Статья 330. Незаконная выдача паспорта

Статья 331. Халатность

Статья 320 Уголовного кодекса Кыргызской Республики - Злоупотребление должностным положением.

	<i>Примечания</i>
Категория преступления - тяжкое	При наличии признаков ч.3, ч.4
Цель статьи обеспечение нормальной деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.	Сфера действия статьи - деятельность, осуществляемая представителями органов государственной власти и местного самоуправления вопреки интересам службы
Объектом является нормальная деятельность государственных органов и органов местного самоуправления	
Объективная сторона данного преступления заключается в	Обязательное условие ответственности - причинение вреда в виде нарушения чьих

использовании должностным лицом своих служебных полномочий, причем в ущерб интересам службы, если это приводит к существенному нарушению указанных в статье, личных имущественных и государственных интересов.	либо прав и законных (охраняемых законом) интересов.
Субъективная сторона характеризуется умышленной и неосторожной виной. В качестве обязательных субъективных признаков рассматриваемого преступления закон указывает корыстную или иную личную заинтересованность	
Субъект – специальный, должностное лицо в смысле п.13 Приложения № 1 УК Кыргызской Республики	В случае, если речь идет о лице, занимающим государственную должность, делается ссылка на закон, в соответствии с которым приобретен данные статус
Квалифицированные составы	ч.2 – совершенное с целью извлечения выгод и преимуществ для себя либо других лиц или иной личной заинтересованности; ч.3 – предусмотренное ч.2 и причинившее по неосторожности тяжкий вред; ч.4 - предусмотренное ч.1, ч.2, ч.3, совершенное должностным лицом, занимающим ответственное положение

Типичными формами злоупотребления должностным положением практика признает обман ревизирующих и контролирующих органов, грубые нарушения финансовой дисциплины, сокрытие любых преступлений и, в первую очередь, хищение имущества, а также недостача товарно-материальных ценностей, неосновательное расходование имущества государственных организаций, учреждений и предприятий или незаконную передачу его в пользование коммерческих структур, извлечение имущественной выгоды за счет государственной или иной собственности и т.п. Своеобразной формой использования служебного положения является попустительство конкретным преступлениям со стороны должностного лица.

Статья 321 Уголовного кодекса Кыргызской Республики - Превышение власти определяет как совершение должностным лицом либо по его приказу, с его ведома или согласия действий (кроме пыток, предусмотренных статьей 143 УК Кыргызской Республики), явно выходящих за пределы его полномочий и соединенных с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозой применения такого насилия.

Для определения факта выхода должностного лица за пределы предоставленных ему полномочий следует выяснить ряд обстоятельств:

1. Какой именно правовой акт регламентирует полномочия данного лица	2. Какие положения этого акта конкретно были нарушены и в чем это нарушение состояло.
--	--

Одним из необходимых условий ответственности за превышение служебных полномочий является наличие связи между совершенными лицом действиями и его должностными обязанностями.

	<i>Примечания</i>
Категория преступления - тяжкое	При наличии признаков ч.3
Цель статьи обеспечение нормальной деятельности государственных органов и органов местного самоуправления	
Объектом являются отношения, связанные с нормальной деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления.	
Объективная сторона предполагает деяние, выходящее за нормативно обозначенные пределы полномочий должностных лиц. Если эти полномочия принадлежат другому должностному лицу, оно вправе реализовать их лишь при наличии определенных оснований, а	Состав предполагает последствия, выраженные в существенном нарушении прав и законных интересов граждан, организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

также в случаях, если эти деяния не могут осуществляться должностным лицом ни при каких условиях (например, унижение чести и достоинства личности).	
Субъективная сторона прямой или косвенный умысел либо две формы вины в случае причинения по неосторожности тяжкого вреда. <i>Мотив и цель</i> значения не имеют.	Законодатель указывает на явный, т.е. очевидный, заведомый для виновного выход за пределы полномочий, соединенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья или угрозой применения такого насилия
Субъект специальный должностное лицо в смысле пункта 14 Приложения № 1 к УК Кыргызской Республики	
Квалифицированные составы	ч.2 – деяние, совершенное с применением оружия или специальных средств; с причинением по неосторожности тяжкого вреда; ч.3 – деяние, совершенное должностным лицом, занимающим ответственное положение

Статья 324 Уголовного кодекса Кыргызской Республики - Незаконное участие должностного лица в предпринимательской деятельности - заключается в том, что должностное лицо учредило организацию для занятия предпринимательской деятельностью либо участвует в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, который установлен законом, только если его деяние связано с предоставлением организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме.

	Примечания
Категория преступления - небольшой тяжести	
Цель статьи обеспечение нормальной деятельности органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления и муниципальных учреждений.	Сфера действия статьи - деятельность должностных лиц
Объектом является нормальная	Общественная опасность деяния

деятельность органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления, и муниципальных учреждений.	заключается в дестабилизации власти.
Объективная сторона - учреждение организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность, лично должностным лицом или через подставное лицо.	Обязательным элементом состава является предоставление вновь образуемой организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, льгот, преимуществ и иного покровительства. Состав - формальный.
Субъективная сторона характеризуется в форме прямого умысла. Цель – получение прибыли. Мотив – корысть.	
Субъект специальный, т.е. должностное лицо.	Исключается ответственность, если участие в предпринимательской деятельности (например, вхождение в управленческий орган концерна, фирмы) осуществляется в соответствии с законным поручением вышестоящего органа. Например, для участия в управлении принадлежащим государству (органу местного самоуправления) пакетом акций.
Квалифицированные составы	

Наиболее опасные виды преступлений, предусмотренные главой 44 УК Кыргызской Республики - это:

❖ **Вымогательство взятки (статья 326 Уголовного кодекса Кыргызской Республики)**

	<i>Примечания</i>
Категория	
Цель статьи	
Объектом	
Объективная сторона	
Субъективная сторона	

Субъект	
Квалифицированные составы	

❖ **Получение взятки (статья 325 Уголовного кодекса Кыргызской Республики)**

	Примечания
Категория преступления - тяжкое	При наличии признаков ч. 3
Цель статьи - обеспечение уголовно-правовыми средствами интересов службы, а также нормальной деятельности органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления и муниципальных учреждений.	Сфера действия статьи - деятельность должностных лиц.
Объектом является нормальная деятельность органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления и муниципальных учреждений.	Общественная опасность деяния заключается в дестабилизации власти.
Объективная сторона складывается из: а) получения должностным лицом взятки; б) действий или бездействия входящих в служебные полномочия должностного лица, в пользу взяткодателя или третьих лиц. Предмет преступления - деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера.	Взятка может быть передана самому должностному лицу или его близким, но с его ведома и согласия. Преступление считается оконченным с момента принятия получателем хотя бы части взятки независимо от времени получения должностным лицом взятки - до и после совершения им желательного для взяткодателя действия или бездействия. Состав - формальный.
Субъективная сторона прямой умысел	
Субъект специальный	
Квалифицированные составы	ч.2 - получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие); за предоставление

	должности в системе государственной или муниципальной службы; группой лиц по предварительному сговору; в крупном размере; ч.3 – деяния, совершенные в особо крупном размере; должностным лицом, занимающим ответственное положение.
--	---

❖ **Дача взятки (статья 328 Уголовного кодекса Кыргызской Республики).**

	<i>Примечания</i>
Категория преступления - тяжкое	При наличии признаков ч. 3
Цель статьи обеспечение уголовно-правовыми средствами интересов службы, а также нормальной деятельности органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления и муниципальных учреждений.	Сфера действия статьи – интересы государственной и муниципальной службы.
Объектом является нормальная деятельность органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления и муниципальных учреждений. Предмет преступления - деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера.	Общественная опасность деяния заключается в дестабилизации взятки.
Объективная сторона состоит в передаче предмета взятки лично или через посредника.	Деяние считается оконченным с момента передачи должностному лицу хотя бы часть взятки. Если указанные материальные ценности не были им приняты, деяние образует покушение на дачу взятки. Состав преступления формальный.
Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Мотивы данного	Виновный осознает, что он передает должностному лицу незаконное вознаграждение, и желает этого

преступления не влияют на его квалификацию.	
Субъект общий	
Квалифицированные составы	ч.2 - дача взятки должностному лицу в крупном размере; за совершение заведомо незаконного действия (бездействия); ч.3 - деяния, совершенные в особо крупном размере.

Необходимым признаком данных преступлений является его предмет - взятка.

В наши дни появились новые формы взяточничества, это – за приобретение в аренду или собственность помещений, офисов, квартир, земельных участков, за перевод денежных средств со счетов в наличные, за приватизацию предприятий, в частности в сфере торговли и обслуживания населения.

Изменились и формы дачи взятки. За совершение должностными лицами действий в пользу взяткодателя им открывают счета в зарубежных банках, приобретают на их имя или имя близких им людей недвижимость, организуют престижные выезды за рубеж и т.п.

Опасность получения взятки повышается за счет:

- | |
|---|
| - получение взятки за незаконные действия (бездействие); |
| - получение взятки лицом, занимающим государственную должность. |

Уголовный кодекс устанавливает два основания освобождения взяткодателя от уголовной ответственности:

- При наличии вымогательства взятки со стороны должностного лица	- При наличии добровольного заявления взяткодателя о факте дачи взятки органу, имеющему право возбуждать уголовное дело.
---	---

Основными типичными источниками сведений, используемых при расследовании должностных преступлений коррупционной направленности, являются:

1) Юридические и физические лица, непосредственно взаимодействующие с должностным лицом
2) Документы, отражающие незаконную деятельность должностного лица и деятельность граждан и организаций, и другие материальные объекты, выступающие в качестве предметов, результатов указанной деятельности и средств реализации ее целей
3) Результаты оперативно-розыскной деятельности, заключения и показания специалистов, осуществляющих документальные и иные проверки, административно-правовые расследования (служебные расследования и разбирательства), заключения и показания судебных экспертов

Изложенное дает основание для вывода о том, что в **криминалистическую характеристику коррупционных преступлений** целесообразно включать данные –

о личности должностного лица;
о предметах, целях, мотивах, средствах и способах их преступной деятельности;
допущенных при этом нарушениях нормативных актов, регламентирующих деятельность должностных лиц;
общественно - опасных последствиях содеянного;
уголовно-релевантной информации, ее типичных носителях и источниках, механизме подготовки, совершения, сокрытия и отражения преступлений;
объектах, взаимодействующих при этом;
об отраслевой, видовой и внутривидовой специфике деятельности должностных лиц, о ее нормативном регулировании, об обстановке, в которой она осуществляется, а также данные о пространственно временных и причинно-следственных связях и отношениях внутреннего и внешнего порядка, характерных и для функционирования государственных и муниципальных органов и учреждений, и для связанных с ней преступлений

Статья 329 Уголовного кодекса Кыргызской Республики - **Служебный подлог** - закон определяет как внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим муниципальной службы, не являющимся должностным лицом, в официальный документ исправлений, искажающих его действительное содержание.

	<i>Примечания</i>
Категория преступления - небольшой тяжести	
Цель статьи – обеспечение нормальной деятельности органов государственной власти и интересов государственной службы и службы в муниципальных органах.	Сфера действия статьи - интересы государственной и муниципальной службы, а также интересы юридических и физических лиц.
Объектом является нормальная деятельность органов государственной власти и интересы государственной службы и службы в муниципальных органах. Предметом подлога могут быть любые официальные документы, удостоверяющие определенные факты или события, имеющие юридическое значение или порождающие для использующих их лиц определенные юридические последствия.	Общественная опасность деяния заключается в дестабилизации власти.
Объективная сторона состоит во внесении в официальные документы исправлений, искажающих содержание объективной действительности.	Способ реализации деяния для квалификации значения не имеет. В соответствии с конструкцией состава момент окончания считается наступление последствий в виде нарушенных прав и законных интересов граждан или организаций. Состав - материальный.
Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, а в некоторых случаях проявляется двумя формами вины.	Виновный осознает, что осуществляет служебный подлог, и желает этого. Мотив - корыстная или иная личная заинтересованность (например, желание выгладеть перед вышестоящим руководством или избирателями в более благоприятном виде)
Субъект специальный, но не сводящийся в обязательном порядке к должностному лицу.	Им может быть и любой другой государственный или муниципальный служащий без признаков должностного лица.
Квалифицированные составы	ч.2 – деяние, причинившее по

Обязательным признаком служебного подлога является предмет преступления - официальный документ.

Субъектом этого преступления могут быть три категории лиц:

1. Должностные лица
2. Государственные служащие
3. Служащие органа местного самоуправления, не являющиеся должностными лицами (муниципальные служащие)

3.3. Борьба со злоупотреблениями должностным положением и превышением власти.

Международное сообщество, стремясь выработать эффективные меры по предупреждению и искоренению коррупции, приняло ряд документов, к которым относятся конвенции Организации Объединенных Наций (например, Конвенция против коррупции), Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок Организации экономического сотрудничества и развития и др.

В этих документах отмечается, что коррупция превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает все страны. Этим обусловлено исключительно важное значение международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней.

В целях уголовно-правового обеспечения противодействия коррупции и в интересах выполнения международных обязательств Уголовный кодекс Кыргызской Республики устанавливает ответственность за совершение коррупционных преступлений. Среди них наиболее распространенными и опасными являются должностные преступления.

Прежде всего, должностную преступность обуславливают экономические факторы. Анализ большинства современных исследований проблемы показывает, что определяющим стимулом роста их является

экономическая нестабильность, проявляющаяся в частности в неконтролируемых инфляционных скачках, которые провоцируют чиновничество искать любые источники доходов. Парадокс заключается в том, что нестабильность предопределяет рост коррупции вне зависимости от своей направленности. Бурный экономический рост, впрочем, нередко сопровождается таким же развитием коррупции, как и стремительный спад.

Правосудие по делам о коррупционных преступлениях должно осуществляться на основе соблюдения принципов независимости судебной власти, состязательности и равноправия сторон, соблюдения прав и свобод человека, в строгом соответствии с требованиями уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Борьба с коррупцией должна отвечать всем требованиям борьбы с преступностью. Общую организацию борьбы с коррупционной преступностью следует базировать на:

- постоянном анализе изменений коррупции и её причин;
- определении стратегии и тактике борьбы с ней с учётом реальных социально-экономических, политических условий, состояния общественного сознания, правоохранительной системы;
- специализированной подготовке кадров и выделении в правоохранительных органах специализированных подразделений;
- использовании помощи разных институтов гражданского общества, населения, юридических лиц (включая сотрудничество банков);
- систематической оценке результатов работы и корректировки мер.

Немаловажную роль в противодействии коррупции играет **предупреждение**. В плане общего предупреждения необходимо исключать использование коррупции как средства становления и укрепления новых общественных отношений, создания социальной опоры новых отношений, а также пресекать отмывание, приумножение криминальных капиталов. Иллюзорным и не основанным на мировой практике является расчёт на самодостаточность рыночных механизмов в борьбе с коррупцией и

организованной преступностью, ослабление регулирующей роли государства.

Существенны следующие принципиальные положения:

- ❖ Граждане имеют право рассчитывать на честное исполнение своих обязанностей государственными служащими и другими лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, а также приравненными к таким лицам (частные нотариусы), на неподкупность таких лиц. Одной из важнейших гарантий реализации данного права является соблюдение правила, в соответствии с которым указанные лица не вправе принимать материальные, любые иные блага и преимущества помимо предусмотренных законом и вне установленного законом порядка.
- ❖ Поскольку коррупция, как правило, заключается во взаимовыгодной сделке, в её разоблачении не заинтересована ни одна, ни другая стороны, и раскрытие соответствующих преступлений затруднено. Главное в их предупреждении и обнаружении – контроль за доходами и расходами различных категорий лиц, выполняющих государственные функции и приравненных к ним, предотвращение и пресечение различных злоупотреблений по службе. Акцент должен делаться на предупреждении коррупции.
- ❖ Широкая распространённость коррупции и многообразие её проявлений являются основанием для использования системы разнообразных правовых средств борьбы с проявлениями коррупции разной степени общественной опасности. При этом решалась задача применения мер уголовно-правового характера по фактам наиболее опасных проявлений коррупции. В иных случаях предусматривается применение дисциплинарных, административных, гражданско-правовых мер.
- ❖ Законодательства о борьбе с коррупцией и о государственной службе рассматриваются не как дублирующие, а как взаимодополняющие друг друга акты.

- ❖ Предусматривается ответственность и тех, кто подкупается, и тех, кто подкупает. При этом субъектами подкупа признаются как физические, так и юридические лица.

3.4. Обстоятельства, подлежащие выяснению при назначении наказания. Важность назначения дополнительного наказания за коррупционные преступления

При назначении наказания суд учитывает, чтобы наказание было адекватным степени вины и степени причиненного деянием вреда с учетом предупредительных целей наказания, с учетом смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В соответствии со ст. 63 УК Кыргызской Республики, целями наказания лица являются исправление и ресоциализация виновного, предупреждение совершения новых преступлений, восстановление социальной справедливости.

Решая вопрос о назначении наказания лицам, совершившим должностные преступления, судам надлежит последовательно выполнять требования закона об **индивидуализации уголовной ответственности и наказания** (ст. 7 УК Кыргызской Республики).

При решении вопроса о назначении наказания суд должен учитывать характер и степень тяжести совершенного преступления, мотивы и цели содеянного, личность виновного, размер причиненного вреда, мнение потерпевшего и мотивировать избранную меру наказания в приговоре.

Таким образом, при назначении наказания лицам, совершившим коррупционные преступления с использованием своего служебного положения, необходимо учитывать степень общественной опасности содеянного, содержание мотивов и целей, значимость обязанностей, которые были нарушены, продолжительность преступных действий (бездействия), характер и тяжесть причиненного вреда, другие фактические обстоятельства и данные о личности виновного.

При разрешении вопроса о том, какое наказание должно быть назначено обвиняемому, совершившему коррупционное преступление, в случае

наличия в санкции статьи наказания в виде штрафа, суду необходимо обсуждать возможность его исполнения.

Назначая штраф, определяя его размер, необходимо учитывать не только тяжесть совершенного преступления, но и имущественное положение осужденного и его семьи. В этих целях следует иметь в виду наличие или отсутствие у осужденного основного места работы, размер его заработной платы или иного дохода, возможность трудоустройства, наличие имущества, иждивенцев и т.д.

Из Решения Совета безопасности Кыргызской Республики «Об актуальных мерах по борьбе с коррупцией в судебных, надзорных и правоохранительных органах Кыргызской Республики» от 8 февраля 2018 года № 1. –

- ❖ на нынешнем этапе борьбы с коррупцией наиболее актуальное значение для всех ветвей государственной власти и гражданского общества приобретают вопросы:
- ❖ - *искоренения коррупции и устранение порождающих ее причин в правоохранительных, надзорных и судебных органах;*
- ❖ - *повышение авторитета правоохранительных, надзорных и судебных органов и уровня доверия к ним со стороны граждан;*
- ❖ - *обеспечения прозрачности и ответственности, соблюдения принципов добросовестного управления и законности в деятельности правоохранительных, надзорных и судебных органов Кыргызской Республики;*
- ❖ рекомендовать Жогорку Кенешу Кыргызской Республики, Правительству Кыргызской Республики, **Верховному суду Кыргызской Республики** во взаимодействии пересмотреть ряд применяемых в законодательстве и практической деятельности положений и подходов для формирования эффективной антикоррупционной системы Кыргызской Республики, в частности, рассмотреть следующие вопросы об изменении законодательства:
- ❖ - *обеспечить принятие законопроекта, предусматривающего внесение поправок в уголовное законодательство, которыми определяется ответственность сотрудников судебных, надзорных*

и правоохранительных органов за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с коррупцией, должностными нарушениями, хищением государственной и \или муниципальной собственности, исключительно в виде лишения свободы с конфискацией имущества;

- ❖ предложить Верховному суду Кыргызской Республики обеспечить регулярное проведение заседаний Пленума Верховного суда Кыргызской Республики по вопросам судебной практики и дачи судам соответствующих разъяснений, уделив особое внимание рассмотрению уголовных дел по категориям должностных и экономических преступлений, а также преступлений в сфере хищения собственности, в том числе, предусматривающих целесообразность:

- ❖ - *вынесение судами решений, определяющих для осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, в том числе за должностные преступления, коррупцию и преступления, связанные с хищением государственной и \или муниципальной собственности в крупном и особо крупном размерах, в качестве меры наказания исключительно в виде лишения свободы*

Важность назначения дополнительного наказания за должностные преступления

Судам необходимо во всех случаях обсуждать вопросы о применении к виновным:

- принудительной меры уголовно-правового воздействия в виде конфискации (изъятия) имущества;
- и о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью лиц, совершивших преступления с использованием своего служебного положения или в связи с занятием определенной деятельностью;
- о лишении специального, воинского, почетного звания, дипломатического ранга или классного чина;
- в случае совершения тяжкого или особо тяжкого преступления - лишение государственных наград.

Следует всегда учитывать необходимость назначения виновному в совершении коррупционного преступления дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, имея в виду, что такой вид наказания может быть назначен независимо от того, предусмотрен ли он санкцией уголовного закона, по которому квалифицированы действия осужденного.

При рассмотрении уголовных дел вышеуказанной категории, судам необходимо тщательно выяснять **размеры причиненного материального ущерба и принимать меры к обеспечению полного его возмещения.**

Для этого при решении вопроса о возможности назначения судебного заседания, судья должен выяснить, приняты ли меры, обеспечивающие возмещение ущерба, причиненного преступлением, и возможную конфискацию (изъятие) имущества.

При рассмотрении дел о коррупционных преступлениях необходимо устанавливать обстоятельства, способствовавшие совершению тяжких преступлений, особенно получению и дачи взятки, посредничеству во взяточничестве, нарушения прав и свобод граждан, а также нарушения законодательства Кыргызской Республики.

ЗАДАЧИ

Задача 1.

Органами следствия З.С. обвиняется в том, что он, работая в должности начальника управления коммунальной собственности городской государственной администрации, являясь должностным лицом, злоупотребляя своим служебным положением, вопреки интересам государства, 15 мая 2000 года по доверенности городской государственной администрации за № 14/1 от 12 мая 2000 года, по договору купли-продажи продал здание детского сада № 9, расположенное по ул. Панфилова г. Токмок, ОсОО «АСВ» за 200000 сом.

Продажа детского сада произведена в нарушение постановления Правительства Кыргызской Республики № 46 от 31 января 2000 года, которым утверждена Программа передачи субъектам малого и среднего предпринимательства, простаивающих и неиспользуемых площадей, помещений, оборудования и других основных фондов, а также неистребованного имущества в процесса банкротства, где в перечне объектов, подпадающих под действие данной программы – здания детских садов, не предусмотрены. Также, положением «О неотложных мерах по обеспечению условий дальнейшего использования объектов социальной инфраструктуры», утвержденным Указом Президента Кыргызской Республики № УП-37 от 16 февраля 2000 года установлен прямой запрет реализации таковых объектов, при условии передачи безвозмездно в процессе приватизации на условиях сохранения существующего порядка их использования. Кроме того, бывший детский сад продан за 200000 сом без соответствующей оценки недвижимого имущества.

Допрошенный в судебном разбирательстве подсудимый З.С. вину в предъявленном обвинении не признал и пояснил, что переданное в коммунальную собственность г. Токмок здание ясли-сад, постановлением государственной администрации № 298 от 5 апреля 2000 года переведено в разряд нежилых помещений. Основанием для принятия такого решения послужил акт приема-передачи здания ясли-сада на баланс Управления муниципальной собственности и составленный комиссией дефектный акт, в котором указывается, что здание пришло в негодность, имущество расхищено, система отопления и водоснабжения полностью разрушены. Вопрос о продаже здания ясли-сада рассмотрен в мае 2000 года на заседании Токмоцкого городского Кенеша и вынесено решение о продаже

нежилого помещения ОсОО «АСВ». Исполнение решения городского Кенеша возложено на Токмокскую городскую администрацию. Затем Токмокская городская администрация в лице Т.А. постановлением № 5 разрешила городскому управлению коммунальной собственности продажу указанного здания ясли-сада ОсОО «АСВ» и выдана доверенность на продажу за 200000 сом. В связи с тем, что продаваемое здание было разграблено и находилось в аварийном состоянии, стоимость была определена комиссией на сумму 200000 сом.

В суде был допрошен представитель Токмокской городской администрации Т.А., который подтвердил показания обвиняемого.

Действия З.С. квалифицированы по ч.1 ст. 320 УК Кыргызской Республики.

ВОПРОСЫ:

- 1) правильность квалификации действий З.С.;
- 2) классификация совершенного деяния;
- 3) укажите квалифицирующие признаки преступлений, предусмотренные статьей 320 УК Кыргызской Республики;
- 4) какое решение может принять суд?
- 5) составьте проект судебного акта.

Задача 2.

Решением городского Кенеша г. Нарын, мастер ремонтного цеха автохозяйства Т. А. 30 июня 2013 года был включен в состав ГАИ ГОВД по проведению осмотра государственного и личного автотранспорта. Будучи членом упомянутой комиссии, Т. А. при выполнении возложенных на него обязанностей в некоторых случаях получал взятки от граждан за то, что, не осматривая принадлежащие им автомашины, или, зная о технической неисправности и неудовлетворительном внешнем виде автотранспортных средств, подписывал квитанции о технической исправности автомашин. В течение трех дней он получил от пяти граждан в качестве взятки деньги в сумме 14000 сомов.

Данный факт подтвержден показаниями потерпевших, свидетелей и актом изъятия денег.

ВОПРОСЫ:

- 1) по какой статье подлежит квалифицировать действия Т.А.?

- 2) цель и мотивы совершенного деяния?
- 3) объект и объективная сторона действия Т.А.?
- 4) составьте проект судебного акта.

Задача 3.

Работая врачом-хирургом в хирургическом отделении городской клинической больницы, М.Д. во время дежурства при осмотре больного Ф. недобросовестно и небрежно отнесся к своим обязанностям, вследствие чего неосновательно отверг острую хирургическую патологию органов брюшной полости, не обеспечил динамического наблюдения за больным и не пригласил на консультацию ответственного дежурного хирурга. В результате допущенной халатности М.Д., больному Ф. не был своевременно диагностирован острый аппендицит, в связи с этим поздно (на пятый день) проведена операция, во время которой был обнаружен гангренозноперфоративный аппендицит, от чего наступила смерть Ф., который находится в причинной связи с несвоевременным установлением диагноза и поздним оперативным вмешательством.

Приговором суда М. Д. осужден по ст. 331 ч. 2 УК Кыргызской Республики к двум годам шести месяцам лишения свободы с лишением права заниматься врачебной деятельностью сроком на два года.

ВОПРОСЫ:

- 1) законность, обоснованность приговора;
- 2) правильность квалификации действия осужденного;
- 3) составьте проект судебного акта.

Задача 4.

Приговором суда Ж.Э. осужден по п.2 ч.3 ст. 325 УК Кыргызской Республики. Он признан виновным в том, что являясь членом государственной экзаменационной комиссии, кандидатом педагогических наук и работая доцентом кафедры педагогики и психологии высшего учебного заведения, при приеме государственных и текущих экзаменов у студентов заочного отделения неоднократно получал взятки за проставление оценки без сдачи экзаменов либо за завышение оценок.

Суд, признав вину Ж.Э. в преступлении доказанной и назначив ему наказание в виде лишения свободы, в приговоре указал внести представление в Высшую аттестационную комиссию при Министерстве

образования Кыргызской Республики о лишении его ученой степени – кандидата педагогических наук.

ВОПРОСЫ:

- 1) должностное положение осужденного Ж.Э.?
- 2) имеет ли суд право возбуждать вопрос о лишении Ж.Э. ученой степени?
- 3) обоснованно ли признан Ж.Э. должностным лицом, занимающим ответственное положение?
- 4) какие коррективы можно внести в приговор суда?
- 5) составьте проект судебного акта.

Задача 5.

Уголовное дело поступило в суд 4 мая 2009 года. Органами следствия А.А. обвиняется в том, что она, работая в должности налогового инспектора отдела контроля за сбором налога и платежей управления Государственного комитета Кыргызской Республики по налогам и сборам по г.Ош, в период с января по сентябрь 2008 года получала денежные средства от частного предпринимателя К.К. в счет уплаты за патент и 4% налог и выдавала приходные кассовые ордера с поддельными оттисками печатей приходной кассы ОАО «Кыргызстан», которые предоставляла неустановленной следствием женщиной по имени Наташа. Деньги, полученные от К.К., присваивала. В результате, своими действиями А.А. причинила ущерб государству на общую сумму 24100 сом. В ходе следствия ущерб полностью возмещен.

Действия А.А. квалифицированы по ч. 2 ст. 320 УК Кыргызской Республики.

ВОПРОСЫ:

- 1) должностное положение А. А.?
- 2) причинная связь действий А. А. и наступившими последствиями?
- 4) субъект, субъективная сторона?
- 5) составьте проект судебного акта.

Задача 6.

Зиганшин, будучи заместителем руководителя государственной организации, периодически выезжал в командировки на автотранспорте своего учреждения либо на самолете. К авансовому отчету о поездках он прилагал использованные иными гражданами авиабилеты, переправляя в них фамилию на свою. Таким путем Зиганшин за несколько лет переполучил 540000 сомов. Его действия органами следствия и судом квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог (ч.1 ст. 320 и ст. 392 УК КР).

Дайте юридический анализ содеянного Зиганшиным и решите вопрос о правильности квалификации его действий органами следствия и судом.

Задача 7.

Заведующий учебно-консультативным отделом вуза Пикуль и бухгалтер Казакова перечислили тресту предприятий общественного питания 64000 сомов в качестве дотации на питание студентов, приезжающих на экзаменационную сессию. На самом деле указанные средства были израсходованы на устройство двух банкетов для сотрудников УКО и приглашенных лиц по случаю окончания учебного года и выпуска молодых специалистов. Пикуль и Казакова были привлечены к уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

Дайте юридический анализ действий указанных лиц. Раскройте объективные признаки состава злоупотребления должностными полномочиями.

Задача 8.

Продавец магазина Газизов от продажи мотоцикла в обход установленного порядка получил от Вафина перед оформлением покупки 700 сомов за оказанную услугу.

Является ли Газизов должностным лицом торговой системы? Имеют ли значение для квалификации размер и вид передаваемого имущества в виде взятки?

Задача 9.

Родители задержанных в качестве подозреваемых Бородин, Онисько, Журавлев, Латыпов и Чепуштанов договорились между собой дать

следователю Тихонову взятку за освобождение их детей от уголовной ответственности. Бородин и Журавлев обратились к заведующей юридической консультацией Денисовой с просьбой за вознаграждение в любом размере добиться от следователя согласия на освобождение их сыновей от уголовной ответственности. Денисова передала предложение родителей подозреваемых следователю Тихонову, который согласился вынести постановление о прекращении уголовного дела. Получив от Бородина 350000 сомов, Денисова из этой суммы передала Тихонову лишь 250000 сомов, а остальную сумму присвоила.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 10.

Цаплин и Рамов осуждены по п. 4 ч.2 ст. 325 УК КР. Они признаны виновными в том, что, работая оперуполномоченными уголовного розыска, по предварительному сговору между собой путем вымогательства получили взятку в сумме 400000 сомов от Лыкова за содействие ему в освобождении от уголовной ответственности за совершенное преступление.

Решите вопрос о квалификации действий указанных лиц. Дайте характеристику особо квалифицирующих признаков состава получения взятки.

Задача 11.

Судом первой инстанции частный нотариус Фролова была осуждена за халатность по ст. 331 УК КР. В приговоре указано, что она, являясь должностным лицом, не надлежаще выполняла свои обязанности. Так, при удостоверении доверенности на право продажи квартиры она указала, что доверенность подписана доверителями в ее присутствии, личность их удостоверена, дееспособность проверена. Фактически доверители доверенность не давали, а подписи от их имени были выполнены неустановленными лицами. Договор купли-продажи в судебном порядке признан недействительным, а правам и интересам граждан причинен существенный вред.

Правильно ли была осуждена Фролова и если нет, то как надлежит квалифицировать ее действия?