

**ПРИНЯТИЕ ДЕЛА К ПРОИЗВОДСТВУ СУДА.
ПОДСУДНОСТЬ И ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕЛ.
ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ
РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ
СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ.**

Доспаева К.А.

судья в отставке

*Преподаватель Высшей школы правосудия
при Верховном суде Кыргызской Республики*

Базаралиева А.М., судья в отставке,

*преподаватель Высшей школы правосудия
при Верховном суде Кыргызской Республики*

2023 г.

ПРИНЯТИЕ ДЕЛА К ПРОИЗВОДСТВУ СУДА.

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	4
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	5
ЦЕЛИ МОДУЛЯ.....	6
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.....	6
1. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ И ПРИНЯТИЕ ИСКА.....	7-24
1.1. Понятие, элементы и виды иска.....	7-11
1.2. Форма и содержание искового заявления.....	11-13
1.3. Принятия иска (заявления) к производству суда.....	13-14
1.4. Отказ в принятии искового заявления.....	14-16
1.5. Возвращение искового заявления.....	16-19
1.6. Оставление искового заявления без движения.....	19-20
1.7. Предъявление встречного иска.....	20-22
1.8. Условия принятия встречного иска.....	22-24
2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА.....	24-28
2.1. Основание для обеспечения иска.....	24
2.2. Меры по обеспечению иска.....	25-26
2.3. Рассмотрение заявления об обеспечении иска, исполнение.....	26-27
определения об обеспечении иска	
2.4. Замена одного вида обеспечения иска другим.....	27
2.5. Отмена обеспечения иска.....	27-28
3. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕЛ.....	28-33
3.1. Понятие подведомственности дел.....	28-30
3.2. Подведомственность гражданских дел судам.....	30-31
3.3. Передача спора на разрешение суда аксакалов.....	31-33
3.4. Передача споров на разрешение третейскому суду.....	33
4. ПОДСУДНОСТЬ.....	33-45
4.1. Понятие подсудности дел.....	33-34
4.2. Подсудность гражданских дел судам.....	34-35
4.3. Подсудность нескольких связанных между собой требований.....	35-37

4.4. Предъявление иска по месту жительства или по месту нахождения ответчика.....	37-38
4.5. Подсудность по выбору истца.....	38-39
4.6. Исключительная подсудность.....	40-41
4.7. Подсудность нескольких связанных между собой дел.....	41-42
4.8. Договорная подсудность.....	42-43
4.9. Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд.....	43-45
5. ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ	45-56
5.1. Определение суда о подготовке дела к судебному разбирательству..	45-47
5.2. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству.....	48-51
5.3. Действия лиц, участвующих в деле, при подготовке дела к судебному разбирательству.....	51-52
5.4. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству..	53-56
6. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ.....	57-62
6.1. Понятие предварительного судебного заседания.....	57
6.2. Предварительное судебное заседание.....	57-61
6.3. Назначение дела к судебному разбирательству.	61
6.4. Соединение и разъединение нескольких исковых требований.....	61-62
Контрольные вопросы.....	62-63
Приложение задачи.....	64-66

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики принята референдумом (всенародным голосованием) от 11 апреля 2021 года;
2. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 года №_15, в редакции на 1 августа 2020 года;
3. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года №14, в редакции на 11 апреля 2023 года;
4. Административно - процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 20 января 2017 года №6, в редакции на 11 апреля 2023 года;
5. Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30 августа 2003 года № 201, в редакции на 6 июня 2022 года;
6. Закон Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и исполнительном производстве» от 25 января 2017 года № 14 (В редакции Законов КР от 25 июля 2017 года № 141 , 17 мая 2019 года N 63, 28 октября 2021 года №126);
7. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 15 апреля 2019 года № 159 «Ставки государственной пошлины (с изменениями и дополнениями от 11 мая 2022 года №251);
8. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах судебной практики по при разрешении споров по договорам займа» от 31 мая 2018 года №12;
9. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 30 марта 2018г. №8

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, частям первой, второй, третьей / под редакцией Абовой Т.Е., Богуславского М.М., Кабалкина А.Ю., Лисицына - Светланова А.Г. – М., 2007;
2. Коршунов Н.М. Мареев Ю.Л. Гражданский процесс./Учебник.3.-е издание. - М., «Норма», 2009.
3. Практикум по гражданскому процессу под ред. заслуж. деят. наук РФ, зав. каф. гражд. процесса юр. фак. МГУ им. Ломоносова, д.ю.н. проф. М.К. Треушникова. 3-е изд., Москва, 2014г.
4. Постатейный научно-практический комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Кыргызской Республики в редакции 2011 года.

ЦЕЛИ МОДУЛЯ

Целью данного модуля является обучение слушателей практическим навыкам принятия иска к производству суда и правильной подготовки дела к судебному разбирательству.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

По окончании данного модуля участники должны уметь:

- правильно применять нормы процессуального права (ГПК КР) при принятии искового заявления (заявления) к производству и при подготовке дела к судебному разбирательству;
- правильно составлять форму и содержание искового заявления;
- правильно установить какие документы должны быть приложены истцом (заявителем) при подаче искового заявления (заявления) в суд; и какие документы следует истребовать для полноты дела;
- выносить определения на стадии принятия искового заявления к производству (об отказе в принятии искового заявления, о возвращении искового заявления, об оставлении искового заявления без движения);
- соблюдать установленные законом процессуальные сроки при принятии искового заявления;
- совершать необходимые действия при подготовке дела к судебному разбирательству;
- своевременно разрешать заявления и ходатайства, предоставляемые вместе с исковым заявлением;
- совершать определенные действия на стадии предварительного судебного заседания;
- соединять и разъединять несколько исковых требований.

1. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ И ПРИНЯТИЕ ИСКА

1.1. Понятие, элементы и виды иска.

Иск – центральный институт гражданского процессуального права. Иск как важнейшее процессуальное средство защиты определяет не только сущность исковой формы, в которой происходит защита субъективных прав и законных интересов, но и сущность всего гражданского процесса.

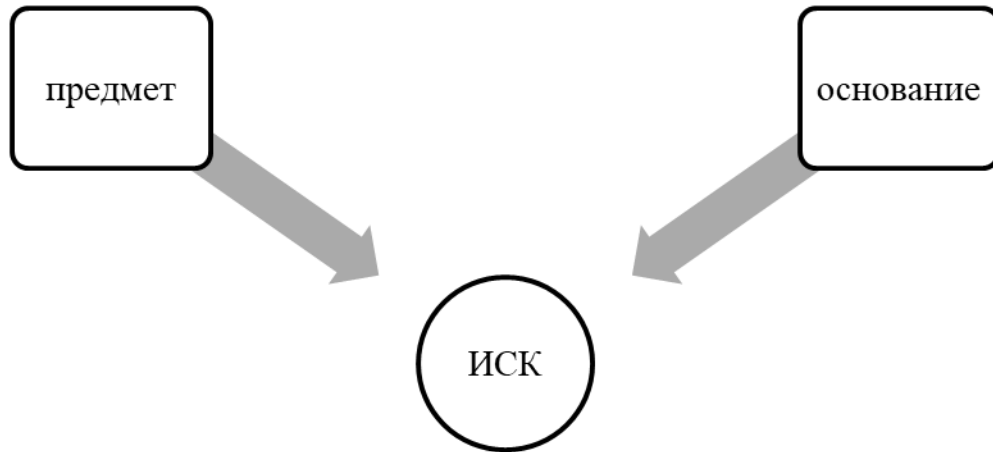
Предлагается исходить из следующего определения иска:

Иск – это предъявленное в суд для рассмотрения и разрешения в определенном процессуальном порядке материально-правовое требование одного лица к другому, вытекающее из спорного материально-правового отношения, основанное на определенных юридических и фактических обстоятельствах¹.

*Формой выражения иска в гражданском судопроизводстве является **исковое заявление**, к форме и содержанию которого законом предъявляются определенные требования (ст. ст. 134, 257 ГПК КР).*

Любой иск состоит из двух структурных элементов – предмета и основания:

¹См.: Практикум по гражданскому процессу: Учебное пособие с программами по общему курсу гражданского процесса и спецкурсам (специсеминаров), с примерной тематикой курсовых и дипломных работ/ Под ред. М.К Треушникова. – М.:Городец. С. 61



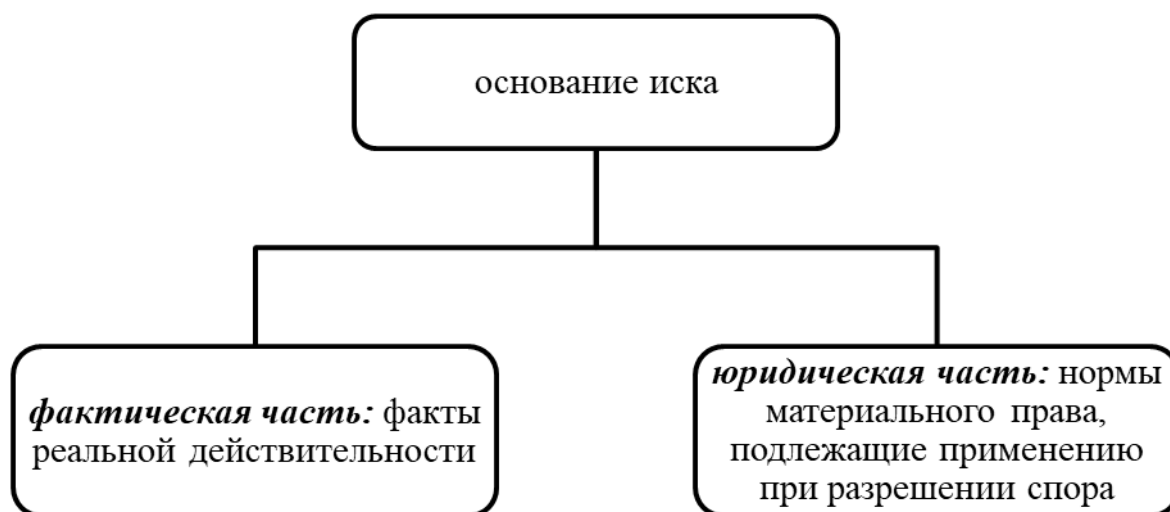
Предмет иска – это требование истца (п. 4 ч.2 ст. 134 ГПК КР), которое всегда направлено на защиту нарушенного или оспоренного субъективного права или охраняемого законом интереса и содержит в себе тот или иной способ защиты, выбор которого делает непосредственно сам истец в зависимости характера спорного материального правоотношения и, конечно, субъективного права, подлежащего защите.

В законодательстве используются различные приемы фиксации способов защиты:

- *путем простого перечисления их в отдельной статье (например, ст. 11 Гражданского кодекса КР закрепляет перечень способов защиты гражданских прав);*
- *путем указания на конкретный способ защиты в зависимости от нарушенного или оспоренного субъективного права (например, родители (лица, их заменяющие) вправе требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или не на основании судебного решения (п. 1 ст. 73 Семейного кодекса КР));*
- *путем детальной регламентации определенного способа защиты (например, ст.ст. 74-76 Семейного кодекса КР предусматривают основания, порядок и правовые последствия лишения родительских прав).*

Основание иска – обстоятельства, на которых истец основывает свое требование (п.5 ч. 2 ст. 134 ГПК КР).

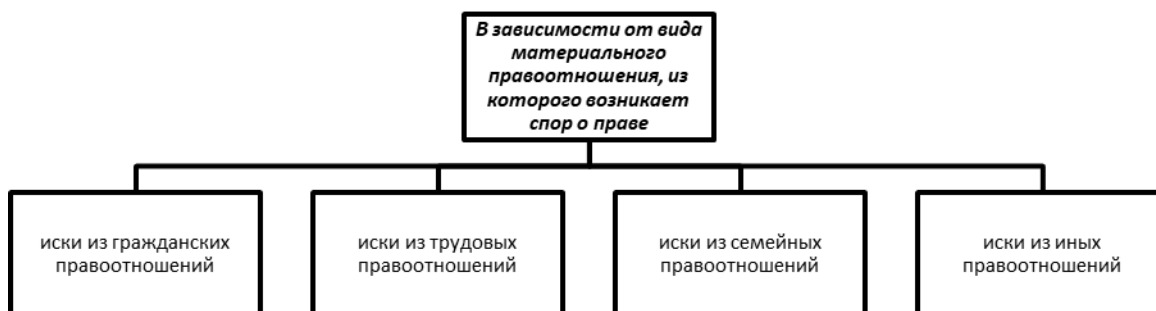
В основании иска следует различать фактическую часть и юридическую часть:



По общему правилу, закон не требует от истца давать правовую квалификацию фактическим обстоятельствам, обосновывающим его требование. В конечном итоге обязанность дать правовую оценку установленным фактическим обстоятельствам по делу лежит на суде. Однако для некоторых субъектов, обращающихся в суд за защитой субъективных прав и законных интересов, указание в исковом заявлении на материальный закон является обязательным. Это касается прокурора, других государственных органов, органов местного самоуправления, предъявляющих иски в защиту общественных или государственных интересов (ч. 3 ст. 134 ГПК). Кроме того данное правило действует и в отношении любых истцов, предъявляющих требования по экономическим делам (п. 3 ч. 2 ст. 257 ГПК КР).

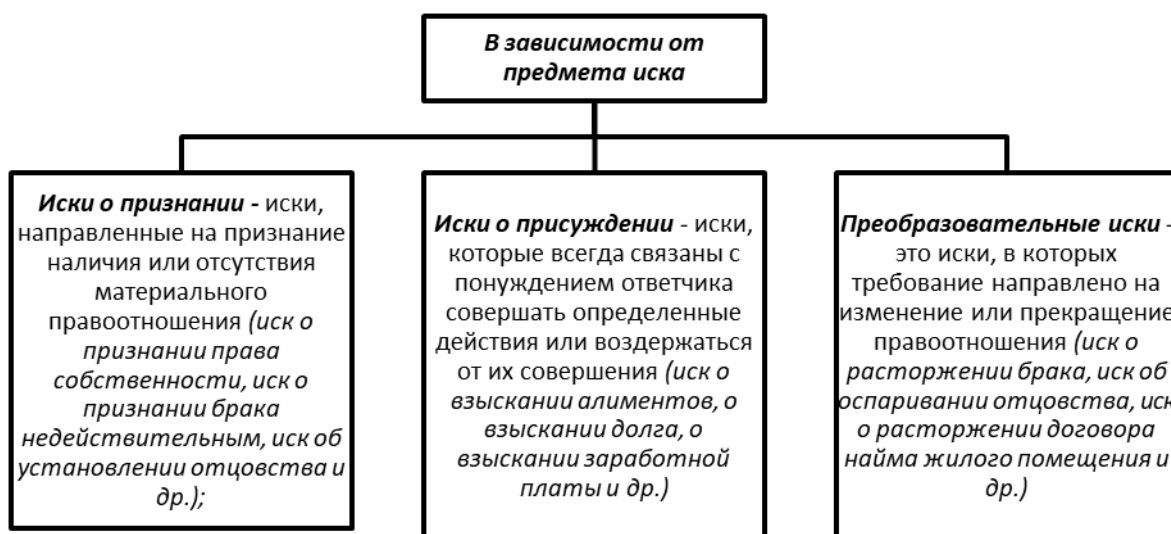
Виды исков:

1)

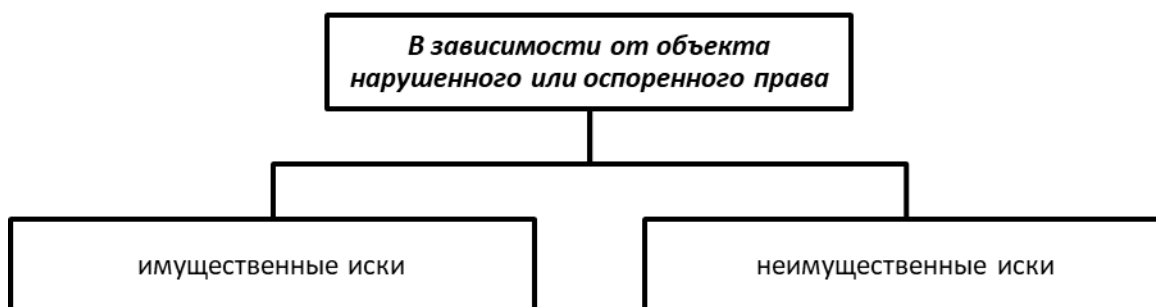


Внутри каждого вида исков возможны и дальнейшие подразделения, соответствующие системе отрасли права. Данная классификация имеет большое значение при формировании судебной статистики, в обобщении судебной практики.

2)



3)



По имущественным искам должна быть определена *цена иска*, то есть стоимость исковых требований или исходная сумма, с которой

будет уплачиваться государственная пошлина². Следует отметить, что цена иска определяется по имущественным искам в порядке ст. 104 ГПК КР и указывается истцом в мотивировочной части, а затем дублируется в просительной части искового заявления.

1.2. Форма и содержание искового заявления

Статья 134 ГПК регулирует форму и содержание искового заявления, указывая необходимые требования, предъявляемые к исковому заявлению.

1. Исковое заявление подается в суд в письменной форме машинописным текстом.

2. В заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является юридическое лицо, его местонахождение, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- 3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является юридическое лицо, его местонахождение;
- 4) требование истца;
- 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- 6) цена иска, если иск подлежит оценке;

Ставки государственной пошлины, подлежащей уплате при обращении в суд утверждены Постановлением Правительства КР от 15 апреля 2019 года №159 (изменениями и дополнениями от 11 мая 2022 года №251)

7) перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны и иные сведения, имеющие значение для разрешения спора, а также изложены ходатайства истца.

При предъявлении иска прокурором, другими государственными органами, органами местного самоуправления и иными органами в государственных и общественных интересах, а также в интересах конкретного гражданина, в таком иске должно содержаться:

- обоснование соответственно того, в чем заключается государственный или общественный интерес,

²См.: Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении ставок государственной пошлины» от 15 апреля 2019 года № 159 (изменениями и дополнениями от 11 мая 2022 года №251)

- какое право нарушено (с указанием закона или иного нормативного правового акта),
- либо обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином с приложением заявления последнего, подтверждающего согласие на подачу заявления в суд.

Это вытекает из общих требований статей 48 и 49 ГПК.

Заявление подписывается истцом или представителем при наличии полномочий на подписание и предъявление заявления.

В соответствии с частью 2 статьи 63 ГПК КР, право представителя, кроме законных представителей, на подписание искового заявления (заявления) и возражения на исковое заявление (заявление) должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом, или в договоре поручения.

Доверенность представителя приобщается к делу.

Полномочия законных представителей устанавливаются при помощи паспорта, свидетельства о рождении, документов о назначении лица опекуном или попечителем (ст. 61, 62, 63 ГПК КР).

Если гражданин вследствие ограничения возможностей здоровья, инвалидности, физического недостатка или болезни не может подписать собственноручно либо с помощью факсимильной подписи, то по его просьбе заявление может подписать другой гражданин (ст.134 ч.5 ГПК КР).

Исковое заявление также может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети интернет, которое подписывается электронной подписью в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики.

Приложение к исковому заявлению, содержит перечень прилагаемых к иску документов.

К исковому заявлению прилагаются:

- 1) доказательства направления копий искового заявления и приложенных к нему документов лицам, участвующим в деле;

- 2) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины;
- 3) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя на подписание искового заявления и предъявление иска;
- 4) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;
- 5) ходатайства в письменной форме машинописным текстом, если они не изложены в заявлении;
- 6) копия паспорта истца или иного документа, удостоверяющего его личность;
- 7) расчет оспариваемой суммы иска.

Несоблюдение установленного порядка подачи искового заявления, а также его формы влечет за собой либо возвращение искового заявления, либо оставление его без движения.

1.3. ПРИНЯТИЕ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ К ПРОИЗВОДСТВУ СУДА

Предъявление иска – это процессуальное действие, с которого начинается самостоятельная стадия гражданского процесса - возбуждение дела в суде. Это, по сути, акт реализации такого важного конституционного права, как обращение в суд за судебной защитой.

Вопрос о принятии искового заявления к производству суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления искового заявления в суд, а по делам, связанным с принудительной госпитализацией в психиатрический стационар, - не позднее следующего дня с момента поступления заявления.

Судья обязан принять заявление путем вынесения **определения** и возбудить тем самым гражданское дело. Такое определение выносится судьей единолично.

Принятие заявления к производству суда означает возбуждение гражданского дела и порождает ряд материально-правовых и процессуальных последствий: *например, прерывается течение срока*

исковой давности (ст. 218 ГК КР); алименты присуждаются со дня обращения в суд с иском (п. 2 ст. 112 СК КР) и т.д. При взыскании денежных сумм в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска (ст. 360 ГК КР).

С этого момента возникает процесс, его субъекты занимают соответствующее процессуальное положение, приобретают процессуальные права и обязанности, в частности, истец вправе требовать обеспечения иска (ст. 142 ГПК), обеспечения доказательств (п.1 ст. 73 ГПК), ответчик - заявить встречный иск (ст. 140 ГПК) в процесс может вступить третье лицо, заявляющее самостоятельные требования (ст. 44 ГПК) и т.п.

Однако до принятия заявления к производству суд проверяет возможность принятия заявления к производству.

В связи, с чем на данной стадии решаются вопросы отказа в принятии заявления (ст.137 ГПК), возвращения заявления (ст.138 ГПК), оставления без движения (ст.139 ГПК).

1.4. Отказ в принятии искового заявления

Суд отказывает в принятии искового заявления, если:

1) заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства;

2) имеется вступившее в законную силу вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда, третейского суда либо определение суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска либо об утверждении мирового соглашения сторон;

3) имеется заключенное между сторонами соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда, за исключением случаев, когда это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

При решении вопроса о принятии заявления в производство суду следует проверить возможность его разрешения в порядке гражданского судопроизводства.

Пример: Мырсаканова Таты обратилась в суд с заявлением к Аламудунскому органу ЗАГСа об установлении неправильностей записей актов гражданского состояния, указывая, что в ее свидетельстве о рождении в графе «мать» имя матери указано «Жыпаркуль», вместо

«Жыпаргуль», при этом ссылаясь в своем заявлении на ст.ст.262,263 ГПК КР.

Суд при принятии такого заявления должен вынести определение об отказе в принятии заявления в соответствии с п.1,пп1 ст.137 ГПК, как не подлежащее рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку данное заявление подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства.

Суд также должен отказать в принятии заявления, если имеется вступившее в законную силу вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда, третейского суда либо определение суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска либо об утверждении мирового соглашения сторон.

При принятии заявления суд должен проверить действительно ли имеется вступившее в законную силу вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда, третейского суда либо определение суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска либо об утверждении мирового соглашения сторон, т.к. по ранее рассмотренному иску и поданному иску должны быть одинаковые предмет и основание иска. Если предмет, либо основание иска не совпадают, заявление не подлежит отказу в принятии. Оно должно быть принято и рассмотрено.

Пример: истец ранее обращался с данным иском к ответчику, и они пришли к мировому соглашению, которое было принято судом. Через определенное время истец заявляет, что подписал мировое соглашение “не подумав”, и предъявляет иск повторно.

В данном случае ему необходимо разъяснить его право на обжалование определения об утверждении мирового соглашения, а не на подачу повторного иска.

Пример: Курбанова А.С. обратилась в суд с иском к Имарову П.Б. о признании договора дарения квартиры недействительным, при этом указывая, что она совершила данную сделку под влиянием заблуждения, так как считала что заключает договор пожизненного содержания с иждивением.

Суд вынес определение об отказе Курбановой А.С. в принятии искового заявления, мотивируя тем, что в производстве суда имеется вступившее в законную силу вынесенное по спору между теми же сторонами о том же предмете решение суда.

Данное определение суда по частной жалобе истицы было рассмотрено апелляционной инстанцией и отменено, поскольку было установлено, что действительно истица Курбанова А.С. обращалась ранее в суд с иском к Имарову П.Б. о признании договора дарения квартиры недействительным и по данному гражданскому делу было вынесено решение суда, однако основания иска по ранее заявленному требованию было другое, как сделка совершенная под влиянием обмана.

При решении вопроса о принятии искового заявления к производству суду также следует проверять, имеется ли заключенное между сторонами соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда.

При наличии третейской оговорки суду следует отказать в принятии заявления по п.1, п/п3 ст.137 ГПК.

Однако, если имеются доказательства того, что соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда недействительно, утратило силу или не может быть исполнено (например, ввиду отсутствия оспариваемого имущества), суд не может отказать в принятии заявления.

Об отказе в принятии заявления судья выносит мотивированное определение в пятидневный срок с момента обращения в суд.

Также суд вручает или направляет заявителю определение одновременно с возвращением поданных им документов.

На определение суда об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба (представление).

1.5. Возвращение искового заявления

Суд возвращает исковое заявление, если:

1) истцом не соблюден установленный законом или договором досудебный порядок разрешения спора и возможность применения этого порядка не утрачена;

2) дело не подсудно данному суду;

3) заявление подано недееспособным лицом;

4) заявление от имени заинтересованного лица подано и подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;

5) в производстве этого же или другого суда, третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

6) мужем без согласия жены предъявлен иск о расторжении брака во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка;

7) не уплачена государственная пошлина;

8) до вынесения определения о принятии искового заявления к производству от истца поступило заявление о возвращении искового заявления.

При возвращении искового заявления суд должен проверять:

- соблюден ли истцом (заявителем) установленный законом или договором досудебный порядок разрешения спора и возможность применения этого порядка не утрачена.

Пример: по разрешению споров, связанных с залоговыми обязательствами об обращении взыскания на заложенное имущество, суду необходимо проверить при принятии искового заявления соблюдения истцом установленного Законом «О залоге» предварительного внесудебного разрешения спора, а именно наличия в прилагаемых к иску документах сведений о вручении должнику (залогодателю) письменного извещения о возбуждении процедуры обращения взыскания на предмет залога и регистрации этого извещения в органе, осуществившем государственную регистрацию залога.

- подсудно ли дело данному суду.

При определении подсудности суду следует учитывать требования ст.30 ГПК (предъявление иска по месту жительства или по месту нахождения ответчика), ст.31 ГПК (подсудность по выбору истца), ст.32 ГПК (исключительная подсудность), ст.33 ГПК (подсудность нескольких связанных между собой дел).

-что заявление подано недееспособным лицом.

Недееспособность подтверждается решением суда о недееспособности, либо наличием в исковом заявлении решения суда о назначении истцу опекуна по недееспособности. Фактически на данной стадии затруднительно установить, что лицо недееспособно ввиду отсутствия документов об этом.

-что заявление от имени заинтересованного лица подано и подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд

Пример: в суд с исковым заявлением о признании сделки недействительной обратился представитель истца, представив доверенность на представление интересов истца, однако в представленной доверенности отсутствует такое полномочие как подписание искового заявления, а исковое заявление подписано представителем истца. Следовательно, исковое заявление подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание.

Или в суд обратился с заявлением о признании недееспособной своей тети племянница, однако согласно ст.290 ГПК дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде по заявлению членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа по защите детей, прокурора, психиатрического лечебного учреждения. Как следует из содержания ст.265 ГПК, племянница не входит в круг лиц, имеющих право на подачу заявления о признании тети недееспособной, и, следовательно, племянница не имеет право на предъявление заявления в суд.

-что в производстве этого же или другого суда, третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, данное основание для возвращения заявления может быть принято во внимание лишь тогда, когда в производстве суда имеется на рассмотрении аналогичное подаваемому в суд исковое заявление по тому же предмету и по тем же основаниям. Заявление не возвращается, если имеются различия либо в предмете, либо основании иска.

-что иск о расторжении брака предъявлен мужем без согласия жены во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка.

Данное обстоятельство подтверждается свидетельством о рождении ребенка, справкой о беременности.

-что при предъявлении иска не уплачена госпошлина.

Если таких доказательств нет, и госпошлина не уплачена, заявление также подлежит возвращению.

Если до вынесения определения о принятии искового заявления к производству от истца поступило заявление о возвращении искового заявления, то данное обстоятельство является основанием для возвращения заявления.

Заявление о возвращении заявления должно быть адресовано суду, оформлено от имени истца, либо его представителя с доверенностью, подтверждающей полномочия на подписание искового заявления, с указанием даты написания.

О возвращении искового заявления суд выносит мотивированное определение, в котором обязан указать, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело не подсудно данному суду, либо как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела.

Определение о возвращении заявления должно быть вынесено в пятидневный срок с момента его поступления в суд и вручено или направлено заявителю со всеми приложенными к заявлению документами.

В случае отмены определения о возвращении искового заявления данное заявление считается поданным в день первоначального обращения в суд.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба (представление).

1.6. Оставление искового заявления без движения

Оставление искового заявления без движения – процессуальное действие судьи, предусмотренное законом для исправления недостатков заявления, препятствующих возбуждению гражданского дела при отсутствии оснований для отказа в принятии или возвращении искового заявления.

Закон устанавливает основания для оставления заявления без движения, не подлежащие расширительному толкованию: несоблюдение требований, предъявляемых к содержанию и форме искового заявления.

Суд установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований изложенных в статье 134 и пунктах 1,3,6 и 7 статьи 135 ГПК КР судья выносит определение, в котором указывает на недостатки и упущения заявителя при оформлении заявления; какие действия по их устранению и в какие сроки он должен совершить, а также разъясняет последствия

неисполнения указаний. Копия определения направляется заявителю.

Пример: Представитель истца Мамырова В.И.- Иванов С.С., обратился в суд с иском к Закировой Д.Б. о взыскании суммы.

Исковое заявление было подписано представителем Ивановым С., однако к заявлению не была приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя на подписание искового заявления и предъявление иска.

Данное исковое заявление суд обоснованно в соответствии с частью 1 статьи 139 ГПК КР оставил без движения, поскольку к заявлению не была приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя на подписание искового заявления.

Определение об оставлении иска без движения не обжалуется, поскольку не препятствует повторному обращению истца в суд с тем же иском при условии выполнения им требований, указанных судом в определении (ст. 139 ГПК).

При выполнении заявителем всех рекомендаций в указанный срок судья выносит определение о возбуждении производства по делу.

С этого дня наступают материально-правовые и процессуальные последствия подачи заявления (см. комм, к ст. 139 ГПК).

Если заявитель в назначенный срок не выполнил предписания судьи, заявление считается не поданным и возвращается заявителю письмом суда без вынесения дополнительного определения со всеми приложенными к нему документами.

1.7. Предъявление встречного иска

Ответчик вправе до принятия решения по делу предъявить к истцу встречный иск для рассмотрения его совместно с первоначальным иском. Предъявление встречного иска производится по общим правилам о предъявлении иска, встречный иск может быть предъявлен как в ходе подготовки дела, также в ходе судебного разбирательства.

Конституционный принцип равноправия сторон гарантирует

ответчику право на защиту против иска, предъявленного истцом. Одним из способов защиты ответчика против предъявленных к нему требований истца является предъявление встречного иска.

Встречный иск – самостоятельное исковое требование, заявленное ответчиком в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным в целях защиты своих интересов. Институт встречного иска дает возможность путем одновременного рассмотрения первоначального и встречного требований более полно учесть правовые отношения сторон, способствует быстрому и правильному разрешению дел с меньшими затратами участниками процесса сил, средств и времени. Встречный иск предъявляется по общим правилам предъявления иска с учетом условий, предусмотренных ст. 141 ГПК. Он должен быть оформлен самостоятельным исковым заявлением. Заявление должно отвечать требованиям статей 134 и 135 ГПК. На него полностью распространяются основания отказа в принятии заявления и возвращения заявления, предусмотренные ст. 137, 138 ГПК, с учетом того обстоятельства, что в изъятие из общих правил о подсудности гражданских дел встречное требование всегда предъявляется по месту рассмотрения первоначального иска.

При наличии оснований, предусмотренных ст. 139 ГПК встречное заявление может быть оставлено без движения.

При соблюдении требований закона суд выносит определение о принятии встречного иска к производству суда.

Например: Аристов С.В. обратился в суд с иском к Имарову Б.Б. о выселении. Имаров Б.Б. обратился со встречным исковым заявлением к Аристову С.В. и Аристовой С.В. о признании сделки купли-продажи домостроения недействительной. Судом обоснованно вынесено определение о принятии встречного иска, поскольку удовлетворение встречного иска исключает полностью удовлетворение первоначального иска, что в соответствии с п.2 ст.141 является одним из условий принятия встречного иска.

В принятии встречного иска должно быть отказано, если отсутствуют условия его принятия, основанные на взаимосвязи встречного требования с первоначальным, обязательные для принятия встречного иска и

одновременного рассмотрения с основным. Отсутствие такой взаимосвязи исключает совместное рассмотрение требований истца и ответчика в одном процессе. При этом установленный ст. 141 ГПК перечень условий принятия встречного иска носит исчерпывающий характер и расширительному толкованию не подлежит.

Определение об отказе в принятии встречного иска подлежит обжалованию в том же порядке, что и определение об отказе в принятии первоначального иска (ст. 137 ГПК).

Отказ в принятии встречного иска, поданного с соблюдением условий его предъявления, по мотивам нецелесообразности или нежелательности рассмотрения следует рассматривать как нарушение принципов диспозитивности, состязательности и равноправия сторон.

Встречный иск может быть заявлен до вынесения решения в любой стадии судебного разбирательства до удаления суда в совещательную комнату. Наиболее целесообразно решать вопросы, связанные с предъявлением встречного иска, при подготовке дела к судебному разбирательству или в подготовительной части судебного заседания.

1.8. Условия принятия встречного иска

Закрепленные в комментируемой статье условия принятия встречного иска основаны на взаимосвязи встречного требования с первоначальным, обязательны для принятия встречного иска и одновременного рассмотрения с основным. Отсутствие такой взаимосвязи исключает совместное рассмотрение требований истца и ответчика в одном процессе. При этом установленный ст. 141 ГПК перечень условий принятия встречного иска носит исчерпывающий характер и расширительному толкованию не подлежит.

Судья принимает встречный иск:

1) если встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

Материально-правовой основой зачета является ст. 373 ГК КР, в силу

которой обязательство прекращается полностью или в части зачетом встречного однородного требования, срок исполнения по которому наступил, не указан либо определен моментом востребования. Для решения вопроса о зачете суд должен выяснить, имеются ли условия для него; проверить обоснованность требований каждой стороны, а также допускается ли зачет требований (ч. 2 ст. 373 ГК).

Пример:

Иску о взыскании задолженности по арендной плате может быть предъявлен встречный иск о взыскании стоимости услуг, оказанные арендатором арендодателю по договору.

Сущность связи между первоначальным и встречным требованиями состоит в возможности прекращения требования истца путем зачета требования ответчика. Встречный иск, предъявляемый с целью зачета, не исключает удовлетворения первоначального иска. Ответчик в таких случаях вообще не оспаривает предъявленное ему требование, но просит зачесть встречное.

2) его удовлетворение исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска.

Исключают удовлетворение первоначальных исков такие встречные иски, которые опровергают или подрывают основания первоначальных.

Пример:

Иску о взыскании суммы ущерба, причиненного неисполнением договора, противопоставляется иск о признании недействительным этого договора; иск об истребовании наследственного имущества опровергается иском о признании недействительным свидетельства о праве на наследство; иск о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка – иском об оспаривании отцовства.

Иногда соотношение первоначального и встречного исков вызывается их несовместимостью. Удовлетворен, может быть либо один, либо другой иск.

Пример:

Ответчик, к которому предъявлен иск об уплате алиментов на содержание ребенка, требует передачи ему ребенка на воспитание. В этом случае при передаче ребенка ответчику у истца утрачивается право на получение алиментов на содержание ребенка.

3) П. 3 141 статьи ГПК КР предоставляет право предъявлять встречные иски и в других, не указанных в п. 1 и 2 этой статьи случаях, если имеется их взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Пример: Морозова С.А. обратилась в суд с иском к ответчику Жданову О.Ю. о расторжении брака. В ходе судебного заседания ответчик Жданов О.Ю. обратился в суд со встречным исковым заявлением к Морозовой С.А. о разделе имущества, нажитого в период брака.

Судом обоснованно принято встречное исковое заявление, поскольку между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА

2.1. Основание для обеспечения иска

По заявлению истца, по делу третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, ответчика, заявившего встречный иск, принятый судом к производству, суд может принять меры обеспечения иска (ст. 142 ГПК КР). Обеспечение иска допускается только после принятия судом иска к производству на любой стадии рассмотрения дела, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решение суда. Судья выносит определение об обеспечении иска, в котором указываются конкретные меры (ст. 145 ГПК КР), гарантирующие исполнение в будущем решения суда.

2.2. Меры по обеспечению иска

По ходатайству сторон суд принимает меры по обеспечению иска, т.е. наложить арест на денежные средства или имущество ответчика, запрещает совершать определенные действия, запрещает передачу имущества, приостанавливает реализацию имущества и т.д. (ст. 144 ГПК КР).

1. Мерами по обеспечению иска могут быть:

1) наложение ареста на имущество или денежные средства, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или у других лиц. Арест на имущество или денежные средства налагается в пределах суммы иска и судебных расходов;

Например: Иминов В.А. обратился в суд с иском к Иминовой А.Ж. о разделе совместно нажитого имущества. В целях обеспечения иска истец Иминов В.А. просил наложить арест на спорное имущество. Судом обоснованно в соответствии с требованиями ст.ст.142,144 ГПК КР удовлетворено ходатайство истца, поскольку непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решение суда.

2) запрещение ответчику совершать определенные действия;

Например: ОАО «Кредит Банк» обратилось в суд с иском к Абасовым Н.Ж. и А.Ж. о понуждении к заключению договора и выселении их из принадлежащего банку на праве собственности домостроения.

В целях обеспечения исковых требований ОАО «Кредит Банк» просил запретить ответчикам Абасовым Н.Ж. и А.Ж., проживающим в спорном доме, совершение каких-либо действий (бездействия), влекущих за собой уничтожение или повреждение этого дома, самовольное оставление домостроения без присмотра без письменного на то уведомления собственника дома, передачу имущества третьим лицам или совершение по отношению к нему иных действий и обязательств без письменного согласования с собственником.

Судом обоснованно вынесено определение Абасовым Н.Ж. и А.Ж. о запрете: производить любые действия (бездействие), могущие повлечь за собой уничтожение или повреждение домостроения;

без письменного на то предупреждения собственника указанного домостроения ОАО «Кредит Банк» оставлять дом без присмотра;

без письменного согласия собственника передавать домостроение третьим лицам или совершение по отношению к нему иные действия обязательственного характера.

3) установление обязанности совершить определенные действия;

4) запрещение другим лицам передавать имущество или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

5) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста;

6) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

2. В необходимых случаях суд (судья) может принять иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в статье 142 настоящего Кодекса. Судом может быть применено несколько видов обеспечения иска.

3. Меры обеспечения иска должны быть соразмерными требованиям иска.

Пример: Бобров И.Т. обратился в суд с иском к Андрееву Д.Р. о взыскании суммы долга 47 226 сомов³⁵ тыйынов по договору о совместной деятельности.

В целях обеспечения данного иска истец Бобров И.Т. просил наложить арест на принадлежащий ответчику Андрееву Д.Р. расчетный счет в ОАО «Аманбанк».

Судом обоснованно наложен арест на расчетный счет №1071046090001 в ОАО «Аманбанк», принадлежащий Андрееву Д.Р., в пределах суммы 47 226 сомов³⁵ тыйынов.

4. При нарушении принятых мер обеспечения иска виновные лица привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

2.3. Рассмотрение заявления об обеспечении иска, исполнение определения об обеспечении иска

Заявление об обеспечении иска рассматривается судьей не позднее следующего дня после поступления заявления в суд, без извещения сторон и третьих лиц, суд выносит порешение, копия определения направляется сторонам и третьим лицам, определение об обеспечении иска подлежит немедленному исполнению и оно может быть обжаловано, подача частной жалобы не приостанавливает исполнение этого определения. (ст.ст.145 146 ГПК КР,)

2.4. Замена одного вида обеспечения иска другим

По заявлению лица, участвующего в деле допускается замена одного вида обеспечения иска другим., вопрос о замене разрешается в судебном заседании, с извещением лиц о времени и месте рассмотрения заявления о замене одного вида обеспечения иска другим, неявка сторон не препятствует рассмотрению вопроса о замене обеспечения иска. Определение о замене одного вида обеспечения иска на другой может быть обжалована, подача частной жалобы, приостанавливает исполнение определения (ст.147 ГПК КР)

Например: Канатов Б.Т. обратился в суд с заявлением о замене меры обеспечения иска, указывая, что на принадлежащее ему домостроение определением суда был наложен арест в связи с предъявлением Манаповым С.М. к нему иска о взыскании долга в размере 480 000 сомов. В настоящее время он нашел покупателя на арестованный дом. В то же время им на депозитный счет ПССИ суда внесена требуемая истцом сумма 480 000 сомов и сумма судебных расходов.

В связи с чем просил произвести замену меры обеспечения и снять арест с домостроения.

Согласно представленной заявителем квитанции №1566 от 1.12.2019г. им на депозитный счет ПССИ суда внесена сумма 480 000 сомов в счет обеспечения предъявленных Манаповым С.М. требований.

В силу ч.3 ст.147 ГПК КР при обеспечении иска о взыскании денежной суммы ответчик вправе взамен принятых судом мер обеспечения иска внести на депозитный счет суда предъявленную истцом к взысканию сумму и сумму судебных расходов. В связи с чем судом обоснованно удовлетворено заявление Канатова Б.Т.

2.5. Отмена обеспечения иска

Обеспечение иска может быть отменено тем же судом, по заявлению лиц,

участвующих в деле. Вопрос об отмене рассматривается в судебном заседании, лица участвующие по делу, извещаются о времени и месте рассмотрения заявления, неявка сторон не препятствует рассмотрению вопроса об отмене обеспечения иска. В случае отказа в иске, прекращения производства по делу или оставления иска без рассмотрения принятые меры обеспечения иска сохраняются до вступления судебного акта в законную силу. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда. На определение по вопросам отмены и отказа в отмене мер обеспечения иска может быть подана частная жалоба (представление). Подача частной жалобы (представления) на определение об отмене обеспечения иска приостанавливает исполнение определения (ст. 148 ГПК КР).

Пример: Ким Л.П. обратился в суд с заявлением об отмене обеспечения иска и снятии ареста с домостроения, наложенного определением суда по иску Тен В.Ф. к нему о взыскании долга. Однако данные исковые требования оставлены судом без рассмотрения. С момента вынесения судом определения об оставлении исковых требований без рассмотрения прошло три года. В настоящее время он хочет произвести отчуждение указанного домостроения, однако наложенное судом обременение препятствует этому.

Явившееся на судебное заседание заинтересованное лицо Тен В.Ф. не предоставило никаких доказательств опровергающих доводы заявителя и оставила рассмотрение данного вопроса на усмотрение суда.

Определением суда обоснованно отменены меры обеспечения иска и снят арест с домостроения, поскольку в соответствии с ч. 3 ст.148 ГПК КР в случае оставления иска без рассмотрения принятые меры обеспечения иска сохраняются до вступления судебного акта в законную силу.

3. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕЛ

3.1. Понятие подведомственности дел

Подведомственность – отнесение спора о праве или иного юридического дела к компетенции определенного органа.

Подведомственность является одним из юридических условий, определяющих возникновение права на обращение в суд.

Виды подведомственности.

Подведомственность конкретного правового требования может быть:

- исключительной,
- альтернативной,
- условной.

Исключительная подведомственность

Абсолютное большинство споров, вытекающих из гражданских, семейных, жилищных, экологических, других правоотношений, рассматривается непосредственно только судом и не может разрешаться по существу другими органами.

Исключительная подведомственность означает, что для разрешения спора судом не требуется обязательного досудебного порядка обращения в какие-либо иные органы.

Например: к исключительной подведомственности относятся споры о признании авторства на художественное произведение, о восстановлении на работе, о признании договора передачи квартиры в собственность гражданам недействительным и т.д.

Альтернативная подведомственность

Спор правового характера может быть по закону разрешен не только судом, но и другим несудебным органом (в нотариальном порядке, третейским судом). Обращение к той или иной форме защиты права зависит от усмотрения истца, заявителя, другого заинтересованного лица или определяется соглашением сторон, выраженным как в отдельном документе, так и в тексте гражданско-правового договора (контракте).

Например: разновидностью альтернативной подведомственности является передача споров третейским судам. Для передачи спора третейскому суду требуется волеизъявление не одной стороны, а двух сторон и заключение соглашения о передаче спора третейскому суду в определенной форме.

Или нотариусу в случае, если стороны сделки оговорили исполнение посредством обращения за исполнительной надписью к нотариусу.

Условная подведомственность

Данный вид подведомственности означает, что для определенной категории споров или иных правовых вопросов соблюдение предварительного внесудебного порядка их рассмотрения выступает в качестве необходимого условия их подведомственности суду. Для условной подведомственности характерно, чтобы требование до суда обязательно было предметом рассмотрения и разрешения другого органа.

Пример: смотреть досудебный порядок разрешения спора.

Подведомственность дел тем или иным органам устанавливается законами или другими правовыми актами.

В качестве критериев разграничения подведомственности служат:

- характер спора;
- субъектный состав;
- наличие спора;
- наличие договора между сторонами спора.

3.2. Подведомственность гражданских дел судам

Суды рассматривают все дела в порядке гражданского судопроизводства, за исключением дел, отнесенных к конституционному и административному судопроизводству (ст.25 ГПК КР).

В порядке гражданского судопроизводства суды, в частности, рассматривают:

- дела по спорам, вытекающим из семейных и трудовых правоотношений;
- дела по спорам, возникающим из гражданских, жилищных, земельных и иных правоотношений;
- экономические дела, указанные в статье 256 ГПК КР;
- дела по указанным в статье 246 ГПК КР требованиям (требования, по которым выдается судебный приказ), разрешаемые в порядке приказного производства;
- дела особого производства, указанные в статье 262 ГПК КР;
- дела о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;

- дела о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений судов аксакалов;
- дела об оспаривании актов нотариуса, совершенных нотариальных действий или отказа в их совершении;
- и другие дела, за исключением дел, отнесенных к конституционному и административному судопроизводству.

Суды также рассматривают дела, в которых участвуют иностранные граждане, лица без гражданства, международных организаций, если это предусмотрено законом, международным договором Кыргызской Республики или соглашением сторон. При этом дела подлежат рассмотрению по правилам, предусмотренным разделом V «Производство по делам с участием иностранных лиц» ГПК КР.

В соответствии с ч.1 ст.61 Конституции КР каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Следовательно, суды в порядке гражданского судопроизводства вправе рассматривать все дела заинтересованных лиц о защите нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов, если в соответствии с законодательством Кыргызской Республики их защита не осуществляется в ином судебном порядке.

Например: Истцы Акынбекова К., Идирисова О. обратились в суд с иском о признании недействительным решения прокуратуры, также обжаловали отказ в возбуждении уголовного дела. Данное заявление не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку вытекает из правоотношений в сфере уголовного процесса.

Поскольку любое гражданское дело относится к одному из видов судопроизводства (исковому, приказному, особому и т.д.), то для определения их подведомственности использованы различные правила. Для неисковых дел в законе использован такой метод определения их подведомственности суду, как полное перечисление категорий дел, составляющий тот или иной вид неискового производства.

Судам подведомственны и дела особого производства. Все категории этих дел перечислены в статье 262 ГПК КР.

Гражданские дела по экономическим спорам, возникающим из гражданских и иных правоотношений между юридическими лицами и/или индивидуальными предпринимателями должны рассматриваться в порядке гражданского судопроизводства по экономическим делам, установленными подразделом 3 статей 255-261 ГПК КР.

3.3. Передача спора на разрешение суда аксакалов

В случаях, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики, гражданское дело по соглашению сторон может быть передано на разрешение суда аксакалов.

Ст. 26 ГПК КР устанавливает возможность передачи гражданского дела на рассмотрение суда аксакалов. Но это возможно только в случаях, когда это предусмотрено законодательством и стороны согласны на передачу дела на рассмотрение суда аксакалов. Поскольку передача не включает рассмотрение дела по существу, то передача осуществляется определением суда.

Согласно ст.1 Закона КР «О судах аксакалов» **суды аксакалов** – это создаваемые на добровольных началах и на основе выборности и самоуправления общественные органы, призванные осуществлять рассмотрение материалов, направляемых им в установленном порядке судом, прокурором, другими правоохранительными органами, обладающими правом рассматривать уголовные дела и их должностными лицами в соответствии с действующим законодательством КР, а также дела о спорах между гражданами в случаях и порядке, установленных вышеуказанным Законом.

Суды аксакалов могут учреждаться по решению собрания граждан, местных кенешей на территории айылных аймаков, городов из числа аксакалов-мужчин и женщин, пользующихся уважением и авторитетом.

Суды аксакалов не являются юридическими лицами и не подлежат регистрации в органах юстиции. Суды аксакалов имеют печать и штампы со своим наименованием.

Суды аксакалов рассматривают и разрешают:

-направляемые местными судами материалы по гражданским делам в порядке, предусмотренном гражданско-процессуальным законодательством;

- направляемые судами, прокурорами, органами следствия и дознания с санкции прокурора материалы по которым были прекращены уголовные дела для применения мер общественного воздействия в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Судами аксакалов также могут быть рассмотрены дела по заявлению самих граждан (с согласия сторон) и иные предусмотренные Законом КР «О судах аксакалов» дела для разрешения имущественных и семейных споров с целью достижения примирения сторон.

Суды аксакалов вправе рассматривать дела (материалы):

- а) об имущественных и семейных спорах граждан:
 - по взысканию имущественного долга;
 - по истребованию имущества из чужого незаконного владения;
 - по возврату имущества, переданного на хранение;
 - по взысканию арендной платы;
 - по возмещению за причиненный имущественный вред;
 - по разделу общего совместного имущества супругов;
 - по национальным брачным отношениям и традициям, связанным с брачно-семейными отношениями;
 - б) о не выполнении родителями и другими членами семьи обязанностей по воспитанию и содержанию детей;
 - в) о не выполнении совершеннолетними детьми обязанностей по содержанию нетрудоспособных родителей или лиц, воспитавших и содержавших их в установленном порядке;
 - г) об оплате выполненной работы по трудовому соглашению;
 - д) споры по поливу между пользователями земельных участков.
- Суды аксакалов не вправе рассматривать материалы, по которым уже были вынесены судебные решения, наложены административные взыскания или состоялось решение суда аксакалов, принятых в пределах его компетенции, третейского суда.

3.4. Передача споров на разрешение третейскому суду

По соглашению сторон спор, подведомственный суду, в случаях, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики, до принятия решения в суде первой инстанции может быть передан на рассмотрение третейскому суду.

Ст.27 ГПК КР предусматривает передачу дела из суда первой инстанции на рассмотрение третейскому суду. Такая передача возможна по соглашению сторон до принятия решения в суде первой инстанции.

Компетентный суд, в который подан иск по вопросу, являющемуся предметом третейского соглашения, должен отказать в принятии искового заявления, либо прекратить производство по делу при обнаружении фактов, подтверждающих наличие третейского соглашения, в том числе и при поступлении сообщения об этом от любой из сторон.

4. ПОДСУДНОСТЬ

4.1. Понятие подсудности дел

Подсудность – распределение между судами дел, подлежащих рассмотрению в первой инстанции, то есть установление конкретного суда, который должен разрешить данное дело.

В судебном процессе различают 2 вида подсудности: родовую (предметную) и территориальную (местную).

Родовая подсудность относит дело к ведению того или иного звена судебной системы в зависимости от характера гражданского дела.

Территориальная подсудность разграничивает компетенцию между судами одного и того же звена.

В отличие от родовой подсудности, позволяющей разграничить компетенцию между судами различных уровней, территориальная подсудность является основой разграничения компетенции судов одного уровня.

ГПК КР устанавливает несколько видов (правил определения) территориальной подсудности: – **общая подсудность** (общее правило). Так по гражданским делам иск, как правило, предъявляется по месту жительства ответчика (к юридическому лицу - по месту его нахождения или по месту нахождения его имущества); – **альтернативная подсудность** (по выбору истца); – **исключительная подсудность** (подсудность строго определенному суду); – **договорная подсудность** (по соглашению сторон).

4.2. Подсудность гражданских дел судам

Районному суду (районному суду в городе, городскому суду) подсудны все гражданские дела, кроме дел, подсудных административному суду.

Ст.28 ГПК КР устанавливает, что районному суду (районному суду в городе, городскому суду) подсудны все гражданские дела, за исключением тех дел, которые отнесены к подсудности административного суда, то есть рассматриваемых в порядке административного судопроизводства регулируемых Административно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики.

Статья 15 АПК КР содержит четкий перечень административных дел, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства. В частности рассматриваются административные дела:

1) о признании недействительным административного акта или незаконным действия (бездействия) административного органа полностью либо в части;

2) об обязанности административного органа не принимать административный акт, обременяющий истца, или не совершать иного действия;

3) об обязанности административного органа принять административный акт или совершить определенные действия;

4) о признании недействительным подзаконного нормативного правового акта административного органа или представительного органа местного самоуправления;

5) о признании незаконным утратившего силу административного акта административного органа.

2. Не рассматриваются в порядке административного судопроизводства дела:

1) о признании недействительными полностью или в части постановлений государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела о правонарушениях;

2) о действиях (бездействии) правоохранительных органов, вытекающих из правоотношений в сфере уголовного процесса;

Например: Ленинским районным судом г.Бишкек от 20 августа 2020 года было вынесено решение по делу по иску Иманова С.А. к ОАО «Замана» о признании решения общего собрания акционеров ОАО «Замана» недействительным. Данное дело было обоснованно принято к производству суда по правилам подсудности экономических дел в соответствии с требованиями ст.ст.255-256 ГПК КР, поскольку дела по спорам между учредителями, участниками, акционерами и юридическим лицом, а также по спорам учредителей юридического лица между собой подлежат рассмотрению в первой инстанции районными судами и производство по экономическим делам осуществляется судами по общим правилам гражданского судопроизводства с особенностями, установленными главой ГПК КР, регулирующей осуществление производства по экономическим делам.

4.3. Подсудность нескольких связанных между собой требований

1. Не допускается объединение в одно производство нескольких требований, которые подлежат рассмотрению в различных судопроизводствах.

Ст.29 ГПК КР предусматривает не допущение объединения в одно производство нескольких требований, которые подлежат рассмотрению в различных судопроизводствах имеется в виду не допуск объединения в одно

производство, например требований, которые подлежат рассмотрению в гражданском судопроизводстве и административном судопроизводстве.

Например: Не допускается объединение в одно производство требования истца о признании недействительным постановления районной администрации мэрии г.Бишкек о закреплении земельного участка за ответчиком и требования к этому же ответчику об устранении препятствий в пользовании земельным участком, поскольку требования о признании недействительным постановления районной администрации мэрии г.Бишкек о закреплении земельного участка вытекают из административно-правовых(публично-правовых) отношений и должны рассматриваться согласно ст.15 АПК КР в порядке административного судопроизводства. Требования же иска об устранении препятствий в пользовании земельным участком подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

2. Если при разбирательстве дела в районном суде оно стало подсудным административному суду, суд выносит определение о передаче дела в административный суд.

Пример: Жумакова К. обратилась в суд с исковым заявлением к Тихонову Н.Г. и ПЭУ «Бишкекводоканал» об устранении препятствий в пользовании канализационной сети ПЭУ «Бишкекводоканал». В ходе рассмотрения дела, ответчиком ПЭУ «Бишкекводоканал» в судебное заседание было предоставлено постановление мэрии г.Бишкек по заявлению Жумаковой К. об отказе в установлении принудительного сервитута для обеспечения доступа к канализационной сети ПЭУ «Бишкекводоканал».

В связи с чем, истица Жумакова К. пояснила, что она не знала о данном решении мэрии г.Бишкек и изменила требования и просила признать недействительным постановление мэрии г.Бишкек об отказе в установлении принудительного сервитута.

Поскольку требования о признании недействительным постановления об отказе в установлении принудительного сервитута должны рассматриваться согласно ст.15 АПК КР в порядке административного судопроизводства, оно стало подсудным административному суду.

В связи с чем суд обоснованно вынес определение о передаче дела в административный суд.

3. Если при разбирательстве дела в административном суде оно стало подсудным районному суду, суд выносит определение о передаче дела в районный суд.

Подсудность дел может измениться и после принятия гражданского дела к производству. Изменение подсудности является одним из оснований для передачи дела в другой суд. Перечень оснований для передачи дела в другой суд определен в ст.35 ГПК КР. Основанием для передачи дела подсудного районному суду в административный суд является изменение его подсудности при разбирательстве дела.

4.4. Предъявление иска по месту жительства или по месту нахождения ответчика

Иск предъявляется в суде по месту жительства ответчика.

Иск к юридическому лицу предъявляется по месту нахождения юридического лица или по месту нахождения его имущества.

Иск учредителя (участника, акционера) к юридическому лицу предъявляется по месту нахождения этого юридического лица.

Ст.30 ГПК КР устанавливает общие правила подсудности, что в отношении всех исков применяется подсудность, определяемая по месту жительства ответчика - физического лица либо по месту нахождения ответчика-юридического лица.

Однако это правило не может быть применено в случаях, когда закон предусматривает возможность применения иной подсудности (ст.ст.31-34 ГПК КР).

В соответствии с п.1 ст.55 ГК КР местом жительства гражданина признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Например: Иванов К.А. обратился в Октябрьский районный суд г.Бишкек с иском к Орунбаеву Г.Л. о взыскании суммы долга, при этом в исковом заявлении указал место жительства ответчика относящееся по территориальности к Октябрьскому району г.Бишкек, при том, что ответчик является его соседом. В данном случае истцом обоснованно подано исковое заявление по месту жительства ответчика в Октябрьский районный суд г.Бишкек.

Место нахождения юридического лица, определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом в учредительных документах юридического лица не установлено иное. Наименование и место нахождения юридического лица указывается в его учредительных документах.

Например: Калыков М. обратился в Ленинский районный суд с иском к мэрии г.Бишкек о восстановлении на работе и взыскании заработной платы

за время вынужденного прогула. В данном случае истцом обоснованно подано исковое заявление по месту нахождения юридического лица.

Если же предъявить иск по месту нахождения органа юридического лица невозможно (например, в случае реорганизации предприятия-ответчика по делу) он может быть заявлен в суд по месту нахождения имущества юридического лица.

В случае возникновения спора между учредителями (участниками, акционерами) и юридическими лицами, они вправе предъявить иск по месту нахождения этого юридического лица.

Например: Баялиева О., Романюк З. и Огай Л. обоснованно обратились в Первомайский районный суд г.Бишкек с иском к ОАО «Илбирс» о признании общего собрания акционеров недействительными, указав в иске место нахождения ответчика относящееся к Первомайскому району г.Бишкек по территориальности, что соответствует требованиям п.3ст.30 ГПК КР.

4.5. Подсудность по выбору истца

1. Иски к ответчику, место жительства, место нахождения которого неизвестно либо не имеющему места жительства в Кыргызской Республике, могут предъявляться по месту нахождения его имущества в Кыргызской Республике или по последнему известному месту жительства или месту нахождения.

2. Иски, вытекающие из деятельности филиала или представительства юридического лица, могут предъявляться истцом также по месту нахождения филиала или представительства.

Например:

Истцы Фролова И.А., Нигматулина Р.Н., Жукова С.П. обратились в Октябрьский районный суд г.Бишкек с иском к филиалу компании « S.H.G Golden Ltd» о взыскании надбавок к заработной плате. Истцы обоснованно обратились по подсудности в Октябрьский районный суд г.Бишкек поскольку согласно ответа Министерства юстиции КР, приложенному к исковому заявлению, филиал компании « S.H.G Golden Ltd» прошел учетную регистрацию с адресом: г.Бишкек, ул.Медерова,д.57, относящееся по территориальности к Октябрьскому району г.Бишкек.

3. Иски о взыскании алиментов, об установлении отцовства, о лишении или ограничении родительских прав могут предъявляться также по месту жительства истца.

4. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, могут предъявляться истцом также по месту его жительства или по месту причинения вреда.

5. Иски о расторжении брака могут предъявляться по месту жительства истца также в случаях, когда при нем находятся несовершеннолетние дети или когда по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

6. Иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного взыскания в виде ареста, могут предъявляться также по месту жительства истца.

Например: Истица Осмонова Р.Б. обратилась в суд с иском к ответчику Ибраеву К.Л. о расторжении брака. Определением Свердловского районного суда г.Бишкек от 5 июня 2020 года ходатайство представителя ответчика Ибраева о направлении иска Осмоновой Р.Б. по подсудности в Октябрьский районный суд г.Бишкек по месту жительства ответчика, было обоснованно оставлено без удовлетворения, поскольку истица имела право на предъявление иска по ее месту жительства, поскольку при ней находятся несовершеннолетние дети.

7. Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также по месту жительства истца либо по месту заключения или исполнения договора.

8. Иски, вытекающие из договора, в котором указано место исполнения, могут быть предъявлены также по месту исполнения договора.

9. Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу, за исключением подсудности, установленной статьей 32 ГПК КР.

Ст.31 ГПК КР предусматривает возможность предъявления иска в тот или иной суд, указанный в законе. Истцу предоставляется право по своему усмотрению предъявить иск не только в суде по месту нахождения ответчика, но и в другом суде.

ГПК ограничивает применение данной подсудности строго установленным вышеуказанным перечнем.

Данное право подсудности нельзя использовать после предъявления иска. Истец после принятия иска не вправе требовать передачи дела в другой суд.

4.6. Исключительная подсудность

В отдельных случаях закон, учитывая особенности некоторых категорий дел, устанавливает их подсудность определенному суду, исключая возможность рассмотрения в каком-либо другом суде. Такая подсудность называется исключительной.

Исключительная подсудность- подсудность, при которой иск подлежит рассмотрению в строго определенном суде.

Ст.32 ГПК КР предусматривает исключительную подсудность:

1. Иски о правах на земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения, здания, сооружения и другие объекты, прочно связанные с землей (недвижимое имущество), а также об освобождении имущества от ареста предъявляются по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества.

Необходимость выделения данной категории обусловлена тем, что рассмотрение дела по месту нахождения имущества создает благоприятные условия для своевременного и быстрого рассмотрения, поскольку облегчает как собирание доказательств, так и решение других вопросов (осмотр и исследование объекта по месту нахождения и т.д.).

Например: Мельниченко О.С. обратилась в суд с иском к Ольховскому П.Т. об истребовании имущества (нежилого помещения) из чужого незаконного владения, при этом иск обоснованно был подан в суд по месту нахождения спорного объекта - недвижимого имущества в соответствии с требованиями п.1 ст.32 ГПК КР.

2. Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту нахождения наследственного имущества или основной его части.

3. Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки грузов, пассажиров или багажа, предъявляются по месту нахождения органа предприятия транспорта.

Например: во исполнение договора перевозки груза автомобильным транспортом компания ОсОО «Грузоперевозчик» приняла по договору груз гражданки Осиповой З.Г. Во время перевозки у автомобиля лопнула передняя правая покрышка колеса, в результате экстренного торможения произошел пожар, автомобиль и груз полностью сгорели. Осипова З.Г.

обратилась в суд с иском к компании ОсОО «Грузоперевозчик» о взыскании реального ущерба, при этом она обоснованно обратилась в суд по месту нахождения компании ОсОО «Грузоперевозчик» по перевозке груза.

4.7. Подсудность нескольких связанных между собой дел

Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется по месту жительства или по месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца.

Ст.33 ГПК КР устанавливает процессуальные правила, которыми следует руководствоваться при определении подсудности нескольких связанных между собой дел.

Истец вправе по своему выбору предъявить иск по месту жительства или по месту нахождения одного из ответчиков, если ответчики проживают или находятся в разных местах.

Например: истица Онолова Р.Т. обратилась в суд с иском к Сулайманову Р.У., Хамдамову И.Л., Хурамову Х. и районной нотариальной конторе о признании недействительными доверенностей и заявления. При этом ответчики проживают в разных местах. Истица обоснованно обратилась в суд по месту жительства ответчика Хамдамова И.Л. - одного из ответчиков, поскольку данная подсудность определена п.1 ст.33 ГПК КР.

Встречный иск, иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, независимо от его подсудности предъявляется в суде по месту рассмотрения первоначального иска.

По общему правилу встречный иск предъявляется для рассмотрения его совместно с первоначальным иском, до принятия решения по делу по общим правилам о предъявлении иска.

Например: Галкина Р.Б. обратилась в суд с иском к ответчику Логинову В.Б. о выселении, ответчиком Логиновым В.Б. был заявлен встречный иск о признании договора купли продажи квартиры недействительным. В данном случае встречный иск будет рассмотрен по месту рассмотрения первоначального иска.

Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным ГПК КР.

Гражданский иск в уголовном деле подсуден суду, в котором разбирается уголовное дело, независимо от территориальной подсудности гражданского дела. Если такой иск не был заявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, он должен быть предъявлен для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по общим правилам о подсудности, установленным ГПК.

Например: в случае, если преступлением причиняется имущественный либо моральный вред, защита прав лица, которому причинен такой вред, осуществляется в уголовном процессе путем предъявления, рассмотрения и разрешения гражданского иска в соответствии с нормами УПК.

Однако бывают ситуации, когда права и интересы лица, которому причинен вред преступлением, не защищаются в уголовном процессе: 1) если гражданский иск не предъявлялся в уголовном деле; 2) если суд, рассматривающий уголовное дело, по каким-либо причинам не разрешил гражданский иск (оставил его без рассмотрения и т.п.) или признает за гражданским истцом право на удовлетворение иска, но не указывает размера сумм, подлежащих взысканию, поскольку необходимо произвести дополнительные расчеты. В таких случаях у гражданского истца сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства, подсудность которого определяется в соответствии с правилами подсудности, установленными в ГПК КР.

4.8. Договорная подсудность

Стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела.

Подсудность, установленная статьей 32 ГПК КР, не может быть изменена соглашением сторон.

Норма ст.34 ГПК КР закрепляет правила, в соответствии с которым **территориальная подсудность** конкретного гражданского дела, кроме случаев, когда она прямо определена законом (исключительная подсудность) может быть установлена соглашением сторон.

Например: супруги по их желанию могут предъявить иск о расторжении брака по месту жительства одного из них.

Установленная соглашением сторон подсудность для конкретного дела называется **договорной**.

Цель данного правила сделать судебный порядок защиты гражданских прав более удобным для граждан и юридических лиц. Стороны лучше, чем кто-

либо другой знают, в каком именно суде им удобнее всего защищать свои интересы.

Соглашение сторон может быть выражено в различной форме. Но в какой бы форме им было выражено соглашение, оно, как всякий договор должно отвечать определенным условиям необходимым для его действительности (дееспособность сторон, свобода волеизъявления и т.п.).

Пункт договора, который предусматривает соглашение об изменении подсудности, на практике часто формулируется так:

«Все споры и разногласия, возникающие между сторонами, необходимо урегулировать в (далее идет указание наименование соответствующего суда)».

Договором нельзя изменить родовую и исключительную подсудность.

4.9. Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд

Суд передает дело на рассмотрение другого суда:

1) если ответчик, место жительства или место нахождения которого не было ранее известно, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту нахождения и это ходатайство будет удовлетворено судом;

Ответчик место жительства или место нахождения, которого не было известно, может заявить ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту нахождения. При удовлетворении ходатайства, дело подлежит передаче в другой суд.

Данная норма дает возможность ответчику на защиту своих интересов от возбуждения необоснованного дела не по месту его жительства или месту нахождения.

Передача дела в другой суд по этому основанию может производиться лишь в случае, когда подсудность дела определяется по правилам ст.30 ГПК КР.

Например: Орлова А.К.обратилась в Первомайский районный суд г.Бишкек с иском к Ким Л.Д. о расторжении брака, при этом указав в иске последнее известное ей место жительства ответчика, относящееся по территориальности к Первомайскому району и что фактически с ответчиком не проживают совместно более четырех лет. Судом дело было принято к своему производству. Однако в судебном заседании ответчик Ким Л.Д. заявил ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства, а именно в Октябрьский районный суд г.Бишкек, при этом предоставил справку с места жительства о том, что он в течении 3-х лет проживает

на территории Октябрьского района г.Бишкек. Определением Первомайского районного суда г.Бишкек ходатайство ответчика было удовлетворено, а дело обоснованно передано на рассмотрение Октябрьского районного суда г.Бишкек (в данном случае детей у сторон не было и имелся ответ из органа ЗАГС).

2) если после отвода одного или нескольких судей замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом;

Данная норма статьи устанавливает передачу дела в другой суд, в случае невозможности замены судей в данном суде после отвода одного или нескольких судей. А также невозможность рассмотрения дела в данном суде по другим причинам (например: смерть, истечение полномочий судьи и т.п.)

Передача дела в другой суд, в случае невозможности рассмотрения дела в данном суде осуществляется вышестоящим судом.

3) если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подсудности суду на стадии возбуждения производства по делу заключаются в том, что исковое заявление (заявление) возвращается подавшему его лицу (п.2ч.1ст.138 ГПК КР).

В ГПК КР нет оснований для прекращения производства по делу или оставления иска без рассмотрения по мотивам неподсудности дела, выявленной после возбуждения производства по нему.

Если нарушение правил подсудности выявлено при рассмотрении дела в данном суде (суд принял дело к своему производству с нарушением правил подсудности), то в соответствии с п.3ч.1ст.35 ГПК КР суд передает дело на рассмотрение другого суда, которому подсудно дело.

Например: стороны заключили соглашение об изменении исключительной подсудности, чего ГПК КР не допускает, а суд при принятии дела к своему производству этого факта не обнаружил. Выявленное в процессе рассмотрения дела данное обстоятельство должно быть основанием для передачи дела на рассмотрение дела того суда, которому дело было подсудно на основании правил исключительной подсудности в соответствии с п.3ч.1ст.35 ГПК КР.

4) в случаях, предусмотренных в частях 2 и 3 статьи 29 ГПК КР.

Данная норма п.4ч.1ст.35 ГПК КР устанавливает, что дело в другой суд может быть передано и в соответствии с ч.2 ст. 29 ГПК КР в случае, если при

разбирательстве дела в районном суде оно стало подсудным административному суду.

Например: ОсОО «Транс-Азия» обратилось в суд с иском к УГТ (Управление городского транспорта) мэрии г.Бишкек о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств в районный суд в соответствии с подсудностью экономических дел. В процессе рассмотрения дела, представителем истца ОсОО «Транс-Азия» были изменены исковые требования, где истец просил признать недействительным приказ УГТ мэрии г.Бишкек за №3 «О приостановлении действия маршрута». Судом обоснованно вынесено определение о передаче дела в административный суд, поскольку измененные требования о признании недействительным административного акта или действия административного органа в соответствии с требованиями ст.15 АПК КР относятся к административным делам и рассматриваются в порядке административного судопроизводства.

О передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд по основаниям, предусмотренным в пунктах 1, 3 и 4 части 1 статьи 35, выносится определение суда, на которое может быть подана частная жалоба (представление). Передача дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы (представления) - после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, которому оно направлено. Споры о подсудности между судами не допускаются.

5. ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

5.1. Определение суда о подготовке дела к судебному разбирательству.

Вопрос о принятии искового заявления к производству суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления искового заявления в суд, а по делам, связанным с принудительной госпитализацией в психиатрический стационар - не позднее следующего дня с момента поступления заявления.

О принятии искового заявления судья выносит определение.

Судья вправе приступить к подготовке дела к судебному разбирательству только после вынесения определения о принятии заявления к производству, то есть после возбуждения гражданского дела в суде (ч.2 ст.136 ГПК КР).

Отказ в принятии искового заявления (ст.137 ГПК КР), возвращение искового заявления (ст.138 ГПК КР) и оставление искового заявления без движения (ст.139 ГПК КР) возможны лишь на стадии возбуждения гражданского дела и недопустимы на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

После принятия заявления судья производит подготовку дела к судебному разбирательству.

Подготовка к судебному разбирательству является обязательной стадией гражданского процесса и проводится судьей с участием сторон и лиц, участвующих в деле.

Цель подготовки дела к судебному разбирательству- обеспечение своевременного и правильного его разрешения.

Судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует произвести.

Образец

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е О ПОДГОТОВКЕ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

5 июня 2020 года

г.Бишкек

Судья Свердловского районного суда города Бишкек Азатов Б.В., рассмотрев материалы гражданского дела по иску Рыспековой К.Ж. к Рыспекову М.Н. о разделе совместно нажитого имущества,

У С Т А Н О В И Л:

До судебного разбирательства необходимо произвести подготовку дела к судебному разбирательству с целью обеспечения своевременного и правильного его разрешения.

Руководствуясь статьями 150-153 ГПК Кыргызской Республики, судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

Произвести подготовку дела к судебному разбирательству путем проведения следующих действий:

№№	Совершенные действия	Результаты исполнения
1.	Разъяснить сторонам их процессуальные права и обязанности.	
2.	Разъяснить сторонам их право урегулировать спор посредством медиации.	
3.	Предложить ответчику представить письменное возражение на иск до 15 июня 2022г.	Истице направлено письмо 23 мая 2022 года
4.	Истребовать у истицы подлинники правоустанавливающих документов на спорное имущество и акта оценки этого имущества.	
5.	По ходатайству истицы выдать требование в ГУ «Кадастр» о выдаче справки о собственнике спорной квартиры.	Выдано требование 30 мая 2022 года
6.	Рассмотреть в предварительном судебном заседании вопрос о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица орган по защите детей для защиты интересов несовершеннолетних детей, участвовавших в приватизации спорной квартиры.	
7.	Решить вопрос о применении мер обеспечения иска по заявлению истицы.	
8.	Решить вопрос о назначении строительно-технической экспертизы на предмет исследования возможных вариантов раздела спорной квартиры в натуре в предварительном судебном заседании	
9.	Назначить предварительное судебное заседание на 9 часов 16 июня 2022 года, о чем известить стороны	

Судья:

Б.В. Азатов

Судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству также перед рассмотрением дела после отмены ранее вынесенного судебного акта, а также определения о прекращении производства по делу.

Определение о подготовке дела к судебному разбирательству обжалованию не подлежит и копия его сторонам не направляется.

5.2. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству

Подготовка к судебному разбирательству- самостоятельный этап производства по гражданскому делу в суде первой инстанции. Подготовка начинается непосредственно после возбуждения гражданского дела. Эта стадия процесса является обязательной по каждому делу.

Средством достижения целей подготовки дела к судебному разбирательству выступает выполнение закрепленных в законе задач этой стадии процесса путем совершения процессуальных подготовительных действий, конкретный выбор которых зависит от особенностей того или иного гражданского дела.

Каждая из задач является необходимой для данной стадии процесса и невыполнение любой из них может привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства и судебной ошибке.

В ст.151 ГПК КР указан перечень задач подготовки дела к судебному разбирательству, которыми являются:

1) уточнение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

Уточнением этих обстоятельств является определение юридических фактов на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм права. Определение обстоятельств, имеющих значение для дела, осуществляется судьей (ч.2ст.65 ГПК КР).

2) определение правоотношений сторон и закона, которым следует руководствоваться;

При определении правоотношений сторон и закона, которым следует руководствоваться, суд должен исходить из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика и иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела.

При этом следует отметить, что указание истцом в обоснование иска конкретной правовой нормы не является для судьи определяющим.

3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле;

Судам следует разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, начинать с анализа правоотношений и установления конкретных носителей прав и обязанностей. Невыполнение этой задачи в стадии подготовки может привести к принятию незаконного и необоснованного решения, поскольку разрешение вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, является существенным нарушением норм процессуального права, влекущим безусловную отмену решения в апелляционном порядке (п.7 ч.1 ст.341 ГПК КР).

Например: при рассмотрении наследственных дел, прежде всего, необходимо установить круг лиц, привлекаемых к участию в деле. Для определения этих лиц необходимо истребовать сведения о наличии наследников после смерти наследодателя по месту жительства наследодателя и из государственной нотариальной конторы по месту жительства наследодателя, то есть по месту открытия наследства. Если такие лица имеются, они должны быть привлечены по делам особого производства в качестве заинтересованных лиц, а по делам искового производства в качестве ответчиков или третьих лиц. Нотариальные конторы также могут быть привлечены в качестве заинтересованных лиц по делам особого производства, а по делам искового производства - в качестве ответчиков или третьих лиц.

Лицами, участвующими в деле, признаются стороны (истец и ответчик), третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в защиту прав других лиц или вступающие в процесс с целью дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст.ст. 5, 49, 50 ГПК КР, заявители, заинтересованные лица по делам особого производства (ст.36 ГПК КР).

При этом следует иметь в виду, что прокурор, государственные органы и органы местного самоуправления не имеют по делу материально-правового интереса, а обладают лишь процессуальным интересом к его исходу (ст.ст. 48, 49 ГПК КР). Однако они отнесены к лицам, участвующим в деле, и пользуются всеми процессуальными правами истца, за исключением права на заключение мирового соглашения.

4) обеспечение представления необходимых доказательств сторонами и лицами, участвующими в деле.

При выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств и по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, оказывает содействие в истребовании от организаций или граждан письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписи, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле (ст.66 ГПК КР).

При этом суд должен принимать только те из представляемых доказательств, которые имеют значение для дела (относимость доказательств) (ст.68 ГПК КР).

Обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами (допустимость доказательств) (ст.69 ГПК КР).

Например: Сорокин С.Д. обратился в Сокулукский районный суд Чуйской области с иском к Магомедову С.Ю. о признании договора купли-продажи домостроения действительной. Суд своим решением отказал в удовлетворении иска. При этом суд в решении ссылаясь на ст.181 ГК КР мотивировал свои выводы тем, что сделка может быть признана действительной при наличии следующих условий: полного или частичного исполнения сделки, требующей нотариального удостоверения одной стороной и уклонения другой стороны от нотариального удостоверения сделки. Истец Сорокин С.Д. не представил суду доказательств полного или частичного исполнения сделки. Из его пояснений следует, что он купил спорное домостроение у Магомедова С.Ю. за 1000000 млн. сом. Однако письменных доказательств, подтверждающих это, он не предоставил, ссылаясь лишь на свидетельские показания. Поскольку сумма сделки со слов истца составила 1000000 млн. сом, она должна была быть совершена в письменной форме. Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания. Следовательно, показание свидетелей в качестве доказательств совершения сделки суд обоснованно не мог принять во внимание, как допустимое доказательство.

Суд обязан разъяснить сторонам положение ч.1 ст.77 ГПК КР о том, что суд может считать установленными обстоятельства, имеющие значение для дела, на основании объяснений, сообщенных одной стороной, если другая

сторона удерживает у себя доказательство и не представляет по требованию суда.

Следует иметь в виду, что в соответствии с ч.4 ст.70 ГПК КР сторона не должна доказывать факты, которые не оспорены другой стороной. А согласно ч.2 ст.77 ГПК КР признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств.

5) примирение сторон.

Одной из задач подготовки дела к судебному разбирательству является примирение сторон.

Согласно принципу диспозитивности стороны вправе уже в этой стадии окончить дело мировым соглашением. Задача судьи состоит в разъяснении сторонам преимуществ окончания дела миром (частичная оплата госпошлины), а также то, что по своей юридической силе определение об утверждении мирового соглашения не уступает решению суда и, в случае необходимости, также подлежит принудительному исполнению. При этом большое значение имеет проверка условий мирового соглашения и разъяснение сторонам последствий его заключения и прекращения производства по делу, в том числе на предмет возможного исполнения (ст.ст. 43 ч.4, 175 ГПК КР).

По соглашению сторон спор, подведомственный суду, может быть передан на рассмотрение третейскому суду. В этом случае судья обязан разъяснить сторонам право заключения соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда, а также сущность третейского способа разрешения спора, порядок исполнения решения третейского суда, а также последствия прекращения производства по делу по этому основанию (п.10 ст.220 ГПК КР).

Кроме того, судья разъясняет сторонам их право урегулировать спор посредством медиации и вправе направить стороны на обязательную информационную встречу с медиатором (п.13 ст.153 ГПК КР).

5.3. Действия лиц, участвующих в деле, при подготовке дела к судебному разбирательству

Ст.152 ГПК КР содержит следующий перечень действия лиц, участвующих в деле, при подготовке дела к судебному разбирательству

1. При подготовке дела к судебному разбирательству истец и (или) его представитель:

- 1) представляет суду доказательства в подтверждение своих требований;
- 2) заявляет ходатайство об истребовании доказательств, которые он не может получить без содействия суда;
- 3) передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска.

2. Ответчик и (или) его представитель:

- 1) уточняет иски требования истца и фактические основания этих требований;
- 2) заявляет ходатайства об истребовании доказательств, которые не может получить самостоятельно без содействия суда;
- 3) представляет в установленный судьей срок письменное возражение на иск, копию которого направляет истцу.

3. В возражении должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который вносится возражение;
- 2) наименование, адрес ответчика, его представителя (если возражение вносит представитель);
- 3) наименование, адрес свидетеля, других лиц, подлежащих вызову в судебное заседание;
- 4) признает ли ответчик иск и в какой части;
- 5) доказательства, на которых основываются возражения против иска, в случае непризнания иска;
- 6) заинтересованные лица, если таковые имеются по делу;
- 7) перечень прилагаемых к возражению документов.

4. Возражение подписывается ответчиком или его уполномоченным представителем. Если возражение вносится в суд представителем ответчика, то к нему должен быть приложен документ, удостоверяющий его полномочия.

Непредставление ответчиком письменного возражения на иск не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в нем доказательствам.

5. Положения статьи 152 ГПК КР распространяются на других лиц, участвующих в деле.

5.4. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья производит следующие действия:

1) разъясняет лицам, участвующим в деле, сторонам их процессуальные права и обязанности.

Права и обязанности лиц, участвующих в деле предусмотрены ст.37 ГПК КР согласно которой:

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать из них выписки, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам, заявлять ходатайства, давать устные и письменные объяснения суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного процесса вопросам, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, обжаловать судебные акты и пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными им настоящим Кодексом.

Лица, участвующие в деле, обязаны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами и выполнять свои процессуальные обязанности. При невыполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные настоящим Кодексом и другим законодательством Кыргызской Республики.

2) предлагает ответчику представить письменное возражение на иск в срок, установленный судьей.

Непредставление ответчиком письменного возражения на иск не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в нем доказательствам.

3) разрешает ходатайство сторон о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц;

В соответствии с п.3 ст.153 ГПК КР судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству разрешает ходатайство сторон о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц.

Следует отметить, что в случаях, предусмотренных законом, суд вправе по ходатайству сторон или по своей инициативе привлечь для участия в деле соответчика или соответчиков. Определение суда о привлечении к участию в

деле или об отказе в таком привлечении обжалованию не подлежит (ч.3 ст.41, п.3 ст.153 ГПК КР).

Например: по искам о защите чести и достоинства, если распространение было в СМИ, истец привлекает ответчиком только автора, суд обязан привлечь в качестве ответчика и СМИ).

Или по делу об обращении взыскания на предмет залога необходимо обязательно привлечь в качестве соответчиков по делу всех участников заложенной общей собственности.

Однако, в случае предъявления иска не всеми лицами, которым принадлежит оспариваемое право, судья не вправе привлечь таких лиц к участию в деле в качестве соистцов без их согласия, поскольку в соответствии с принципом диспозитивности лицо, которому принадлежит право требования, распоряжается своими правами по своему усмотрению (ст.11 ГПК КР).

Обратить внимание судов на то, что если при подготовке дела или во время его разбирательства в суде суд установит, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, он может только по ходатайству истца допустить замену ненадлежащего ответчика надлежащим.

О замене ненадлежащего ответчика выносится определение, которое обжалованию не подлежит. После замены ненадлежащего ответчика подготовка и рассмотрение дела производятся с начала (ст.42 ГПК КР).

4) извещает о дне, времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организаций.

Так, на рассматриваемой стадии суд может разрешить вопрос о привлечении к участию в деле государственных органов и органов местного самоуправления для дачи ими в соответствии со ст.50 ГПК КР заключения по делу (*например, органа по защите детей по делу об установлении опеки (попечительства).*

5) по ходатайству сторон разрешает вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание. При вызове в судебное заседание несовершеннолетнего свидетеля также решает вопрос о вызове педагога или психолога, законных представителей несовершеннолетнего.

6) назначает экспертизу, экспертов для ее проведения с учетом мнений сторон, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в деле специалистов, переводчика.

Например: при принятии заявления о признании гражданина недееспособным, суд в соответствии с ч.1ст.293 ГПК КР в порядке подготовки дела к судебному разбирательству при наличии данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу, о чем выносит определение и отправляет дело на экспертизу. Данное определение не обжалуется.

7) по ходатайству лиц, участвующих в деле, содействует в истребовании от организаций или граждан письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписи.

Такое содействие выражается в истребовании судом по просьбе сторон письменных и вещественных доказательств. При удовлетворении ходатайства составляется требование или запрос, который выдается на руки стороне, заявившему ходатайство или судом направляется соответствующему лицу, у которого находится доказательство.

Например: по искам о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула судом истребуется надлежаще заверенная копия приказа об увольнении и справка о заработной плате истца и др. документы.

В отдельных случаях запрос об истребовании доказательства должен быть оформлен в форме определения. *Например, п.10 Закона КР «О банковской тайне» предусматривает, что сведения, составляющие банковскую тайну, предоставляются банками на основании судебного акта, вынесенного в соответствии с процессуальным законодательством КР.*

8) в случаях, не терпящих отлагательства, производит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств.

Письменные и вещественные доказательства, которые затруднительно или невозможно доставить в суд, осматриваются и исследуются по месту их нахождения или в ином определенном судом месте.

Например, когда речь идет о домостроении, земельных участках, других зданиях сооружениях. Потребность осмотра на месте письменных доказательств может быть связана с ветхостью документов или с режимом работы юридических лиц, где находятся документы. Иногда невозможность связана с большим объемом документов, из которых необходимо просмотреть и отобрать нужные документы.

О производстве осмотра на месте суд выносит определение, которое обжалованию не подлежит. Результаты осмотра на месте заносятся в протокол судебного заседания (ст.186 ГПК)..

9) направляет судебные поручения.

Суд, рассматривающий дело, при необходимости собирания доказательств в другом городе или районе поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия. В определении о судебном поручении кратко излагается содержание рассматриваемого дела, указываются обстоятельства, подлежащие выяснению, доказательства, которые должен собрать суд, выполняющий поручение. Это определение обязательно для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в срок до одного месяца (ст.71 ГПК).

10) разрешает вопрос об обеспечении иска.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству суд, разрешая вопрос об обеспечении иска, вправе принять меры к обеспечению иска только по заявлению истца, по делу третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, ответчика, заявившего встречный иск, принятый судом к производству. Рассмотрение этих вопросов осуществляется в соответствии со ст.ст.142-148 ГПК КР.

По всем вопросам обеспечения иска выносятся определения, которое может быть обжаловано в порядке, предусмотренном ГПК КР.

11) назначает день, время и место предварительного судебного заседания.

День, время и место проведения предварительного судебного заседания указываются в определении о подготовке дела к судебному разбирательству.

Отдельное определение о назначении предварительного судебного заседания не выносится.

12) *(утратил силу в соответствии с Законом КР от 11 апреля 2020 года N 39)*

13) разъясняет сторонам их право урегулировать спор посредством медиации и вправе направить стороны на обязательную информационную встречу с медиатором.

Медиация-процедура урегулирования правового спора при содействии медиатора (медиаторов) путем согласования интересов спорящих сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого соглашения.

13-1) по ходатайству лиц, участвующих в деле, их представителей или по своей инициативе разрешает вопрос о возможности участия в судебном

заседании, в том числе в предварительном судебном заседании, лиц, участвующих в деле, путем использования системы видеоконференцсвязи, а также принимает меры по обеспечению такого участия;

14) совершает иные необходимые процессуальные действия.

6. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

6.1. Понятие предварительного судебного заседания

В соответствии со ст.154 ГПК КР **предварительное судебное заседание** проводится судьей при подготовке дела к судебному разбирательству.

Предварительное судебное заседание представляет собой специальную процедуру разрешения наиболее важных с точки зрения сторон вопросов процесса, позволяющую обеспечить надлежащий уровень процессуальных гарантий реализации ими своих прав, выполнение задач подготовки дела к судебному разбирательству и экономию средств правосудия.

6.2. Предварительное судебное заседание

•Предварительное судебное заседание проводится судьей по правилам судебного разбирательства, с изъятиями и дополнениями, установленными главой гл.15 ГПК КР.

•День, время и место проведения предварительного судебного заседания указываются в определении о подготовке дела к судебному разбирательству.

Стороны извещаются о дне, времени и месте предварительного судебного заседания заказным письмом с уведомлением (гл.12 ГПК КР).

Неявка лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению вопросов по подготовке дела в предварительном судебном заседании. Принудительный привод ответчика не допускается.

Извещение участников процесса допускается также посредством СМС-сообщения, отправляемого с мобильного телефона, закрепленного для совершения таких действий. В этом случае необходимо их согласие и фиксация факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Согласие на уведомление таким способом оформляется письменным заявлением

(распиской) лица с указанием номера его мобильного телефона (п.9.1 постановления Пленума Верховного суда КР от 30 марта 2018 года №8).

При подготовке дела к судебному разбирательству судья по ходатайству сторон разрешает вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание. При вызове в судебное заседание несовершеннолетнего свидетеля также решает вопрос о вызове педагога или психолога, законных представителей несовершеннолетнего. **Однако в предварительном судебном заседании свидетели, эксперты, специалисты не могут быть опрошены, поскольку оценка доказательств осуществляется лишь на стадии судебного разбирательства.**

•Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.

Процессуальное законодательство дополнено нормой, предусматривающей действия сторон, заявителей, заинтересованных лиц по обязательному представлению ими возражений, встречных исковых заявлений, ходатайств, других письменных документов, доказательств до назначения дела к судебному разбирательству, при этом возможность дополнительного представления документов, доказательств непосредственно в судебном заседании не исключается.

• При наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 215, 216, 220, пунктами 1-4,7-9 статьи 222 ГПК КР, в предварительном судебном заседании предусматривается приостановление или прекращение производства по делу либо оставление заявления без рассмотрения. В этих случаях суд выносит мотивированное определение, которое может быть обжаловано в случаях и порядке, предусмотренном ГПК КР.

Например: истица Мамырова М.Н. обратилась в суд с иском к Иванову С.Б. о взыскании долга. На предварительном судебном заседании стороны пришли к мировому соглашению, по условиям которого ответчик Иванов С.Б. выплачивает задолженность истице по определенному графику. Судом обоснованно утверждено мировое соглашение и прекращено производство по делу, поскольку оно не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон и выполнение ими условий мирового соглашения не нарушает права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц.(ст.43 ГПК КР).

При этом необходимо иметь в виду, что суд не вправе оставить заявление без рассмотрения в предварительном судебном заседании по основаниям, предусмотренным пунктами 5 и 6 ст.222 ГПК КР, поскольку эти случаи касаются неявки участников процесса в судебное заседание на стадии судебного разбирательства, а не в предварительном судебном заседании.

Например: суд обоснованно отказал представителю ответчика в ходатайстве об оставлении искового заявления без рассмотрения ввиду неявки истца на предварительном судебном заседании.

То есть окончание производства по делу в стадии подготовки возможно как в форме прекращения производства по делу, так и в форме оставления заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным пунктами 1-4,7-9 статьи 222 ГПК КР.

Возможность приостановления производства по делу в стадии подготовки также регулируется ст.ст. 215 и 216 ГПК.

Необходимо отметить, что в случае приостановления производства по делу в предварительном судебном заседании, после его возобновления возможно проведение повторного предварительного судебного заседания.

•В предварительном судебном заседании рассматриваются вопросы о признании иска ответчиком, о применении исковой давности или срока обращения в суд в порядке, установленном законом.

•При установлении факта пропуска без уважительных причин срока обращения в суд или срока исковой давности судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу (ч.6 ст.154 ГПК КР).

Следует отметить, что в предварительном судебном заседании возможно рассмотрение вопроса о применении исковой давности или срока обращения в суд в порядке, установленном законом, с обязательным участием истца.

Например: Жусупов Ж.М. обратился в суд с иском к Министерству охраны окружающей среды КР об отмене приказа, восстановлении на работе и взыскании суммы за вынужденный прогул. Как установлено в судебном заседании, приказом №10 от 20 января 2019 года Жусупов был освобожден от занимаемой должности. При этом в качестве основания освобождения в приказе указано заявление Жусупова Ж.М.

В соответствии частью первой статьи 414 ТК Кыргызской Республики работник имеет право обратиться в органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров за разрешением индивидуального трудового спора по спорам об увольнении в течение 2 месяцев со дня ознакомления с приказом об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки.

В судебном заседании Жусупов Ж.М.пояснил, что был ознакомлен с вышеуказанным приказом о его освобождении 25 или 26 января 2019 года. Однако в суд он до 10 мая 2020 года не обращался. Истцом не было предоставлено суду доказательств уважительности причин пропуска

указанного срока, то есть Жусупов Ж.М. имел реальную возможность обратиться в суд в предусмотренные законом сроки.

Суд на предварительном заседании обоснованно вынесено решение об отказе в удовлетворении иска в связи с пропуском им срока обращения в суд.

В силу ч.6 ст.154 ГПК КР в мотивировочной части решения суда указано только на установление судом данных обстоятельств.

Разъяснить судам, что в случае, если для вывода о пропуске истцом без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд отсутствуют достаточные основания, судья назначает дело к судебному разбирательству.

В ходе судебного разбирательства ответчик вправе вновь заявить возражения (ходатайство) о пропуске истцом срока исковой давности или срока обращения в суд. Однако суд не может быть ограничен в исследовании обстоятельств дела, исходя из цели гражданского судопроизводства (ст.3 ГПК КР).

В предварительном судебном заседании в случае признания иска ответчиком (ч.2 ст.43 ГПК КР) суд принимает решение об удовлетворении иска без исследования иных фактических обстоятельств по делу. При этом признание иска должно быть оформлено в письменном виде и приобщено к материалам дела.

Следует иметь в виду, что по делам особого производства решения суда в предварительном судебном заседании не выносятся.

Предварительное судебное заседание проводится один раз, но допускается объявление перерыва на срок, не превышающий 10 дней (ч.6 ст.171 ГПК КР). Количество перерывов законом не ограничено, однако судам следует не выходить за пределы срока, установленного для рассмотрения и разрешения дел, который может быть сокращенным (усеченным).

При подготовленности дела к судебному разбирательству суд с согласия сторон проводит судебное разбирательство по делу непосредственно после предварительного судебного заседания, о чем выносятся определение о назначении дела к судебному разбирательству. При этом вынесение отдельного определения не требуется и достаточно занесение его в протокол предварительного судебного заседания (п.9.6 постановления Пленума Верховного суда КР от 30 марта 2018 года №8).

• В предварительном судебном заседании ведется протокол в соответствии с главой 22 ГПК КР.

6.3. Назначение дела к судебному разбирательству

•Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны и других участников процесса о дне, времени и месте рассмотрения дела.

Если же одна из сторон в предварительном судебном заседании не участвовала или одна из сторон не согласна на проведение судебного заседания непосредственно после предварительного судебного заседания, суд не вправе сразу (непосредственно) после предварительного заседания провести судебное разбирательство.

В этом случае судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает сторон и других участников процесса о дне, времени и месте рассмотрения дела (ст.155 ГПК КР). Определение о назначении дела к судебному разбирательству выносится без удаления в совещательную комнату и обжалованию не подлежит (п.9.6 постановления Пленума Верховного суда КР от 30 марта 2018 года №8).

6.4. Соединение и разъединение нескольких исковых требований

На этой стадии судья решает вопросы соединения и разъединения нескольких исковых требований

•Истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой.

Например, о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, или о расторжении брака и взыскании алиментов.

•Судья выделяет одно или несколько из соединенных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований более целесообразным.

Например, исковое заявление, в котором соединены требования, касающиеся административного спора и гражданско-правового спора.

При предъявлении требований несколькими истцами или к нескольким ответчикам судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований более целесообразным.

•Судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному и тому же ответчику, вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения, если такое объединение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Например, несколько дел одного истца о сносе самовольных построек, построенных на принадлежащем ему земельном участке к нескольким ответчикам - самовольным застройщикам.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. В какой форме подается исковое заявление в суд?
2. Какие документы прилагаются к исковому заявлению?
3. В какой срок суд обязан принять исковое заявление?
3. Какие определения выносятся на стадии принятия искового заявления к производству?
4. В каких случаях суд отказывает в принятии искового заявления?
5. В каких случаях суд возвращает исковое заявление?
6. В каких случаях суд оставляет исковое заявление без движения?
7. Сроки предъявления встречного искового заявления?
8. Условия принятия встречного искового заявления?
9. На какой стадии судом допускается принятие меры к обеспечению иска?
- 10.Порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска?
- 11.Когда судья вправе приступить к подготовке дела к судебному разбирательству?
- 12.Какой судебный акт выносит судья о подготовке дела к судебному разбирательству и обжалуется ли данный судебный акт?
- 13.Каковы задачи подготовки дела к судебному разбирательству?
- 14.Каковы действия лиц, участвующих в деле, при подготовке дела к судебному разбирательству?
- 15.Какие действия проводит судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству?
- 16.Каков порядок разрешения ходатайства сторон о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц?
- 17.Какие действия производит судья для истребования доказательств?
- 18.Какие из представляемых доказательств суд должен принимать?
- 19.Какие сроки подготовки дела к судебному разбирательству и назначения дела к судебному разбирательству?
- 20.В каком судебном акте решается вопрос о назначении предварительного судебного заседания?

21. Как проводится предварительное судебное заседание?
22. Как извещаются стороны о дне, времени и месте предварительного судебного заседания?
23. Возможно ли в предварительном судебном заседании приостановление или прекращение производства по делу либо оставление заявления без рассмотрения?
24. Какие вопросы рассматриваются в предварительном судебном заседании и какие судебные акты по ним принимаются?
25. Какое определение можно решить на месте без вынесения судебного акта и как? Обжалуется ли такое определение?
26. В каких случаях необходимо выделить одно или несколько требований в отдельное производство, либо наоборот объединить несколько дел в одно производство?

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗАДАЧИ:

Задача №1.

Мамбетов В.И. обратился в суд с исковым заявлением о взыскании суммы. В заявлении указана истребуемая сумма в долларах США. Кроме того, в исковом заявлении не указаны полные имя, отчество и место жительства ответчика.

Действия судьи при получении данного искового заявления?

Задача №2

Представитель по доверенности истца Дудина В.П.- Осмонов А.Ж. обратился в суд с иском к нотариальной конторе Первомайского района города Бишкек и Бишкекскому городскому управлению по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество о признании права собственности на недвижимое имущество и установлении факта принятия после смерти Дудина П.Г. наследства-домостроения по адресу: г.Бишкек, ул.Васильева,1.

Какие документы должны быть приложены к исковому заявлению?

Задача №3

Сапарова Р.Т. обратилась в суд с иском к Кировой А.Ж. о взыскании суммы долга, указывая при этом, что ранее Первомайским районным судом города Бишкек уже была частично взыскана денежная сумма с ответчицы. Однако она полагает, что суд при вынесении решения неправильно определил сумму долга. Просила рассмотреть этот вопрос повторно со взысканием всей суммы с ответчицы.

Решением суда исковые требования истицы удовлетворены полностью взыскана сумма задолженности.

Какие ошибки допущены судом при рассмотрении искового заявления?

Задача №4

Гражданин Исмаилов М.Р. принял наследство после смерти отца путем подачи заявления в нотариальную контору и получил свидетельство о праве на наследство по закону. Его брат Исмаилов С.Р. также принял наследство, подав заявление в нотариальную контору. Исмаилов М.Р., полагая, что другие наследники не приняли наследство, по истечении шести месяцев обратился в районный суд г.Бишкек с иском к брату Исмаилову С.Р. о разделе наследственного имущества.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству было установлено, что имеется еще наследница-сестра сторон Заирова Е.Д., которая фактически приняла наследство, владея и пользуясь автомашиной

наследодателя и уплачивая коммунальные платежи за квартиру, принадлежащую наследодателю.

Действия судьи в случае, если Заирова Е.Д. подаст ходатайство о допуске ее к данному делу в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями и при этом предъявит иск к Исмаилову М.Р. и Исмаилову С.Р. о признании частично недействительным выданного сторонам свидетельства о праве на наследство и разделе наследственного имущества?

Определите правоотношение сторон, конкретный состав и процессуальное положение участвующих в деле лиц?

Задача №5

Беркутов М.А. обратился в суд с иском к Сажиной В.Т. об устранении препятствий в пользовании земельным участком, указывая, что постановлением мэрии г.Бишкек от 16.10.2011 года № 23 ему был выделен земельный участок №4 по пер.Семеновскому г.Бишкек. Он хотел приступить к строительству дома, но ответчица заняла его земельный участок с южной стороны под огород и отказывается освободить земельный участок.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству, судьей установлено, что в производстве данного суда имеется несколько дел по искам Беркутова М.А. к ответчикам Нурбековой В.А., Залкарову К.Ж. и Строеву А. об устранении препятствий в пользовании земельным участком путем сноса самовольных построек.

Каковы действия судьи?

Задача №6

На 03.02.20 года было назначено предварительное судебное заседание по гражданскому делу по иску Иванова С.М. к Прохорову П.Ш. о взыскании долга.

Однако стороны не явились на предварительное судебное заседание, хотя были надлежаще о времени и месте судебного заседания, сведения о причинах неявки отсутствуют.

Какие действия будет производить судья для дальнейшего рассмотрения данного гражданского дела?