

И. В. Горшковская
судья Бишкекского городского суда

Доработка: Доспаева К.А.
Преподаватель ВШП
при Верховном суде
Кыргызской Республики

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	3
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	3
ЦЕЛИ МОДУЛЯ.....	4
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.....	4
1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СУДЕБНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.....	5
2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ.....	7
3. БРЕМЯ ДОКАЗЫВАНИЯ.....	10
3.1. Основания освобождения от доказывания.....	12
3.2. Судебные поручения.....	14
3.3. Обеспечение доказательств.....	15
4. ОТНОСИМОСТЬ И ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.....	16
5. СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ.....	18
5.1. Письменные доказательства.....	19
5.2. Вещественные доказательства.....	20
5.3. Объяснения сторон и третьих лиц.....	23
5.4. Свидетельские показания.....	24
5.5. Аудио- и видеозапись.....	27
6. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК ВИД ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.....	28
7. ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.....	32
8. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В СУДЕ.....	35
8.1. Дела по спорам, возникающим из трудовых отношений.....	35
8.2. Дела по спорам, возникающим из семейных отношений.....	36
8.3. Дела по спорам, вытекающим из оспаривания сделок.....	37
8.4. Дела по спорам, вытекающим из договора займа.....	38
8.5. Дела, рассматриваемые судом в порядке особого производства перечислены в ст. 262 ГПК КР.....	40
8.6. По экономическим делам.....	41
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....	43
ПРИЛОЖЕНИЕ. ЗАДАЧИ.....	44

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом (всенародным голосованием) от 11 апреля 2021 года. Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года.
2. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года за № 14 в редакции на 11 апреля 2023 года;
3. Гражданский кодекс Кыргызской Республики – часть первая от 8 мая 1996 года №15 в редакции на 3 апреля 2023 года №78, часть вторая от 5 января 1998 года №1 в редакции на 23 марта 2023 года № 68;
4. Закон Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» от 28 января 2017 года №15 в редакции на 28 октября 2021 года №126;
5. Закон Кыргызской Республики «О нотариате» от 9 марта 2023 года № 54;
6. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах судебной практики при разрешении споров по договорам займа» от 31 мая 2018 года №12;
7. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 30 марта 2018 года №8;
8. Положение “О Судебно-экспертной службе при Министерстве Юстиции Кыргызской Республики” утверждено Постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 21.06.2021 года №33, в редакции на 24 декабря 2021 года №350.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Коршунов Н. М., Мареев Ю.Л. Гражданский процесс. Учебник. 3-е издание. – М.: Норма, 2009;
2. Воронцова И.В. Гражданский процесс – М, 2012 г.;
3. Треушникова М.К. Гражданский процесс – М, 2010 г.;
4. Постатейный научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Кыргызской Республики – Б, 2011 г.

ЦЕЛЬ МОДУЛЯ

Целью настоящего модуля является получение слушателями необходимых навыков по собиранию, исследованию и оценке доказательств в гражданском процессе.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

К концу семинара участники должны будут уметь:

- назвать определение и признаки предмета доказывания.
- знать порядок обеспечения доказательств
- определить какие обстоятельства подлежат доказыванию по заявленному иску
- установить предмет доказывания сторон и других лиц, участвующих в деле.
- определить условия и порядок собирания, восприятия отдельных видов доказательств
- отбирать доказательства по признакам их относимости и допустимости
- различить общеизвестные и преюдициальные факты
- сформулировать содержание рекомендаций при отсутствии или недостаточности доказательств
- различать доказательства по видам
- знать специфику отдельных средств доказывания и особенности их оценки
- назначать судебные экспертизы
- оценивать представленные доказательства
- мотивировать в решении оценку доказательства с соблюдением требований ст.202 ГПК КР.

1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СУДЕБНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Доказательствами являются полученные в предусмотренном законом порядке любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования или возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела (ст.64 ГПК КР).

Эти данные устанавливаются:

- объяснениями сторон и третьих лиц,
- показаниями свидетелей, в том числе полученными путем использования системы видеоконференцсвязи,
- письменными и вещественными доказательствами,
- аудио - и видеозаписями,
- заключениями экспертов.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу судебного акта.

Зная о существовании одного факта можно сделать вывод о существовании или отсутствия другого факта или других фактов. То есть, вся судебная деятельность направлена на то, чтобы выяснить фактическую сторону дела, а именно сопоставить и проанализировать соотношение между фактами известными суду, и фактами, подлежащими установлению.

При выявлении обстоятельств, имеющих значение для дела, суд может столкнуться с самыми различными фактическими данными.

Например, сторона, может сослаться на факт погашения долга, подтверждая его соответствующей распиской, но в ходе судебного разбирательства по делу будет установлен факт подлога расписки;

или сведения об отрицательной оценке личности стороны могут быть опровергнуты сведениями, положительно характеризующими личность, и т.д.

Во всех этих случаях любые факты и любые сведения о них, как соответствующие действительности, так и не подтвердившиеся после проведенной проверки, играют роль судебных доказательств.

Процесс доказывания характеризуется рядом моментов. Прежде всего, следует определить факты, которые нужно будет установить по

конкретному делу: Стороны и другие участвующие в деле лица представляют суду доказательства, делают на их основе выводы по поводу спорных фактов. Суд оценивает представленные ему доказательства.

Суд может с учетом мнения лиц, участвующих в деле, также исследовать аудио- и видеозаписи, которые подлежат оценке в совокупности с другими доказательствами.

Таким образом, для **судебных доказательств** характерно:

Содержание - фактические данные; *процессуальная форма*, в которой они могут быть выражены, объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, письменные и вещественные доказательства; *четкое регулирование законом порядка их собирания, представления, исследования и их оценка.*

Практическая значимость разделения доказательств на виды - чтобы оценить их степень достоверности и необходимость дальнейшего исследования.

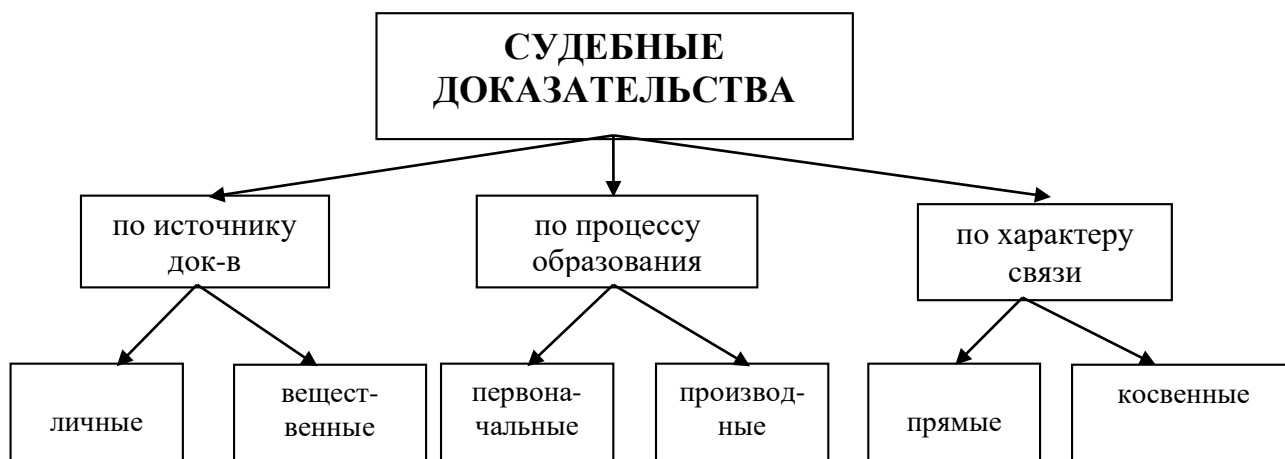
Традиционная классификация судебных доказательств:

- *По характеру связи доказательств с подлежащими установлению обстоятельствами* доказательства делятся на **прямые и косвенные**. Прямое доказательство непосредственно связано с устанавливаемыми обстоятельствами. **Например:** заемная расписка может являться таким прямым доказательством. При использовании косвенного доказательства сложно сделать однозначный вывод о наличии или отсутствии обстоятельства. **Например:** квитанция о почтовом переводе является косвенным доказательством наличия между сторонами договора займа. Чтобы на основании косвенных доказательств сделать достоверный вывод, необходимо несколько таких доказательств. Достоверность каждого из них не должна вызывать сомнений, совокупность их должна представлять определенную систему, дающую основание сделать единственно возможный вывод о доказываемом факте. Любое прямое или косвенное доказательство должно быть достоверно установлено судом.
- *По источнику формирования* – **личные и вещественные**. В совокупности письменные, вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи принято называть вещественными, а свидетельские показания и объяснения сторон, заявителей, третьих и заинтересованных лиц, свидетелей-личными доказательствами. Личные доказательства несут на себе отпечаток личности человека, воспринимавшего события, а затем воспроизводившего их в суде, что может отразиться на достоверности доказательств, это учитывается

при оценке доказательств. Заключение экспертов можно рассматривать в качестве смешанного вида доказательств: источником сведений, содержащихся в заключении, является лицо (эксперт), само же заключение основано на исследовании предоставленных экспертизе вещей, предметов и т.д.

- По процессу формирования доказательства подразделяются на **первоначальные и производные**. Первоначальные доказательства – это сведения, полученные из первичного источника (показания свидетеля-очевидца, оригинал договора, недоброкачественный товар и проч.). Производные доказательства возникают на базе первоначального (показания свидетеля, данные со слов очевидца, копия договора, фотография недоброкачественного товара и проч.). Первоначальное доказательство обладает большей достоверностью, чем производное, поскольку оно всегда возникает из первоисточника. Производные доказательства тоже могут быть достоверными, но к его оценке суд должен подходить с осторожностью.

Схема 1



2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ

Рассматривая дело, суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу, являются **юридические факты**, с которыми норма права связывает определенные правовые последствия (возникновение, изменение или прекращение правоотношений). Совокупность юридических фактов, подлежащих установлению по конкретному делу, составляет **предмет доказывания**.

Предмет доказывания обстоятельства, имеющие юридическое значение, установление которых необходимо для правильного разрешения дела, а также совокупность других фактов, в том числе имеющих процессуальное значение.

Предметом судебного доказывания можно назвать совокупность обстоятельств, подлежащих установлению в определенном законом порядке для правильного разрешения дела.

Например: при предъявлении иска о возмещении материального ущерба, причиненного источником повышенной опасности в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП) по ст.1007 ГК КР судом выясняются следующие обстоятельства по данному иску:

- факт ДТП;
- факт причинения вреда имуществу истца;
- причинная связь между ДТП и причиненным вредом имуществу;
- кто несет ответственность за причинение ущерба (юридическое лицо или гражданин);
- выявить круг третьих лиц, интересы которых могут быть затронуты решением суда;
- не имеется ли оснований для освобождения от ответственности (непреодолимая сила или умысел потерпевшего ст.ст.1007, 1011 ГК КР);
- не имеется ли оснований для применения солидарной, обоюдной ответственности;
- размер ущерба.

Предмет доказывания может значительно усложняться, если по делу заявлен встречный иск.

Например: истец требует взыскания алиментов с отца ребенка на содержание несовершеннолетнего, а ответчик заявляет встречный иск, оспаривая свое отцовство. В этом случае суд обязан принять встречный иск, так как его удовлетворение приведет к отказу в удовлетворении первоначального иска. Соответственно в предмет доказывания войдет установление факта отцовства.

Таким образом, предмет доказывания определяется юридическими фактами, лежащими в основании иска либо в основании возражений по нему.

В особом производстве предмет доказывания определяется основаниями требований заявителя и основаниями возражений заинтересованных лиц, если они ими были сделаны.

Формирование предмета доказывания начинается уже в стадии возбуждения дела, продолжается в ходе подготовки дела и окончательно происходит в стадии судебного разбирательства.

Уточнение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, является одной из задач подготовки дела к судебному разбирательству.

В постановлении Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 30 марта 2018 года № 8 разъяснено судам, что уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, является определение юридических фактов, на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм права. Определение обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела, осуществляется судьей (ст.65 ГПК КР).

Важно правильно определить предмет доказывания, а также иные обстоятельства, имеющих значение для дела, так как не выяснение существенных обстоятельств приведет к принятию необоснованного судебного решения. Неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, является основанием для отмены или изменения решения суда.

Предмет доказывания определяется судом и лицами, участвующими в деле, на основании подлежащей применению нормы материального права и в течение процесса может в силу тех или иных причин подвергаться изменениям. Это возможно: в случае отказа истца от части заявленных требований, изменение им предмета или основания иска, изменение ответчиком возражений против иска, предъявление встречного иска, вступление в процесс третьих лиц, привлечение соответчиков, соединение или разъединение исков и др.

Правильное определение предмета доказывания имеет важное значение. Оно позволяет определить круг фактов, выяснение которых необходимо для успешного выполнения стоящих перед судом задач, и устранить из судебного процесса все лишнее.

3. БРЕМЯ ДОКАЗЫВАНИЯ

Основополагающее правило состязательного процесса – лица, участвующие в деле, должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений (ст.65 ГПК КР).

Вышеуказанной нормой закреплено **общее правило распределения бремени доказывания** между участниками гражданского процесса, согласно которому каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылаются как на основание своих требований и возражений.

Следовательно, применяя общее правило распределения бремени доказывания, суд должен возложить на лицо, участвующее в деле, обязанность по доказыванию обстоятельств, включенных в предмет доказывания по его инициативе.

Поэтому каждый участник гражданского процесса должен доказать юридически значимые обстоятельства, которые включены в предмет доказывания по его инициативе. Отдельные обстоятельства могут быть включены в предмет доказывания по инициативе суда. В подобной ситуации обязанность по их доказыванию возлагается на лицо, которое согласилось на их включение в предмет доказывания.

Однако стороны в силу различных причин (недостаточная юридическая грамотность и др.) не всегда могут исчерпывающим образом определить все обстоятельства, доказывание и установление которых необходимо для защиты их прав и интересов или ошибочно сослаться на обстоятельства, не имеющие значения для правильного разрешения дела. Это учтено законом, ведь в итоге согласно ч.2 ст.65 ГПК КР суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для правильного разрешения дела, на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм права.

Обеспечение представления необходимых доказательств сторонами и лицами, участвующими в деле, является одной из задач **подготовки дела к**

судебному разбирательству. В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 30 марта 2018 года № 8 при выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств. По ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, судья оказывает содействие в истребовании от организаций или граждан письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписи, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть им подтверждены или опровергнуты, причины, препятствующие самостоятельному получению доказательства, и место его нахождения (ст.66 ГП ККР).

Стороны и другие лица, участвующие в деле, вправе представить дополнительные доказательства (ч.3 ст.65 ГПК КР).

Неисполнение сторонами обязанности по доказыванию может привести к неблагоприятным для них материально – правовым последствиям. Для истца они заключаются в полном или частичном отказе ему в иске, для ответчика – в удовлетворении (полном или частичном) заявленных к нему требований. При этом соответственно разрешается возмещение судебных расходов.

Исключения из общих правил распределения бремени доказывания между лицами, участвующими в деле, устанавливаются законодательством.

Например: специальные правила распределения бремени доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации установлены в ст.18 ГК КР, которая возлагает на лицо, распространившее сведения, обязанность по доказыванию их соответствия действительности.

Например: специальные правила распределения бремени доказывания применяются также при рассмотрении дел о восстановлении на работе лиц, трудовой договор с которыми расторгнут по инициативе работодателя, обязанность доказать наличие законного основания увольнения и соблюдение установленного порядка увольнения возлагается на работодателя. В этом случае не имеет правового значения то, по чьей инициативе данные обстоятельства включены в предмет доказывания.

Существенную роль в распределении обязанностей по доказыванию играют **презюмции**.

Действия презюмции не освобождает лицо от обязанностей доказывания вообще, но перераспределяет эти обязанности особым образом, возлагая обязанность доказывания некоторых фактов на ответчика.

Истец должен доказать наличие условий, необходимых для применения презюмции. Например, потерпевший должен доказать, что ему действительно причинен материальный ущерб и ущерб является результатом действий ответчика. С этого момента начинает действовать презюмция вины ответчика и именно он должен доказать, что вред причинен не по его вине.

Например: в п.2 ст.993 ГК КР установлена презюмция вины лица, причинившего вред. Поэтому причинитель вреда может быть освобожден от ответственности по его возмещению, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Ст.356 ГК КР устанавливает презюмцию виновности лица, нарушившего обязательство.

Различают презюмции **законные**, закрепленные в нормах права (легальные презюмции) и **фактические**-предположения, незакрепленные в нормах права.

Легальной презюмцией можно назвать-отцовство по отношению к ребенку, родившемуся в браке с матерью ребенка (ст.54 СК). В этом случае матери не требуется доказывать отцовство для предъявления иска о взыскании алиментов.

Фактическое утверждение будет утверждение о том, что расписка по договору займа была выдана добровольно.

3.1. Основания освобождения от доказывания

В ст.70 ГПК КР перечислены основания для освобождения лиц, участвующих в деле, от доказывания. К числу обстоятельств, не нуждающихся в доказывании, в этой норме названы признанные судом **общеизвестные факты**.

1. Факты, признанные судом общеизвестными.

Общеизвестными считаются факты, о существовании которых известно широкому кругу граждан и всему составу суда, рассматривающему дело. В частности, это разного рода природные явления (землетрясение, засуха, ураганы), чрезвычайные происшествия (катастрофы на транспорте), события общественной жизни (перевороты, эмбарго, забастовки, террористические акты). Признание какого-либо факта общеизвестным зависит от суда.

Несмотря на то, что признание фактов общеизвестными происходит по усмотрению суда, оно не может происходить произвольно. В связи с этим суд может признать общеизвестными лишь факты, которые подтверждены общеизвестными источниками.

Например: к числу общеизвестных могут быть отнесены факты объявления карантина в отдельных населенных пунктах в связи с различными эпидемиями, так как они подтверждаются официальными документами, которые доводятся до сведения путем опубликования и иными способами.

2. Преюдициальные факты.

Это факты, установленные вступившим в законную силу судебными актами (решениями, актами суда по уголовному делу).

Существуют правила относительно данных фактов (ст. 70 ГПК КР):

- Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному гражданскому, экономическому и административному делу обязательны для суда, они не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого гражданского или экономического дела, в котором участвуют те же лица.

Например: при предъявлении регрессного иска к непосредственному причинителю вреда владелец источника повышенной опасности (автопредприятие) не должен вторично доказывать факт причинения вреда потерпевшему, если этот факт был установлен при рассмотрении основного иска и зафиксирован в решении по делу, которое вступило в законную силу.

- Вступивший в законную силу акт суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся акт суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Например: установление приговором суда вины гражданина в совершении ДТП при рассмотрении иска о возмещении вреда, причиненного этим ДТП, не требует нового доказывания вины гражданина в совершении ДТП. Однако другие обстоятельства, входящие в предмет доказывания по гражданскому делу, например о размере ущерба подлежат доказыванию в ходе производства по гражданскому делу.

3. Сторона не должна доказывать факты, которые не оспорены другой стороной.

Однако факты, установленные актами любых других органов - органов следствия, прокуратуры, административных и др., не исключаются из сферы доказывания при рассмотрении дела в порядке гражданского судопроизводства, они исследуются и оцениваются судом наравне с другими доказательствами, имеющимися в материалах дела.

4. Факты, признанные сторонами (ст.77 ГПК КР).

Признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание факта заносится в протокол судебного заседания и подписывается стороной, признавшей факт. Если признание изложено в письменном заявлении, оно приобщается к делу.

Если у суда имеются сомнения в том, не было ли признание сделано с целью скрыть действительные обстоятельства дела либо под влиянием обмана, насилия, угрозы или заблуждения, он не принимает признания. В этом случае данные факты подлежат доказыванию на общих основаниях. Об отказе в принятии признания факта стороной, суд выносит определение.

3.2. Судебные поручения.

На основании ст.71 ГПК, суд, рассматривающий дело, при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия.

Данное поручение оформляется судом путем вынесения определения, в котором кратко излагаются обстоятельства дела, сведения об участниках гражданского процесса, доказательства, которые суд выполняющий поручение должен собрать.

Определение о судебном поручении может быть вынесено только после возбуждения гражданского дела. Данное определение обязательно для суда, которому оно адресовано.

Например: суд, рассматривающий дело может поручить другому суду допросить свидетеля, сторону или третье лицо, проживающее в другой местности, суду по месту их жительства.

Порядок выполнения судебного поручения предусмотрен ст.72 ГПК КР. Выполнение судебного поручения происходит в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к выполнению поручения. Судебное поручение должно быть выполнено в течение месяца со дня его получения судом. Протоколы и все собранные при выполнении поручения материалы немедленно пересылаются в суд, рассматривающий дело. Данный протокол исследуется судом, рассматривающим дело в качестве письменного доказательства.

3.3. Обеспечение доказательств.

Участвующие в деле лица, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств, сделается впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств.

Обеспечение доказательств применяется тогда, когда представление доказательств может стать невозможным или затруднительным, вследствие их утраты, изменения свойств и т.п.

Например: свидетель может уехать в длительную командировку, вещественное доказательство может изменить внешний вид, качество, свойство. В таких случаях, участвующие в деле лица, вправе обратиться в суд с просьбой об обеспечении доказательств

Обеспечение доказательств до возникновения дела в суде производится нотариусом или должностными лицами консульских учреждений в порядке, предусмотренном законодательством Кыргызской Республики.

Нотариус до возбуждения дела в суде вправе по заявлению заинтересованных лиц опросить свидетеля, провести осмотр письменного или вещественного доказательства и др. в соответствии с Законом КР «О нотариате» от 09 марта 2023 года № 54.

Обеспечение доказательств может быть произведено в судебном порядке. Заявление об обеспечении доказательств подается в суд, в районе деятельности которого должны быть совершены процессуальные действия по обеспечению доказательств. В заявлении об обеспечении доказательств должны быть указаны доказательства, которые необходимо обеспечить, обстоятельства для подтверждения которых необходимы эти доказательства, причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об обеспечении, а также дело, для которого необходимы обеспечиваемые доказательства.

Протоколы и все собранные в порядке обеспечения доказательств материалы передаются в суд, рассматривающий дело, с уведомлением лиц, участвующих в деле.

Если обеспечение доказательств имело место не в суде, где рассматривается дело, то подлежат применению нормы, установленные для выполнения судебных поручений (ст.ст. 71, 72 ГПК).

4. ОТНОСИМОСТЬ И ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Исходя из принципа процессуального равноправия сторон и учитывая обязанность истца и ответчика подтвердить доказательствами, те обстоятельства, на которые они ссылаются, необходимо в ходе судебного разбирательства исследовать каждое доказательство, представленное сторонами в подтверждение своих требований и возражений. Исследование доказательств предполагает их всестороннее изучение, анализ судом,

участвующими в деле лицами и их представителями с целью выяснения *относимости, допустимости, достоверности и достаточности*.

Выяснить относимость доказательств – значит установить, имеет ли оно значение для дела.

Чтобы облегчить суду определение относимости доказательств, закон требует от лиц, ходатайствующих о вызове свидетелей, об истребовании других доказательств или их представлении либо вещественных доказательств, указать, какие имеющие значение для дела обстоятельства могут быть установлены с их помощью.

Правило относимости тесно связано с предметом доказывания. В состав предмета доказывания должны включаться лишь такие факты и обстоятельства, которые имеют значение для дела, то есть позволяют на их основе разрешить спор, установить необходимый факт.

Например: если по делу о лишении родительских прав суд должен принимать доказательства, характеризующие личность и поведение ответчика, то по иску о взыскании долга исследование подобных доказательств не имеет значение для дела.

Суд должен определять относимость доказательств, исходя из того какие юридические факты ему надо будет выяснять, чтобы правильно разрешить дело.

Задача суда состоит в том, чтобы привлечь в дело все необходимые, имеющие значение для дела доказательства и одновременно не допустить загромождение его материалами и фактическими данными, которые к делу не относятся. Если суд полагает, что то или иное доказательство не относится к делу, то он отказывает в его принятии.

Допустимость доказательств – это процессуальное правило доказывания, закрепленное в ст.69 ГПК КР, согласно которому обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания.

Если относимость характеризует существо доказательств, то допустимость – форму доказательств.

Например: согласно п.1ст.178 ГК КР несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в

подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.

Правило о *допустимости доказательств* может быть сформулировано в законе не только в форме запрета применять определенные средства доказывания, но и форме указания на обязательное средство доказывания, без использования которого установление наличия или отсутствия юридических фактов материально-правового характера невозможно.

Так, согласно п.1 ст.64 ГК КР гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Выяснение обстоятельств, являющихся согласно названной норме необходимым условием признания гражданина недееспособным, требует специальных познаний и невозможно без проведения судебно-психиатрической экспертизы. В связи с этим судья в порядке подготовки дела обязан назначить экспертизу для определения психического состояния гражданина.

Обязательное применение заключения эксперта, без которого правильное рассмотрение таких дел невозможно, не препятствует одновременному использованию других средств доказывания, указанных в ч.2 ст.64 ГПК КР. *Например, суд может допросить свидетелей о характере поведения гражданина, исследовать его историю болезни, медицинские справки и т.п.* Но самостоятельного значения для установления фактов, являющихся основанием для признания гражданина недееспособным, они не имеют, а являются лишь средством проверки заключения эксперта. Содержащиеся в заключении сведения об искомых фактах, как и все другие доказательства, не имеют заранее установленной силы и подлежат оценке по общим правилам.

5. СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ

Судебные доказательства состоят из двух тесно взаимосвязанных элементов: содержание и процессуальная форма.

Фактические данные являются содержанием судебного доказательства, а **средства доказывания** его формой. В любом средстве доказывания должны содержаться фактические данные, а с другой стороны фактические

данные могут быть получены судом только с помощью установленных средств доказывания.

Отдельные виды средств доказывания имеют свои особенности порядка их собирания, восприятия, исследования и оценки.

Сведения о фактах могут быть получены судом только из предусмотренных законом средств доказывания. Эти данные устанавливаются объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами, аудио- и видеозаписями, заключениями экспертов.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда (ст.64 ГПК КР).

5.1. Письменные доказательства

В ст. 80 ГПК КР перечислены отдельные виды письменных доказательств это: акты, документы, договоры, справки, деловая переписка, письма личного характера, иные документы и материалы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи либо иным способом, позволяющим установить их достоверность.

Данный перечень не является исчерпывающим, к числу письменных доказательств относятся также: чертежи, карты, схемы, иные письменные материалы: деловая корреспонденция, частная переписка, стенограммы заседаний, информация, размещенная на сайтах в Интернете и т.д.

Письменные материалы принимаются судом в качестве письменных доказательств, если они получены способом, позволяющим проверить их достоверность, и известен их автор.

Правила представления письменных доказательств:

- 1) Документы и иные письменные материалы, как правило, представляются **в подлиннике**. Если подлинник невозможно представить, представляется надлежащим образом заверенная копия. Если суду представлена копия документа, суд вправе при необходимости потребовать представить подлинник. Суду могут быть представлены и выписки из письменных доказательств, если к делу имеет отношение только часть документа.

Важно! В постановлении Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 31 мая 2018 года № 12 «О некоторых вопросах судебной практики при разрешении споров по договорам займа» указано, что судам необходимо иметь в виду, что подлинник долгового документа по договору займа должен быть приложен к исковому заявлению, о чем указывается в перечне документов, прилагаемых к исковому заявлению. В случае предоставления подлинника долгового документа, кроме кредитного договора, в судебном заседании он приобщается к материалам дела, что должно быть отражено в протоколе судебного заседания.

2) Относительно принятия в качестве письменных доказательств **официальных иностранных документов:**

а) Должны быть легализованы консульскими службами или проставлении апостиля (ст.ст.80, 392 ГПК КР).

б) Без легализации - в случаях, предусмотренных международным договором, вступившим в установленном законом порядке в силу, участницей которого является Кыргызская Республика.

в) Должны быть переведены на государственный или официальный язык и надлежащим образом заверены (ст.392 ГПК КР).

Изложенные в письменной форме **показания свидетелей, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов** не относятся к письменным доказательствам, (это личные доказательства).

5.2. Вещественные доказательства

Вещественные доказательства – это предметы, которые своим внешним видом, особыми предметами или самим их наличием, местом нахождения или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела (ст. 85 ГПККР).

Например, поврежденная мебель, испорченный костюм, поддельный документ, пломба от железнодорожного вагона, продукты питания и т.д.

Вещественные доказательства имеют непосредственное отношение к предмету спора, они могут быть предметом спора.

Например: при ведении спора о разделе домостроения вещественным доказательством является спорное домостроение. Спорное домостроение

может быть осмотрено судом по месту его нахождения, о чем извещаются лица, участвующие в деле и составляется протокол осмотра вещественного доказательства.

Отличия вещественных доказательств от письменных:

- 1) Если сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, получены из содержания документа, то такой документ относится к письменному доказательству.
- 2) Если же сведения получены исходя из свойства материала документа, то речь идет о вещественном доказательстве.

***Например:** в ситуации, когда исследуются внешние признаки документы, следы подчисток, исправлений, дополнений, такое доказательство будет вещественным, подтверждающим недобросовестность той или иной стороны.*

По общему правилу вещественные доказательства представляются стороной, которая ссылается на них в обоснование своих требований и возражений. Однако, когда его представление для стороны затруднительно суд по ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств, согласно ст.66 ГПК.

Суд может истребовать только относящиеся к делу вещественные доказательства, которые по свойствам и размерам могут быть доставлены в суд. Поэтому лицо, ходатайствующее об истребовании доказательств должно подробно описать вещь, указать причины, препятствующие самостоятельному ее получению и основания, по которым оно считает, что вещь находится у данного гражданина или юридического лица.

Лицо, у которого суд истребует доказательства, обязано выполнить требование суда в срок, указанный в запросе. Истребуемое судом вещественное доказательство лицом, к которому направлен запрос, доставляется непосредственно в суд. Запрос на право получения вещественного доказательства выдается в тех случаях, когда истребуемая вещь не представляет значительной ценности.

Лицо, у которого находится вещественное доказательство обязано представить его по требованию суда. В отношении стороны, удерживающей у себя истребуемое судом вещественное доказательство и не представляющей его по требованию суда установлена специфическая санкция. Суд вправе без исследования удерживаемого вещественного доказательства в судебном заседании прийти к выводу о признании стороной данного доказательства. Это исходит из того, что сторона,

сознательно не представившая по требованию суда вещественное доказательство, этим самым признала, что доказательство направлено против ее интересов.

По общему правилу: вещественные доказательства, подлежащие представлению в суд, **хранятся в суде:**

- 1) некрупные вещественные доказательства, бумаги хранятся в досье дела.
- 2) для хранения крупных вещей принято использовать комнату хранения.

Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся в месте их нахождения. Все вещи в этом случае описываются, при необходимости фотографируются, опечатываются, оригинал описи находится в материалах дела. Вещи обязательно должны быть переданы конкретному лицу на хранение с разъяснениями обязанностей по хранению. О передаче вещей должен быть составлен акт. За сохранность вещественных доказательств, находящихся в деле, несет ответственность судья, в производстве которого находится дело. За сохранность вещественных доказательств, которые хранятся в суде отдельно от дела, несет ответственность работник канцелярии или лицо, на которое приказом председателя суда возложена обязанность по учету и хранению вещественных доказательств. Для учета вещественных доказательств ведется специальный журнал.

Продукты и другие скоропортящиеся вещи должны быть осмотрены немедленно, поскольку промедление с осмотром может повлечь за собой утрату или существенное изменение важных признаков вещественного доказательства. Осмотр и исследование вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче должен проводиться с соблюдением требований ст.185 ГПК. О времени и месте производства осмотра извещаются лица, участвующие в деле, их представители, однако их неявка не препятствует производству осмотра. Осмотр может производиться с участием эксперта, специалиста и свидетелей, мнения, пояснения которых должны быть отражены в протоколе осмотра вещественного доказательства.

После осмотра продукты и другие скоропортящиеся вещи возвращаются лицу, от которого они получены. О передаче составляется акт или выдается расписка о получении, которые приобщаются к материалам дела. При невозможности возвращения владельцу продукты и скоропортящиеся вещи могут быть переданы организациям или лицам, для использования по назначению.

В отдельных случаях вещественные доказательства после осмотра и исследования судом могут быть до окончания дела возвращены лицам, от которых они были получены, если последние о том ходатайствуют и если удовлетворение такого ходатайства возможно без ущерба для рассмотрения дела.

5.3. Объяснения сторон и третьих лиц

Объяснения сторон и третьих лиц - это сообщения названных лиц об известных им фактах, имеющих значение для разрешения дела. Они могут быть даны в письменной (в самом иске или возражении на иск) и устной форме (пояснения в суде).

Специфика этого средства доказывания заключается в том, что объяснения в суде даются самими заинтересованными лицами, которые лучше всех осведомлены о сути рассматриваемого спора. Ч.1 ст.77 ГПК КР вводит специальное требование о необходимости проверки и оценки объяснений, данных сторонами и третьими лицами, наряду с другими собранными по делу доказательствами; должна учитываться их заинтересованность в исходе дела.

Разновидностями объяснений сторон и третьих лиц являются *утверждения и признания*.

Утверждение – это такое объяснение стороны или третьего лица, в котором содержатся сведения о фактах, лежащих в основе требований или возражений, и подлежащих установлению в суде.

Например: истец утверждает, что он не был в нетрезвом состоянии на работе, в связи с чем его увольнение по данному основанию незаконно. Ответчик говорит о появлении истца на работе в нетрезвом состоянии. Это утверждения сторон.

Утверждения сторон и третьих лиц только тогда могут быть положены в основу решения, когда они подкреплены другими объективными доказательствами.

Признание – согласие с фактом, на котором другая сторона основывает свои требования или возражения. Признанный стороной факт, на котором одна сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания этого факта.

Устное признание должно быть четко и ясно выражено, процессуально закреплено путем занесения в протокол судебного заседания и подписания его стороной, признавшей факт. (ст.77 ч.2 ГПК КР).

5.4. Свидетельские показания

Свидетель – любое лицо, которому известны сведения и обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора судом (ст.56 ГПК КР).

Свидетельские показания являются универсальным средством доказывания и возможны при рассмотрении различных категорий дел для установления различных фактов.

По отдельным категориям дел, ***свидетельские показания не могут применяться:*** несоблюдение простой письменной формы сделки (ст. 177 ГК КР) лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, поскольку должны доказываться письменными доказательствами.

Свидетельские показания – как судебное доказательство становятся **только в суде.**

Сведения, сообщаемые свидетелем, могут быть признаны как доказательство только в случае, если свидетель может указать **источник своей осведомленности** (ч.6 ст.78 ГПК КР). Т.е. закон запрещает свидетельство по слухам, когда источник сведений не может быть указан и проверен.

Лица, которые не подлежат допросу в качестве свидетеля (пп.1-5 ч.1 ст.78 ГПК КР):

- 1) представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;
- 2) судья – об обстоятельствах обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении решения;
- 3) лица, которые в силу своего малолетнего возраста, физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания.
- 4) священнослужители-об обстоятельствах, которые им стали известны на исповеди;
- 5) медиатор- об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе медиации.

Лица, которые вправе отказаться от дачи показаний (ч.2 ст.78 ГПК КР):

- 1) гражданин – против самого себя;
- 2) супруг – против супруга;
- 3) дети – против родителей и родители против детей;
- 4) братья и сестры – друг против друга;
- 5) дед, бабушка – против внуков и внуки – против деда, бабушки;
- 6) депутаты представительных органов власти – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением ими депутатских обязанностей.

Суд вправе освободить от обязанности давать свидетельские показания (ст.78 ч.3 ГПК КР) **в отношении сведений:**

- 1) составляющих государственную тайну, перечень которых определяется законом;
- 2) составляющих коммерческую или иную тайну, в случаях, предусмотренных законом.

Процессуальный порядок допроса свидетелей (ст.ст.165, 172, 178, 179, 181 ГПК КР):

- Суд рассматривает **ходатайство** лиц, участвующих в деле о допросе свидетелей. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, может подтвердить свидетель и сообщить его фамилию, имя, отчество и место жительства (ст.78 ч.4 ГПК КР).
- После открытия судебного заседания и проверки явки участников процесса, свидетелей **удаляют из зала** судебного заседания (ст.165 ГПК). Суд должен принять меры к тому, чтобы вызванные свидетели не контактировали друг с другом вне зала судебного заседания. Каким образом должны приниматься эти меры на практике, в ГПК об этом ничего не говорится.
- До допроса суд **устанавливает личность** свидетеля, **предупреждает** о том, что за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний свидетель несет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики и берет **подписку** о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность (ст.178 ГПК КР). Подписка приобщается к протоколу судебного заседания.
- Свидетель не предупреждается об уголовной ответственности, если он не достиг шестнадцатилетнего возраста.
- Свидетель не имеет юридической заинтересованности в исходе дела, но может быть фактически заинтересован в результатах рассмотрения дела. Большинство свидетелей состоят в дружеских, родственных, служебных отношениях со стороной. Выявление судом характера

взаимоотношений стороны и свидетеля важно для правильной оценки показаний свидетелей. В связи с этим ч.2 ст.179 ГПК КР обязывает суд **выяснить отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле.**

- Судья предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно об обстоятельствах дела (ст.1798 ГПК КР). После этого свидетелю задаются вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель. А затем могут задавать вопросы другие лица, участвующие в процессе или их представители. Суд вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ч.3 ст.179 ГПК).
- Согласно ч.5 ст.78 ГПК КР, свидетель сообщает суду известные ему сведения и обстоятельства устно. По предложению суда свидетель может изложить свои показания в письменном виде. В соответствии со ст.180 ГПК КР свидетель при даче показаний может пользоваться письменными заметками в тех случаях, когда показания связаны с какими-либо цифрами или другими данными, которые трудно удержать в памяти. Эти заметки предъявляются суду и лицам, участвующим в деле, и могут быть приобщены к делу по определению суда.
- Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания до окончания разбирательства дела, если суд не разрешит ему удалиться раньше (ч.5 ст.179 ГПК КР). Это предусмотрено для возможного повторного допроса свидетеля при наличии противоречий в их показаниях (ч.4 ст.179 ГПК).

Предмет свидетельских показаний включает любые фактические данные, имеющие значение для дела. Суд должен учитывать, что свидетельские показания основаны **на личном восприятии** того или иного факта, и излагая факты, свидетель высказывает свои суждения, оценку, интерпретацию фактическим данным. Не все это может принято судом как доказательство, хотя может помочь проникнуть в суть фактов.

Допрос свидетеля будет эффективным, если судья четко понимает его задачи. В зависимости от того, какую сторону представляет свидетель. Задачи можно условно разделить на следующие группы:
получить четкую информацию о событии;
подтвердить необходимые обстоятельства.

Правильным будет предложить свидетелю самому сообщить все известные обстоятельства, а затем задавать ему вопросы. Во время изложения свидетелем известных ему обстоятельств желательно не прерывать его промежуточными вопросами. Если свидетель начнет отклоняться от сущности или теряться в совершенно неважных деталях, то следует его прервать и снова вернуться к теме доказывания.

Первой свидетелю задает вопрос та сторона, по инициативе которой он приглашен, затем остальные участники процесса. Очень важно четко формулировать вопросы.

5.5. Аудио- и видеозапись

Согласно требованиям, ч.1 ст.91 ГПК КР, лицо, предоставляющее аудио- или видеозапись на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялась запись. Эти сведения необходимы, чтобы соотнести момент записи с обстоятельствами, подлежащими доказыванию.

Лицо, ходатайствующее об истребовании аудио- или видеозаписи, должно указать причины, препятствующие самостоятельному ее получению, а также основания, по которым оно считает, что аудио- или видеозапись находится у данного лица или организации.

Воспроизведение аудио-видеозаписи и их исследование производится в порядке установленном в ст.187 ГПК.

Законодатель в ч.3 ст.187 ГПК указывает, что в целях выяснения содержащихся в аудио-видеозаписи сведений судом может быть привлечен специалист, а также назначена экспертиза.

Не может быть использована в качестве доказательства звукозапись или видеозапись, полученная скрытым путем, за исключением случаев, когда такая запись допускается законом.

Аудио-и видеозаписи, представленные в суд в качестве доказательств, хранятся в камере хранения вещественных доказательств суда. Суд принимает меры к сохранению их в неизменном состоянии (ч.1 ст.92 ГПК КР). Но аудио-видеозаписи могут быть возвращены (использование дорогостоящих носителей информации, невозможность хранения их в условиях суда, незаменимость для работы и т.д.).

Аудио- и видеозаписи после вступления в законную силу решения суда возвращаются лицу или организации, от которых они были получены. До вступления в законную силу решения суда аудио- и видеозаписи могут быть возвращены лицам, их представившим, если суд придет к выводу, что их возвращение не нанесет ущерба правильному разрешению спора.

6. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА, КАК ВИД ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний, суд по ходатайству сторон или по своей инициативе назначает экспертизу. В случае необходимости может быть назначено несколько экспертиз (ч.1 ст.93 ГПК КР).

Постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 21.06.2021 года №33 утверждено Положение “О Судебно-экспертной службе при Министерстве Юстиции Кыргызской Республики”.

Согласно указанного Положения, Судебно-экспертная служба при Министерстве Юстиции Кыргызской Республики является государственным учреждением, осуществляющим политику в сфере судебно-экспертной деятельности в Кыргызской Республике.

Название: Учреждение «Государственная судебно-экспертная служба при Министерстве Юстиции Кыргызской Республики» (далее СЭС при МЮ КР).

Задачами Службы являются:

- организация и осуществление судебно-экспертной деятельности;
- оказание методической и методологической помощи судебным и правоохранительным органам в применении специальных знаний и технических средств;
- обеспечение обучения в области судебной экспертизы;
- организация подготовки и повышения квалификации экспертов Кыргызской Республики.

Также существуют и негосударственные судебно-экспертные учреждения.

Наиболее часто в гражданском процессе при рассмотрении дел возникает необходимость в проведении почерковедческой, технической, строительно-технической, экономической и некоторых других экспертиз.

С помощью **почерковедческой экспертизы** может быть установлена подлинность подписей в письменных доказательствах и проч.

По делам о разделе недвижимого имущества может быть назначена **строительно-техническая экспертиза**.

В гражданском судопроизводстве часто назначаются судебно-медицинская, судебно-психиатрическая экспертизы. Виды экспертиз разнообразны.

***Например:** по гражданскому делу по иску о признании завещания недействительным, судом обоснованно была назначена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза, на разрешение которой были поставлены вопросы: какими болезнями страдал умерший отец истца, с какого времени отмечалось болезненное состояние, влияющее на его поведение, мог ли он на дату составления завещания руководить своими действиями и отдавать отчет. Поскольку основанием для признания завещания недействительным истец указал на недееспособность отца. Суду были предоставлены медицинские документы умершего, в которых указан диагноз: дисциркуляторная энцефалопатия, атеросклероз аорты, хроническая цереброваскулярная недостаточность 3 степени. Для разъяснения возникающих в связи с этим диагнозом вопросов требовались специальные познания.*

Проведение экспертизы проводится как по ходатайству лиц, участвующих в деле, так и по инициативе суда.

Лица, участвующие в деле:

- имеют **право** просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; формулировать вопросы для эксперта;
- несут **обязанности:** "при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым".

О назначении экспертизы суд выносит **определение** (ст.94 ГПК КР).

В определении о назначении экспертизы суд указывает факты, для подтверждения или опровержения которых назначается экспертиза, наименование экспертизы, вопросы, поставленные перед экспертом, фамилию, имя и отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы, материалы,

направляемые эксперту, наименование стороны, на которую возлагается оплата экспертизы.

В определении также указывается, что за отказ от дачи заключения, а также за дачу заведомо ложного заключения эксперт предупреждается судьей либо руководителем экспертного учреждения, когда экспертиза проводится работником этого учреждения, об уголовной ответственности в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

В ст.95 ГПК предусмотрен порядок проведения экспертизы:

- Экспертиза проводится работниками специализированных экспертных учреждений либо иными специалистами, назначенными судом в качестве экспертов.
- Суд может назначить несколько экспертов различных отраслей знаний. Эксперты вправе совещаться между собой.
- Если эксперты придут к общему выводу, они подписывают одно заключение. Эксперты, не согласные с другими экспертами, дают отдельное заключение. Экспертиза проводится в суде или вне суда, если это необходимо по характеру исследований либо при невозможности или затруднительности доставки материалов для исследования в суде.
- В случае проведения экспертизы в экспертном учреждении ответственность за экспертизу несут конкретные эксперт или эксперты, которым руководителем этого учреждения поручено проведение экспертного исследования.

Эксперт может отказаться от дачи заключения, если предоставленные ему материалы недостаточны или он не обладает необходимыми знаниями для выполнения возложенной на него обязанности.

Заключение эксперта как самостоятельный вид судебного доказательства, может быть результатом только назначенной судом и проведенной экспертизы после возбуждения гражданского дела.

Заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не являются исключительным средством доказывания и должно оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами и не имеет для суда заранее установленной силы. В соответствии с ч.3 ст.97 ГПК КР несогласие суда с заключением эксперта должно быть мотивировано в решении по делу, либо в определении о назначении дополнительной и повторной экспертизы (ч.1 ст.98 ГПК).

Возможно назначение **дополнительной** или **повторной экспертизы**.

В случае недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта, а также возникновения новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств суд может назначить дополнительную либо повторную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту.

Различие в проведении названных экспертиз заключается в следующем:

- Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или неполноте заключения эксперта, не на все вопросы которые поставлены эксперту, даны исчерпывающие ответы.
- Повторная экспертиза назначается в случае несогласия с заключением эксперта по мотиву необоснованности (обоснованность выводов эксперта вызывают сомнение в их правильности), противоречивости между заключениями нескольких экспертов;
- проведение дополнительной экспертизы может быть поручено тем же самым экспертам. Осуществление повторной экспертизы поручается другому эксперту (другим экспертам).

Комиссионная экспертиза назначается судом для установления обстоятельств двумя или более экспертами в одной области знания (ч.1 ст.99 ГПК). Необходимость в комиссионной экспертизе возникает, как правило, при наличии сложностей в установлении обстоятельств, требующих проведения значительного объема опытных и исследовательских действий, для чего требуется привлечение нескольких специалистов одной сферы знаний.

Например: установить причину возникновения травм при наличии имеющихся заболеваний у человека.

Комплексная экспертиза назначается судом, если установление обстоятельств по делу требует одновременного проведения исследований с использованием различных областей знания или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания, и поручается нескольким экспертам.

Например: экологическая, в которой могут принимать участие экологи, биологи, химики, агротехники и прочие специалисты.

Необходимо отметить, что необоснованное отклонение ходатайств о назначении экспертизы приводит к судебным ошибкам.

Пример

ОсОО «Заря» обратилось с иском к ОсОО «Звезда» о взыскании суммы задолженности по договору займа-залога. Представители ответчиков неоднократно заявляли ходатайство о назначении почерковедческой экспертизы с целью установления подлинности подписи на договоре займа-залога и дополнительных соглашений к нему. Суд первой инстанции в назначении экспертизы отказал. Суд апелляционной инстанции назначил экспертизу, по заключению которой установлено, что подписи на дополнительных соглашениях по договору займа-залога выполнены не руководителем организации, а другим лицом с подражанием подлинной подписи упомянутого руководителя.

7. ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Критерии оценки доказательств.

В процессе судебного разбирательства суд и лица, участвующие в деле, принимают активное участие в исследовании каждого доказательства.

Все доказательства проверяются и оцениваются судом в их совокупности. Суд оценивает их по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении исследованных в судебном заседании доказательств в их совокупности и руководствуясь законом (ст.76 ГПК КР)

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы, каждое доказательство подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами.

Следовательно, суд обязан непосредственно в полном объеме всесторонне исследовать и оценить имеющиеся доказательства. В связи с этим суд должен дать оценку каждому доказательству, представленному лицами, участвующими в деле. Результаты оценки доказательств должны быть отражены в соответствующем процессуальном документе. Наиболее полно результаты оценки доказательств отражаются в судебном решении, которым дело разрешается по существу.

Судья должен мотивировать решение об оценке доказательств. В решении суда должно быть указано, почему суд дал предпочтение одним доказательствам по сравнению с другими и одни факты признал доказанными, а другие-недоказанными. Это следует из общих стандартов по составлению решений, являющихся частью принципа верховенства закона.

Сторонам должно быть понятно, каким образом судья пришел к своему решению.

Для вынесения решения, суд должен использовать полные и непротиворечивые доказательства.

К противоречивым свидетельским показаниям и заключениям экспертов суд должен подходить *критически*. В своем решении суд должен мотивировать, почему он одному свидетелю верит, а другому нет, почему он одного заключения придерживается, а другого нет. К возражениям сторон относительно достоверности показаний и правильности заключения эксперта, суд тоже должен подходить критически.

Если же судья в своем решении не мотивирует оценку доказательств, то этим он навлечет на себя подозрение о своей небеспристрастности. Такого рода решения отменяются в следующей судебной инстанции.

Суд оценивает **относимость, допустимость, достоверность** каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Относимость доказательств зависит от правильного определения предмета доказывания. Доказательства, подтверждающие или опровергающие существование обстоятельств предмета доказывания, будут относимыми.

Не относимые доказательства не могут быть допущены.

Примеры:

- *материалы, содержащие ходатайства в поддержку лиц, участвующих в деле, или оценку их деятельности – не относятся к предмету доказывания и более того, могут негативно отразиться на независимом судебном рассмотрении обстоятельств дела. Материалы, отнесенные в указанную группу, не имеют значения для*

установления обстоятельств дела, следовательно, являются неотносимыми.

- *материалы, не имеющие отношения к установлению обстоятельств по рассматриваемому делу не должны приобщаться к материалам дела. Об отказе в приобщении к материалам дела таких документов суд указывает в протоколе судебного заседания.*

По всем делам независимо от их категории должно соблюдаться требование **допустимости доказательств** – получении информации из определенных законом средств доказывания с соблюдением порядка собирания, представления и исследования доказательств. Нарушение этих требований приводит к недопустимости доказательств.

Примеры:

- *Если в соответствии с требованием закона сделка подлежит нотариальному удостоверению или государственной регистрации, то суд должен располагать соответствующим документом, обладающим необходимыми реквизитами.*
- *Если сделка заключена с нарушением простой письменной формы, то согласно ст.178 ГК КР в случае спора стороны лишаются права ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания.*

Доказательство признается судом **достоверным**, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

- Достоверность показаний свидетеля зависит от того, при каких условиях происходило восприятие, запоминание, а затем воспроизведение событий. Важное значение в этом процессе играют личностные особенности конкретного человека.
- Если говорить о заключении эксперта, то важна избранная методика исследования, ее бесспорность, возможность получения окончательного, а не вероятностного вывода и проч.
- Достоверность письменных доказательств проверяется на предмет наличия всех необходимых реквизитов. Подчистки, нечеткость печати, подписи и т.п. могут свидетельствовать о недостоверности доказательств.
- Достоверность одного и недостоверность другого доказательства устанавливаются путем их сопоставления с иными доказательствами, имеющимися в деле, или истребования дополнительных доказательств, способных разрешить противоречие.

Суд обязан проявить объективность при исследовании и оценке доказательств. Объективность суда заключается в том, что никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

8. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В СУДЕ

8.1. Дела по спорам, возникающим из трудовых отношений

О восстановлении на работе:

В предмет доказывания по делам о восстановлении на работе включается достаточно широкий круг обстоятельств, который определяется основанием увольнения и обстоятельствами конкретного дела.

Например: дела о восстановлении на работе лиц, уволенных по собственному желанию (ст. 82 ТК КР)

Предмет доказывания:

- при предъявлении иска о восстановлении на работе по ст.82 ТК КР судом выясняются следующие обстоятельства по данному иску: обстоятельства, при которых было подано работником заявление об увольнении по собственному желанию (имелись ли действительно у работника намерения прекратить трудовые отношения по собственному желанию, обстоятельства причин подачи заявления об увольнении, такие как собственная инициатива работника или под «давлением» работодателя); дата подачи работником заявления об увольнении и дата увольнения(устанавливался ли работнику двухнедельный срок); не отзывалось ли работником заявление об увольнении по собственному желанию в течение срока, предусмотренного ч.1ст.82 ТК КР; соблюден ли срок обращения в суд, предусмотренный ч.1ст.414 ТК.

Необходимые доказательства:

- копия приказа о приеме на работу;
- копия приказа об увольнении с работы;
- копия трудового договора;
- заявление работника об увольнении при наличии;
- заявление работника об отзыве заявления об увольнении при наличии;

- доказательства, подтверждающие обоснованность предъявленного иска: документы, свидетельствующие о том, что заявление об увольнении подано вынужденно (акты, объяснения свидетелей, что заявление было подано вследствие стечения обстоятельств, вынуждающих истца подать заявление);
- иные доказательства

При рассмотрении дел о восстановлении на работе могут быть использованы все средства доказывания, но особенно часто используются письменные доказательства, объяснения сторон и третьих лиц, свидетельские показания; реже, в зависимости от конкретных обстоятельств дела и оснований увольнения, могут быть использованы вещественные доказательства и заключения экспертов.

При рассмотрении дел о восстановлении на работе с учетом того, что, как правило, большая часть необходимых для рассмотрения дела доказательств находится в распоряжении ответчика, истцам на самых ранних стадиях процесса необходимо заявлять ходатайство об истребовании доказательств, необходимых для рассмотрения дела, а суду оказывать содействие в собирании и истребовании доказательств.

Распределение обязанностей по доказыванию:

При рассмотрении практически всех дел о восстановлении на работе действует общее правило распределения обязанностей по доказыванию – каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений (ст. 65 ГПК), т.е. ответчик доказывает в суде правомерность увольнения работника, а работник доказывает незаконность его увольнения.

8.2. Дела по спорам, возникающим из семейных отношений

Особенности доказывания по данной категории дел определяются спецификой семейных отношений, которые, прежде всего, носят личный и длящийся характер.

Например: дела о расторжении брака

Предмет доказывания:

- факт заключения брака;
- факт наличия или отсутствия взаимного согласия супругов на расторжение брака;
- факт наличия или отсутствия общих несовершеннолетних детей;

- факт невозможности дальнейшего совместного проживания супругов и сохранения семьи.

Необходимые доказательства:

- свидетельство о заключении брака;
- копия паспорта истца;
- справка с места жительства истца;
- копия свидетельства о рождении ребенка (детей);

Распределение обязанностей по доказыванию:

При рассмотрении практически всех дел о расторжении брака действует общее правило распределения обязанностей по доказыванию – каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений (ст. 65 ГПК)

8.3. Дела по спорам, вытекающим из оспаривания сделок

О признании сделок недействительными.

Как известно, в соответствии с ГК КР сделки могут быть как ничтожными, так и оспоримыми. Гражданское законодательство предусматривает много оснований недействительности сделок (ст. ст. 183 – 197 ГК КР).

Предмет доказывания:

Соблюдение следующих условий при заключении сделки:

- соответствие содержания сделки и ее правовых последствий законодательству;
- совершение сделки дееспособным лицом;
- соответствие волеизъявления лица его действительной воле;
- соответствие формы сделки той форме, которая установлена законом для данной сделки (нотариальная, простая письменная формы сделки и проч.);

Существование оснований для признания сделки недействительной, указанных в законе (мнимость, притворность сделки и проч.).

Например: если есть основание для признания сделки недействительной как **заключенной под влиянием заблуждения**, то следует установить, существенным ли было такое заблуждение, не было ли умышленного введения лица в заблуждение и прочие обстоятельства. Иными словами, в зависимости от того, на какие обстоятельства ссылается истец при

предъявлении иска о признании сделки недействительной, определяются и обстоятельства, подлежащие доказыванию:

- при ничтожности сделки должно устанавливаться, что каждая из сторон получила по сделке стоимость полученного по сделке (на тот случай, если возвращение вещи стало невозможным);
- существует ли умысел сторон при заключении сделки с целью, противной основам правопорядка и нравственности;
- при признании сделки **мнимой** требуется установить намерение сторон, при заключении **притворной** сделки – какая иная сделка прикрывается данной.

Необходимые доказательства:

- копия оспариваемого договора;
- если есть основание для признания сделки недействительной как заключенной под влиянием заблуждения, то документы, подтверждающие введение в заблуждение относительно природы сделки; предмета сделки; качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использования по назначению; документ о стоимости имущества на случай невозможности возврата его в натуре;
- если есть основание для признания сделки недействительной в силу ее притворности, то доказательства, свидетельствующие о действительном волеизъявлении сторон оспариваемого договора (письма, переписка, свидетельские показания, иные доказательства, подтверждающие действительное волеизъявление сторон договора).

Распределение обязанностей по доказыванию:

При рассмотрении данной категории дел действует общее правило распределения обязанностей по доказыванию – каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Следует отметить, что по делам о признании сделки недействительной действуют специальные правила о допустимости доказательств. Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания. Вместе с тем стороны вправе приводить иные доказательства.

8.4. Дела по спорам, вытекающим из договора займа

В предмет доказывания в делах о взыскании задолженности по договору займа с заемщика входят следующие факты:

- Заключение договора займа. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей;
- условия договора по процентам и срокам исполнения обязательства;
- возврат заемщиком суммы займа полностью или частично к установленному договором займа или законом сроку.
- уплата заемщиком процентов на сумму займа полностью или частично к установленному договором займа или законом сроку.
- период просрочки возврата заемщиком суммы займа полностью или частично к установленному договором займа или законом сроку.
- период просрочки уплаты заемщиком процентов на сумму займа полностью или частично к установленному договором займа или законом сроку.

Например: по делам о взыскании задолженности по договору займа на сумму от десяти до пятисот расчетных показателей (от 1000 сом до 50 000 сом)

Необходимыми доказательствами будут считаться:

- расписка заемщика, заемное письмо или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (акты, договоры, справки, письма личного и делового характера, содержащие сведения, касающиеся сделки, в том числе полученные факсимильной, электронной или иной связью либо иным способом, позволяющим установить их достоверность).

В этом смысле расписка приравнивается к обычной письменной форме договора. Договор на сумму свыше десяти расчетных показателей (1000 сом) должен быть совершен в письменной форме (п.1 ст.725 ГК КР). Несоблюдение письменной формы договора займа лишает стороны права в подтверждение сделки ссылаться на свидетельские показания, но не препятствует им представлять письменные и другие доказательства (п.1ст.178 ГК КР).

Например: по делам о взыскании задолженности по договору займа на сумму свыше пятисот расчетных показателей (50 000 сом)

Необходимыми доказательствами будут считаться:

- нотариально удостоверенный договор займа;
- расписка заемщика о получении определенной денежной суммы, в случае, если договор займа предусматривает ее составление.

Несоблюдение нотариальной формы договора займа влечет его недействительность и применение последствий согласно ст.183 ГК КР. Кредитор не имеет права требовать уплаты процентов по договору займа, по которому не соблюдена нотариальная форма (п.ст.725 ГК КР).

Распределение обязанностей по доказыванию:

Обязанность доказать заключение договора займа, исходя из общего правила распределения обязанностей по доказыванию (ст.65 ГПК), возлагается на истца. Ответчик, ссылающийся на полные или частичные возврат суммы займа и (или) уплату процентов на нее, должен доказать данные обстоятельства.

8.5. Дела, рассматриваемые судом в порядке особого производства перечислены в ст.262 ГПК КР.

К ним относятся в частности и дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение ст.264 ГПК КР.

При рассмотрении данной категории дел, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан или юридических лиц.

Например: по делам об установлении факта смерти лица в определенное время при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации события смерти п.8ч.2 ст.264 ГПК КР

Предмет доказывания:

- смерть лица в определенное время и при определенных обстоятельствах;
- предварительное обращение в органы загса для регистрации этого факта;
- наличие отказа органа загса в регистрации факта смерти лица;
- правовая цель установления факта.

Необходимые доказательства:

- акты органов внутренних дел о смерти гражданина (при наличии);

- акты ОМС, что лицо умерло или похоронено без обращения к врачу;
- объяснения свидетелей-очевидцев смерти;
- фотографии с кладбища, на которых изображено место захоронения и памятник, установленный умершему, с указанием полных сведений о нем (при наличии);
- документы, подтверждающие право заявителя на подачу заявления: свидетельство о браке, что супруг; свидетельство о рождении, что ребенок или родитель умершего;
- документы, удостоверяющие личность умершего.

Распределение обязанностей по доказыванию:

Распределение обязанностей по доказыванию возлагается на заявителя. Заявитель обязан обосновать свое заявление об установлении указанного факта со ссылкой на доказательства, с достоверностью свидетельствующие о смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах.

8.6. По экономическим делам

К ним относятся в частности и дела, вытекающие из деятельности акционерных обществ ст.256 ГПК КР.

Статья 25 Закона Кыргызской Республики «Об акционерных обществах» содержит перечень имущественных прав акционера. В соответствии с пунктом д) ст.25 Закона Кыргызской Республики «Об акционерных обществах», акционер имеет право оспаривать принятые обществом решения в течение одного года с момента вынесения такого решения при условии, что этим решением имущественные права данного акционера нарушены и ему нанесен имущественный ущерб.

Например: о признании недействительным решения общего собрания акционеров закрытого акционерного общества

Предмет доказывания:

- факт проведения собрания;
- неучастие акционера в собрании или голосование против принятия оспариваемого решения;
- возможность повлиять на результаты голосования в случае участия в собрании (в том числе исходя из количества принадлежащих акций);

- нарушение установленного законом, нормативными актами или уставом порядка проведения собрания;
- существенный характер нарушения;
- ущемление прав и законных интересов истца, причинение ущерба истцу принятым решением;
- момент, когда истец узнал или должен был узнать о принятом решении.

Необходимые доказательства:

- оспариваемый протокол (решение) общего собрания акционеров ЗАО (его надлежащим образом заверенная копия);
- выписка из реестра акционеров ЗАО, выданная акционерным обществом (либо реестродержателем), о том, что истец является акционером;
- реестр акционеров ЗАО (выписка из реестра акционеров ЗАО);
- доказательства, что акционер не был допущен к участию в собрании, в связи с отсутствием его в списке лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров ЗАО (реестр отправки акционерам извещений о назначении собрания акционеров);
- списки лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров ЗАО
- надлежаще заверенные копии учредительных документов юридического лица (Устав, Учредительный договор, Свидетельство о государственной регистрации)

Распределение обязанностей по доказыванию:

При рассмотрении данной категории дел действует общее правило распределения обязанностей по доказыванию – каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений (ст.65 ГПК КР).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Дайте понятие доказательства
2. Назовите стадии судебного доказывания в гражданском процессе?
3. Каковы цель и предмет доказывания в гражданском процессе?
4. Каков порядок обеспечения доказательств в гражданском процессе?
5. На ком лежит обязанность доказывания?
6. На какие группы делятся доказательства и в чем состоит практическое значение такого деления?
7. Что означает относимость и допустимость доказательств? Каким образом суд при рассмотрении дела применяет эти правила?
8. Чем отличаются общеизвестные факты от преюдициальных?
9. Перечислите средства доказывания?
10. Как представляются письменные доказательства?
11. Какие последствия имеет признание стороной факта?
12. Расскажите процедуру допроса свидетелей
13. Как оцениваются показания свидетелей?
14. Дайте понятие судебной экспертизы.
15. Перечислите виды судебных экспертиз.
16. Какой порядок назначения экспертизы?
17. Какие последствия наступают, если сторона уклоняется от проведения экспертизы?
18. Кем разрешается заявление об отводе эксперта?

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗАДАЧИ

Задача 1

ЗАО «Страховая компания Рострах» обратилась в суд с иском к ГП «Кыргыз Темир Жолу» о возмещении ущерба, вызванного утратой груза при перевозке железнодорожным транспортом.

В обоснование иска указывается, что 6 августа 2010г. ответчик принял к перевозке груз «сурьма металлическая» на станции Кызыл-Кия до ст. Рига, Латвийской Республики. Груз доставлен с недостачей в 23 кг сурьмы. В связи с хищением груза в процессе его перевозки наступил страховой случай. Решением районного суда г. Бишкек взыскана с истца в пользу ОАО «Кадамжайский сурьмяной комбинат» сумма страхового возмещения. Решение суда вступило в законную силу. Решением суда установлено, что недостача груза произошла в период его перевозки железной дорогой. В силу ст. 70 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики это, обстоятельство имеет предрешающее значение для данного дела. ЗАО «СК Рострах» выплатило страхователю – сурьмяному комбинату – всю сумму. Лицом, ответственным за убытки, возмещенные в результате страхования, является ГП «Кыргыз Темир Жолу», с которого истец просит взыскать сумму.

ГП «Кыргыз Темир Жолу» возражало против иска и пояснило, что в соответствии с железнодорожной накладной погрузка груза произведена отправителем. Груз грузополучателю был выдан с исправными пломбами грузоотправителя, что подтверждается коммерческим актом. Вины ГП в утрате груза не имеется.

Вопросы

- 1) Что является предметом доказывания по данному делу?
- 2) Какое значение имеет для данного дела решение районного суда, на которое ссылается истец?

Задача 2

Алымова обратилась в суд с заявлением на действия судебного исполнителя. В обоснование заявления указывается, что судебным исполнителем заявительнице вручено предложение о добровольном исполнении решения суда. С указанным предложением она не согласна, так как решение суда обжаловано в кассационном порядке в Верховный суд Кыргызской Республики. Окончательное решение на сегодняшний день не принято. При вручении ей предложения о добровольном исполнении решения суда ей не были разъяснены права и обязанности. Просит удовлетворить заявление.

Задание

Определите круг обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Вопросы

- 1) Какие доказательства должны быть представлены по делу?
- 2) Какое решение примет суд?

Задача 3

Акбарова З.К. обратилась с иском к дочери Акбаровой С.С. о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына Акбарова Рустама 2002 г.р. В заявлении истица указала, что ответчица не заботится о сыне, не стирает и не готовит ему, в школу на собрания не посещает. В подтверждение приведенных фактов истица просила вызвать в суд в качестве свидетелей соседей по дому Карабаева и Гулямова, а также мастера швейного цеха комбината, на котором она работает. Представила копию удостоверения о награждении ее медалью «Ветеран труда».

Судья дополнительно обязал истицу представить справку из жилищно-эксплуатационного органа об отсутствии у нее задолженности по оплате за коммунальные услуги.

Задания

- 1) Определите предмет доказывания по данному делу.
- 2) Перечислите, какие доказательства необходимы по данному делу

Задача 4

ОАО «Казкоммерцбанк Кыргызстан» обратился в суд к ЧП Дешееву А. о взыскании кредитной задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество.

По делу была проведена экспертиза об оценке стоимости заложенного имущества- квартиры. Ответчик просил провести еще одну экспертизу, указав в ходатайстве, что заключение эксперта не имеет даты, отсутствует подпись эксперта о предупреждении его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Представлена оценка Центра недвижимости, который оценил квартиру на 40 000 долларов США дороже, чем эксперт, что вызывает сомнение в правильности заключения экспертов.

Вопросы

- 1) Должен ли суд удовлетворить ходатайство?
- 2) Какую экспертизу следует назначить?

Задача 5

Акматов С.Т. обратился в суд с иском к Валиеву И.К. о взыскании оставшегося долга за проданную автомашину. Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился и возражения в письменном виде по существу иска не представил.

Истец в качестве доказательства в обоснование своих исковых требований предоставил в суд письмо ответчика, полученное им за два месяца до обращения в суд, в котором Валиев намеривался вернуть оставшийся долг через 10 дней.

Судья, принимая решение об удовлетворении иска, пришел к выводу, что ответчик признал факт существования оставшейся части долга.

Вопросы

- 1) К какому виду доказательств относится письмо ответчика?
- 2) Правильно ли поступил судья?

Задача 6

Ошский городской суд отказал в удовлетворении иска Парпиева П.Р. к ОАО о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья, в связи с исполнением трудовых обязанностей. Суд в своем решении указал, что истец не представил доказательств того, что он является постоянным работником ОАО, а также, что вред ему причинен при исполнении им трудовых обязанностей, поскольку происшествие, повлекшее причинение вреда, произошло не на территории предприятия и в нерабочее время. Суд указал в решении, что истец не доказал что по вине ОАО причинен ему вред, тогда как он утверждал, что вина предприятия существует, поскольку ему для производства работы был представлен неисправный сварочный инструмент. Кроме того, суд в решении признал имеющим преюдициальное значение, т.е. не подлежащим доказыванию факт нахождения истца в нетрезвом состоянии в день происшествия в связи с тем, что в деле имелась копия приказа директора предприятия об объявлении Парпиеву выговор за появление на работе в нетрезвом состоянии, что свидетельствует о виновном поведении самого истца.

Вопрос

Как должно быть распределены обязанности по доказыванию между сторонами?

Задание

Проанализируйте мотивы решения суда.

Задача 7

Абдуллаева А.А. обратилась в суд с иском к Абдуллаеву С.В. о расторжении брака и о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних дочери и сына. Истица, ссылаясь на то, что не может представить в суд в качестве доказательств свидетельство о заключении брака, а также свидетельство о рождении детей, поскольку их часть дома сгорела вместе с вещами и документами.

В подтверждение факта заключения брака Абдуллаева просила допросить свидетелей. А с места работы предоставила справку, подтверждающую о наличии у нее несовершеннолетних детей. Справку о заработной плате ответчика просила истребовать у ответчика.

Судья, исследовав материалы дела, допросив свидетелей, расторгнул брак Абдуллаевых. Удовлетворил иск и о взыскании алиментов, произведя

расчет из суммы указанной истицей, поскольку ответчик не представил справку о заработной плате.

Вопросы

- 1) Соблюдено ли бремя доказывания сторонами?
- 2) Правильно ли поступил судья?

Задача 8

В ходе судебного разбирательства истец Лютиков ходатайствовал перед судом о приобщении письменных показаний свидетеля Аширова, заверенные нотариусом, ссылаясь на то, что Аширов выехал за пределы Кыргызской Республики на длительное время и в суд прийти не сможет. Суд удовлетворил ходатайство и приобщил к делу документ.

Правильно ли поступил суд?

Какую оценку следует дать представленному документу?